

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 1

БЕОГРАД 1932 ГОДИНЕ

КЊИГА 4/5

I РЕДОВНИ САСТАНАК

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ДРЖАН 8 АВГУСТА 1932 ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАО:

ПРЕТСЕЛНИК

Др. КОСТА КУМАНУДИ

СЕКРЕТАР

МИЛАН МРАВЉЕ

Присутни су г. г. Министри: Председник Министарског савета Др. Милан Сршкић, Министар без портфеља Др. Алберт Крамер, Министар социјалне политике Иван Пуцел, Министар просвете Др. Драгутин Којић, Министар саобраћаја Лазар Радивојевић, Министар војске и морнарице, армиски генерал Драгомир Ж. Стојановић, Министар финансија Др. Милорад Ђорђевић, Министар шума и рудника Виктор Погачник, Министар трговине и индустрије Иван Мохорић.

Почетак у 9:30 часова пре подне.

САДРЖАЈ:

- Пре дневног реда: 1 — Читање записника претходног састанка;
 2 — Извештај одбора о Зак. предлогу о изменама и допунама у Закону о граничној трупи;
 3 — Интерпелација Алојза Павлица на Министра просвете о редукцији професора и укидању гимназија у бановинама Дравској, Савској и Приморској; Интерпелација др. Ивана Лончаревића и другова на Министра шума и рудника о уништењу босанских шума од гусеница и о руднику који су руководили радовима на уништењу гусеница; др. Ивана Лончаревића и другова на Претседника Министарског савета о подношењу хитног законског предлога о стављању ван снаге § 29 Закона о називу и подели Краљевине на управна подручја и о слободном истицању народних застава; интерпелација Алојза Павлица на Министра финансија о неисплаћивању пензија и принадажности и других обавеза од стране Министра војске и морнарице и Министра саобраћаја; Интерпелација др. Николе Никића и другова на Министра правде о забрани „Југарњег Листа“;
 4 — Отсуства народних посланика;
 5 — Извештаји о поднетим законским предлозима;
 6 — Молбе и жалбе;
 7 — Разна акта;
 8 — Реч др. Никића о повреди Пословника, и одговор Претседника;

Дневни ред: 1 — Претрес извештаја одбора за проучавање Зак. предлога о увођењу у живот предлога закона о ковању сребрног новца, Закона о изменама и допунама Закона о порезу на пословни промет и Закона о изменама и допунама у Закону о државној трожарини.

Акт Одбора којим тражи продужење рока за Зак. предлог о ковању сребрног новца.

Говорници: Министар финансија др. Милорад Ђорђевић;
 2 — Претрес извештаја одбора за проучавање Зак. предлога о изменама о допунама у Закону о граничној трупи.

Говорници: Известилац Драгутин Перко, Министар војске и морнарице генерал Драг. Ж. Стојановић.

Гласање и усвајање овог законског предлога.

Председник Др. Коста Кумануди: Отварам 50 редовни састанак Народне скупштине. Иаволите чути записник претходне седнице.

Секретар Анте Ковач прочита записник 49 редовног састанка Народне скупштине.

Председник Др. Коста Кумануди: Има ли ко од госпде народних посланика какву приметбу на овај записник? (Нема.) Примедаба нема, записник је примљен. Прелазимо на саопштења одборских извештаја.

Секретар Анте Ковач: Саопштава извештај Одбора за проучавање законског предлога о изменама и допунама у Закону о граничној трупи.

Председник Др. Коста Кумануди: Овај извештај је штампан и раздан господи посланицима и

стављен је на дневни ред данашње седнице. Изволите саслушати интерпелације.

Секретар Анте Ковач чита интерпелације:

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на г. Министра просвете о редукцији професора и укидању гимназија у бановинама Дравској, Савској и Приморској. Интерпелација гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Гг. Др. Иван Лончаревић и другови, народни посланици, упућују интерпелацију на г. Министра шума и рудника о уништењу босанских шума од гусенице и о раду стручњака који су руководили радовима на уништењу гусеница. Интерпелација гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Г. Др. Иван Лончаревић и другови, народни посланици упућују интерпелацију на г. Претседника Министарског савета о подшошењу хитног законског предлога о стављању ван снаге § 29 Закона о називу и подели Краљевине на управна подручја и о слободном истицању народних застава. Интерпелација гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик упућује интерпелацију на г. Министра финансија о неисплаћивању пензија и принадлежности и других обавеза од стране Министра војске и морнарице и Министра саобраћаја. Интерпелација гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Гг. Др. Никола Никић и другови, народни посланици, упућују интерпелацију на Г. Министра правде о забрани „Јутарњег Листа“ од стране државног тужиоца. Интерпелација гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: Ове интерпелације су упућене надлежним гг. Министрима. Изволите чути конституисање одбора.

Секретар Анте Ковач чита: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: Ова конституисања примају се на знање. Прелазимо на отсуства народних посланика.

Секретар Анте Ковач чита: Г. Др. Милан Поповић, народни посланик, моли за три недеље отсуства ради лечења. Г. Јован Војиновић, народни посланик, моли за 20 дана отсуства због болести у породици.

Претседник Др. Коста Кумануди: Одобрава ли Народна скупштина тражена отсуства? (Одобрава.) Тражена отсуства су одобрена. Изволите чути законске предлоге.

Секретар Анте Ковач чита: Извештај о поднесеним законским предловима: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: За проучавање ових законских предлога изабраће се нарочити одбори. Изволите чути молбе и жалбе.

Секретар Анте Ковач чита поднесене молбе и жалбе. (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: Ове молбе и жалбе биће упућене Одбору за молбе и жалбе. Изволите чути разна акта.

Секретар Анте Ковач чита разна акта: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: Ова акта примају се на знање. Прелазимо на дневни ред.

Др. Никола Никић: Молим за реч да говорим о повреди Пословника.

Претседник Др. Коста Кумануди: Има реч г. Др. Никић.

Др. Никола Никић: Господине Претседниче и господо народни посланици, ја сам данас поднео на Претседника Народне скупштине писмени упит: зашто се још до данас није ставио на дневни ред извештај Верификационог одбора који је поднесен Претседништву скупштине још 7 априла ове године, тичући се накнадно проведеног избора од 20 марта у срезу Оточац. Тај извештај достављен је г. Претседнику Народне скупштине те је на 46 редовном састанку од 10-VI ове године саопштен Народној скупштини тиме, да ће бити стављен на дневни ред кад Народна скупштина одлучи. Међутим, господо народни посланици, до данас Претседништво Народне скупштине, премда је имало много прилика, није тај извештај ставило на дневни ред. Тиме је, господо народни посланици, повређен чл. 9 Пословника у коме изрично стоји да Народна скупштина може оснажити избор или га поништити или одгодити одлуку о њему и наредити да се учини потребни извиђај, али се ово питање мора решити најдаље у року од три месеца. Ако узмемо да овај рок тече од 20 марта 1932 године, када су ови избори проведени, то је, хвала Богу, прошло већ преко четири месеца. Ако пак узмемо датум од 7 априла, кад је поднесен Народној скупштини, то је јуче био задњи дан. Тиме је повређен Пословник и ја господо народни посланици пишем г. Претседника Народне скупштине: шта мисли и шта ками учинити и да ли ће тај извештај Верификационог одбора који негде у ладници лежи, чекати можда до године или до другог редовног заседања. Молим да ми г. Претседник Народне скупштине одговори на ово питање.

Претседник Др. Коста Кумануди: Господин посланик Никић упутио ми је ово исто питање писмено и тражио одговор. Али ово питање није данас на дневном реду. Према томе, у колико се данашње седнице тиче, Пословник није повређен. На питање г. Никића одговорићу онда када будем прикупно сав потребан материјал; за сада констатујем да повреде Пословника, у колико се тиче данашњег дневног реда нема, а г. Никић добиће одговор на своје питање.

Др. Никола Никић: Молим за реч г. Претседниче.

Претседник Др. Коста Кумануди: Имате реч господине.

Др. Никола Никић: Постоји повреда Пословника, §-а 49 који гласи: „Пре прелаза на дневни ред, а по потреби и целог времена трајања скупштинске седнице, Претседништво и Влада чине Скупштини саопштења, посланици за тим чине кратка питања на Претседништво, ако су их раније предали писмено Претседништву. После овога Министри одговарају на кратка питања која им буду упутили посланици, на кратка питања дају се одговори сваке седнице, сем дана одређеног за интерпелације“.

Ја сам писмено питање предао Претседништву данас и затражио сам у Секретаријату да то дође данас на дневни ред, јер је рок од 3 месеца прошао и тиме је почињена еклатантна повреда Пословника.

Претседник Др. Коста Кумануди: То би могло бити тачно односно рока у вези са наборима народних посланика за срез Оточац. За сад то још не знам. Али у колико се тиче вашег питања које сте мени упутили, ја сам слободан према Пословнику да на

њега одговорим кад нађем за сходно. Према томе, нисам био дужан да вам одмах одговорим.

Др. Никола Никић: Господине Претседниче, по Пословнику ви сте дужни да на питање чим га поднесем дате одговор. Ја нисам крив и ја не могу у Секретаријату Народне скупштине казати када да се то изнесе на дневни ред.

Претседник Др. Коста Кумануди: По Пословнику није предвиђено када морам да вам одговорим на питање. Ја сам дужан да вам одговорим, али онда када ја нађем за сходно.

Др. Никола Никић: Али дужни сте по чл. 49 Пословника да извештај Верификационог одбора изнесете пред Народну скупштину. Тиме је повређен Пословник. Три месеца су прошла, и ја тражим да ми у Народној скупштини одговорите шта је са тим.

Претседник Др. Коста Кумануди: Ја ћу вам и одговорити зашто извештај није стављен на дневни ред у Народној скупштини.

Прелазимо на дневни ред. Прва тачка дневног реда је: Претрес извештаја Одбора за проучавање законског предлога о увођењу у живот предлога Закона о ковању сребрног новца, Закона о изменама и допунама Закона о порезу на пословни промет и Закона о изменама и допунама у закону о државној трошарини. Поводом ове тачке дневног реда ја сам добио један акт од Одбора коме је овај законски предлог упућен на проучавање. Изволите чути овај акт.

Секретар Анте Ковач прочита акт Одбора који гласи: (в. прилог на крају данашњег састанка).

Претседник Др. Коста Кумануди: Пошто је Одбор тражио продужење рока од Претседништва Народне скупштине за 6 дана то питам Народну скупштину да ли одобрава да се Одбору продужи рок још за 6 дана? (Одобрава.) Објављујем да је тражени рок одобрен.

Са овим актом у вези, Господин Министар финансија упутио ми је вахтев да Народна скупштина огласи као хитне законске предлоге: Предлог закона о ковању сребрног новца, Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезу на пословни промет и Предлог закона о изменама и допунама у Закону о државној трошарини.

Изволите чути Господина Министра финансија који ће образложити хитност ова три законска предлога. Има реч Господин Министар финансија.

Министар финансија Др. Милорад Ђорђевић: Господо народни посланици, ја сам јуче имао прилике да пред вама детаљно образложим потребу која је изазвала доношење ових специјалних закона: Законског предлога о ковању сребрног новца, законског предлога о изменама и допунама Закона о порезу на пословни промет и законског предлога о изменама и допунама у Закону о државној трошарини. Ти закони треба да даду државној каси извештај ванредни приход, — колики и како и под којим условима ја сам то, чини ми се, детаљно објаснио. Ти приходи су потребни хитно; државна каса без њих не може да буде. Молим вас због тога да изволите ове законске предлоге огласити за хитне, како би Финансијски одбор у најкраће могућем року могао их претрести и како би извештај Финансијског одбора што пре могао доћи пред вас да би државна каса дошла до прихода без којих не може.

Претседник Др. Коста Кумануди: Прима ли Народна скупштина тражену хитност за ова три

законска предлога? (Прима.) Пошто је хитност примљена, предлажем да се за законски предлог о ковању сребрног новца и за законски предлог о изменама и допунама Закона о порезу на пословни промет остави Финансијском одбору рок од 24 часа, а за законски предлог о изменама и допунама у Закону о државној трошарини рок од 48 часова. Прима ли Народна скупштина одређивање ових рокова? (Прима.) Оглашавам да је Народна скупштина овај предлог о роковима примила.

Прелазимо на другу тачку дневног реда: Претрес извештаја Одбора за проучавање законских предлога о изменама и допунама у Закону о граничној трупи.

Има реч известилац г. Перко:

Извештилац Драгутин Перко: Господо народни посланици, Одбор за проучавање овога законског предлога поднео је Народној скупштини следећи допис:

„Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о граничној трупи на својим седницама свестрано је проучио упућени му законски предлог и исти једногласно усвојио како је предложен од стране Господина Министра војске и морнарице, сем што је у чл. 6, у последњој реченици, место броја 450 ставио број 500.

Одбору је част предложити Народној скупштини да изволи у свему усвојити овај законски предлог са изменама које је Одбор учинио.

За свог известиоца Одбор је одредио г. Драгутину Перка, народног посланика.

Господо народни посланици, износећи пред вас Закон о изменама и допунама у Закону о граничној трупи од 5 новембра 1931 године, част ми је и дужност да се у име подносиоца овога Закона, као и у име оних трупа које су тим Законом таугиране топло захвалим Народној скупштини на готовости и једногласности, којом је прихватила хитност овог законског предлога. Народна скупштина водећи бригу о свима нашим суграђанима и институцијама државе, брзо је схватила, да ће хитним решењем једног важног државног и социјалног питања у велико користити интересима наше земље.

Господо, ми живимо у једном изузетно тешком времену, изузетно тешком и са гледишта политичког у свима народима и државама, и са гледишта економског и социјалног, а наполе живимо у тешком времену спољно-политичких односа. Ми знамо и читамо, готово свакодневно у нашим листовима, како је наполе и тешко стање у целом свету, а наполе у Европском склопу државних територија; а кад погледамо наше пограничне размере, видимо, да је наша мила Отаџбина Југославија предмет великих незаситих апетита неких суседа, који нам више зла желе него добра. Ови апетити и небратске жеље, које иду за тим да нас ослабе, разделе, поцепају и најзад и заробе, имају разне путеве и методе за свој разорни рад. Али све зло што из вана долази на нас, мора да прво пређе нашу државну границу, да тек по том узмогне стићи у унутрашње делове наше државе. Да би се то могло спречити и наша земља очувати од физичког и моралног окужења, позвана је у првом реду да то спречи гранична трупа.

Државне границе пролазе и теку редовно преко географских запрека, рекама и горама, гребенима високих планина и снежним врлетима, далеко од питомих насебина, и често по непроходном дивљем

терену. Баш ови на око непроходни и дивљи делови границе, чине често канале за уношење душевног отрова и за преношење забрањене робе у нашу земљу. Значи да су наши граничари најпотребнији у најзапуштенијим и најмање удобним крајевима земље. Куда нога обичног становника, грађанина, никада не крочи, тамо поставља неумољива државна служба свог граничара на сталну стражу за одбрану државних интереса.

Тешка је то служба и пуна одговорности, а и пуна опасности, јер они који са стране долазе да поткопавају државу нашу и да је материјално оштете, не бирају сретства куртоазije и милости него силе и свирепости, а само силом и оружјем може се то спречити.

Граничар је и дању и ноћу изложен нападу насилних и најнескрупулознијих авантуриста, кријумчара и политичких злочинаца и вечито носи главу на пазар за добро своје земље, коју мора да чува и брани.

Удаљен од осталог људског друштва великом даљином и тешким тереном, граничар са оно неколико другова остаје осамљен без икакве удобности и у тешкој борби на живот и смрт у свом запуштеном крају на сунцу и у мраку, и лети и зими.

Његов начин живота је живот војника на претстражама у рату, а тај рат нема примирја, нема краја ни коцка, води се континуирано без престанка и на најлукавији начин. И граничар вечито одбија оне, који раде споља против наших великих државних интереса.

Услед тога је и оправдано да се граничарима од стране државе изиђе у сусрет колико је то могуће и да им се тешка и одговорна и опасна служба награди начином који одговара културном народу по социјалним принципима.

Наш врло уважени Министар војске и морнарице г. Драгомир Стојановић, армијски ђенерал, уважавајући све ово, предложио је Закон о изменама и допунама Закона о Граничној трупи. Народној скупуштини да измени у Закону од 5 новембра 1931 године оно што се није у пракси показало као корисно, а допуни што је за службу граничара од потребе, водећи наравно рачуна о буџетским приликама земље, као и о неопходним потребама граничне трупе и њеним члановима, што нам је господин Министар војске и морнарице у своме језгровитом говору пре три дана јасно разложио.

Дозволите ми, господо народни посланици, да вам прочитам члан по члан све измене и допуне које садржи овај закон.

Од 1—27 члана остаје законски пројекат исто онакав као што је до сада. Прва промена је у члану 28 који говори о попуњавању граничне трупе. Наиме ради се овде о томе да се у тачци 8 уместо три године стави једна година дана. То значи да ће гранични приправници уместо да буду у приправничкој служби 3 године имати сада само једну годину дана да служе.

На крају члана додаје се нов став који гласи: „Капларима и редовима сталног кадра, упућеним на службу у Граничну трупу по одредбама чл. 7 овога Закона, коју по отслужењу обавезног кадровског рока буду по најављеној жељи примљени у Граничну трупу, време проведено у Граничној трупи, урачунава се у приправничку службу.“

У чл. 29 који говори о обавезном припремно

року каже се да први рок почиње са даном истека обавезног рока.

У чл. 31 који расправља о отпуштању из службе каже се уместо три, једна година.

После тачке в) додаје се тач. г) „по службеној потреби“.

У тач. 2 додато је „или кад уопште више не подноси за службу у Граничној трупи“.

У тач. 3 учињена је измена у томе смислу да онај који је у једној календарској години кажњен са 60 дана може да се отпусти из службе, али исто тако и ако је у току две узастопне календарске године кажњен са 90 дана уједанпут или у више махова.

У чл. 38 имамо измену у место 30% ставља се 50% укупног процента ожењених граничара.

Члан 54 говори о платама и гласи: „Подофицири из кадра упућени привремено на службу у Граничну трупу, примаће за време док су на тој служби плату по одредбама Закона о устројству војске и морнарице, а на име хране примаће личне додатке на скупоћу који припадају и граничарским подофицирима.“

Каплари и редови примаће на име хране и плате 500 динара месечно, без права на лични додаток на скупоћу“. Овде је била цифра 450 динара, па је одбор у споразуму са министром ову цифру повећао на 500 динара месечно.

У члану 58 који регулише додатке на скупоћу, предлаже се ова измена: „На крају првога става додаје се: „на исти начин могу се повећавати и смањивати припадности граничарских приправника према члану 53 и припадности каплара и редова сталног кадра према члану 54 овога закона“.

У члану 62 који регулише отказни рок од када теку припадности изоставља се трећи став као излишан.

Сад долази члан 66 који говори о умањењу припадности и ту се чини следећа измена: „3) За време издржавања казне затвора по судској и дисциплинској казни.“ Ове се, господо народни посланици, чини разлика да ли је један граничар осуђен од стране Војног суда или дисциплински. Стога се чини следећа измена: „Затвор по осуди Војног суда граничар издржава код војне команде, а храну добија у природи по прописима који важе за подофицире, капларе и редове сталног кадра кад су у затвору. Исхрана граничара пада на терет њихових новчаних припадности. Нежењени граничар за то време не прима ништа од својих новчаних припадности и ове се, по одбитку вредности исхране, задржавају за накнаду штете држави, ако је за ову одговоран, и ако је на ову осуђен, а ако није одговоран за накнаду штете и није за ову осуђиван, онда се обустављене припадности предају каси Ремонтско-коморског фонда. Жењени граничар прима 50% својих новчаних припадности, цео породични додаток на скупоћу и припадајућу количину дрва, а друга половина по одбитку вредности исхране, предаје се каси Ремонтско-коморског фонда ако није одговоран за накнаду штете и није на ову осуђен. У случају да жењени граничар одговара за накнаду штете држави, друга половина се задржава за накнаду штете, а од прве половине одбија се вредност исхране“.

Што се тиче дисциплинске казне, ту се чини следећа измена: „Дисциплинску казну затвора кажњени граничар издржава у својој јединици и за то

време врши своју редовну службу. Од припадљивости нежењени граничар прима само 40% својих новчаних припадљивости, а жењени 50% својих новчаних припадљивости, цео породични додаток на скупоћу и припадајућу количину дрва. Остатак новчаних припадљивости шаље се као приход чиновничком пензионом фонду“.

У члану 100 чини се следећа измена: „Садањи граничари (редови) који су оцењени као способни за граничарску службу, преводе се у редове граничаре по одредбама овога закона. Они од ових граничара који нису оцењени као спремни и способни за граничарску службу отпустиће се из службе“. У трећем ставу овога члана после тачке в) под 4, у првом реду изостављају се речи „у граничарске приправнике и“.

У члану 102 место три године одбитка ставља се једна година и према томе та измена треба да гласи: „Граничарима (редовима) према ефективно проведеним годинама службе у својству граничара по одбитку једне године на име приправничке службе“.

Овај закон има да ступи у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у Службеним Новинама.

То су све измене и допуне у овоме закону о граничној трупи.

Господа народни посланици, као извештач у име одбора молим Народну скупштину да једногласно и са акламацијом усвоји овај законски предлог и овај свој извештај закључујем са ускликом: Живела наша дична војска! (Бурни усклици: Живела!)

Претседник Др. Коста Кумануди: Има реч г. Министар војске и морнарице.

Министар војске и морнарице, армијски генерал Драгомир Ж. Стојаковић: Господо народни посланици, три су битне ствари, које се решавају пројектом Закона о изменама Закона о граничној трупи, и то:

Прво, да се сви граничари који су се затекли у граничној трупи на дан 1 априла 1932 године преводе у редове граничара, док би према садањем Закону требали бити граничарски приправници, ако немају три године службе у граничној трупи и док то време не наврше. Пошто граничарски приправници примају по садањем закону само 475.— динара месечно, то се овим превођењем за граничаре побољшава њихово материјално стање тако, да ће један овакав граничарски приправник по извршеном превођењу примати месечно 870.— до 1.150.— динара, према томе да ли је нежењен или жењен.

Припадљивости пак редова граничара до појаве закона о граничној трупи кретале су се у границама од 1.300.— до 1.700.— динара месечно, према чему су њихове припадљивости знатно мање од дотадашњих.

Друго, граничарски приправници који ће по извршеном превођењу по тач. 1 бити само они, који ступају у граничну трупу после 1 априла 1932 год., требају да служе по одредбама досадањег закона три године као приправници и са 475.— динара месечне плате. Како је ова плата недовољна, пројектом закона о изменама предвиђа се, да служе само годину дана као приправници и са платом од 600.— динара месечно, а Одбор је решио да се и капларима и редовима из кадра плаћа 500.— динара месечно, на име хране и плате, на место 450.— динара колико је пројектом било предвиђено.

И треће, по досадањем закону граничари издр-

жавају дисциплинску казну затвора код кадровских команди и без икаквих припадљивости. Како је овако издржавање казне штетно по службу, то је предвиђено пројектом да граничари издржавају дисциплинску казну затвора у својој јединици и вршећи службу, а да за то време нежењен граничар прима само 40%, а ожењени 50% својих новчаних припадљивости са породичним додатком на скупоћу и припадајућом количином дрва. (Пљескање.)

Претседник Др. Коста Кумануди: При начелном претресу овог законског предлога нико се није јавио за реч. Према томе приступамо решавању у начелу. Гласаће се поименично. Господа народни посланици, који прихватају овај законски предлог у начелу, гласаће за, а који супротив, гласаће против.

Секретар Милан Мравље прозива народне посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ађић Анте — за
 Аксентијевић Александар — за
 Алексић Коста — за
 Алиловић Шаћир — за
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — за
 Анић Мића Др. — за
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабаковић Јордан — за
 Баљић Салих — за
 Бањац Љубомир — за
 Бараћ Бранко Др. — за
 Барле Јанко — отсутан
 Батинић Јозо — за
 Бачић Стјепан Др. — за
 Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — отсутан
 Борисављевић Страхиња — за
 Бркић Стјепан — за
 Брушија Радослав — за
 Будишин Стеван — за
 Буквић Александар — за
 Буновић Милан — за
 Ваљавец Стјепан — за
 Варда Север — за
 Васиљевић Стеван Др. — отсутан
 Величковић Миладин — за
 Вељковић Вељко — за
 Видаковић Витомир — отсутан
 Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — отсутан
 Вошњак Богумил Др. — за
 Вујић Димитрије В. — отсутан
 Вукићевић Богић Др. — за
 Гавранчић Отон Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гајшек Карло — отсутан
 Главички Божидар — за
 Господетић Фрањо — за
 Грајић Перо — за
 Грба Милован Др. — за
 Грбић Емилијан — отсутан
 Грђић Васиљ — за
 Грубановић Милан — за

- Грубер Фрањо Др. — отсутан
 Давидовић Витомир — за
 Даниловић Живко — за
 Деметровић Јурај — за
 Дервишић Ђулага — за
 Димитријевић Мита — за
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за
 Добровић Милан С. — за
 Добровољац Милан Ј. — за
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — отсутан
 Дрљача Бранко — отсутан
 Дрмел Алојзиј — за
 Дубоковић Јурај — за
 Ђокић Ристо — отсутан
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсутан
 Елеговић Иво Др. — отсутан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — за
 Живојиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — за
 Зељковић Бошко — за
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић-Ивковић Мирко Др. — отсутан
 Иванишевић Петар — за
 Иванчевић Душан — отсутан
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — за
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за
 Јевтић Милутин — за
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Јелић Милутин — за
 Јеличић Божа С. — отсутан
 Јеремић Живојин — за
 Јеремић Тоде Др. — за
 Јован Андрија — за
 Јовановић Александар — за
 Јовановић Ђока — за
 Јовановић Јова — за
 Јовичић Добросав — за
 Кадић Хусеин — за
 Кајмаковић Омер — отсутан
 Каламатијевић Михаило Р. — за
 Кандић Јовиша К. — отсутан
 Катић Милош — за
 Каћански Стеван — за
 Кешељевић Никола Др. — за
 Клинци Антон — за
 Кнежевић Ловро — за
 Кнежевић Стјено Др. — за
 Ковач Анте Љ. — за
 Ковачевић Драгутин Карло — за
 Кожуљ Марко Др. — за
 Којић Драгутин Др. — за
 Коман Албин — за
 Костић Драгутин Др. — за
 Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — за
 Крејчи Антон — за
 Крстановић Ристо — за
 Крстић Владимир — за
 Крстић Милутин — за
 Крстић Михаило В. — за
 Крстић Симо — отсутан
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — за
 Кујунџић Богољуб К. — отсутан
 Кумануди Коста Др. — (претседава)
 Кунтарић Анте Др. — отсутан
 Куњашић Јоахим — за
 Куртовић Војко — за
 Куртовић Шукрија — за
 Лазаревић Милован М. — за
 Лазаревић Тодор Др. — отсутан
 Лазаревић Теодосије К. — отсутан
 Лазаревић Филип С. Др. — за
 Леушић Ђуро Др. — за
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — за
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божидар — за
 Максимовић Стјепан — за
 Маланец Владо Др. — за
 Маринковић Војислав Др. — отсутан
 Марјан Ђуро — за
 Марјанац Симо — за
 Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — отсутан
 Марковић Милорад П. — отсутан
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар К. — за
 Мastroвић Анте Ф. — за
 Матица Павао — за
 Матић Ђока Н. — отсутан
 Мацековић Матија — за
 Машић Марко — отсутан
 Метикош Милан Др. — за
 Мијић Милан Ђ. — за
 Милетић Вјекослав Др. — за
 Милетић Владислав — отсутан
 Милошевић Гавро — за
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Милинко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — отсутан
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — за
 Михаиловић Илија П. — отсутан
 Михајловић Светислав Др. — за
 Мохорић Иван — за
 Мравље Иван — за
 Мулалић Мустафа А. — за
 Најдофер Мирко — отсутан
 Недељковић Урош П. — за
 Никић Никола Др. — отсутан
 Никић Федор Др. — за
 Никодијевић Аранђел Д. — отсутан
 Николић Бранко Др. — за
 Нинковић Трипко — отсутан
 Нуић Петар Др. — за
 Њамцул Ранко Др. — за
 Обрадовић Алекса Ј. — отсутан
 Остојић Ђуро Др. — за
 Павлич Алојзиј — за

Палачек Иван Др. — за
 Парабушки Ђорђе — за
 Паранос Шпиро Ф. — отсутан
 Пахерник Фрањо — за
 Патрновић Љуба — отсутан
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — отсутан
 Перић Нинко Др. — за
 Перко Драгутин В. — за
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — отсутан
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — за
 Пивко Људевит Др. — за
 Пиштелић Славко А. Др. — отсутан
 Погачник Виктор — за
 Поповић Димитрије Он. — за
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — отсутан
 Поповић Јефтимије — за
 Поповић Коста Др. — отсутан
 Поповић Милан В. — за
 Поповић Милан Др. — отсутан
 Поповић Светислав Др. — за
 Праљак Недељко — отсутан
 Прека Никола — отсутан
 Прекоршек Иван — за
 Принцип Јово — за
 Прша Симе Др. — за
 Пустослемшек Расто — за
 Пуцел Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Љ. — за
 Радић Иван — за
 Радовић Саво Др. — за
 Радоњић Милан — за
 Радоњић Миљан — отсутан
 Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — за
 Рапе Стане Др. — за
 Ресели Отмар — за
 Рорбахер Јулијан Др. — за
 Савић Аранђел П. — за
 Савић Сава В. — за
 Савковић Илија — за
 Санто Гавро Др. — за
 Сарачевић Раденко — за
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — за
 Селмановић Алија — за
 Симић Милорад — отсутан
 Симовић Александар М. — за
 Смиљанић Тома Др. — за
 Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — отсутан
 Спахић Владо — за
 Спиндлер Вјекослав — за
 Спинчић Вјекослав — за
 Сршкић Милан Др. — за
 Стажић Јосип — за
 Стајковић Никола — за
 Станић Андра — за
 Станишић Владимир Др. — за
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — за
 Стевановић Живојин Ар. — за

Стевановић Милан — за
 Степанов Миливој — отсутан
 Степановић Милан Р. — за
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милослав Др. — за
 Стојковић Милан Ђ. Др. — отсутан
 Стошић Стаменко — за
 Стрзовић Крста — за
 Суботић Никола Др. — за
 Тадић Глигорије Др. — отсутан
 Теодоровић Војислав — отсутан
 Толић Игњат М. Др. — за
 Томић Јакоб — отсутан
 Тонић Тодор Р. — отсутан
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хасан — за
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — отсутан
 Тркуља Станко — за
 Трпковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — за
 Ђирић Стеван — за
 Ђуковић Милан — за
 Узуновић Никола — за
 Урек Иван — за
 Урошевић Мирко Ил. — за
 Урукало Сергије — за
 Фиданчевић Тома Др. — за
 Физир Виктор — за
 Фотирић Арса — за
 Хајдињак Антон — за
 Ханжек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — за
 Хођера Светислав В. — за
 Хрибар Никола — за
 Христић Бора — за
 Цемовић Филип — за
 Церер Антон — за
 Ципушевић Методије — отсутан
 Чорбић Бранко — за
 Чохаџић Хазим — за
 Шарковић Тихомир — за
 Шега Фердо — за
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — отсутан
 Шибеник Станко Др. — отсутан
 Шиљеговић Владимир — отсутан
 Шифтар Стеван — отсутан
 Шнајдер Фрањо — за
 Шуменковић Илија Др. — за
 Шурмин Ђуро Др. — отсутан.

Претседник Др. Коста Кумануди: Изволите, господе, чути резултат гласања. Гласало је свега 243 народна посланика и сви су гласали за. Према томе објављујем да је овај законски предлог у начелу примљен.

Прелазимо на претрес у појединостима. Пошто се нико од господе народних посланика није јавио за реч, приступићемо гласању. Гласаће се устајањем и седењем. Господа народни посланици, који су *против* појединих чланова овога законског предлога, устаће, а који су *за* седеће.

Молим г. известиоца да изволи читати члан по члан.

Извештај Драгутин В. Перко: прочита чл. 1 Закона о изменама и допунама Закона о граничној групи по извештају одборском. (Види прилог данашњем састанку.)

Прејседник Др. Коста Кумануди: Има ли ко од госпoде народних посланика да је против? (Нема нико.) Пошто нико није против, објављујем да је овај члан примљен. — Изволите чути чл. 2.

Извештај Драгутин В. Перко: прочита чл. 2 по извештају одборском. — За овим је Народна скупштина, гласајући седењем и устајањем у смислу § 67 Закона о пословном реду, усвојила све чланове овога законског предлога од чл. 2 до чл. 12 ваључно.

Прејседник Др. Коста Кумануди: Тиме је, госпoдо, овај законски предлог примљен у појединостима. Прелазимо на коначно гласање у целини. Глас се за и *против*. Изволите чути г. секретара.

Секретар Милан Мравље прозива посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ађић Анте — за
 Аксентијевић Александар — за
 Алексић Коста — за
 Алиловић Шафир — за
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — за
 Анић Мића Др. — отсутан
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабамовић Јордан — за
 Баљић Салих — за
 Бањац Љубомир — за
 Бараћ Бранко Др. — за
 Барле Јанко — отсутан
 Батинић Јозо — за
 Бачић Стјепан Др. — за
 Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — за
 Борисављевић Страхиња — за
 Бркић Стјепан — за
 Брушија Радослав — за
 Будушин Стеван — за
 Буквић Александар — за
 Буновић Милан — за
 Ваљавец Стјепан — отсутан
 Варда Север — за
 Васиљевић Стеван Др. — отсутан
 Величковић Миладин — за
 Вељковић Вељко — за
 Видаковић Витомир — отсутан
 Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — отсутан
 Вошњак Богумил Др. — отсутан
 Вујић Димитрије В. — отсутан
 Вукићевић Богић Др. — за
 Гавранчић Отон Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гајшек Карло — за
 Глагички Божидар — за
 Господиетић Фрањо — отсутан
 Грајић Перо — за
 Грба Милован Др. — за

Грбић Емилијан — за
 Грђић Васиљ — за
 Грубановић Милан — за
 Грубер Фрањо Др. — отсутан
 Давидовић Витомир — за
 Даниловић Живко — отсутан
 Деметровић Јурај — за
 Дервишић Булага — за
 Димитријевић Мита — за
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за
 Дсбровић Милан С. — отсутан
 Добровољац Милан Ј. — отсутан
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — за
 Дрљача Бранко — отсутан
 Дрмељ Алојзиј — за
 Дубоковић Јурај — за
 Ђокић Риста — отсутан
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсутан
 Елеговић Иво Др. — отсутан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — за
 Живојиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — отсутан
 Зељковић Бошко — отсутан
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић—Ивковић Мирко Др. — отсутан
 Иванишевић Петар — за
 Иванчевић Душан — отсутан
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — за
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за
 Јевтић Милутин — за
 Јевтић Милутин Ал. — за
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Јелић Милутин — за
 Јеличић Божа Ц. — за
 Јеремић Живојин — отсутан
 Јеремић Тоде Др. — за
 Јован Андрија — за
 Јовановић Александар — за
 Јовановић Ђока — за
 Јовановић Јова — за
 Јовичић Добросав — за
 Кадић Хусеин — отсутан
 Кајмаковић Омер — за
 Каламатијевић Михаило Р — за
 Кандић Јовиша К. — за
 Катић Милош — отсутан
 Каћански Стеван — за
 Кешелевић Никола Др. — за
 Клишч Антон — за
 Кнежевић Ловро — за
 Кнежевић Стјепо Др. — за
 Ковач Анте Љ. — за
 Ковачевић Драгутин Карло — за
 Кожуљ Марко Др. — за
 Којић Драгутин Др. — за
 Коман Албин — за
 Костић Драгутин Др. — за

- Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — за
 Крејчи Антон — за
 Крстановић Ристо — за
 Крстић Владимир — за
 Крстић Милутин — за
 Крстић Михаило В. — отсутан
 Крстић Симо — за
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — отсутан
 Кујунџић Богољуб К. отсутан
 Кумануди Коста Др. — (претседава)
 Кунтарић Анте Др. — отсутан
 Куњашић Јоахим — за
 Куртовић Војко — отсутан
 Куртовић Шукрија — за
 Лазаревић Милован — отсутан
 Лазаревић Тодор Др. — за
 Лазаревић Теодосије К. отсутан
 Лазаревић Филип С. Др. — за
 Леушић Ђуро Др. — отсутан
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — отсутан
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божидар — за
 Максимовић Стјепан — отсутан
 Маланчец Владо Др. — отсутан
 Маринковић Војислав Др. — отсутан
 Марјан Ђуро — отсутан
 Марјанац Симо — за
 Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — за
 Марковић Милорад — за
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар К. — за
 Мастровић Анте Ф. — отсутан
 Матица Павао — за
 Матић Ђока Н. — отсутан
 Мацековић Матија — за
 Машић Марко — отсутан
 Метикош Милан Др. — за
 Мијић Милан Ђ. — за
 Милетић Вјекослав Др. — за
 Милетић Владислав — отсутан
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Миличко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — отсутан
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — отсутан
 Михаиловић Илија П. — отсутан
 Михајловић Светислав — за
 Мохорић Иван — за
 Мравље Милан — за
 Мулалић Иван — за
 Мулалић Мустафа А. — за
 Најдорфер Мирко — отсутан
 Недељковић Урош П. — за
 Никић Никола Др. — отсутан
 Никић Федор Др. — за
 Никодијевић Аранђел Д. — отсутан
 Николић Бранко Др. — отсутан
 Нушковић Трипко — отсутан
 Нишић Петар Др. — за
 Њамцул Раинко Др. — отсутан
 Обрадовић Алекса Ј. — за
 Остојић Ђуро Др. — за
 Павлич Алојзиј — за
 Палачек Иван Др. — за
 Палачек Иван Др. — отсутан
 Парабуђски Ђорђе Др. — отсутан
 Парабуђски Ђорђе — за
 Паранос Шпиро Ф. — отсутан
 Пахерник Фрањо — за
 Патриогић Љуба — отсутан
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — за
 Перић Нинко Др. — за
 Перко Драгутин В. — за
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — отсутан
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — отсутан
 Пивко Људевит Др. — за
 Пиштелић Славко А. Др. — за
 Погачник Виктор — за
 Поповић Димитрије Он. — отсутан
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — отсутан
 Поповић Јефтимије — отсутан
 Поповић Коста Др. — отсутан
 Поповић Милан В. — отсутан
 Поповић Милан Др. — отсутан
 Поповић Светислав Др. — за
 Праљак Недељко — отсутан
 Прека Никола — отсутан
 Прекоршек Иван — за
 Принцип Јово — за
 Прша Семе Др. — за
 Пустослемшек Расто — за
 Пуцељ Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Љ. — за
 Радић Иван — за
 Радовић Саво Др. — за
 Радоњић Милан — за
 Радоњић Миљан — за
 Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — за
 Рапе Стане Др. — за
 Ресели Отмар — отсутан
 Рорбахер Јулијан Др. — за
 Савић Аранђел П. — за
 Савић Сава В. — отсутан
 Савковић Илија — отсутан
 Санто Гавро Др. — за
 Сарачевић Раденко — за
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — отсутан
 Селмановић Алија — за
 Симић Милорад — отсутан
 Симоновић Александар М. — отсутан
 Смиљанић Тома Др. — за
 Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — отсутан
 Спахић Владо — отсутан
 Спиндлер Вјекослав — за
 Спинчић Вјекослав — за
 Сршкић Милан Др. — за
 Стажић Јосип — за

Стајковић Никола — отсутан
 Станић Андра — отсутан
 Станишић Владимир Др. — отсутан
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — за
 Стевановић Живојин Ар. — отсутан
 Стевановић Милан — отсутан
 Степанов Миливој — отсутан
 Степановић Милан Р. — отсутан
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милослав Др. — отсутан
 Стојковић Милан Ђ. Др. — отсутан
 Стошић Стаменко — за
 Стрезовић Крста — отсутан
 Суботић Никола Др. — отсутан
 Тадић Глигорије Др. — отсутан
 Теодоровић Војислав — за
 Толић Игњат М. Др. — за
 Томић Јакоб — отсутан
 Тонић Тодор Р. — отсутан
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хасан — за
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — отсутан
 Тркуља Станко — за
 Трпковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — за
 Ђирић Стеван — за
 Ђуковић Милан — за
 Узуновић Никола — отсутан
 Урек Иван — за
 Урошевић Мирко Ил. — за
 Урукало Сергије — за
 Фиданчевић Тома Др. — отсутан
 Физир Виктор — за
 Фотирић Арса — за
 Хајдињак Антон — за
 Ханџек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — отсутан
 Хоџера Светислав В. — за
 Хрибар Никола — отсутан
 Христић Бора — за
 Цемовић Филип — за
 Цергер Антон — за
 Ципушевић Методије — за
 Чорбић Бранко — отсутан
 Чохаџић Хазим — за
 Шарковић Тихомир — за
 Шега Фердо — за
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — отсутан
 Шибеник Станко Др. — отсутан
 Шиљеговић Владимир — отсутан
 Шифтар Стеван — за
 Шнајдар Фрањо — за
 Шуменковић Илија Др. — за
 Шурмин Ђуро Др. — отсутан

Председник Др. Коста Кумануди: Изволите чути резултат гласања. Гласало је 210 народних посланика и сви су гласали за овај законски предлог. На основу чл. 64 Устава овај законски предлог биће упућен Сенату на даљи рад. Данашњи дневни ред је тиме завршен и за наредну скупштинску седницу предлажем овај дневни ред:

Тачка 1 — Претрес извештаја Финансијског

одбора о предлогу закона о ковању сребрног новца; Тачка 2 — Претрес извештаја Финансијског одбора о предлогу закона о изменама и допунама закона о порезу на пословни промет.

Прима ли Народна скупштина предложени дневни ред? (Прима.) Овај дневни ред је примљен. Наредну седницу заказујем за сутра, уторак, у 4 часа по подне. Ако Народна скупштина пристаје, данашњи састанак закључујем. (Пристаје.)

Седница је закључена у 11,30 часова пре подне.

Господину ПРЕТСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Београд

У смислу § 72 и 74 закона о пословном реду у Народној скупштини, част ми је замолити господина претседника Народне скупштине, да на идућој седници саопшти ову интерпелацију и о томе обавести Господина Министра просвете:

Господине Министре,

По § 22 тачки 1 и 4 Финансијског закона за годину 1932/33 Министарски савет поовлаштен је, да на предлог Господина Министра просвете затвара извесан број гимназија и реалних гимназија и да може свести извештај број средњих потпуних школа на непотпуне и да наставничко особље пензиониса или отпушта и то на укинутим гимназијама према буџетској могућности и потребама.

Од 1 јула до 1 августа 1932 год. пензионисани и отпуштени су били професори и директори, који нису навршили пуно година службе, који су били најбољи педагози са одличним квалификацијама, заслужни за државу и јединство народа, најбољи научни, стручни и национални радници и то чак са фамилијама, док нису били редуцирани они, који немају квалификација, стручних испита, који нису трезвени и моралног владања, неваљани и без породица. Више пута смо већ народни посланици у Министарству просвете у том предлогу интервенисали, нека се ове неправде поправе, а до данас се о томе није ништа учинило.

Господине Министре,

Да ли вам је познато:

1) да су били пензионисани и отпуштени најбољи наставници у средњим школама, које нису биле ни редуциране ни сведене на непотпуне?

2) да се је редуцирало средње школе, које су имале добре зграде и преко седамстотина ученика, које су обстојале више од сто година, дакле све законите услове за опстој, док се није редуцирало у престоници и у извесним крајевима наше државе ни једна школа, која нема законитог услова за опстој?

3) да су у Дравској, Савској и Приморској бановини били редуцирани најбољи национални професори, који су познати као практички католици, од којих би некоји могли стићи право на пензију већ за један месец?

4) Пошто су ове редуције у смислу закона и утврђеним принципима несправдане те проузрокују, негодовање и колебају веру у државни ауторитет

и руше поверење у непристрасност државних власти, Вас Господине Министре питам, да ли сте вољни наредити, да се напоменуте неправде исправе и да се добро квалификовани наставници поврате на своје старије место. Тиме ћете, Господине Министре, удовољити и резолуцији, која је била сагласно примљена на последњем конгресу Професорског Удружења у Београду.

Примите, Господине Министре и овом приликом уверење мог дубоког поштовања.

У Београду, 6 августа, 1932 г.

Проф. Павлич Алојзиј
народни посланик

Господине Министре,

По прилици прије три мјесеца сазнали смо у Министарству шума, да је против босанских гусјеница спремљен прави авијонски рат, који ће загушљивим и отрованим средствима напакон ипак једанпут босанске шуме ослободити овог опасног и штетног наметљивца.

Извјесни Ваши борбени стручњаци, сигурни у побједу, нису се противно свим уобичајеним ратним правилима ни устручавали разоткрити у детаље чак и сав свој ратни план, борбена средства и њихово дејство. Открили су нам тако, кад ће бити главни напад авионима итд., па кад су нам још приопћили и име лиферанта авионске муниције, и њезино апсолутно дејство, ми смо босанским шумама само зажелели, да одсад мирно спавају и да се зелене, а за све ће се остало већ побринути наши опробани стручњаци.

Као у свакој добро спремљеној војни, и у овој је напад точно по плану изведен, па нас је тим више зачудило, да из Министарства шума као главног стана нападачке војске нема никаквих, а камо ли каквих повољних извјештаја.

Спремни чути, како је лако пакосни гусјенички род, након овог војног похода, уништен, ми смо међутим наједанпут од неутралне штампе, сарајевске Вечерње Поште, загребачког Југословенског Лојда и београдске Политике сазнали, да су наши ратоборни стручњаци у тој војни хаметом потучени, босанске шуме да су тужно опустиле сухо грање, гусјенице да се славодобитно и побједнички по шумама размећу, а да су напротив наши пометени стручњаци, — како то обично у дане војног расапа бива, — мјесто непријатеља, тешким смрдљивим и загушљивим бомбама из авиона гађали властите своје редове: овнове, овце и козе, које су сасвим законито накле и брстиле шуму.

У свакој се слободној земљи, па тако и у нашој, за неуспели и пропали војни поход тражи узрок и кривац. Због тога се сад читава војна од почетка до краја претреса, и на јаву изишли ужасни и крупни примјери саботаже, корумптивне издаје, и како се све ове страшне ратне ствари не зову.

За главни узрок потпуног овог слома истрага је досад означила неваљану муницију, која је била прије какав пудер, него смртоносно оружје. Углављено је надаље, да је једна сериозна њемачка фирма понудила апсолутно смртоносан и испробани прах, али да је непријатељ својом одличном обавјештајном

службом успио покварити њемачку лиферацију и удесити, да се сва муниција набави код Биљане А. Д. у Београду, од које га глава неће заболети.

Кад би се само, Господине Министре, радило о стручној и патриотској репутацији Ваших стручњака у Министарству шума, могла би се ова интерпелација у овом тону наставити и довршити. Али се ту ради и о Дин. 6,000.000 упропаштеног народног новца, за који досада нитко није узет на какви одговор, а на одговор мора бити узет.

Тражимо с тога, да нам у Народној скупштини на ову интерпелацију изволите одговорити:

1) Да ли је истина, да је једна одлична њемачка фирма понудила Министарству шума прашак за тамањење шумских гусјеница, а да ли је исто тако истина, да је тај њемачки прашак на проби показао 90% морталитета, те да ни са глатке стаклене плоче, нагнуте и под кутом од 60 ступ. није спадао, него је на њој остао и тако омогућио, да се гусјенице сасвим сигурно тамане?

2) Да ли Вам је надаље, Господине Министре, познато, да тај прашак за тамањење гусјеница није набављен од ове њемачке фирме, него од „Биљане“ А. Д. у Београду, макар да на проби није показао Биљанин прашак никакве резултате?

3) Да ли Вам је исто тако познато, да је у овај Биљанин прашак мјесто гусјеница у босанским шумама потаманио сву дивљач, овце, и козе, које су се случајно затекле тако, да је осим уништене дивљачи и сиромашном босанском сељаку нанео велику ненакнадиву штету?

4) Да ли је, Господине Министре, напакон истина, да ова пропала војна државу и народ стоји Дин. 6,000.000 и то Дин. 3,000.000 за неваљани Биљанин прашак, а Дин. 3,000.000 за авионе, а да ли је исто тако истина, да је у овој лиферацији осим Ваших опробаних стручњака кумовао још и један стари и искусни ратник у овом стварима?

5) Кад Вам је напакон, Господине Министре, све ово познато молим Вас, да нам одговорите, што сте све досад подузели, да би сви кривци пропасти државне и народне имовине били углављени и екземплярно кажњени, јер се већ по народу она дивна Македонска пјесма сад овако пјева: „Биљана шуме, а не платно бељаше.....“

У Београду, дана 1 августа 1932 г.

Д-р Иван П. Лоцаревић, с. р.
Д-р Фрањо Грубер, с. р.
Стјепан Ваљавец, с. р.
Ловро Блежевић, с. р.
Д-р Никола Никић, с. р.

Господине председниче,

Закони као правила уређења извјесних других одношаја или су само формална декларација њиховог постојећег мирног стања, и формална декларација народне свијести, или су резултат борбе и побједи извјесних одношаја и њихових схваћања.

Одувијек су били најбољи они закони, који су само формална декларација народне свијести. Ту нема ни борбе ни побједи. Сватко у друштву ову легализацију прима као природну послједицу свога схваћања.

Мање су добри и zgodни међу њима они, који су резултат борбе и победе, јер иза себе остављају завађене побјеђене и побједитеље. Најгори су пак они, који случајно претстављају атак на живу народну свијест и његово схваћање.

Такав један рђав законски пропис јест § 29 Закона о називу и подјели Краљевине од 3-X-1929 који одређује, да се од тог дана могу уопће истицати и носити само државне заставе и никакве друге.

Не обзирући се на чињеницу, да оваква законска одредба нема баш никакве везе са законом о називу и подјели земље, да је у њему без икакве органске цјелине и потребе, одмах смо били начисту, да је забрана истицања и ношења народних застava нај-несретнији акт народне унификације. Док он и онако само привидно одстрањује формално разлоге народне двојности, дотле у суштини сама мисао народног јединства има због њега више штете него користи.

Зле су се слутње обистиниле. Закон тај немајући подршке у народном расположењу примљен је као непријатељски атак на његову свијест и осјећај. Како га државне власти строго проводе, сматране су и оне непријатељским и ненародним. Свуда и свагђе се сукобљује жива народна свијест и врео осјећај с мртвим словом сувишног и мрског закона.

Потлачени народни осјећај има дејство компримираног распрсливог плина. Његова експлозија без икаквог обзира руши и обара закон. Разгријана народна љубав изнад закона по светим црквама, зеленим врхунцима, витким јабланима и мирисним јелама разапиње своје народне заставе. Разапиње их и на смртне електричне жице, и нитко их не може скинути.

Да се уздржи закон, који и онако нема никакве санкције, збивају се самовољни и опасни ексцеси. Прекреће се народна застава у државну, и народ силом тјера, да је такву носи. Гдје не може власт народну заставу досећи, сбара је хитцима пушка. Колико се преступници овог закона нечовечије бију, толико се више види и осјећа, колико је рђаво и неразумно слободу без нужде отимати. Жалосна ова заштита закона иде много пута и тако далеко, да се противно закону забрањују и друштвене значке, који на себи имају народну тробојку, макар да се забрана закона тиче само застava, које се вију. У наметнутој овој непотребној борби права је срећа и свима једина утјеха: Чувајући своје свете народне заставе, нигђе се народ није огрешио о државној!

Како је дакле овај омражени законски пропис сваким даном све на већу штету и срамоту народном јединству и државној заједници, и како нема никаквог изгледа, да би му се наш народ икад покорио тражимо, да нам у Народној скупштини изволите одговорити:

1) Да ли Вам је познато, да наш народ упркос одредбе § 29 Закона о називу и подјели Краљевине свагдје устрајно истиче и носи своје драге народне заставе, да се због тога стварају сукоби с органима власти, који никако не служе државном угледу?

2) Како овај законски пропис нема никакве казнене санкције, да ли Вам је познато, да органи државне власти мисле да им је слободно измислити и дати санкције, који они хоће. Да су тако за санкције више пута измишљене и садистичке казне: чупање косе и бркова у жена и људи, како се то уз друго немилосрдно злостављање у Запрешини догодило?

3) Кад Вам је сад то све познато, да ли сте, господине претсједниче, вољни у интересу мира и реда у земљи одмах донети хитан законски предлог, који ставља ван снаге § 29 Закона о називу и подјели Краљевине, а који ће допустити, да се одсад наше народне заставе слободно вију и весело лепршају.

У Београду, дана 24 липња 1932 год.

Д-р Иво Лончаревић, с. р.

Д-р Фрањо Грубер, с. р.

Д-р Клементинић, с. р.

Д-р Никола Никић, с. р.

Стјепан Ваљавец, с. р.

Господине Министре,

Сваки дан примамо из свих крајева наше државе, нарочито из Дравске и Савске бановине добро мотивисане жалбе да државна надлежва не врше исплату својих обавеза тачно по уговорима и законским прописима. Ко код нас не зна, да дугује Министарство војске и морнарице лиферантима одеда, прехране и огрева већ 100 милиона динара и да су дошли неки због лиферација које нису биле исплаћене, под стечај?

Ко код нас незна, да је Министарство саобраћаја, ако прем има своје приходе и расходе, дугује лиферантима угљена преко 300 милиона динара и то државним рудницима преко 150 милиона, Трбовљанском угљенокопном друштву преко 80 милиона, приватним рудницима преко 70 милиона дин.

Ко код нас не зна, да се код нас још увек уважа без царине енглески угљен у Далмацију за Београд и Банат и шљески угљен, што све је на штету нашег угљенокопне индустрије и трговинске билансе.

Нема код нас никога, ко не би знао, да је због повећања линеарних саобраћајних возарина из године 1929 и због члана 20 Правилника о утрошку канцеларијског и другог материјала, (Службене новине од 20 маја 1932) омањена продукција угљена у Дравској бановини за 440 хиљада тона годишње или од задњих година 10% читаве продукције, што значи умањклај од 90 милиона динара, што све проузрокује, да је дошло до несносне привредне и социјалне кризе у рударским реверима Дравске бановине, где их има на хиљаде незапослених и проузрокује кризу на повчаном тргу.

Рудари и чиновници по државним рудницима примили су месечну плату за месец мај тек 20 јула о. г., државним чиновницима се не врши исплата припадљивости првог у месецу, пензионерима се је на подручју Дравске финансијске дирекције исплатило пензије за месец јули тек последњих дана месеца јула. Више пута смо интервенисали код појединих министарстава за овај предмет, али до данас увек узалуд.

Сматрајући да је обустава исплата обавеза и закашњење исплате пензијских припадљивости од стране државних власти од штетних последица по државу и праву југословенске политике, тражимо, да нам у Народној скупштини изволите одмах одговорити:

1) када намерава Министарство финансија отворити кредит за лиферације Министарства војске и морнарице те тако завршити подмирење свих обавеза из ранијих година?

2) зашто Министарство саобраћаја не уравни тежи свој буџет према приходима и расходима и не исплати правовремено лиферијације државним рудницима и Трбовљанском угљенокопном друштву?

3) зашто Финансијске дирекције не примају још пред првог сваког месеца потребни кредит за исплату државних службеника и пензионера, што све проузрокује непотребне критике и неповерење у државну власт.

8 августа, 1932 год.
у Београду

Проф. Павлич Алојзиј
народни посланик

Господину

Илији Шуменковићу, министру правде

Београд

Господине Министре,

На скупштинској седници 6 овог месеца саопштене су интерпелације о крвопролићу и убиствима у Омишу и Прику пригодном еухаристичког конгреса дана 29 липња ове године, те интерпелације о утврђеним злоупотребама винковачког градског начелника д-р Паје Шумановца и подначелника д-р Мате Новосела.

Обе ове интерпелације биле су у Београдским новинама забрањене, док је загребачки дневник „Јутарњи Лист“ који их је ипак усудио обелоданити, био по наредби државног тужиоца у Загребу плијењен и по загребачким улицама полицијом натериван и конфискован.

Овакав реакционарни поступак Ваших државних тужилаца показује, да овај режим не смије предати оцјени и контроли јавности ни рад народних посланика, а камоли политички рад осталих политичких лица, то претставља капитис деминуцију парламентарног живота. Сматрајући да овај поступак власти уништава јавност Народне скупштине, и претвара је у тајну конвент влади покорних лица тражимо, да нам у смислу скупштинског пословника изволите одговорити на ову интерпелацију:

1) да ли Вам је познато, да је јучер извршен атак на јавну реч у земљи забраном објелодања-

вања наших интерпелација у београдским новинама и конфисковањем и прогоном угледног загребачког дневника „Јутарњег Листа“ због публиковања наших интерпелација на седници Народне скупштине?

2) Ако Вам је то познато, да оправдате овај рад Ваших државних тужисца, који су се попели над Народну скупштину и што мислите подузети, да се земљи отета слобода јавној речи поврати.

У Београду 8 августа 1932 г.

Др. Никола Никић, с. р.
Др. Иван Лончаревић, с. р.
Др. Фрања Грубер, с. р.
Ловро Кнежевић, с. р.
Стјепан Ваљавец, с. р.

КОНСТИТУИСАЊЕ ОДБОРА

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуза и о зубним техничарима, извештава, да се конституисао 6 августа тек. године и изабрао за претседника Г. Д-р Богдана Видовића, за потпретседника г. Д-р Светислава Михајловића и за секретара г. Д-р Лавослава Ханжека.

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама закона о граничној трупи, извештава да се конституисао 6 августа тек. године и изабрао за претседника г. Андру Кујунџића, за потпретседника г. Милана Ђуковића и за секретара г. Витомира Давидовића.

Одбор за проучавање законског предлога о увођењу у живот Предлога закона о ковању сребрног новца, Закона о изменама и допунама у Закону о државној трошарини и Закона о изменама и допунама у Закону о порезу на пословни промет, извештава да се конституисао 6 августа текуће године и изабрао за претседника г. Милутина Станојевића, за потпретседника г. Д-р Будислава Гргур Анђелиновића и за секретара г. Николу Соколовића.

Одбор за проучавање законског предлога о протоколу о туристичком саобраћају са Чехословачком Републиком, извештава да се конституисао 6 августа тек. године и изабрао за претседника г. д-р Недуљка Праљака, за потпретседника г. Душана Живојиновића и за секретара г. Д-р Анту Кунтарића.

ГОСПОДИНУ ПРЕТСЕДНИКУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Господину Др. Кости Куманудиу

Београд.

Господине претседниче,

На основу § 61 Закона о пословном реду у Народној скупштини, част ми је до- ставити Вам у прилогу предлог Закона о измени и допуни Закона о заштити земљорад- ника и о стављању на снагу појединих прописа закона о извршењу и обезбеђењу, с молбом да га изволите ставити на дневни ред.

Изволите, Господине претседниче, примити уверење о моме нарочитом поштовању.

6 августа 1932 године Београд.

народни посланик,
ИВАН УРЕК с. р.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

0

ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ЗАКОНА О ЗАШТИТИ ЗЕМЉОРАДНИКА И О СТАВЉАЊУ НА СНАГУ ПОЈЕДИНИХ ПРОПИСА ЗАКОНА О ИЗВРШЕЊУ И ОБЕЗБЕЂЕЊУ

§ 1

У тачци 2 § 8 Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа закона о извршењу и обезбеђењу изостављају се речи: „и њихових штедионица, задружних организација које су основане и раде по постојећим законима о задругама“.

§ 2

Овај закон ступа у живот кад га Краљ потпише а добива обавезну снагу кад се обнародује у Службеним Новинама.

Предлагачи и другови:

Иван Урск, Иван Прекоршек, Милаш Мравље, Антон Клишц, Антон Церер, др. Рале, Алојзиј Дрмељ, Јакоб Земљић, Карл Гајшек, др. Живан М. Лукић, инж. Пахерник, др. Богдан Видовић, др. Стјепан Бачић, Никола Хрибар, Свет. Хођера, Милаш Живановић, Антон Хајдињак, Сташко Лончар, Стј. Шифтар, Ми-

лош Драговић, др. Љ. Пивко, Макар Дако, Коста Алексић, Василије Трбић, Булага Дервишић, В. Шилеговић, Ж. Даниловић, Расто Пустослемшек, др. Ауер Људевит, Проф. Антуновић, Ж. Јевтић, А. Јовановић, Стаменко Стошић, Бранко Дрљача, др. Шиме Прша, др. Којић, Миливоје Ђ. Перић, др. Рајко Шамцул, др. Анђелиновић, Добровољац, Ловро Петовар, Јозо Батинић, И. Михајловић, Милутин Стапојевић, др. Милаш Метикош, Ристо Ђокић, Поповић, Божа Јеличић, др. Богић Вукићевић, Димитрије Бешпировић, Младен Милошевић, Душан Антолијевић, М. Петровић, Ђорђе Ђирић, Стевановић Жив., Добр. Јовичић, М. Јелић, др. Стеван Васиљевић, Милаш Стевановић, Мил. Ђ. Милутиновић, Трпковић, М. Радовић, др. Ф. Лазаревић, Рад. Брушија, Филип Цемовић, М. Добровић, инж. Фердо Шега, Јосип Бенко, др. Светислав Поповић, Драгутин В. Перко, Мацковић, Физир, П. Иванишевић, Шлиндлер, др. Милаш Стијић, с. р.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Предлога закона о измени закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа закона о извршењу и обезбеђењу.

Закон о заштити земљорадника поштедно је самоуправне и задружне штедионице (§ 8 тач. 2). Међутим показало се је да баш те штедионице (нарочито у Дравској бановини а и у неким другим крајевима, где је сав сељачки дуг концентрисан у њима) немилосрдно терају сељака на плаћање и

продају имања, тако да сељаку прети опасност да постане бескућник.

Због напред изложеног указала се хитна потреба помоћи сељаку и заштитити га од тих штедионица и то је тенденција овога предлога о измени закона о заштити земљорадника.

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

На основу § 51 Закона о пословном реду у Народној скупштини част ми је поднети Народној скупштини на решење Предлог Закона о измени става првог члана 2 Закона о добровољцима од 31 августа 1928 одине са изменама и допунама од 18 септембра 1930 године.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

ЗА

ИЗМЕНУ ЧЛАНА 2 ЗАКОНА О ДОБРОВОЉЦИМА.

Члан 1.

Став први члана 2 Закона о добровољцима од 31 августа 1928 године са изменама и допунама од 18 септембра 1930 године мења се и гласи:

„Решења по питањима о признању добровољачких својстава, доноси Министарство војске и морнарице и о томе издаје званична уверења. Ова уверења издаваће се по молбама, које су већ поднете и које

ће се поднети још најдаље до 31 децембра 1932 године закључно. Све ове молбе не подлеже наплати таксе“.

Члан 2.

Овај закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добије кад се обнародује у „Службеним новинама“.

О Б Р А З Л О Ж Е Њ Е

Став први члана 2 Закона о добровољцима мења се овим предлогом само у толико што се у место

предвиђеног рока од 6 месеци од дана обнародовања овога Закона т.ј. 6 месеци од 24 септембра 1928

године, оставља овом изменом рок до краја 1932 године за подношење молби ради добијања добровољачких уверења.

Ова је измена потребна ради правичности, јер у Законом предвиђеном првобитном року од 6 месеци није било могуће многим добровољцима да дођу

до сазнања ових законских одредаба и овога рока, нарочито оним добровољцима који су се у том времену налази ван земље.

22 јуна 1932 године
у Београду

Предлагачи:

Мих. М. Живачевић
Станко Лончар
Свет. Хођера
Добр. Јовичић
Милоје М. Сокић
Рад. П. Брушија
Јорд. Бабамовић
Б. Кујунцић
Мирко П. Урошевић
Јован Арашјеловић
Н. Ж. Јован Мисирлић
Др. Влад. Ставишић
Др. Мил. Метикош
Ниж. Вељко Вељковић,
Н. Мохорић
Жив. Јевтић
Мил. Ош. Јевтић
М. П. Марковић
Милаш Ђуковић
Милош П. Драговић
Ловро Петовар
Василије Трбић

Андра К. Кујунцић
Кр. Стрезовић
Јован С. Довезенски
Арсеније Фотирић
Др. Сава Радовић
Ф. Ј. Цемовић
Др. Светислав Поповић
Др. Људевит Шивко
Др. Никола Кешељевић
Миливој Степанов
Др. Ф. Лазаревић
Вој. Куртовић
Милути Јелић
Др. Милослав Стојадиновић
Мита Димитријевић
Коста Алексић
Др. Тома Смиљанић
Др. Остојић Бура
Јоца М. Селић
Игњат Б. Стефановић
Др. Стјена Г. Бачић
Др. Шивко В. Људевит

Др. Мирко Дошен
Ђорђе Ђирић
А. Церер
Гајшек Карло
Колан Албин
Милаш Мравље
Хајдињак Антон
А. Крејчи
Вјекослав Шпиндлер
Др. Ауер Људевит
Ј. Бенко
Шпиро Ф. Паранос
Ристо Ђокић
Ђ. Парабуџски
Др. Живан М. Лукић
Иван Радић
А. Аксентијевић
Бранко Ј. Чорбић
Никола Марковић
Живко Даниловић
Гавро Милошевић

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

О

ОДЛАГАЊУ И ОПРОШТАЈУ НОВЧАНИХ КАЗНИ ТЕ НАПЛАТИ ОДШТЕТА ПО ШУМСКИМ КРИВИЦАМА ПОЧИЊЕНИМ У ПРИВАТНИМ ШУМАМА И ШУМАМА ЗЕМЉИШНИХ ЗАЈЕДНИЦА, КОЈИ ГЛАСИ:

§ 1.

Од дана ступања на снагу овог закона, на за две године, одлажу се извршења пресуда на казне новчане и лишења слободе по свима шумским кривицама, преступима и истуцима, предвиђеним по тада важећим шумским законима, изречених код управних и судских власти, а које су почињене у шумама приватним и шумама земљишних заједница у времену до 15 маја 1932 године.

Оштећеним лицима досуђене оштете, те парнични трошкови и овршни (трошкови извршења) могу осуђени наплатити надницама, тако да ће се за сваких тридесет динара урачунати један дан наднице.

Оштећена лица, дужна су да се на овај начин наплате за своје одштете, те парничне и извршне трошкове најкасније у року од две године од дана ступања на снагу овог закона. Након измака овог рока, застарева им право на сваку накнаду.

Оштећена лица, која желе, да се на изложени начин за своју оштету те парничне извршне трошкове наплате, дужна су да осуђеном лицу ову своју намеру саопште на три дана раније, него што желе да пресуђено лице наступи рад, а захтев за наступ рада не могу ставити у време неодгодивих пољских послова, те у случају изванредних породичних и личних прилика осуђеног лица као што су тешка болест, поро-

ђај, смрт, те за случај признатих државних и црквених празника, ит.д.

Осуђена лица могу послати на рад и замјеника, који је вјешт пољско и шумарско господарским пословима, а имају се употребити за рад првенствено у шуми где је штета почињена, а затим у пољско и шумарско господарским пословима којима су вични.

За случај спора насталог из овог параграфа, решава предмет беспризивно управна власт прве молбе те може криву страну осудити на платеж глобе од пет сто динара или на казну затвора од десет дана.

За случај да осуђено лице премине прије измака рока од две године од дана ступања на снагу овог закона, његови законити наследници, у колико их буде теретила горња обавеза њиховог предника могу се али не морају у погледу наплате одштете те парничних и извршних трошкова, послужити благодати из овог параграфа, те им стоји на вољу, да ове подмире у готовом новцу и то у раније досуђеним износима.

Ово се односи и на пресуде и решења, која ће се изрећи по истим делима.

Већ уздаћене новчане казне, накнаде штета, те парнични и извршни трошкови, не враћају се.

§ 2.

У параграфу један наведене казне опраштају се, а досуђене одштете те парнични трошкови и извршни трошкови могу се наплатити радом, само у том случају, ако кривац у року од једне године поступању на снагу овог закона, не учини нову шумску кривицу, преступ, иступ, кажњиву било по Закону о шумама, било по кривичном закону.

§ 3.

Одредбе §§ 1 и 2 не односе се на она лица, која су учинила кривицу у вршењу експлоатације по

уговорном односу у напред означеним шумама и на кривице по §§ 142, 143, 144, 146, 147, 148 и 149 Закона о шумама од 21 децембра 1929 год., односно на исте кривице по ранијим законима.

У § 1 предвиђено § 4 одлагање не урачунава се у рокове предвиђене за застарелост односних кривица.

§ 5.

Овај Закон ступа на снагу кад га Краљ потпише, а обавезну силу добија даном обнародовања у „Службеним Новинама“.

Господине Министре,

Част ми је у прилогу под $\cdot/1$ доставити Вам Предлог Закона о измени Закона о установљењу среских и окружних судова на подручју апелационог суда у Београду и Скопљу од 12 новембра 1930 године, који су поднели Народној Скупштини народни посланици г.г. Милан Стевановић и другови, — с молбом на знање.

Изволите примити, Господине Министре, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Претседник
Народне скупштине,
ДР. КОСТА КУМАНУДИ, с. р.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

ЗА

ИЗМЕНУ ЗАКОНА О УСТАНОВЉЕЊУ СРЕСКИХ И ОКРУЖНИХ СУДОВА НА ПОДРУЧЈУ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У БЕОГРАДУ И СКОПЉУ ОД 26 НОВЕМБРА 1930 ГОДИНЕ

IX среских судова које гласи:

30 За Управни Срез брзо-паланачки са седиштем у Јабучковцу;

31 За Управни Срез кључки са седиштем у Кладову;

32 За Управни Срез крајински и неготински са седиштем у Неготину;

33 За Управни Срез поречки са седиштем у Доњем Милоновцу;

Да се измени и да гласи:

30 За Управни Срез брзо-паланачки са седиштем у Јабучковцу;

31 За Управни Срез кључки са седиштем у Кладову;

32 За Управни Срез крајински са седиштем у Салану;

32 За Управни Срез неготински са седиштем у Неготину;

33 За Управни Срез поречки са седиштем у

Доњем Милоновцу.

12-IV-1932 г.

Београд.

Предлагачи, народни посланици:

Милан Стевановић
Др. Стеван Васиљевић
Арађел П. Савић
Б. Ц. Јеличић
Др. Вогић Вукићевић
Василије Прбић
Др. Поповић
Милан Мравље
Коман Албић
Павлић Алојзиј
Влад. Шилековић
Александар Ј. Буковић
Душан Ивачевић
У. Недељковић
Хасан Торомановић

Ђулага Дервинић
Филип Цемовић
Хазим Чохарић
Милоје М. Сокић
Др. Сава Радовић
Алек. Ј. Обрадовић
Младен Милошевић
Јован Арађеловић
Ђока М. Ђирић
Милан Топаловић
Милош П. Драговић
Ж. Даниловић
Жив. Јевтић
М. П. Марковић
Др. Мирко Дошен
Анте Ковач

Др. Стале Рапе
Др. Људевић Пивко
М. Неаковић
Милутић Станојевић
Витомир Видаковић
Мих. Р. Јевтић
Милован Лазаревић
Добр. Јовичић
Др. Драгољуб Јевремовић
Риста Ђокић
Жив. Ј. Стевановић
Арађел Д. Никодијевић
М. З. Поповић
Јован С. Довезенски
А. Додић

Миладие Величковић
Стаменко Стошић
Влада Милетић
Н. В. Стајковић
М. Степановић
Драгић Шелмић
Душан Антоновијевић
Марко Манић
М. Петровић
Др. Тома Смиљанић
Јаков Томић
Петар Марковић
Јоца М. Селић

Господине Претседниче,

У прилогу част нам је доставити Вам, на основу § 51 Закона о пословном реду у Народној скупштини предлог закона о одлагању извршења и опроштају новчаних казни те о наплати одштета по шумским кривицама почињеним у приватним шумама и шумама Земљишних заједница с молбом да у смислу чл. 63 и 64 Устава Краљевине Југославије изволите исти изнети на решење пред Народну скупштину.

Уједно молим у смислу чл. 62 Закона о пословном реду у Народној скупштини, да се предложени законски предлог огласи за хитан.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о нашем одличном поштовању.

2 априла 1932 год.

Београд.

Др. Игњат М. Толић, Милош П. Драговић, Анте Ађић, Др. Никола Кењељевић, Перко В. Драг., М. Добровић, Др. Милаш Стијић, Др. Шиме Прша, Душан Антонијевић, Др. Влад. Ставишић, Др. Мирко Дошен, Др. Матеј Перић, Бранко Авраховић, Виктор Физир, Др. Федор Никић, Др. Милаш Метикош, Др. Ауер Људевит, Никола Хрибар, Др. Анте Кунтарић, Јован С. Довезенски, Андрија Јован, Др. Бранко Бараћ, Виктор Погачић, Миливој Степанов, Михаило Ђурић, Г. Милошевић, Др. Стјепан Бачић, Васелије Трбић, Др. Драг. С. Јевремовић, Анте Ковач, Тодор Р. Тошић, Јаков Земљић, Душан М. Жи-

војиновић, Димитрије Оп. Поповић, Јоца Селић, Божа М. Јеличић, Александар Аксентијевић, Бранко Чорбић, Живко Даниловић, Јовичић, Милутин А. Јевтић, Др. Тома Смиљанић, М. П. Марковић, М. Петровић, Младен Милошевић, Тришко Никовић, Др. Милован Грба, Стјепан Шифтар, Милоје М. Сокић, Иван Урек, Мих. Р. Јефтић, Раство Нутосламшек, Влад. Ст. Кретић, Влад. М. Ђорђевић, Живојин Јеремић, Д. Иванчевић, Станко Тркуља, Александар Ј. Буквић, Др. Поповић, Лазаревић, Х. Љ. Патрпогић, Тихомир Шарковић, Чедомир К. Захарић, с. р.

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ,

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о граничној трупи на својим седницама свестрано је проучио упућени му законски предлог и исти једногласно усвојио како је предложен од стране г. Министра војске и морнарице, сем што је у чл. 6 у последној реченици, место броја 450 ставио број 500.

Одбору је част предложити Народној скупштини да изволи у свему освојити овај законски предлог са изменама које је Одбор учинио.

За свог известиоца Одбор је одредио г. Драгутина Перка, народног посланика.

Претседник:

Андра К. Кујунцић с. р.

Чланови:

Милаш Буковић с. р.
 Драгутин В. Перко с. р.
 Др. Буро Леушић с. р.
 Јаков Земљић с. р.
 Др. Стане Гане с. р.
 Проф. Антуновић с. р.
 Сима Марјанац с. р.
 Др. Федор Никић с. р.
 Душан Антонијевић с. р.

ПРЕТСЕДНИШТВУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

БЕОГРАД

Потписатим народним посланицима, а на основу § 51 Закона о пословном реду у Народној скупштини част је поднети приложени предлог за измене и допуне Закона о апотекама и надзору над прометом лекова, с молбом да Народна скупштина усвоји приложени предлог као оправдан и користан.

Предлог је сачињен како прописује § 61 Пословника, па молимо да се узме у поступак.

Образложење ће дати прво потписати.

30 марта 1932 год.
у Београду.

Предлагачи:
народни посланици

Др. Буро Остојић, Јован С. Довезенски, Михаило Бурић, Милош П. Драговић, Алек. Јовановић, Марко Машић, Аранђел Д. Николијевић, Младен Милошевић, Стјепан Максимовић, Жив. Јевтић, Ј. Аранђеловић, Ж. Даниловић, Церо Грајић, Др. Велизар Јанковић, Јов. Р. Кандић, М. Р. Степановић, Мих. В. Крстић, Др. Влад. Ставнишић, Хазим Чокадић, Хасан Торомановић, Булага Дервишић, Селмановић Алија, Мил. Јевтић, Филип Цемовић, М. Јелић, Александар Ј. Буквић, М. Петровић, Милан Топаловић, М. П. Марковић, Шафир Алиловић, Мита Димитријевић, Др. Ст. Васиљевић, Тодосије К. Лазаревић, Василије Трбић, Др. Никола Никић, Игњат Стефановић, Рад. М. Сарачевић, Живојин Јеремић, Душан М. Живојиновић, Аранђел П. Савић, Стјепан Шифтар, М. В. Поповић, Ставко Тркуља, Шукрија Куртовић, Коста Алексић, Милинко Р. Милутиновић, Јор. Ба-

бамовић, Рад. Брушија, Душан Актовијевић, Иван Радић, Миладин Величковић, Мил. Крстић, Мил. М. Пешин, Бранко Дрљача, Др. Богић Вукићевић, А. Додић, Ђорђе Ђирић, Др. Стјепан Бачић, Јово Принцип, Мил. Симић, Стр. Борисављевић, Војко Куртовић, Ставко Ловчар, Др. Милан Стијић, Бранко Аврамовић, Стаменко Стошић, Мирко Ил. Урошевић, Јак. С. Томић, М. Мацековић, Мил. Ц. Милутиновић, Хусеин Кадич, Др. Мирко Дошен, Тришко Никовић, Милоје М. Сокић, Виктор Погачић, Омер Кајмаковић, Буро Марјан, Јован Војиновић, Др. Поповић Милан, Ристо Ђокић, Симо Крстић, Јован Рад. Митровић, Бошко Зељковић, Др. Ханжек Лавослав, Илија Б. Савковић, Жив. Стевановић, Младен Милошевић, Б. Христић, Урош П. Недељковић, Др. Милорад Ј. Костић, Др. Тоша Рајић, Чед. Захарић, Симо Марјанац, Ђока Н. Матић, Др. Владо Малавчец, В. Шилековић, Анте Ковач, Проф. Павлич Алојзиј, Др. Раде Стане, Салих Баљић, Рад. Јевтић, П. Иванишевић, Др. Живан М. Лукић, Фрања Маркић, Др. Богдан Видовић, Свет. Хоџера, Димитрије Ов. Поповић, Др. Игњат М. Толић, Др. Никола Кешељевић, Др. Гавро Савто, Милан Стевановић, Др. Којић С. Драгутин, Јоца Селић, Инж. Фердо Шега, Милан Добровић, Арсеније Фотирић, Др. Анте Кунтарић, Прша Др. Шиме, Др. Људевит Ауер, Анте Ађић, Др. Драг. П. Костић, Милан Ђуковић, Хаџи Тодор Димитријевић, Др. Миленко Марковић, Милорад Симић, Милан Радоњић.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

ЗА

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ЗАКОНА О АПОТЕКАМА И НАДЗОРУ НАД ПРОМЕТОМ ЛЕКОВА.

§ 1 остаје

§ 1

Ради заштите народног здравља врши се надзор над прометом: дрога, сировина и производа хемијске и фармацеутске индустрије, који се употребљавају као лекови или од којих се справљају лекови, намењени непосредном издавању потрошачима.

Што се у смислу овог закона сматра леком прописује Министар социјалне политике и народног здравља по саслушању Главног санитарског савета.

§ 2 остаје

§ 2

Лекови морају одговарати прописима фармакопеје, коју прописује Министар социјалне политике и народног здравља.

Опрема лекова мора бити таква да чува лек од сваког кварења и губитка лековите вредности. Лекови јаког или у непрописаној количини отровног деловања морају бити означени нарочитим знаком и чувани под особитом пажњом.

§ 3 остаје

§ 3

Лекови се не смеју ставити у промет као нови лекови и лековити специјалитети док не буду испитани у заводима који буду за то одређени, и одобрени од Министра социјалне политике и народног здравља.

ИЗРАДА И ПРОМЕТ ЛЕКОВА.

§ 4 остаје

§ 4

Лекове могу израђивати и стављати у промет:

- 1) јавне апотеке,
- 2) болничке апотеке,
- 3) трговине лековима (дрогерије на велико,)
- 4) хемијско-фармацеутске творнице.

§ 5 остаје

§ 5

Непосредно потрошачима могу лекове продавати и издавати само:

- 1) јавне апотеке,
- 2) болничке апотеке,
- 3) приручне апотеке лекара и ветеринара,
- 4) приручне апотеке здравствених задруга,
- 5) апотеке Уреда за осигурање радника према Закону о осигурању радника.

§ 6 остаје

АПОТЕКЕ

§ 6

Јавну апотеку може отворити и држати доктор фармације или магистар фармације на основу дозволе, коју издаје на подручју управе града Београда Министар социјалне политике и народног здравља, а у бановинама бан.

Ова се дозвола издаје оном доктору односно магистру фармације држављанину Краљевине Југославије, који је по положеним испитима најмање пет година провео на практичном раду у којој од апотека под 1 и 2 § 5 или да је као асистент или доцент био на служби 5 година у којем универзитетском или другом државном заводу за фармакологију и фармакогнозију а да тај рад није прекидао на три године пре добивене дозволе, да ужива сва грађанска права и да против његове поузданости у апотекарском раду нема основног приговора.

§ 7 остаје

§ 7

Болничке апотеке као и апотеке здравствених задруга и уреда за осигурање радника морају водити доктори фармације или магистри фармације са квалификацијама из става 2 §-а 6. Ове апотеке служе искључиво за кућне потребе болнице, односно потребе чланова задруга или лица осигураних по закону о осигурању радника.

Изузетно по одобрењу бана приручне апотеке здравствених задруга могу водити лекари са квалификацијама из §-а 8.

§ 8 остаје

§ 8

Лекар и ветеринар може добити дозволу за држање приручне апотеке ако у месту, у којем врши праксу нема јавне апотеке. Ова се дозвола може издати само оном лекару и ветеринару, који докаже, да је практично радио најмање један месец дана у апотекама под 1 и 2 § 5. Ветеринар може издавати лекове само за ветеринарску употребу.

§ 9 остаје

§ 9

Свака јавна Апотека под 1 § 5 мора бити пријављена ради регистравања код апотекарске коморе; комора дужна је ову пријаву објавити у „Службеним новинама“.

Апотекар је дужан водити уредне књиге о добави и испоруци лекова.

§ 10

Јавна апотека може се основати само у месту где постоји најмање један лекар, који врши лекарску праксу.

При решавању о условима за оснивање нове јавне апотеке мора се у претходном поступку узети у обзир и утврдити број становника места као и прилике у којима становништво живи, за тим саобраћај околине према месту, болнице, заводи, школе већа обртничка и индустријска предузећа, а код купалишта и лечилишта њихов годишњи промет странаца и посетилаца — Који се мења и гласи

§ 11

Питање о оснивању апотеке може покренути

- 1) управна општина;
- 2) доктор фармације или магистар фармације који испуњава услове из § 6 овога закона;
- 3) Министарство социјалне политике и народног здравља или бан.

О употреби оснивања нове апотеке решава за подручје Управе града Београда Министар социјалне политике и народног здравља по саслушању Главног санитетског савета и Апотекарске коморе, а у бановинама бан по саслушању банског санитетског савета и Апотекарске коморе.

При оснивању нове апотеке мора се одредити њезино подручје према месним приликама. Поручје се нових и старих апотека може касније мењати одобрењем Министра социјалне политике и народног здравља односно бана по саслушању Главног санитетског савета и Апотекарске коморе.

Дозвола за нове апотеке може се дати тек кад је донесено решење о оснивању нове апотеке — који се мења и гласи:

§ 12

Дозволе за отварање и држање јавне апотеке под 1 § 5 могу се дати само на основу расписаног натечаја и по претходном саслушању Главног односно банског санитетског савета и Апотекарске коморе.

Натечај се расписује у „Службеним новинама“ и у стручним апотекарским листовима и гласилу Апотекарске коморе. — Који се мења и гласи:

§ 13

Дозвола се даје по нахођењу Министра односно надлежног бана оном натечајцу, који испуњава услове из § 6 овог закона, при чему ће се увимати

Апотекари нисну дужни плаћати доприносе трговачким и обртничким коморама.

ДОЗВОЛЕ ЗА ОТВАРАЊЕ И ДРЖАЊЕ ЈАВНЕ АПОТЕКЕ

§ 10

Јавна апотека може се основати само у месту где постоји најмање један лекар, који врши лекарску праксу.

Јавну апотеку може основати само лице које испуњава услове из § 6 овог закона без обзира на бројно стање становника дотичног места и број отворених јавних апотека.

§ 11

Покренути тражење о отварању јавне апотеке може само доктор фармације или магистар фармације, који испуњава услове из § 6 овог закона.

§ 12

Дозволе за отварање и држање јавне апотеке издаваће Министар социјалне политике и народног здравља односно бан најдаље за 30 дана од дана када молиоц поднесе уредну молбу са доказима из којих се може видети да испуњава прописане услове из § 6 овог закона.

у обзир време праксе научне и моралне квалификације и економско стање натецатеља.

Главни, односно бански санитетски савет и Апотекарска комора (§ 12) предложиће Министру социјалне политике односно надлежном бану, а у смислу предњег става овог параграфа ред по коме натецатељи долазе у обзир за добијање дозволе.

На основу постигнуте дозволе мора се отворити апотека најдуже у року од године дана.

Апотека се не може отворити, док комисија коју одређује Министар социјалне политике и народног здравља односно бан, не прегледају просторије у којима је апотека смештена, саму апотеку и не утврди да је апотека уређена по свим правилима и прописима. — Који се мења и гласи:

§ 14

Добивену дозволу за отварање и држање апотеке не може ималац дозволе на основу продаје инвентара апотеке пренети на другог без одобрења Министра социјалне политике и народног здравља, при чему ће се узимати у обзир одредба §-а 13.

Онај прималац дозволе, који на овај начин буде продао своју апотеку не може више добити дозволу за отварање и држање апотеке. — Који се мења и гласи:

§ 15 остаје

§ 13

Од дана када се изда дозвола за отварање јавне апотеке иста мора отпочети рад најдаље за годину дана, у противном дозвола се гаси.

Отворена апотека може почети рад само онда када комисија коју одређује Министар социјалне политике и народног здравља, односно бан, прегледа просторије у којима је апотека смештена, као и саму апотеку и утврди да је апотека уређена по свима правилима и прописима. Овај комисијски преглед мора бити извршен за 30 дана од дана поднетог тражења.

§ 14

Добивену дозволу за отварање и држање апотеке не може ималац дозволе на основу продаје инвентара апотеке пренети на другог без одобрења Министра социјалне политике и народног здравља, при чему ће се узимати у обзир одредбе §§ 10, 11 и 13 овог закона.

Онај ималац дозволе који на овај начин без одобрења буде продао своју апотеку не може више добити дозволу за отварање и држање апотеке.

§ 15

Ако је ималац дозволе из било којих разлога привремено спречен, да сам води своју апотеку дужан је да постави својег заступника.

Ако ималац дозволе постане из здравствених разлога неспособан да сам води апотеку, онда Министар социјалне политике и народног здравља односно бан може решити, да апотекар постави администратора. Ове се дозволе дају само на ограничено време и на основу комисијског извештаја тројице лекара у јавној служби, које одреди Министар социјалне политике и народног здравља, односно бан.

Ако ималац дозволе постане из здравствених разлога трајно неспособан да води апотеку и то се утврди по поступку утврђеном у 1 ставу овог §-а, онда се за ову апотеку одређује администратор, у колико ималац дозволе не добије одобрење према одредби §-а 14 овог закона.

Ималац дозволе или његов старатељ предлаже администратора.

§ 16 остаје

Администратор мора имати исте квалификације које су предвиђене у §-у 6 и не може водити коју другу апотеку, а заступник мора имати диплому доктора или магистра фармације.

§ 16

Ако ималац дозволе за држање јавне апотеке умре, његова удова има право даље да води апотеку до преудаје или смрти, а малолетна деца до пунолетства.

Ако се које од деце налази на фармацеутским студијама и нема малолетне браће и сестара, а мајка се преуда или умре, онда остаје њему право уживања прихода апотеке до законског оспособљења за самостално вођење апотеке, но најдаље до 30 година живота, а по томе му се даје дозвола за ову апотеку.

Ако преживели брачни друг или дете има право на самостално вођење апотеке, онда ће му се дати дозвола за држање ове апотеке.

Апотеку за време из става 1 и 2 овог §-а води администратор по надлежном одобрењу, администратора предлаже удовица, ако ње нема најстарије пунолетно дете, коме припада право уживања прихода апотеке, иначе старатељ.

На дозволу за држање јавне апотеке у случајевима из става 1 и 2 овог §-а могу се применити и одредбе §-а 14 овог закона.

§ 17 остаје

§ 17

Дозвола за држање апотеке не може бити предмет извршења.

Против имаоца дозволе може се водити извршење у погледу саме апотеке путем принудне управе.

§ 18

Ако се удова апотекара преуда или умре, а не остави малолетну децу, односно кад малолетна деца апотекара постану пунолетна, а ни једно се од њих не налази на фармацеутским студијама, у колико се не поступи према § 14 овог Закона мора Министар социјалне политике и народног здравља односно бан расписати натечај са роком од два месеца за давање нових дозвола за ове апотеке. Ако су апотеке саме у месту може се одобрити даљне њихово вођење администратору, док се не одобри нова дозвола и не отвори нова апотека понајдуже за годину дана.

При расписивању натечаја за давање нових дозвола по 1 ставу овога §-а мора се изрично нагласити, да лице, којему ће се након истеклог натечаја одобрити по прописима овог Закона дозвола за држање јавне апотеке, мора откупити инвентар старе апотеке по процени одбора, на основу његово трговачке и прометне вредности, у случају да ималац сам не прода или ако се продавац и купац не сложе.

Одбор из претходног става састоји се из три лица, од којих једног одређује откупник инвентара једног бан, односно Министар социјалне политике и народног здравља, а трећег, продавац инвентара.
— Који се мења и гласи:

§ 18

Постојеће дрогерије могу се претворити у јавне апотеке у оном и на оном месту где се налазе ако ималац испуњава услове § 6 овог закона а испуни и остале услове које прописују §§ 11, 12 и 13 овог Закона.

§ 19

Један апотекар не може у исто време две апотеке имати и водити, али се на расписани натечај за отварање нових апотека могу јавити они магистри фармација, који имају своју апотеку. Кад добију нову дозволу губе дозволу за апотеку, коју су пре тога имали. — Који се мења и гласи:

§ 20 остаје

§ 21 остаје

Само се изоставља последња реченица „која у року од два месеца расписује натечај за одобрење нове дозволе“ — те према томе има да гласи:

§ 22 остаје

§ 23 остаје

§ 24 остаје

§ 19

Један апотекар не може у исто време две апотеке имати и водити.

§ 20

Имаоцу дозволе може бан по саслушању банског санитетског савета одобрити да привремено за време сезоне држи подружницу своје апотеке у купалиштима, лечилиштима и климатским местима, када у тим местима нема јавне апотеке. Ималац може добити одобрење за држање само једне подружнице, а подружницу мора водити доктор односно магистар фармације са квалификацијама из § 6.

§ 21

Подељена дозвола за јавну апотеку мора се опозвати, ако се апотека не отвори у року од године дана, рачунајући од дана издатог одобрења. Дозвола се мора одузети:

- 1) ако власник дозволе престане бити држављанин Краљевине Југославије;
 - 2) ако ималац дозволе изгуби часна права или му је забрањено вршење апотекарског позива;
 - 3) ако се ималац дозволе сам одрекне дозволе;
- У случају под 3 овог §-а ималац дозволе мора своју одлуку да се одрекне дозволе, пријавити 6 месеци пре рока кад жели да напусти апотеку надлежној власти.

§ 22

Другостепена власт опште управе може привремено одузети дозволу за вођење апотеке по највише до годину дана:

- 1) ако је ималац дозволе у року од две године био три пута кажњаван за повреде наређења овога закона;
- 2) ако се имаоцу дозволе докаже стручна непоузданост у вођењу апотеке.

У овим случајевима власт опште управе поставља администратора уз одређену награду.

§ 23

Претставник апотеке је апотекар, који управља апотеком. Он сноси јавно-правну одговорност за пословање апотеке.

§ 24

Дозволе за држање приручних апотека лекара и ветеринара као и апотека здравствених задруга и уреда за осигурање радника подељује бан по саслушању банског санитетског савета. Ове дозволе важе само за место, за које је дозвола одобрена.

Дозволе за апотеке уреда за осигурање радника на подручју управе града Београда одобрава Министар социјалне политике и народног здравља по саслушању Главног санитетског савета.

Дозвола за приручне апотеке лекара и ветеринара, као и приручне апотеке здравствених задруга престаје важити ако се у месту отвори јавна апотека.

§ 25 остаје

§ 26 остаје

§ 27 остаје

§ 28 остаје

§ 30 остаје

АПОТЕКАРСКА КОМОРА

§ 25

Сви апотекари, имаоци дозвола, односно администратори јавних апотека и апотекарски сарадници доктори или магистри фармације који су добили право на самостално руковање апотеком обавезни су чланови Апотекарске коморе Краљевине Југославије.

Седиште коморе је у Београду.

Министар социјалне политике и народног здравља у сагласности са претседником Министарског савета по саслушању Главног санитетског савета и Апотекарске коморе, прописаше уредбу о Апотекарској комори и њезиним секцијама, организацији, делокругу, доприносима са коморским дисциплинским прописима и осигурању апотекарских сарадника.

ТРГОВИНЕ (ДРОГЕРИЈЕ) ХЕМИЈСКО-ФАРМАЦЕУТСКЕ ТВОРНИЦЕ И ЛАБОРАТОРИЈЕ

§ 26

Трговине (дрогерије) на велико и хемијско-фармацеутске творнице морају испуњавати специјалне услове у погледу стручне квалификације особља, начина рада и уређења. Специјалне услове прописаше уредбом Министар трговине и индустрије по претходној сагласности с Министром социјалне политике и народног здравља.

НАДЗОР И ОРГАНИ НАДЗОРА

§ 27

Надзор по овоме закону врше власти опште управе путем стручних реферата и завода. Врховни надзор врши Министар социјалне политике и народног здравља.

§ 28

Јавне апотеке, приручне апотеке лекара и ветеринара као и апотеке здравствених задруга и уреда за осигурање радника морају се стручно прегледати најмање један пут годишње.

ОВЛАШЋЕЊА

§ 29

Министар социјалне политике и народног здравља прописаше правилнике:

- 1) о стручним прегледима апотека;
- 2) о ценама за лекове, које издају јавне апотеке непосредно потрошачима;
- 3) о прегледу нових лекова и лековитих специјалитета и заводским пристојбама за ове прегледе и начину њиховог убирања и употребе као и давање дозволе за продају ових лекова и специјалитета.
- 4) о приручним апотекама, апотекама здравствених задруга и уреда за осигурање радника;
- 5) о ближним одредбама за унутрашњи рад у јавним апотекама;
- 6) о осталим одредбама, потребним за извршење овог закона;
- 7) о помоћном особљу у јавним апотекама.

ПРЕЛАЗНА НАРЕЂЕЊА

§ 30

Дозволе за отварање јавних апотека са реалним и реално рационалним правом не могу се више поделити а власници постојећих апотека с реалним и реално редицираним правом могу са истим распола-

гати по одредбама ранијих закона за време од 20 година, од дана ступања на снагу овог закона, после кога рока њихово реално право постаје лично право у смислу Закона, а без икакве накнаде штете.

§ 31 остаје

§ 31

Власници постојећих апотека са личним правом пре ступања на снагу овога закона могу се користити и располагати са својим апотекама по одредбама Закона, који су важили при стицању њиховог права у року од десет година, после кога рока се ове дозволе саображавају одредбама овога Закона, а без икакве накнаде штете.

Дозвола коју апотекар буде добио за држање јавне апотеке по претходном ставу овог §-а важиће као лична дозвола по одредбама овог закона.

§ 32 остаје

§ 32

Власници дрогерија могу по одредбама ранијих прописа држати дрогерије најдаље три године од дана ступања на снагу овог закона и користити се правима, која су стекли по ранијим законским прописима и датим дозволама за држање дрогерије.

§ 33 остаје

§ 33

Одредба 2 става 14 §-а не односи се на апотекаре који су пре ступања на снагу овог закона по надлежном одобрењу продали своје апотеке.

Апотекари, који су пре ступања на снагу овог закона више пута продали своју апотеку, не могу добити нову дозволу за држање апотеке.

Апотекар, који добије дозволу за држање апотеке у смислу одредбе 1 става овог §-а не може добити одобрење да своју дозволу на основу продаје инвентара своје апотеке пренесе на другога.

§ 34 остаје

§ 34

Онима, који су доктори или магистри фармација на дан ступања на снагу овога Закона признаће се у праксу у смислу § 6 овога Закона време које су провели на раду у дрогеријама, у хемијско-фармауцетским творницама и лабораторијама као стручни сарадници или као заступници, као и време које су као чиновници државни или самоуправни провели на раду на апотекарским пословима. Исто тако признаће се у праксу и време које су провели на раду на апотекарским пословима чиновници Апотекарске коморе, Средишног уреда за осигурање радника, Савеза здравствених задруга и уредницима стручних листова као и време које су провели на отслужењу војног рока у војним апотекама.

Од дана ступања на снагу овога Закона рачуна се магистрима и докторима фармација, који су запослени како је то предвиђено у ставу 1 овог §-а само једна половина одведеног времена у апотекарску праксу у смислу § 6 овога Закона.

КАЗНЕ

§ 35 остаје

§ 35

Затвором од месец дана или новчано до 10.000.— динара казни се апотекар, односно његови сарадници у колико није повредио наређења Кривичног закона:

1) ако не приправља лекове по прописима фармакопеје или их не чува уредно или лекове јаког отровног деловања не држи и не издаје под особитом пажњом.

2) ако израђује и ставља у промет лекове а нема за то одобрење према § 3, 4 и 5 овога Закона.

3) ако своју апотеку не пријави код апотекарске коморе;

4) ако не води уредне књиге о добави и испоруци лекова;

5) ако у исто време држи и води две апотеке;

6) ако у апотекама болница здравствених за друга или уреда за осигурање радника издаје лекове другима лицима противно одредбама става 1 § 7.

Истом казном се казни лекар и ветеринар ако држи приручну апотеку без надлежног одобрења или ако ветеринар издаје лекове за неветеринарску потребу.

Висина казне изриче се према томе, да ли је дело с умишљајем или у нехату или у повратку учињено, да ли је оно дуже трајно, да ли је од тога имао већу корист у тежим случајевима могу се изрећи и обе казне као и заплена предмета.

Казне изричу првостепене власти опште управе.

Новчане казне предају се Државној Хипотекарној банци за санитетски фонд.

ЗАВРШНА НАРЕЂЕЊА

§ 36

Код управних власти започети а не довршени поступци пре ступања на снагу овога Закона у погледу апотека, имају се довршити према овоме Закону.

Даном ступања на снагу овог Закона престају важити у колико није овим Законом друкчије одређено:

1) Одредбе о апотекама зак. чл. XIV — из 1876 године;

2) чл. 24 Закона о преуређењу санитетске струке и о чувању народног здравља и изменама и допунама овог Закона;

3) Закон о лекарништву од 11-IV 1894 године;

4) Закон од 18-XII 1906 године о уређењу лекарница;

5) ред за лекарнице у Босни и Херцеговини од 17-X-1907 као и сви други законски прописи, уредбе и правилници издани на основу ових Закона.

§ 37

Даном ступања на снагу овога Закона престају важити све одредбе уредаба, које су издате на основу Закона о апотекама и надзору над прометом лекова од 7 априла 1930 године, као и одредбе истог Закона и његових доцнијих допуна у колико су противне одредбама овог Закона.

§ 38

Овај Закон ступа у живот, када га Краљ потпише, а обавезну снагу добива даном проглашења у „Службеним новинама“.

§ 36 остаје

§ 37

Овај Закон ступа у живот, кад га Краљ потпише а обавезну снагу добива даном проглашења у „Службеним новинама“. — Који се мења и гласи:

§ 38 нов и гласи:

МОЛБЕ И ЖАЛБЕ

Катарина Драгојевић моли за сталну месечну помоћ; Даринка Николајевић-Поповић моли да се деци пок. Светозара Поповића уступи земљиште у Арањеловцу које је сада својина Министарства војске и морнарице; Становници села Давидовца у срезу парафинском моле за дејство да се индустријски колосек управе фабрике цемента уклони из села Давидовца; Васиљка М. Стојановић моли за пензију или сталну месечну помоћ; Ана удова Ал. Гузине моли да јој се исплати заостала инвалидинна; Алек-

сандар Томић моли за регулисање службеног положаја; Марија Поланец жали се због отпуштања из службе државних железница; Вилко Ловренчевић моли за регулисање положаја и ранга према стеченом праву; Грађани села Кумана у срезу рамском моле да буду ослобођени од плаћања таксе на лозу хибриде; Грађани општине Тополовничке моле да буду ослобођени од плаћања таксе на лозу хибриде; Коста Манојловић, рибар из Доњег Милановца, моли за дејство да се забрани увоз рибе из Совјетске Русије у нашу

земљу и др.; Удружење књижара Загреб жали се на решење Министра трговине и индустрије којим је растурање страних листова и часописа у нашој земљи дозвољено Агенцији „Авала“ А. Д.; Драгољуб М. Томић моли за признање година службе; Милутин Медоњић моли за сталну месечну помоћ; Лазар Турудија моли за сталну новчану помоћ; Константин Хајдинек моли да му се призна право на пензију; Коста З. Поповић, прота, и други из Шрбаца моле за хитну помоћ народу села Шрбаца у срезу вишеградском који је градом оштећен; Роман Р. Хорват моли да му се време проведено у аустријским тамницама због националног рада призна за напредовање и пензију; Макс Ковач, Марибор, моли да се са припадностима преведе на 4 или 5 положајну групу; Маријан и Марија Врцан моле за признање права на породичну пензију; Ристо Ј. Видачић из Требиња као татор деце пок. Живана Вујина моли за регулацију пензије; Милинко Ђокић моли за новчану помоћ; Даница Мићић моли за сталну месечну помоћ; Божана Т. Ђурђевић моли да јој се поред пензије додели и стална месечна помоћ; Боривоје Јов. Ивановић моли да му се опрости кривица по тач. 7 чл. 177 Закона о чиновницима од 31-VII-1923 године; Милан Милосављевић моли да му се понова додели укинута инвалидска потпора.

РАЗНА АКТА

Удружење Војвођанских банака Нови Сад подноси представку о сузбијању агитације у народу о неплаћању сељачких дугова; „Просвета“ Српско просветно и културно друштво у Кореници подноси претставку о поновном успостављању у Кореници државне реалне гимназије; Друштво Зобник Здравников за Дравску бановину подноси претставку о изменама у законском предлогу о зубарима и зуботехничарима; Милан Алачевић из Сплита подноси претставку о амандману у одељку „остале одредбе“ § 62 тач. 6 чиновничког закона; Општина Озајска у срезу кар-

ловачком, општина Дуга Реса, општина Јашковска, општина Рибничка, подносе претставку о поновном отварању учитељске школе у Карловцу; Удружење пољопривредника дунавске бановине подноси резолуцију о трговини овогодишњом пшеницом и пшеничним брашном; Општина Речичка, општина Нетретицка, општина Шишљавичка, у срезу карловачком подносе претставку о поновном отварању укинуте учитељске школе у Карловцу; Лекарска комора за Хрватску, Славонију и Међумурје Загреб подноси претставку о измени у закону о зубарима и зуботехничарима; Милош Ђурић и другови из Буковице подносе претставку о уређењу питања сељачких дугова; Општина драганичка подноси претставку о стварању укинуте учитељске школе у Карловцу; Савез друштава градских намештеника Савске бановине Загреб подноси резолуцију о доношењу новог закона о градовима и др.; Удружење пољопривредника Дунавске бановине, Нови Сад, подноси претставку о санирању сељачких дугова; Милан Павићевић и другови, трговци, подносе претставку о побољшању свога положаја; Савез живежарских радника Загреб подноси резолуцију о забрани ноћног рада у пекарницама; Савез гостионичара, хотелијера и кафанара Дринске бановине, Сарајево, подноси претставку о реформи трошарине на вино и ракију; Грађани из Шибеника подноси претставку о неукидању учитељске школе у Шибенику; Општина тушиловичка подноси претставку о неукидању учитељске школе у Карловцу; Општина слуњска, Општина карловачка и Општина генералски Стол подносе претставку о неукидању учитељске школе у Карловцу; Привредници из Никшића и околине подносе претставку о одлагању плаћања свих дугова; Друштво станара и подстанара Осјек подносе резолуцију о смањењу кирија; Станојло Димитријевић, уредник Српског Косова Скопље, подноси претставку о смањењу поштанских такса.

