

СТЕНОГРАФСКЕ БЕЛЕШКЕ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 1

БЕОГРАД 1932 ГОДИНЕ

КЊИГА 5

XL I РЕДОВНИ САСТАНАК

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ДРЖАН 13 АПРИЛА 1932 ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАО

ПРЕТСЕДНИК

Д-р КОСТА КУМАНУДИ

СЕКРЕТАР

АНТЕ КОВАЧ

Присутни су сви Г. Г. Министри, сем Министра иностраних послова, Др. Војислава Маринковића.

Почетак у 5 часова по подне

САДРЖАЈ:

Про дневног реда: 1. — Читање записника претходног састанка.

Дневни ред: 1. — Претрес извештаја Имунитетног одбора о издавању суду Д-р Авде Хасанбеговића.

Говорник: Д-р Владимир Станишић.

Претседник Др. Коста Кумануди: Отварам XL I редовни састанак Народне скупштине. Изволите чути записник прошле седнице.

Секретар Анте Ковач прочита записник XI редовног састанка.

Претседник Др. Коста Кумануди: Има ли примедба на записник? (Нема). Примедба нема, записник је примљен. Прелазимо на дневни ред. На дневном реду је тачка прва решавање о извештају Имунитетног одбора по предмету издавања Суду народног посланика г. Др. Авде Хасанбеговића. Има реч извештајца г. Др. Владимира Станишића.

Др. Владимир Станишић: Својим актом бр. 12063/32 од 17 фебруара 1932 год. поднео је Господин Министар правде у смислу члана 14 Закона о пословном реду у Народној скупштини кривична акта окружног суда у Бања Луци Кзп. 62/1932 по предмету кривиче народног посланика Хасанбеговића Др. Авде Народној скупштини на надлежни поступак у смислу §§ 107 и 108 Закона о пословном реду у Народној скупштини. Окружни као трговачки суд у Бања Луци у своме допису од 12 јануара 1932 године Ф. 1/12-133 упућеном Државном тужништву у Бањој Луци констатује следеће:

Међу осталим члановима Управног одбора дионичарског друштва „Кредитна Банка д.д. у Тешњу“, уписан је у трговачки регистар и г. Хасанбеговић Др. Авдо из Сарајева.

По § 194 Трговачког законика послове дионичарског друштва обавља равнатељство (Управни одбор) који по § 198 трговачког законика заступа друштво према области и трећим особама.

По § 182 Трговачког законика мора се главна скупштина сваке године бар једанпут сазвати а предмети о којима се на истој и смислу § 189 Трговачког закона има одлучити јесу, осим оних: а) прегледање рачуна и установљење биланса и б) развргнуће друштва.

По § 191 Трговачког законика записници о главној скупштини имаду се без отезања у изводу или у овјеровљеном препису предложити Окружном суду, а исто тако у смислу § 208 Трговачког законика има равнатељство примерак по главној скупштини одобрене биланце без отезања надлежном окружном суду предложити. Управни одбор Кредитне банке д.д. у Тешњу је поступао у противности са предњим установама Трговачког законика, како се то види из приложеног списка, и то из пословних комада од Ф. 1/12-118.

На главној скупштини од 29-I-1930 је додуше донесен закључак да се отвори стечај над имовином Кредитне банке д.д. у Тешњу, али Управни одбор није извршио одредбу тога закључка.

Стога Окружни суд у Бања Луци с обзиром на установу § 231 Трговачког законика доставља др-

жавном тужиштву свој спис о протоколацији и пословању Кредитне банке д.д. у Тешњу ради казненог прогона чланова Управног одбора исте због дјела из §§ 345 (став 3 и 4), 349 и 353 Кривичног законика.

По томе Окружни суд у Бањој Луци својим дописом од 30 јануара 1932 К.ЗП. 62/1932-1 обраћа се преко Министарства правде Народној скупштини с молбом да му се у смислу §§ 107 и 108 Закона о пословном реду у Народној скупштини изда одобрење да може кривично поступати против Хасанбеговића Др. Авде, народног посланика, за горе поменута кривична дела.

Расматрајући у вези са поменутом молбом Окружног суда у Бања Луци акта истога Суда о протоколацији и пословању Кредитне банке д.д. у Тешњу, Имунитетни одбор је констатовао следеће:

Кредитна банка д.д. у Тешњу је од године 1926 врло неуредно вршила своје дужности у погледу Законом прописаног редовног обавештавања Окружног суда као Трговачког суда у Бањој Луци о своме годишњем пословању, о својим годишњим скупштинама, о својим билансима и изменама статута, те о личним променама у њезином Управном и Надзорном одбору ради евидентирања у трговачком регистру. То се изгледа догађало ради тога што је та Банка падала у све теже материјалне и пословне прилике, док коначно није закључила на своме ванредном збору акционара држаном 29 јануара 1930 године да затражи од Суда стечај. Па чак и тај закључак није ни уредно ни на време достављен Суду него пренис тога записника поднет Окружном суду тек 2 јуна 1930 године. Интересантно је у тој ствари и то да Окружни суд, као Трговачки суд и ако је примио тај закључак главне скупштине, није до данашњег дана одредио отварање стечаја над том Кредитном банком. Бар се то из списка, који је предложен, не види.

Даље је констатовано, да је народни посланик Хасанбеговић Др. Авдо изабран за претседника Управног одбора те банке, на ванредној главној скупштини од 10 септембра 1925 године, те је Кредитна банка д.д. у Тешњу о тој као и о другим личним променама у управи известила Окружни суд у Бањој Луци тек 19 септембра 1927 године којом је приликом поднела и своје годишње билансе за 1924 и 1925 годину, а то је Суд примио на знање и обелоданио тек својом одлуком од 27 децембра 1927 године.

О раду и годишњим рачунима Кредитне банке д.д. у Тешњу за 1927 и 1928 годину извештен је Суд, уз прикљон биланса и скупштинског записника, вођеног на главној скупштини 27 јануара 1930 године, која је већином гласова одлучила, да се од суда затражи отварање стечаја над имовином те банке.

У самом акту налази се више судских одлука, којима прети казнима и којима кажњава чланове Управе Кредитне банке д.д. у Тешњу због пропуштања законом прописаног редовног обавештавања суда о годишњим билансима, променама у управи и раду годишњих скупштина те банке. Ни у једној од тих одлука није ни споменуто име Хасанбеговића Др. Авде, премда је био номинални претседник тога Управног одбора, а то ваљда с тога, јер се из једног судског решења од 25 октобра 1929 Ф 1/12-120 види, да је исти као тадашњи велики жупан Тузланске области затражио преко суда да буде брисан из чланства Управног одбора Кредитне банке д.д. у

Тешњу, што је суд примио на знање и својим поменутиим решењем позвао управни одбор Кредитне банке д.д. у Тешњу, да у законском року поднесе молбу Суду да се брише Претседник Хасанбеговић Др. Авдо из трговачког регистра.

Међутим, и поред тога решења судског, Управни одбор такву молбу није никад поднео. На темељу оваквог стања ствари Имунитетни одбор је на данашњој својој седници закључио једногласно да се захтев Окружног суда за изручење народног посланика Хасанбеговића Др. Авде, као неоснован одбије, да се одбије ради тога, јер нема услова за прогон његов. Као што сам споменуо, народни посланик г. Др. Авдо Хасанбеговић, као тадашњи претседник Управног одбора већ у 1929 години се је захвалио на положају члана Управног одбора. То је морао и по сили закона већ да учини, јер је по чл. 359 Финансијског закона за 1928-1929 годину било наређено да сви државни чиновници имају напустити такве и сличне положаје у јавним установама и у установама које подлежу државној контроли. То је било протумачено од стране Министра тако, да су и приватне банке таква предузећа, у којима државни чиновници не могу седети као чланови Управних одбора. За онај период до 1929 године, све док је Хасанбеговић Др. Авдо функцијао као претседник те банке, поднесен је, као што сам казао, накнадни извештај о раду у минулим годинама, изузев за годину 1926, за коју у спису нема података. За оно што је после тога наступило поготову не може да одговара Др. Хасанбеговић, јер он није више ни био на челу Управе тога новчаног завода, и ако је Управни одбор чинио какве пропусте, то имају де одговарају за њих они, који су били на тим положајима, а који своје дужности нису вршили. Осим тога види се, као што сам споменуо мало час, у поменутом извештају да ни сам Суд ни у једном позиву управљеном на чланове Управног одбора да врше своје дужности, није споменуо име Др. Авде Хасанбеговића, нити је њему упућен какав позив, јер га је сматрао да није на челу банке и да се више о њој не стара.

Из ових разлога Имунитетни одбор сматра, да је неумесан захтев Окружног суда у Бањој Луци и предлаже Народној скупштини да усвоји ово решење Имуниетног одбора а да Окружни суд са његовим захтевом одбије. (Аплауз).

Претседник Др. Коста Кумануди: Поводом овог извештаја нико се није јавно за реч. Приступамо гласању. Гласаће се седањем и устајањем. Она господа народни посланици који су за овај извештај, седеће, а она господа која су против, устаће. Стављам извештај Имуниетног одбора на гласање. (Сви посланици седе). Пошто сви г.г. народни посланици седе, оглашујем да је извештај Имуниетног одбора примљен.

Ако Народна скупштина пристаје, овај ћемо састанак закључити. (Пристаје). Као дневни ред за наредну седницу предлажем продужење данашњег дневног реда: Решевање о Правилнику о организацији службе у Народној скупштини и скупштинским службеницима. (§ 127 Закона о пословном реду у Народној скупштини). Наредну седницу предлажем да одржимо сутра у 10 часова пре подне. Пристаје ли Народна скупштина? (Пристаје). Закључујем данашњу седницу.

Седница је закључена у 17,30 часова.