

СТЕНОГРАФСКЕ БЕЛЕШКЕ

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 1

БЕОГРАД 1932 ГОДИНЕ

КЊИГА 1

VI РЕДОВНИ САСТАНАК

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ДРЖАН 10 ФЕБРУАРА 1932 ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАО:

ПРЕТСЕДНИК

Д-р КОСТА КУМАНУДИ

СЕКРЕТАР

Д-р ДРАГОЉУБ ЈЕВРЕМОВИЋ

ПРИСУТНИ СУ СВИ Г.Г. МИНИСТРИ СЕМ МИНИСТРА ИНОСТРАНИХ ПОСЛОВА И МИНИСТРА
ВОЈСКЕ И МОРНАРИЦЕ.

Почетак у 9 и по часова пре подне.

САДРЖАЈ:

1. Читање записника са прошлог састанка;
2. Саопштење о отсуствима народних посланика;
3. Саопштење молби и жалби из народа;
4. Саопштење разних аката.

ДНЕВНИ РЕД:

1. Избор једног члаца Верификационог одбора Народне скупштине;
2. Претрес извештаја Одбора за проучавање законског предлога за снабдевање сиромашних земљорадника дршима и малопродаји на товари.
3. Претрес извештаја одбора за проучавање законског предлога о одлучењу извршења одлуке и опростаја повчаних казни и отштете по шумским кривицама.
4. Претрес извештаја одбора за проучавање Законског предлога и Привредном већу.

Говорници: Известилац Мустафа Мухалић, Министар шума и рудника, д-р Станко Шибеник (два пута), Никола Соколовић, известилац Милоје Сокић и Игњат Стефановић.

Претседник Др. Коста Кумануди: Отварам шестог редовног састанка Народне скупштине. Изволите чути записник петог састанка.

Секретар Др. Драг. Јевремовић прочита записник петог редовног састанка.

Претседник Др. Коста Кумануди: Има ли ко од г.г. народних посланика какве приметбе на прочитани записници? (Нема). Пошто нема никаквих примедба, оглањујем да је записник ове седнице примљен. Прелазимо на саопштења. Отсуства г.г. народних посланика.

Секретар Др. Драг. Јевремовић чита: Г. Витомир Давидовић, народни посланик, моли за отсу-

ство од 10 до 16 фебруара због смртног случаја у породици; Јаков С. Томић, народни посланик, моли за отсуство од 11 до 18 фебруара због хитних домаћих послова; Г. Анте Маштровић, народни посланик, моли за отсуство од 10 дана због важних приватних послова.

Претседник Др. Коста Кумануди: Одобрава ли Народна скупштина тражена отсуства. (Одобрава). Оглањујем да је Народна скупштина одобрила тражена отсуства.

Прелазимо на молбе и жалбе.

Секретар Др. Драг. Јевремовић прочита: Михајло К. Љуком апотекарски мајор моли за признање година службе; дон Анте Јакић жупник у пензији моли за помоћ; Видосав, Чедомир и Петар Ђукановић моле да им се додели земља; Лука С. Јовановић пензионер из Бјелона, моли да му се призна чин командира и према томе чину одреди пензија; Општина коњушка у срезу расинском моли за дејство да јој се одреди геометар за ограничење општинског атара; Едита Центнер учитељица из Гибарца моли за признање година службе; Душан Г. Милорадовић земљоделац из Деснотовца, моли да му се исплате неисплаћене посланичке дневнице његовог пок. оца Гаје Милорадовића, бившег народног посланика; Михаило Анђелковић, пензионер моли за признање година службе; ратни инвалиди из Плабе, Срез парашински, моле да се врати на снагу стари Закон о потпори ратних инвалида; Лазар Величковић из Голубовца моли да му се исплати инвалидска потпора; Јосип Михаљев из Бједовара моли за регулисање пензије.

Председник Др. Коста Кумануди: Све ове молбе и жалбе упутиће се Одбору за молбе и жалбе. Изволите чути разна акта.

Секретар Др. Драг. Јевремовић чита: Јужно словенски певачки савез подноси своју резолуцију о ослобођењу од бановинских, општинских и државних такса културних друштава; грађани Среза гружанског подnose своју претставку о ублажењу економске кризе.

Председник Др. Коста Кумануди: Моли Народну скупштину да ова акта прими к знању.

Сада прелазимо на дневни ред. Тачка прва дневнога реда је: Избор једнога члана Верификационог одбора Народне скупштине. Добио сам само једну кандидатску листу, потписану од довољног броја народних посланика. На тој листи је кандидат др. Светислав Михаиловић. Пошто је само једна листа, гласа се акламацијом. Прима ли Народна скупштина кандидатску листу? (Прима). Оглашујем да је за члана Верификационог одбора изабран г. др. Светислав Михаиловић народни посланик.

Прелазимо на другу тачку: Претрес извештаја Одбора за проучавање законског предлога за снабдевање сиромашних земљорадника дрвима и малопродаји на товар. Изволите саслушати извештај г. известиоца.

Извештај г. Мустафа Мулалић: Међу поднетим законским предлозима који су оглашени за хитне, налази се и овај законски предлог о снабдевању сиромашних земљорадника дрвима и малопродаји на товаре. Овај нам законски предлог пружа још један доказ о великим и тешким напорима Краљевске Владе, да хитно притекне у помоћ најсиромашнијим слојевима нашега народа, на које се свом тежином сурвала тешка економска криза. Како се њена реперкусија осећа у свима газдинствима па и у државном, то је ова хитна помоћ која се чини нашем земљораднику и раднику минимална, али претставља максимум могућности преко које с обзиром на више државне интересе и на интересе наше будућности не би могли прећи. Руководјен тим принципом Одбор за проучавање овога законског предлога саве-

сно је проучио своју задаћу и поднео је свој извештај.

Помоћ коју овај законски предлог пружа нашем сиромашном земљорадничком и радничком свету, доћи ће као мелем на његове отворене ране и послужити уједно и као доказ, колико ми у истини саосећамо његову садашњу беду и његов садашњи тежак положај.

Порески цензус снижен је од 150 на 120 динара. Ово је учињено зато, што је по свима нашим позитивним законима то утврђена граница сиромаштва, јер се по свима нашим законима сматра сиромашним онај који плаћа непосредне порезе испод 120 динара.

По мишљењу одбора, 10 товара су била мала помоћ, и зато је Одбор ту помоћ повисио на 4 просторна метра у уверењу да се том количином наше шуме неће преоптеретити, јер се њоме неће користити сви земљорадници, него само они, који су ближе локалним тржиштима.

Предвиђа се, да у свима шумама неће бити само сувих дрва, па смо с тога стали на гледиште да се овлашћеници могу користити и сировим дрвима, али само оним која нису за техничку употребу.

Предлог господина Министра садржавао је једно ограничење при искоришћавању пружене помоћи, на име ограничење, да се помоћ може искористити само за једну зимску сезону. Претпостављајући да би тим ограничењем овлашћеницима било онемогућено да се у свако доба могу снабдети потребним им дрвима, одбор је стао на гледиште, да ово ограничење треба да отпадне тако да овлашћеници могу искористити пружену им помоћ, одређени им квантум у дрвима, у току једне календарске године.

Закон у § 2 наговештава једно повлашћење, и једно коришћење једним специјалним законом.

Остале су приметбе само стилистичке природе.

Са свима изложеним приметбама одборским сагласно се и господин Министар шума и рудника, који је свима седницама присуствовао.

Сада ћу прочитати и сам предлог закона о снабдевању сиромашних земљорадника дрвима и малопродаји на товаре, који према одборском извештају, има да гласи овако:

Господине Председниче,

Одбор за проучавање законског предлога о снабдевању сиромашних земљорадника дрвима, изабран на III редовном састанку Народне скупштине од 4 фебруара 1932 године, на својим седницама одржаним у току дана 5 фебруара 1932 проучио је овај предлог и извршио у њему следеће измене:

1) Наслов закона је промењен с обзиром на измену његову садржину, и гласи: Закон о снабдевању сиромашних земљорадника и радника дрвима и продаји на мало. (Измене и допуне §§ 53 и 184 Закона о шумама од 21 децембра 1929).

2) У § 1 пројекта унесено је, да поред сиромашних земљорадника право на бесплатно дрво имају и сиромашни радници, али ови последњи само за властиту потребу, а не и за продају.

3) Количина дрвета од 10 товара по пројекту, повишена је на 4 просторна метра (20 товара). Из овога разлога порески цензус је снижен са 150 на 120 динара.

4) Стабла од којих се овакво дрво има доначавати, нису само сува, лежећа и дубећа, већ и сирови, која су неспособна за техничку употребу.

5) Количину овако добивеног дрвета могу, на то овлашћена лица, добити и продати у току једне године, без нарочитог временског ограничења.

6) У § 2 је за разјашњење сервитутног права означено, да се под овим правом има разумети оно стање, које је постојало пре закона о шумама од 21 децембра 1929 године.

Остале измене су само стилистичке природе.

Са свима овим изменама сагласно се је и Господин Министар шума и рудника, који је седницама одбора стално присуствовао.

У прилогу нам је част поднети Вам усвојени законски предлог с молбом, да га изволите доставити Народној скупштини.

За известиоца Одбор је одредио секретара, народног посланика г. Мустафу Мулалића.

Молимо Вас, Господине Претседниче, да изволите примити изразе нашег дубоког поштовања.

5 фебруара 1932 године

у Београду

Секретар:

Мустафа А. Мулалић с. р.

Претседник

Никола Соколовић с. р.

Чланови одбора:

Инж. Пахерник с. р. Витомир Давидовић с. р. Живојин Јеремић с. р. Младен Милошевић с. р.

Животије Јефтић с. р. Раденко Н. Сарачевић с. р. Недељко Прањак с. р.

ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

О СНАБДЕВАЊУ СИРОМАШНИХ ЗЕМЉОРАДНИКА И РАДНИКА ДРВИМА И ПРОДАЈИ НА МАЛО. (ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ §§ 53 И 184 ЗАКОНА О ШУМАМА ОД 24 ДЕЦЕМБРА 1929 ГОДИНЕ).

§ 1

Иза последњег става § 53 Закона о шумама додаје се:

Изузетно од одредаба овог § као и одредаба § 163 закона о шумама, могу домови сиромашних земљорадника, који путем општинске власти докажу да плаћају мање од 120 динара годишњег целокупног непосредног државног пореза, у сврху продаје на локалном тржишту, у току једне године добити из државних шума највише 4 просторна метра огревног дрвета од сувих или за техничку употребу неспособних сирових стабала, која им дозначе шумски органи.

Под истим условима могу и сиромашни радници добити у истој количини бесплатно огревно дрво, али само за властиту употребу.

За ова огревна дрва не плаћа се никаква шумска такса ни трошкови за дознаку.

§ 2

§ 184 Закона о шумама допуњује се како следи:

До доношења овог специјалног закона, могу сервитутни овлашћеници примати припадајуће им дрво за гориво и грађу из државних шума у опсегу и на начин како је постојао пре закона о шумама од 21 децембра 1929 године. Овако примљено гориво дрво могу и продавати.

§ 3

Овај закон важи за две године од дана обнародовања, а изузетно му се важење може продужити по решењу Министарског савета још за даље две године.

§ 4

Овај закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а снагу добија даном обнародовања у „Службеним новинама“.

Част ми је додати још две мале напомене код првог параграфа. Измењен је субјекат. Наиме, у предлогу г. Министра шума и рудника ово се повлашћење односило само на земљораднике, а после је дошло и на раднике. Одбор је стао на гледиште,

кад би се ово повлашћење у пуној мери искористило, да би настало једно преоптерећење за наше шуме, па је узео за субјекат један земљораднички дом, једну фамилију, а не сваког појединца, како је то било у предлогу Господина Министра.

Надаље, предлог Господина Министра шума и рудника, каже, да повлашћеници могу продати дрва на најближим тржиштима. Одбор је стао на гледиште, да се ове речи „на најближим тржиштима“ укину, претпостављајући да би се у противном случају могла на овим тржиштима нагомилати и сувише велика количина повлашћених дрва, тако да би повлашћеници, земљорадници и радници, могли пасти у руке несавесних спекуланата, у ком случају им овим законом не би било ништа помоћено.

Одбор је прихватио у принципу, да земљорадницима и радницима дозначена дрва издају шумски органи, али је при расправи овог питања истакао, да начин тога дозначавања треба што више упростити, како сељаци и радници не би и сувише дангубили, док добију дозначена им дрва. Министар је био љубазан и обећао да ће ту ствар у овом смислу и регулисати једним правилником тако, да повлашћеници више неће имати прилике жалити се на тако звани лугарски режим.

Дозначавање ће бити бесплатно, без икаквих такса, јер је одбор био мишљења да се за доказ сиромаштва не тражи уверење власти, које би се морало таксирати са 25 динара таксе, него да је за то довољно уверење општинске власти, која ће у списку означити величину порезе сваког повлашћеника, па тај списак доставити шумским властима, да на основу истог издаду дрва повлашћеницима.

По предлогу Господина Министра шума и рудника било је предвиђено у § 2, једно ограничење: да ови коришћеници сервитутних права могу продати само ону количину, коју је обухватио овај члан 1. Али Одбор је стао на становиште, да један коришћеник, кад добије своје сервитутно право, да може њиме и неограничено располагати.

Како законски предлог, који нам је поднео Господин Министар шума и рудника садржи све оне услове, на које ми мислимо и ради којих смо га

и примили свим срцем и свом душом, а тако исто и наши овлашћеници, сиромашни сељаци и радници, и како баш сачињава оба она социјална момента, први: да се земљораднику и раднику притече хитно у помоћ у овим тешким приликама, да могу не само обезбедити потребан огрев, него да могу извесну количину и продавати за подмирење својих хитних потреба и, други: да се овим пројектом омогућава корисницима да могу у свако доба набавити потребна им дрва. Одбор за проучавање овог законског предлога није имао разлога да и у начелу не прими, са овим малим изменама, овај предлог господина Министра шума и рудника.

Ја сам уверен, господо, да ће свима нама бити тешко што оптерећујемо наше шуме. Али када помислимо на оне кориснике и поједине експлоататоре, свима ће нама бити лака жртва, коју овим чинимо да нашим земљорадницима и радницима омогућимо помоћ, која им се овим законским предлогом пружа.

Предлажући вам у име Одбора овај законски предлог на прихват, апеловаћемо са овога места на наше повлашћенике земљораднике и раднике да не улазе у наше лепе шуме, које дају нашој домовини тако чаробан изглед, а приказују неисцрпно врело богатства, да не улазе са извесним осећањем садизма, него са осећањем љубави и са свешћу за опште интересе, са свешћу за будућност и са свешћу дужности, да ми морамо својим идућим поколењима оставити исто тако лепу и богату домовину. (Бурно одобравање, плескање и узвици: Живео!). Ја се захваљујем и благодарим вам на саслушању овог мог скромног извештаја.

Прејседник Др. Коста Кумануди: Има реч Министар шума и рудника г. Др. Станко Шибеник.

Министар шума и рудника Др. Станко Шибеник: Господо народни посланици, верни оном програму, који нам је стављен у дужност Престоном Беседом, оном програму кога смо и сами предузели у дужност нашем Адресом, треба сада да решавамо о једном законском предлогу који води нарочиту бригу о томе, како ћемо олакшати оно тешко стање нашег сиромашног земљорадника, сељака, који је у овој економској кризи најтеже погођен.

Господо народни посланици, државне шуме јесу народно добро, национално добро, и оне не смеју да служе само потребама једне генерације, наше генерације, него и потребама генерација које долазе иза нас, као што оне нису нити течевина наше генерације, него наших предака који су нам стотинама година исту чували и гајили. Али, господо, она редовни приход, она редовни прираст, или, дозволите ми да кажем камате од ове главнице могу слободно да се употребе онде, где их је најнужније употребити. А нема ништа природније него да те приходе употребимо тамо где су потребе неодољиве, где су потребе на прече. И данас можемо на овај начин најхитније и најјефтиније задовољити тим потребама, а то су потребе нашег сељака који је с тим шумама одрастао, који од тих шума живи.

Параграф 53 постојећег шумског закона садржи једно овлашћење и једну могућност да се наши сиромашни земљорадници могу бесплатно помоћи са огревним дрветом за властиту порабу. То овлашћење § 53 проширено је овим законским предлогом у четири правца. Прво проширен је круг оних који се могу служити тим овлашћењем, јер је цена за минималне пореске стопе од 50 динара повишен на 120 динара

целокупног непосредног државног пореза. Проширен је и круг оних који се могу служити благодетима овога закона тиме, што, не само сиромашни земљорадници, него и сиромашни радници, под истим условима могу да добију дрво бесплатно за огрев. Повећан је квантитет овог бесплатног дрвета, које се бесплатно даје, од 10 твара на 20 твара, т. ј. четири просторна метра. Дато је овлашћење, да се овим дрветом, које бесплатно добија земљорадник, може, он, служити њиме не само за потребе властите, него да може то дрво слободно и да продаје. У § 184 сада важећег Шумског закона предвиђено је да ће се сервитутски односи уредити специјалним законом. Међутим, пошто та специјалан закон до данас није донет обустављено је додељивање огревног и грађевног дрвета по том закону, а потребе су подмирене само по § 53 истог закона. Да би се прекинуло једанпут то стање и да би се одржало то право, § 2 овог законског предлога садржи одредбе да се сва та сервитутна права имају подмирити на начин и у опсегу који је вредео пре доношења овог закона о шумама. Осим тога проширено је то право тако, да је свима сервитутским овлашћеницима дозвољено да они слободно располажу са огревним дрветом, да они то огревно дрво могу и да продају, што до сада нису смели да учине.

Ево видите, господо, на овај начин је омогућено нашем сељаку да и уз намирне својих потреба горивим дрветом, може још заслужити који динар да купи оне најхитније потребе у своме кућанству, јер је управо код наших земљорадника најтеже то да он до готовог новца никако доћи не може. Да је усвојено начело принципа слободног располагања дрветом, које му је предато, руководило нас је то, да ми не можемо да забранимо никоме, коме смо дрва дали, да он сме одлучивати, да ли да буде крај хладне пећи или воли да буде гладан. И тако, господо народни посланици, допринеће на тај начин и наше шуме свој део за олакшање оног тешког стања, у коме се налази наш земљорадник. И с тога разлога молим вас да овај законски предлог примите. (Бурно одобравање, плескање и узвици: Живео!).

Прејседник Др. Коста Кумануди: По § 64 Закона о пословном реду у Народној скупштини, када је један законски предлог оглашен као хитан, може говорити у име групе само један говорник за и један против. Против да говори није се јавио нико, да говори за овај законски предлог јавио се г. Никола Соколовић. Има реч г. Никола Соколовић, народни посланик.

Никола Соколовић: Господо народни посланици, у Престоној Беседи, којом је Њ. В. Краљ отворио заседање Сената и Народне скупштине, речено је, да привредна криза, која је обухватила цео свет, тражи хитне и одлучне, али и добро промишљене мере. Народно претставништво у Адреси, којом је одговорило на Престону Беседу, нарочито је нагласило, да је циљ и задатак Народног претставништва, да у сарадњи са Краљевском Владом тражи пута и начина, да се преброди ово тешко стање са што мање штете по нашу привреду. Постављен је, дакле, задатак, који свима нама треба да буде закон, да се пре свега предузму хитне мере, да се народу олакша ово стање, које је настало сукобљавањем најразноразнијих интереса у целоме свету. Али не треба губити из вида, да је Народна скупштина могла приступити решавању ових питања законодавним путем тек

онда, кад буду створени и осигурани здрави темељ, за позитиван и сигуран парламентарни рад: Јер, и ако су ова питања емпиентно привредна, она могу очекивати правилно решење само на једној здравој и учвршћеној политичкој и државно-правној основи. Пре свега је, дакле, требало то изградити и осигурати, а требало је то и рећи и објавити целом свету. Доклегод то није учињено било, Народна скупштина није могла прећи на свој редовни законодавни посао.

Адресна дебата, у којој су учествовали одлични претставници нашег народа из свију крајева наше отаџбине, дала је и сувише доказа о томе, да читав јединствени југословенски народ и читаво Народно Претставништво прихватају југословенску државну мисао као свету и непроменљиву основу читавог нашег народног и државног живота, и да та мисао коначно затвара сва она државно-правна питања, која су била отворена и отворана кроз 13 година нашег заједничког живота. И Народно Претставништво је дало телико доказа своје националне и политичке хомогености, да је то изазвало са извесних страна чак и приговоре, као да ова Народна скупштина није довољно парламентарна, јер да нема опозиције. Ако се под овим мисли на опозицију у политичким и државотворним питањима, онда и ми и читав наш народ сматрамо за највећу срећу и благодет, да такве опозиције нема. Јер баш таква опозиција је кроз пуних 13 година подгризала здраве основе нашег народног и државног организма, и била сметња, да се нису могла решавати она питања, која доводе до стварања народног напретка и благостања. Бескрајне политичке дискусије стварале су фронтове, а наше политичке странке биле су толико замаране у тим борбама, да оне нису имале ни времена ни могућности да се посвете проучавању осталих важних, а нарочито привредних питања. Услед тога су та питања у великом делу остала необрађена, и баш та питања траже хитне и неодложне мере.

Ако се, господо, мисли на парламентарну опозицију у техничком погледу, онда такве приговоре морамо упутити на оне народе, код којих је парламентаризам и унитаризам далеко старији него код нас, па су и ти народи знали, кад је то требало, да сакупе и сједине све своје конструктивне снаге на добро своје Отаџбине.

А ако се под појмом опозиције мисли на право слободе мишљења и слободе парламентарне акције онда ти приговорачи треба да знају, да и у овој нашој Скупштини има и појединачних мишљења, има и подвојености у гледиштима на разне послове и разне ствари. Али та подвојеност не односи се на политичка начела и основе државне управе, него на начин и методе, како и на који начин да се најбоље реше она питања, која решења народ од нас очекује и која су нам свима заједничка. Те различности у схватањима и мишљењима решавају се код нас споразумно и договорно, како и доликује народним претставницима, који су се у једном тешком времену сакупили на озбиљан посао, вођени истим идејама и истим мислима.

И наша Народна скупштина доследна програму свога рада изложеног у Беседи и Адреси, одмах после констатације о својој политичкој хомогености, приступила је законодавном раду. Данашњи наш рад нарочито је обележен тиме, што данас прва југословенска Скупштина решава о првим законским предлозима. Пред нама је пројект Закона

о снабдевању сиромашних земљорадника и радника дрвима и продаји на мало: Овај законски пројекат није велики, он није ни онсежан. Али он има да донесе користи баш онима, којима је та корист и та помоћ најпотребнија, т.ј. нашој сиротињи сеоској и радничкој, којој ће овај закон, — ако му Народно претставништво даде законску снагу, — омогућити да у времену оскудице рада и зараде дође уз помоћ државе до својих најелементарнијих и најхитнијих потреба у новцу.

И, господо, треба одати признање Краљевској Влади, што је схватила сву тежину стања, у коме се налазе баш ти најсиромашнији слојеви народа, и што им је овим законом као првим притекла у помоћ. Наши позитивни Закон о шумама од 1929 године у своме § 52 даје право и могућност земљораднику, да по шумској такси без лиценцијације, купи из државне шуме дрво за огрев и за грађу својих домова и зграда.

У § 53, Закон изузетно даје право земљорадницима, који плаћају највише 50 динара целокупне порезе са свима прирезима, да за исту сврху добију дрва бесплатно. Законски предлог који је пред нама, разликује се од ових досадашњих позитивних законских услова у томе, што у свом првом параграфу даје право сиромашним земљорадницима који плаћају највише 120 динара целокупне непосредне порезе и сиромашним радницима, да могу из државних шума у току једне године бесплатно добити 4 просторна метра дрва, и да иста та дрва могу продати. Према томе, овим параграфом је наш сиромашни свет осигуран једном од најелементарнијих потреба, огревом. Поред тога, даје му се и могућност да он то дрво може да уновчи, и да тај начин подмири своје најпрече новчане потребе.

У § 2 допуњује се празнина која је досада постојала у Закону о шумама. § 184 Закона о шумама гласи: „Ново уређење државних шума оптерећених службеностима у Босни и Херцеговини прописале се специјални законом“. Такав закон до данас још није донесен, и услед тога је појам тих сервитута остао неопредељен. Да се онемогући разнолика примена овога параграфа наш законски предлог у свом § 2 одређује, заправо даје легалну интерпретацију, да сервитутни овлашћеници примају дрва за гориво и грађу у оном опсегу, како су то чинили до доношења Закона о шумама од 1929 год. Закон одређује да се овакво изузетно дрво може продавати, а тиме је нарочито наглашено и признато право сервитутним овлашћеницима, да оно дрво које они из државних шума изузму, постаје њихова неограничена својина, и да с њим могу неограничено располагати. Ово је једно важно питање, овде је изражено једно важно начело, а то је да је сервитутни овлашћеник потпуни власник дрва, која је на основу сервитутног права узео. Ово право слободе диспозиције ограничено је само за дрво за грађу, али то има својих разлога о којима је говорио г. Министар шума и рудника и г. извештач. Детаље и мотиве, као и рад одбора по овоме законском предлогу, изложио је г. Министар шума и рудника и г. извештач, а ја бих имао код тога да споменем само следеће: Предлог како га је г. Министар шума и рудника упутно Краљевској Влади и какав је упућен Одбору, изишао је из Одбора тако да је дао много више овлашћења, него што му их је давао првобитни пројекат овог законског предлога. Одбор је тражио у почетку свога рада да се ова овлашћења

прошире. Г. Министар шума и рудника је ове захтеве и разлоге Одбора доставио Краљевској влади, и Влада је све примедбе одбора у целини усвојила. И ја, господо, подвлачим ову чињеницу као доказ да између Народне скупштине и Краљевске владе постоји најинтимнија сарадња и јединство у схватању народних потреба, као и заједничка жеља, да се тим потребама што пре изиђе на сусрет. А то нам, господо, даје и наду и веру, да ће ови односи постојати и даље, и да ће остати трајни, и да ће нам омогућити да до краја довршимо свој програм рада, како је то одређено у Престоној Беседи и Адреси. Све наше снаге биће упућене на то, јер смо свесни да је стање у народу тешко. Оно није последица односа у нашој земљи, јер криза није настала код нас, него нас је она заплуснула са стране. — Ми светску кризу не можемо решити, али можемо олакшати њене последице сложним и пожртвованим радом, и ја сам уверен, да ћемо то и постићи.

Ја поздрављам први законски предлог, којег претреса Прва Југословенска Народна скупштина, и изјављујем да ћу за њега гласати са жељом да он буде почетак плодноснога рада, којим ће се Народна скупштина одужити своме Краљу и своме народу. (Буран аплауз, и узвици: Живео!)

Претседник Др. Коста Кумануди: Завршен је, господо, претрес по овом законском предлогу о снабдевању сиромашних земљорадника дрвима. Гласаће се најпре у начелу. Гласање је поименично, и господи народни посланици, која усвајају овај законски предлог гласаће *за*, а који су против, гласаће *против*. Приступимо гласању.

Секретар Др. Драг. Јевремовић прозива посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ађић Анте — отсутан
 Аксентијевић Александар — отсутан
 Алексић Коста — за
 Алиловић Шакир — отсутан
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — отсутан
 Анић Мића Др. — отсутан
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабамовић Јордан — за
 Бајић Салих — отсутан
 Бањац Љубомир — отсутан
 Бараћ Бранко Др. — отсутан
 Барле Јанко Др. — за
 Батинић Јозо — отсутан
 Бачић Стјепан Др. — отсутан
 Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — за
 Борисављевић Страхиња — отсутан
 Брушија Радослав — за
 Будинић Стеван — за
 Буквић Александар — отсутан
 Буновић Милан — отсутан
 Ваљавец Стјепан — за
 Варда Север — отсутан
 Васиљевић Стеван Др. — отсутан
 Величковић Миладин — за
 Вељковић Вељко — отсутан
 Видаковић Витомир — отсутан

Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — отсутан
 Вошњак Богумил Др. — отсутан
 Вујић Димитрије В. — отсутан
 Вукићевић Божић Др. — за
 Гавранчић Отон Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гашић Карло — за
 Главички Божић — отсутан
 Господетић Фрањо — за
 Грајић Перо — за
 Грба Милован Др. — за
 Грбић Емилијан — за
 Грђић Васиљ — отсутан
 Грубановић Милан — за
 Грубер Фрањо Др. — отсутан
 Давидовић Витомир — отсутан
 Даниловић Живко — за
 Деметровић Јурај — за
 Дервишић Ђула — отсутан
 Димитријевић Мита — за
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за
 Добровић Милан С. — за
 Добровољац Милан С. — за
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар-Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — за
 Дрљача Бранко — отсутан
 Дрмељ Алојзиј — за
 Дубоковић Јурај — отсутан
 Душјерски Гедон Др. — отсутан
 Ђокић Ристо — отсутан
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсутан
 Елеговић Иво Др. — отсутан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — отсутан
 Живковић Петар — отсутан
 Живојиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — за
 Зелковић Бошко — за
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић — Ивковић Мирко Др. — за
 Иваншчевић Петар — отсутан
 Иванчевић Душан — за
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — отсутан
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за
 Јевтић Милутин Ал. — отсутан
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Јелић Милутин — отсутан
 Јеличић Божа Ц. — за
 Јеремић Живојин — за
 Јеремић Тоде Др. — отсутан
 Јован Андрија — отсутан
 Јовановић Александар — отсутан
 Јовановић Ђока — за
 Јовановић Јова — за
 Јовичић Добросав — за
 Кадич Хусени — отсутан
 Кајмаковић Омер — отсутан
 Каламатијевић Михаило Р. — за

Кандић Јовиша К. — за
 Катин Милош — за
 Каћански Стеван — за
 Кешелевић Никола Др. — за
 Клинич Антон — за
 Кнежевић Ловро — за
 Кнежевић Стјепо Др. — отсутан
 Ковач Анте Љ. — за
 Ковачевић Драгутин — Карло — отсутан
 Кожуљ Марко Др. — отсутан
 Којић Драгутин Др. — за
 Коман Албин — отсутан
 Костић Драгутин Др. — отсутан
 Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — отсутан
 Крејчи Антон — отсутан
 Крестановић Ристо — за
 Кретић Владимир — за
 Кретић Милутин — за
 Кретић Михајло В. — за
 Кретић Симо — за
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — отсутан
 Кујунџић Богољуб К. — за
 Кумануди Коста Др. (претседава)
 Кунтарин Анте Др. — за
 Куњашин Јоаким — отсутан
 Куртовић Војко — отсутан
 Куртовић Шукрија — отсутан
 Лазаревић Милоган М. — за
 Лазаревић Тодор Др. — отсутан
 Лазаревић Теодосије К. — за
 Лазаревић Филип С. Др. — за
 Леушин Ђуро Др. — за
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — за
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божидар Ж. — за
 Максимовић Стјепан — за
 Маланчећ Владо Др. — за
 Маришковић Војислав Др. — отсутан
 Марјан Ђуро — за
 Марјанац Симо — за
 Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — за
 Марковић Милорад П. — за
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар К. — отсутан
 Мastroвић Анте Ф. — отсутан
 Матица Павлао — отсутан
 Матин Бока Н. — за
 Мацековић Матија — отсутан
 Машић Марко — за
 Метикош Милан Др. — за
 Мијин Милан Ђ. — за
 Милетић Вјекослав Др. — отсутан
 Милетић Владислав — за
 Милошевић Гавро — за
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Милинко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — за
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — за
 Михаиловић Илија П. — за

Михајловић Светислав Др. — за
 Мохорин Иван — за
 Мравље Милан — за
 Мулалић Мустафа А. — отсутан
 Најдорфер Мирко — отсутан
 Недељковић Урош П. — за
 Никшић Никола Др. — отсутан
 Никшић Федор Др. — отсутан
 Никодијевић Аранђел Д. — за
 Николин Бранко Др. — за
 Нинковић Тришко — за
 Нућ Петар Др. — отсутан
 Њамцул Ранко Др. — отсутан
 Обрадовић Алекса Ј. — за
 Остојић Ђуро Др. — за
 Павлич Алојзиј — за
 Палечек Иван Др. — за
 Парабушки Ђорђе — за
 Паранос Шпиро Ф. — за
 Пахерник Фрањо — за
 Патриогин Љуба — за
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — за
 Перић Нинко Др. — за
 Перко Драгутин В. — за
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — за
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — за
 Пивко Људевит Др. — за
 Пиштерић Славко А. Др. — за
 Погачиник Виктор — отсутан
 Поповић Димитрије Оп. — за
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — за
 Поповић Јефтимје — за
 Поповић Коста Др. — за
 Поповић Милан В. — за
 Поповић Милан Др. — за
 Поповић Светислав Др. — за
 Праљак Недељко — за
 Прека Никола — за
 Прекоршек Иван — за
 Приштин Јово — отсутан
 Прша Шиме Др. — отсутан
 Пустослемшек Раство — за
 Пуцељ Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Љ. — за
 Радић Иван — отсутан
 Радовић Саво Др. — за
 Радовић Милан — за
 Радонић Миљан — за
 Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — отсутан
 Раче Стане Др. — за
 Рорбахер Јулијан Др. — отсутан
 Савин Аранђел — за
 Савин Сава Вл. — за
 Савковић Илија — за
 Санто Гавро Др. — отсутан
 Сарачевић Раденко — за
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — отсутан
 Седмановић Алија — отсутан
 Симић Милорад — за
 Симовић Александар М. — за
 Смиљанић Тома Др. — за

Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — за
 Спахић Владо — за
 Спиндлер Вјекослав — отсутан
 Спинчић Вјекослав — отсутан
 Српкић Милан Др. — за
 Стајић Јосип — за
 Стајковић Никола — за
 Станић Андра — за
 Станишић Владимир Др. — за
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — за
 Стевановић Живојин Ар. — за
 Стевановић Милан — за
 Степанов Миливој — отсутан
 Степановић Милан Р. — за
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милосав Др. — за
 Стојковић Милан Ђ. Др. — отсутан
 Стошић Стаменко — за
 Стрезовић Крста — отсутан
 Суботић Никола Др. — за
 Тадић Глигорије Др. — за
 Теодоровић Војислав — за
 Толић Игњат М. Др. — за
 Томић Јакоб — отсутан
 Томић Тодор Р. — за
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хаџи — отсутан
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — за
 Тркуља Станко — за
 Триковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — отсутан
 Ђирић Стеван — за

Претседник Др. Коста Кумануди: Извршиће се још једна прозивка и молим госпoду народне посланике, који се нису одазвали код прве прозивке, да сада гласају.

Секретар Др. Драгољуб Јевремовић прозива по други пут народне посланике, који се нису одазвали код прве прозивке, посланици су гласали овако:

Ђуковић Милан — отсутан
 Узумовић Никола — отсутан
 Урек Иван — отсутан
 Урошевић Мирко Ил. — за
 Урукало Сергије — отсутан
 Фиданчевић Тома Др. — за
 Физир Виктор — отсутан
 Фотирић Арса — за
 Хајдињак Антон — за
 Ханжек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — отсутан
 Хоћера Светислав В. — за
 Хрибар Никола — за
 Христић Бора — за
 Цемовић Филин — за
 Церер Антон — за
 Ципушевић Методије — за
 Чорбић Бранко — за
 Чохадић Хазим — отсутан
 Шарковић Тихомир — за

Шеатовић Ђуро Р. — отсутан
 Шега Фердо — отсутан
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — за
 Шибеник Станко Др. — за
 Шиљеговић Владимир — за
 Шифтар Стеван — за
 Шна дар Фрањо — за
 Шуменковић Илија Др. — отсутан
 Шурмић Ђуро Др. — за

(после гласања)

Претседник Др. Коста Кумануди: Резултат је гласања: гласало је 210 народних посланика. Сви су гласали за, према томе овај законски предлог усвојен је у начелу једногласно. (Аплауз).

Прелазимо на гласање у појединостима. Гласаће се о параграфима устајањем и седењем. Изволите чути § 1.

Извештач Мустафа Мулалић прочита § 1 по предлогу Одбора.

Претседник Др. Коста Кумануди: Она господа народни посланици, који су против прочитаног параграфа, нека изволе устати. (Сви седе). Оглашујем да је § 1 примљен једногласно.

Прелазимо на § 2.

Извештач Мустафа Мулалић прочита § 2 по предлогу Одбора.

Претседник Др. Коста Кумануди: Ко је од госпoде народних посланика против овога параграфа нека изволе устати. (Сви седе). Оглашујем да је § 2 примљен једногласно. Изволите чути § 3.

Извештач Мустафа Мулалић прочита § 3 по предлогу Одбора.

Претседник Др. Коста Кумануди: Ко је од госпoде народних посланика против овог параграфа нека изволи устати. (Сви седе). Оглашујем да је § 3 примљен једногласно. Изволите чути § 4.

Извештач Мустафа Мулалић прочита § 4 по предлогу Одбора.

Претседник Др. Коста Кумануди: Ко је против овога параграфа, нека изволи устати. (Сви седе). Параграф 4 примљен је једногласно.

Сада, госпoдо, прелазимо на гласање овога законског предлога коначно и у целини. Гласање се врши на исти начин, као што је извршено гласање у начелу. Изволите прозивати г.г. народне посланике.

Секретар Др. Драгољуб Јевремовић прозива поласнике да гласају, и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ајић Анте — отсутан
 Аксентијевић Александар — отсутан
 Алексић Коста — за
 Алиловић Шакир — отсутан
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — отсутан
 Анић Мића Др. — отсутан
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабамовић Јордан — за
 Баљић Салих — отсутан
 Бањац Љубомир — отсутан
 Бараћ Бранко Др. — отсутан
 Барле Јанко — за
 Батинић Јозо — отсутан
 Бачић Стјепан Др. — отсутан

Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — за
 Борисављевић Страхинџа — отсузан
 Брушија Радослав — за
 Будишин Стеван — за
 Буквић Александар — отсузан
 Буновић Милан — отсузан
 Ваљавец Стјепан — за
 Варда Север — отсузан
 Васиљевић Стеван Др. — отсузан
 Величковић Миладин — за
 Вељковић Вељко — отсузан
 Видаковић Витомир — отсузан
 Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — за
 Вошњак Богумил Др. — за
 Вујић Димитрије В. — отсузан
 Вукићевић Богић Др. — за
 Гавранчић Ото Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гајшек Карло — за
 Главички Божић — за
 Господнетић Фрањо — за
 Граић Перо — за
 Грба Милован Др. — за
 Грбић Емилијан — за
 Грђић Васиљ — отсузан
 Грубановић Милан — за
 Грубер Фрањо Др. — отсузан
 Давидовић Витомир — отсузан
 Даниловић Живко — за
 Деметровић Јурај — за
 Дервинић Булага — отсузан
 Димитријевић Мита — за
 Димитријевић Хаци-Тодор — за
 Добровић Милан — за
 Добровољац Милан Ј. — отсузан
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар-Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — за
 Дрљача Бранко — отсузан
 Дрмез Алојзиј — за
 Дубоковић Јурај — за
 Дуићерски Гедон Др. — отсузан
 Ђокић Ристо — отсузан
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсузан
 Елеговић Иво Др. — отсузан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — отсузан
 Живковић Петар — отсузан
 Живојиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — за
 Зељковић Бошко — за
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић — Ивковић Мирко Др. — за
 Иванишевић Петар — отсузан
 Иванчевић Душан — за
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — за
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за

Јевтић Милутин Ал. — за
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Јелић Милутин — за
 Јеличић Божа Ц. — за
 Јеремић Живојин — за
 Јеремић Тоде Др. — отсузан
 Јован Андрија — отсузан
 Јовановић Александар — отсузан
 Јовановић Ђока — за
 Јовановић Јова — за
 Јовичић Добросав — за
 Кадрић Хусеин — отсузан
 Кајмаковић Омер — отсузан
 Каламатијевић Михаило Р. — за
 Кандић Јовиша Н. — за
 Катић Милош — за
 Каћански Стеван — за
 Кешелевић Никола Др. — за
 Клинич Антон — за
 Кнежевић Љовро — за
 Кнежевић Стјепан Др. — отсузан
 Ковач Анте Ђ. — за
 Ковачевић Драгутин — Карло — отсузан
 Којуљ Марко Др. — отсузан
 Којић Драгутин Др. — за
 Комац Албин — отсузан
 Костић Драгутин Др. — за
 Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — отсузан
 Крејчи Антон — отсузан
 Крстановић Ристо — за
 Кретић Владимир — за
 Кретић Милутин — за
 Кретић Михајло В. — за
 Кретић Симо — за
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — за
 Кујунџић Богољуб К. — за
 Кумануди Коста Др. — (претседава)
 Кунтарић Анте Др. — за
 Куњашић Јоахим — отсузан
 Куртовић Војко — отсузан
 Куртовић Шукрија — отсузан
 Лазаревић Милован М. — за
 Лазаревић Тодор Др. — за
 Лазаревић Теодосије К. — за
 Лазаревић Филип С. Др. — за
 Леушић Ђуро Др. — за
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — за
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божић — за
 Максимовић Стјепан — за
 Меланчећ Владо Др. — за
 Маринковић Војислав Др. — отсузан
 Марјан Ђуро — за
 Марјанац Симо — за
 Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — за
 Марковић Милорад П. — за
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар Н. — отсузан
 Матровић Анте Ф. — отсузан

Матица Павао — отсутан
 Матић Ђока К. — за
 Мацеквић Матија — отсутан
 Машић Марко — за
 Метинкош Милан Др. — за
 Мијић Милан Ђ. — за
 Милетић Вјекослав Др. — отсутан
 Милетић Владислав — за
 Милошевић Гавро — за
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Милинко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — за
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — за
 Михаиловић Илија П. — за
 Михајловић Светислав Др. — за
 Мохорић Иван — за
 Мравље Милан — за
 Мулалић Мустафа А. — отсутан
 Најдорфер Мирко — отсутан
 Недељковић Урош П. — за
 Никић Никола Др. — отсутан
 Никић Федор Др. — за
 Никодијевић Аранђел Д. — за
 Николић Бранко Др. — за
 Нишковић Тришко — за
 Нуић Петар Др. — отсутан
 Њамцул Ранко Др. — отсутан
 Обрадовић Алекса Ј. — за
 Остојић Ђуро Др. — за
 Павлич Алојзиј — за
 Палечек Иван Др. — за
 Парабуђски Ђорђе — за
 Паранос Шипро Ф. — за
 Пахерник Фрањо — за
 Патриговић Љуба — за
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — за
 Перић Нишко Др. — за
 Перко Драгутин В. — за
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — за
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — за
 Пивко Људевит Др. — за
 Пиштелић Славко А. Др. — за
 Погачић Виктор — отсутан
 Поповић Димитрије Он. — за
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — за
 Поповић Јефтимије — за
 Поповић Коста Др. — за
 Поповић Милан В. — за
 Поповић Милан Др. — за
 Поповић Светислав Др. — за
 Праљак Недељко — за
 Прека Никола — за
 Прекоршек Иван — за
 Принцип Јово — отсутан
 Прша Шиме Др. — отсутан
 Пустоселмшек Расто — за
 Пуцел Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Љ. — за
 Радић Иван — отсутан
 Радовић Саво Др. — за
 Радоњић Милан — за
 Радоњић Миљан — за

Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — отсутан
 Рапе Стане Др. — за
 Рорбахер Јулијан Др. — отсутан
 Савић Аранђел — за
 Савић Сава В. — за
 Савковић Илија — за
 Санто Гавро Др. — за
 Сарачевић Раденко — за
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — отсутан
 Селмановић Алија — отсутан
 Симић Милорад — за
 Симовић Александар М. — за
 Смиљанић Тома Др. — за
 Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — за
 Снахић Владо — за
 Спиндлер Вјекослав — отсутан
 Спинчић Вјекослав — отсутан
 Српкић Милан Др. — за
 Стајкић Јосип — за
 Стајковић Никола — за
 Станић Андра — за
 Станишић Владимир Др. — за
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — за
 Стевановић Живојин Ар. — за
 Стевановић Милан — за
 Степановић Миливој — за
 Степановић Милан Р. — за
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милосав Др. — за
 Стојковић Милан Ђ. Др. — за
 Стошић Стаменко — за
 Стрезовић Крета — отсутан
 Суботић Никола Др. — за
 Тадић Глигорије Др. — за
 Теодоровић Војислав — за
 Толић Игњат М. Др. — за
 Томић Јакоб — отсутан
 Томић Тодор Р. — за
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хасан — отсутан
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — за
 Тркуља Станко — за
 Триковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — отсутан
 Ђирић Стеван — за
 Ђуковић Милан — за
 Узуновић Никола — отсутан
 Урек Иван — отсутан
 Урошевић Мирко Ил. — за
 Урукало Сергије — отсутан
 Фидачевић Тома Др. — за
 Физир Виктор — отсутан
 Фотирић Арса — за
 Хајдињак Антон — за
 Ханжек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — отсутан
 Хођера Светислав В. — за
 Хрибар Никола — за
 Христић Бора — за
 Џемовић Филип — за

Церер Антон — за
 Ципушевић Методије — за
 Чорбић Бранко — за
 Чохаџић Хазим — отсутан
 Шарковић Тихомир — за
 Шеатовић Ђуро Р. — отсутан
 Шега Фердо — отсутан
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — за
 Шибеник Станко Др. — за
 Шилеговић Владимир — за
 Шифтар Стеван — за
 Шнајдар Фрањо — за
 Шуменковић Илија Др. отсутан
 Шурмин Ђуро Др. — за

(После гласања)

Претседник Др. Ђоста Ђумануди: — Резултат је гласања: да је за овај законски предлог у целини гласало 225 народних посланика. Како је на тај начин овај законски предлог примљен и коначно у

Господине Претседниче,

Одбору за проучавање законског предлога по шумским кривицама част је известити Вас, да је према Вашем акту Бр. 2797 од 4 фебруара 1932 г., којим сте спровели Законски предлог о одлагању извршења и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама предложен од стране Господина министра шума и рудника на основу овлашћења Указом Његовог Величанства Краља од 3 фебруара о. г., завршио свој рад и пре одређеног рока.

Одбору је част под њ. доставити Вам извештај о Законском предлогу за одлагање извршења и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама.

Молим Вас, Господине Претседниче, да и овом приликом, примите уверење нашег одличног поштовања.

6 фебруара 1932 г. Београд.

Секретар,

Милоје М. Сокић, с. р.

Претседник,

Игњат Б. Стефановић, с. р.

Народној скупштини,

Одбор за проучавање законског предлога о одлагању извршења и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама примио је 4 фебруара 1932 год. акт Господина претседника Народне скупштине Бр. 2797, којим је доставио Одбору на проучавање законски предлог о одлагању извршења и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама, поднетог од стране Министра шума и рудника, на основу овлашћења датог му Указом Њ. В. Краља од 3. фебруара ове године.

Одбор је одржао своје пленарне седнице 5 овог месеца пре и после подне у присуству Министра шума и рудника, Господина др. Станка Шибеника, и после исцрпне дискусије у којој су узели учешћа сви чланови Одбора, Одбор је у предложеном законском предлогу извршио следеће измене:

У § 1, после речи: „извршења пресуда“, Одбор је одлучио, да се додаду речи: „на казне: новчане, лишења слободе, као и накнаде штете по свима шумским кривицама предвиђеним по тада важећим шумским законима, изречених од управних и шумских власти, а које су почињене у шумама државним, крајинских имовних општина и осталих самоуправних тела, у времену до 15 фебруара 1932 године. Ово се односи и на пресуде, које ће се изрећи по истим делима“.

На овај начин нова редакција § 1, коју је усвојио Одбор, гласила би овако:

Народној скупштини, то ће по чл. 64 Устава бити упућен Сенату на даљи рад.

Прелазимо на тачку 3 дневног реда: Претрес извештаја Одбора за проучавање законског предлога о одлагању извршења одлука и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама.

Има реч господин извештач.

Извештач одбора Милоје Сокић: Господо народни посланици, за ублажавање данашње опште кризе, Краљевска Влада, подноси законски предлог о одлагању извршења и опроштају новчаних казни и отштете по шумским кривицама, преко свога Министра шума и рудника, још једном даје видног доказа о својој сталној бризи за ублажавање невоља изазваних том кризом.

Тај владин законски предлог био је предмет исцрпне дискусије у специјалном одбору, који сте ви изабрали, и после једнодушне сагласности. Одбор је донео дефинитивну редакцију томе законском предлогу, о чему ми је част, као извештачу, прочитати Вам следећи извештај:

§ 1

Од дана ступања на снагу овога Закона па за две године, одлажу се извршења пресуда на казне: новчане, лишења слободе, као и накнаде штете по свима шумским кривицама предвиђеним по тада важећим шумским законима, изречених код управних и судских власти, а које су почињене у шумама државним, крајинских имовних општина и осталих самоуправних тела у времену до 15 фебруара 1932 године.

Ово се односи и на пресуде које ће се изрећи по истим делима:

Већ уплаћене, по пресуди, новчане казне и накнаде штете не враћају се“.

У § 2, Одбор је одлучио, да се реч „новчане“ брише у целом тексту; а после речи: имовних општина, да се дода: „и других самоуправних тела“ и да се предложени рок од две године смањи на једну годину. На овај начин нова редакција § 2 гласила би овако:

§ 2

У § 1 наведене казне и накнаде штета за државне шуме као и казне за кривице у шумама крајишких имовних општина и других самоуправних тела опраштају се, ако кривац у року од једне године по ступању на снагу овог закона не учини нову шумску кривицу, кажњиву било по Закону о шумама, било по кривичном закону.

Како предложени законски пројекат није предвиђао на која би се лица ови законски параграфи имали примењивати, те би се могло догодити да би уживала користи и лица која не би требало да уживају користи предложеног Закона, то је Одбор донео одлуку да се као параграф 3 предложити Народној скупштини следећа законска редакција:

§ 3

Одредба §§ 1 и 2 не односе се на она лица, која су учинила кривицу у вршењу експлоатације по уговорном односу у напред означеним шумама и на кривице по §§ 142, 143, 144, 145, 147, 148, 149 Закона о шумама од 21 децембра 1929 године односно на исте кривице по ранијим законима.

А као §§ 4 и 5 Одбор је усвојио онако како је Министар шума и рудника предложио:

§ 4

У § 1 предвиђено одлагање не урачунава се у рокове предвиђене за застарелост односних кривица.

§ 5

Овај Закон ступа на снагу кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија дапом обнародовања у „Службеним Новинама“.

У смислу Закона о пословном реду Народне скупштине, Одбору је част умолити Народну скупштину да прими овај њен извештај.

Одбор је одредио за известиоца г. Милоја М. Сокића, народног посланика.

Секретар,
Милоје М. Сокић с. р.

Претседник,
Игњат Стефановић с. р.

Чланови:

Филип Цемовић с. р.
Милан Петковић с. р.
Милadin Б. Величковић с. р.
Др. Глигорије Тадић с. р.
Александар Додић
Бошко Зељковић
Душан Поповић
Др. Јеша Видић
Др. Живан Лузић
Љубиша Трифуновић
Др. Фрањо Грубер
Никола Соколовић
Др. Богдан Видовић
Јован Аранђеловић
Милутин Крстић
Милорад Симић
Марко Машић
Др. Вјекослав Милетић
Фрањо Господиетић

Претседник Др. Коста Кумануди: Има реч Господин Министар шума и рудника.

Министар шума и рудника Др. Станко Шибеник: Господо народни посланици, пред вама се налази законски предлог, који је из истих разлога и истих мотива, као и онај први, донесен ради олакшавања нашем земљораднику. Годинама се нагомилало толико пресуда по кривицама шумским, које су пресуђене нашим сељацима на казне: губитка слободе, на новчане казне и на плаћање оштете, да су услед тога цела појединачна села дошла у немогућност, да исплате толике суме, да, коначно изгледа, и немогуће је извршење оваквих пресуда. Овом несносно стању требало је хитно помоћи, требало је помоћи тим хитније, јер је то стање услед ове привредне кризе постало још несносније.

Требало је наћи један начин како ће се с једне стране донети потребно олакшање нашем земљораднику, а с друге стране да се не повреди правни принцип приватне својине, да се законски не санкционише кршење закона, да никоме не даје право кршити права и закон, а то би се неминуемо догодило, ако би овако опраштање од казни и плаћања оштете остало нормално и редовно. Зато је овај законски предлог усвојио начело увјетног опраштања. Одлаже се извршење свих пресуда по шумским кривицама свакоме на две године дана али опрашта се само ономе који се у току од једне године не поврати у исто дело, у исту кривицу. По § 1 предложеног законског предлога одлаже се извршење свих пресуда по судским кривицама изреченим како од административних тако и од судских власти, оних које су до сада изречене, као и оних које ће се изрећи по овим кривицама. Одложене су сада све казне било новчане било казне лишавања слободе а исто тако и накнаде штете. Рок одлагања је две године дана. У § 2 нашла је израза начело да се само онима опраштају предложене казне и накнаде штете, који за годину дана не учине исту кривицу. Затим друго начело да се прави разлика између шума државних и шума крајишких имовних општина и осталих самоуправних тела, да се не задире у имовинско право ових општина и других самоуправних тела, па се опраштају и новчане казне и накнаде штете само за кривице учињене у државним шумама, а за кривице почињене у имовинским општинама опраштају се само казне. — § 3 садржи начело да се изузимају од овог опраштања и одлагања казне оне кривице, које су учињене у шумама у експлоатацији или у имовинским шумама под уговором. — И најзад у § 4 садржано је начело да се у свима случајевима када буду опростене или одложене казне не прекида рок застарелости.

Господо народни посланици, у уверењу да ће овај законски предлог имати благотворан, како материјалан тако и моралан утицај на нашег сељака, ја вас молим да га примите. (Пљескање).

Претседник Др. Коста Кумануди: Како је и овај законски предлог оглашен као хитан то по § 34 Пословника може у име групе говорити само један говорник за, а један против. Против се нико није пријавио, а за пријавио се да говори народни посланик г. Игњат Стефановић. Има реч г. Игњат Стефановић.

Игњат Стефановић: Господо народни посланици, пред нама се налази данас на претресању законски пројекат који је оглашен као хитан о одлагању

извршења и опрштају новчаних и осталих казни по шумским кривцима.

Ми сви народни посланици, а преко нас и цео народ, нарочито сиромашан сељачки свет, дубоко смо захвалили Краљевској влади, а специјално г. Министру шума и рудника, што је пристао, да се овај и овакав законски предлог поднесе Народној скупштини на решавање, а поред тога још и огласи као хитан.

У овоме моменту привредна и финансијска криза захватила је све слојеве нашег народа, а специјално наше сељаке. Ми варошани некако се лакше сналазимо и у неколико лакше издржавамо кризу и боље се довијамо него наш сељак. Познато вам је, да има села, а нарочито планинских, где би се тешко могло наћи нека стотина динара, и да су сељаци сами принуђени да се бране од немани која се зове привредна финансијска криза. Господо народни посланици, разни су мотиви због којих наш сељак учини шумску кривцу. Познато је, да у нашој отаџбини у свима крајевима има села где сељак може доћи до новца само путем дрварења. Набере товар дрва у шуми, махом сувих дрва и однесе у град да прода за 10—15 динара. За тај новац купи мрса, соли и других потреба домаћих и на тај начин колико толико ублажава привредне кризу. Ако га сада ухвати шумар на путу за град, одузме му и стоку и кола, конопце и алате којима је посекао дрва и све изложи продаји, а њега предложи Суду и Суд га кажњава на велике новчане казне. Замислите случај да сељак за један товар који кошта 10—15 динара има да издржи 15—20 дана затвора, да плати велику новчану казну, и продаје му се стока са којом је терао тај товар дрва. Ја верујем, да има планинских села која специјално живе од дрварења. Постоје код нас тако зване понаше или испаше у појединим планинским селима које се не издају под лиценцију, него пропадају. Трава је по планинским пределима велика и она пропада, а сељак не сме да истра своју стоку да би је напасао, и ако живи у сред саме планине. Ја смем слободно да кажем, да планински крајеви могу доћи до које паре само продајом стоке и дрва. Има села која немају зиратне земље, или је имају тако мало, да је немогуће, да исхране себе и своју породицу, него је сељак принуђен да живи од дрварења, да исхрани себе и купи домаће потребе. Истина, постоје објаве, и држава је толико снизила таксе за државне шуме, али да ли знате како је тешко доћи до објаве и колика је процедура да се до ње дође. Тако да кошта више та објава неколико пута, него што кошта сам товар дрва. Дакле оном који треба да набави неки товарни дрва у државној шуми, он треба да се пријави општинском суду, па кад се накупи по неколико лица онда суд општински спроводи тај списак лица која желе дрва из државне шуме, надлежној Шумској управи. Сад кад се узме да општински суд неће да спроведе тај списак с једним лицем Шумској управи, него чека да се пријаве неколико лица и кад се узме да то пријављивање траје по месец дана, а зима не чека јер се треба грејати и месити хлеб, кувати храну, па даље, кад се узме да поједини општински судови шакапирају поједина лица, која су се пријавила за дрва, и кад се узме да и кад општински суд после месец дана спроведе списак Шумској управи, да и Управа задрижи по читав месец дана тај списак у својим канцеларијама, па тек онда спроведе објаве на траг дотичном суду, да их разда сељацима који су

тражили дрва, и кад се узме да Судови раздају те објаве тек после десетак дана по приспећу о општину, а за то време је рок објави већ скоро истекао, онда се разуме зашто је сељак приморан да сам и на своју одговорност и по цену онако драконских казни набере товар дрва из државне шуме. Како је процедура око добијања објаве за дрва врло дуга, управо по закону је брза али извршни органи је одуговлаче, то и није чудо што је сељак приморан да чини овакве шумске кривце и да за њих вечито одговара.

Дешава се често да чувари државних шума, којих има и добрих и честитих, а има их и врло хрђавих, продаду извесном лицу један већи број дубећих дрва из државне шуме, па да би оправдали ту сечу они оптуже кога првог сељака затеку у државној шуми. По старом закону на увиђај је морао излазити претседник општине да констатује постојање дела, али по новом не, те је тако реферат чувара државних шума потпуни доказ и о постојању кривичног дела и о кривичној одговорности оптуженога, и тај сељак, који није ни куснуо ни лизнуо, буде осуђен на велику казну и лишење слободе, јер није признао дело, а није га признао зато што га није ни учинио, као и на велику новчану казну.

Истина је, да се реферат државних шума може доказати свим доказним средствима, али то до сада није скоро нико успео да обави.

Дешава се врло често да сељак отесче дрво у својој властитој њиви и потера та дрва на базар ради продаје и, наравно, пошто зна да је то његова својина и не крије са од чувара државних шума, али пред сам улаз у варош, јер ту шумари и сачекују лица која немају објаве, буде ухваћен, одузме му се и дрво и стока на којој је терао та дрва као и алат са којим је секао та дрва, оптужи се суду, па пошто је реферат чувара државних шума потпуни доказ, он буде осуђен на огромну новчану казну и затвор.

Има крајева наше отаџбине, где још нису извршена разграничења државних шума, те се не зна шта је државно, и шта је приватно. Сад замислите у каквој су ситуацији та села, која живе усред планине, и не смеју без дозволе да набере дрва ни за своју домаћу потребу ни за пак за продају? Мој изборни Срез кавадарски има таквих око 20 села која су потпуно у планини. И сад тај сељак не сме ни своју стоку да истра ни где из села, јер је државно одмах до самог села, већ је принуђен да стоку кријући тера ван села и ако буде ухваћен од стране шумских органа он буде кажњаван на затвор и новчану глобу. Одмах после рата, Министар шума и рудника добија сваке године један кредит од по неколико милиона динара за разграничење државних шума али, као што видимо, ни до данас нису разграничене те државне шуме. А шта је овом уврок, непознато је.

Дакле, ко чини шумске кривце? Само сељак. Зашто их чини? Или из превелике нужде или му се натоваре неправедно лакшим рефератима чувара државних шума. Има ли какав лек да му се помогне, да му се олакша живот, и да му се неправда отклони? Има. Који је то лек? Условно помиловање које се овим законским пројектом предвиђа, а то значи: тебе, сељаче, држава за кривце које си учинио из велике нужде у државним шумама, у шумама крајинских имовних општина или и у општинским или сеоским шумама или си осуђен због

лажних реферата државних органа, опрашта све казне које су извршене а и оне које су у току, а починио их до 15 фебруара ове године, но с тим, да у року од једне године не учини нову шумску кривицу, иначе ће платити и за стару и за нову кривицу.

Ово је потребно да сваки у своме срезу објасни шта је то условно помиловање, да не би сељаци веровали, да су они за до сада учињене кривице безусловни помиловани, без обзира, да ли ће учинити нову кривицу или не.

Колико је до сада пута наш сељак кажњен и колико је пута до сада платио за шумску кривицу оваке врсте, он би имао право да за педесет година узима дрва из државне шуме а да ништа за то не плаћа, јер је то, као што рекох, унапред платио.

Овај законски пројекат претрпео је у Одбору неке измене и допуне.

Првобитни пројекат предвиђао је само кривице учињене у државним шумама и шумама имовних крајинских општина, а Одбор је додао да важи и за кривице учињене у шумама самоуправних тела. Даље се овај законски пројекат протеже и на кривице које су под истрагом и на опраштање казна лишења слободе, и да услов буде: да оптужени не учини шумску кривицу за годину дана, а не две године како је првобитно било предвиђено.

Дакле, напред изнете чињенице очито доказују да је неопходно потребно применити помиловање овако како је предвиђено у овом законском пројекту, те би на тај начин у ово тешко време нашег и онако напаћеног и сиромашног сељака растеретили ових тешких казни и новчаних глоби. У име групе и партије југословенске радикалне сељачке демократије, ја ћу гласати за овај предлог закона.

Председник Др. Коста Кумануди: Завршен је претрес законског предлога о одлагању извршења и опрштају новчаних казни и штете по шумским кривицама. Гласаће се најпре у начелу. Гласање је поименично. Она господа народни посланици која примају овај законски предлог гласаће за, а она господа која не примају гласаће против.

Секретар Др. Драгољуб Јевремовић прозива посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ађић Анте — отсутан
 Алексевићеве Александар — за
 Алексин Коста — за
 Алиловић Шафир — отсутан
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — отсутан
 Анић Мића Др. — отсутан
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабаковић Јордан — за
 Бајић Салих — отсутан
 Бањац Љубомир — отсутан
 Бараћ Бранко Др. — отсутан
 Барле Јанко — за
 Батић Јозо — отсутан
 Бачић Стјепан Др. — отсутан
 Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — за
 Борисављевић Страхинја — за

Брушија Радослав — за
 Будишин Стеван — за
 Буквић Александар — за
 Буновић Милан — за
 Ваљавец Стјепан — за
 Варда Север — отсутан
 Васиљевић Стеван Др. — отсутан
 Величковић Миладин — за
 Вељковић Вељко — отсутан
 Видаковић Витомир — отсутан
 Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — за
 Вошњак Богумил Др. — за
 Вујић Димитрије В. — отсутан
 Вукићевић Богић Др. — за
 Гавранчић Отон Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гајић Карло — отсутан
 Главички Божић — за
 Господетић Фрањо — за
 Грајић Перо — за
 Грба Милован Др. — за
 Грбић Емилијан — за
 Грђић Васиљ — отсутан
 Грубановић Милан — за
 Грубер Фрањо Др. — отсутан
 Давидовић Витомир — отсутан
 Даниловић Живко — за
 Деметровић Јурај — за
 Дервишић Ђулага — отсутан
 Димитријевић Мита — за
 Димитрије Хаџи-Толор — за
 Добровић Милан С. — за
 Добровољац Милан Ј. — отсутан
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар-Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — за
 Дрљача Бранко — отсутан
 Дрмељ Алојзиј — отсутан
 Дубоковић Јурај — отсутан
 Дунђерски Геден Др. — отсутан
 Ђокић Ристо — за
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсутан
 Елеговић Иво Др. — отсутан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — отсутан
 Живковић Петар Р. — за
 Живојиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — за
 Зељковић Бошко — за
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић — Ивковић Мирко Др. — за
 Иванишевић Петар — за
 Иванчевић Душан — за
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — за
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за
 Јевтић Милутин Ал. — за
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Једић Милутин — отсутан
 Јеличић Божа Ц. — за

Јеремин Живојин — за
 Јеремин Тоде Др. — за
 Јован Андрија — отсузан
 Јовановић Александар — за
 Јовановић Ђока — отсузан
 Јовановић Јова — отсузан
 Јовичић Добросав — за
 Кадић Хусеин — отсузан
 Кајмаковић Омер — отсузан
 Каламитијевић Михаило Р. — отсузан
 Кандић Јовиша К. — за
 Катин Милош — за
 Каћански Стеван — отсузан
 Кешелевић Никола Др. — за
 Клинич Антон — за
 Кнежевић Ловро — за
 Кнежевић Стјепо Др. — отсузан
 Ковач Анте Љ. — за
 Ковачевић Драгутин — Карло — отсузан
 Кожуљ Марко Др. — за
 Којић Драгутин Др. — за
 Роман Албин — отсузан
 Костић Драгутин Др. — за
 Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — отсузан
 Крејчић Антон — за
 Крстановић Ристо — за
 Крстић Владимир — за
 Крстић Милутин — за
 Крстић Михаило В. — за
 Крстић Симо — за
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — за
 Кујунџић Богољуб К. — отсузан
 Кумануди Коста Др. — (претседава)
 Кунтарић Анте Др. — за
 Куњалић Јоаким — отсузан
 Куртовић Војко — за
 Куртовић Шукрија отсузан
 Лазаревић Милован М. — отсузан
 Лазаревић Тодор Др. — отсузан
 Лазаревић Теодосије К. — отсузан
 Лазаревић Филић С. Др. — за
 Леушић Ђуро Др. — за
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — за
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божићар Ж. — за
 Максимовић Стјепан — за
 Маланчећ Владо Др. — за
 Маринковић Војислав Др. — отсузан
 Марјан Ђуро — отсузан
 Марјанац Симо — за
 Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — за
 Марковић Милорад П. — за
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар К. — за
 Мastroвић Анте Ф. — отсузан
 Матица Павао — за
 Матић Ђока П. — за
 Мацековић Матија — отсузан
 Машић Марко — за
 Метикош Милан Др.

Мијић Милан Ђ. — за
 Милетић Вјекослав Др. — отсузан
 Милетић Владислав — отсузан
 Милошевић Гавро — за
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Миличко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — за
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — за
 Михаиловић Илија П. — за
 Михајловић Светислав Др. — за
 Мохорић Иван — отсузан
 Мравље Милан — за
 Мулалић Мустафа А. — отсузан
 Најдофер Ми ко А. — отсузан
 Недељковић Урош П. — за
 Никшић Никола Др. — за
 Никшић Федор Др. — за
 Никодијевић Аранђел Д. — за
 Никодић Бранко Др. — за
 Нинковић Тринко — отсузан
 Нуић Петар Др. — отсузан
 Њамцул Ранко Др. — отсузан
 Обрадовић Алекса Ј. — отсузан
 Остојић Ђуро Др. — отсузан
 Павлич Алојзиј — отсузан
 Палачек Иван Др. — за
 Парабућки Ђорђе — за
 Паранос Широ Ф. — за
 Пахерник Фрањо — за
 Патриогић Љуба — за
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — за
 Перић Нинко Др. — за
 Перко Драгутин В. — отсузан
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — отсузан
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — за
 Пивко Људевит Др. — за
 Пиштелић Славко А. Др. — за
 Погачић Виктор — отсузан
 Поповић Димитрије Он. — за
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — за
 Поповић Јефтимје — за
 Поповић Коста Др. — за
 Поповић Милан В. — отсузан
 Поповић Милан Др. — за
 Поповић Светислав Др. — за
 Праљак Недељко — за
 Прека Никола — за
 Прекоршек Иван — за
 Прицић Јово — за
 Прша Шиме Др. — отсузан
 Пустослемшек Расто — за
 Пуцељ Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Љ. — за
 Радич Иван — отсузан
 Радовић Саво Др. — за
 Радоњић Милан — за
 Радоњић Миљан — за
 Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — отсузан
 Рале Стане Др. — за
 Рорбахер Јулијан Др. — за
 Савић Аранђел — за

Савић Сава В. — за
 Савковић Илија — отсутан
 Санто Гавро Др. — за
 Сарачевић Раденко — отсутан
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — отсутан
 Селмановић Алија — отсутан
 Симић Милорад — за
 Симовић Александар М. — за
 Смиљанић Тома Др. — отсутан
 Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — за
 Снахић Владо — за
 Спидлер Вјекослава — отсутан
 Спичић Вјекослав — отсутан
 Сршкић Милан Др. — за
 Стајић Јосип — за
 Стајковић Никола — за
 Станић Андра — за
 Станишић Владимир Др. — за
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — отсутан
 Стевановић Живојин Ар. — за
 Стевановић Милан — за
 Степанов Миливој — отсутан
 Степановић Милан Р. — за
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милосав Др. — за
 Стојковић Милан Ђ. Др. — отсутан
 Стоишић Стаменко — за
 Стрезовић Крета — отсутан
 Суботић Никола Др. — отсутан
 Тадић Глигорије Др. — за
 Теодоровић Војислав — за
 Толић Игњат М. Др. — отсутан
 Томић Јакоб — за
 Тонић Тодор Р. — за
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хасан — отсутан
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — за
 Тркуља Станко — за
 Триковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — за
 Ђирић Стеван — за
 Ђуковић Милан — за
 Узуновић Никола — за
 Урек Иван — отсутан
 Урошевић Мирко Пл. — за
 Урукало Сергије — отсутан
 Фиданчевић Тома Др. — за
 Физир Виктор — отсутан
 Фотирић Арса — за
 Хајдишак Антон — за
 Ханжек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — отсутан
 Хођера Светислав В. — за
 Хрибар Никола — за
 Христић Бора — отсутан
 Цемовић Филин — за
 Церер Антон — отсутан
 Ципушевић Методије — за
 Чорбић Бранко — за
 Чохаџић Хазим — отсутан
 Шарковић Тихомир — за

Шеатовић Ђуро Р. — за
 Шега Фердо — за
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — за
 Шибеник Станко Др. — за
 Шилеговић Владимир — за
 Шифтар Стеван — за
 Шпајдер Фрањо — за
 Шуменковић Илија Др. — отсутан
 Шурман Ђуро Др. — за

(После гласања)

Председник Др. Коста Кумануди: Изволите чути резултат гласања: Гласало је свега 215 посланика, и сви су гласали *за*, према томе овај законски предлог примљен је у начелу једногласно. Прелазимо на гласање у појединостима. Гласање се седењем и устајањем. Изволите чути § 1.

Извештач Мил. Сокић: прочита § 1.

Председник Др. Коста Кумануди: Ко је од господe посланика против овогe законског чланка нека изволи устати. (Сви седе). Сви седе, објављујем да је § 1 примљен. Изволите чути § 2.

Извештач Милоје Сокић: прочита § 2 по предлогу Одбора.

Председник Др. Коста Кумануди: Ко је од г.г. народних посланика против прочитаног параграфа нека изволи устати. (Сви седе). Објављујем да је § 2 примљен једногласно.

Изволите чути § 3.

Извештач Милоје Сокић: прочита § 3 по предлогу Одбора.

Председник Др. Коста Кумануди: Ко је од г.г. народних посланика против прочитаног параграфа нека изволи устати. (Сви седе). Објављујем да је прочитани параграф примљен једногласно.

Изволите чути § 4.

Извештач Милоје Сокић: прочита § 4 по предлогу Одбора.

Председник Др. Коста Кумануди: Ко је од г.г. народних посланика против прочитаног параграфа нека изволи устати. (Сви седе). Параграф 4 примљен је једногласно.

Изволите чути § 5.

Извештач Милоје Сокић: прочита § 5 по предлогу Одбора.

Председник Др. Коста Кумануди: Ко је против прочитаног параграфа нека изволи устати. (Сви седе). Објављујем да је прочитани параграф једногласно примљен.

Прелазимо сад на гласање коначно, у целини, за овај законски предлог. Гласање се врши на исти начин као и гласање у начелу.

Секретар Др. Драгољуб Јевремовић: врши прозивку посланика и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за
 Ађић Анте — отсутан
 Аксентијевић Александар — за
 Алексин Коста — за
 Алиловић Шафир — отсутан
 Анђелиновић Гргур Будислав Др. — отсутан
 Анић Мића Др. — отсутан
 Антонијевић Душан — за
 Антуновић Јосип — за
 Аранђеловић Јован — за
 Ауер Људевит Др. — за
 Бабаковић Јордан — за

- Баџић Салих — отсутан
 Баџац Љубомир — за
 Бараћ Бранко Др. — отсутан
 Барле Јанко — за
 Батинић Јозо — отсутан
 Бачић Стјепан Др. — отсутан
 Бенко Јосип — за
 Бешировић Димитрије Р. — за
 Богдановић Исо — за
 Божић Милан — за
 Борисављевић Страхиња — за
 Брушија Радослав — за
 Будинић Стеван — за
 Буквић Александар — отсутан
 Буновић Милан — за
 Ваљавец Стјепан — за
 Варда Север — отсутан
 Васиљевић Стеван Др. — отсутан
 Величковић Милadin — за
 Вељковић Вељко — отсутан
 Видаковић Витомир — отсутан
 Видић Јеша Др. — за
 Видовић Богдан Др. — за
 Војиновић Јован В. — за
 Вошњак Богумил Др. — за
 Вујић Димитрије В. — отсутан
 Вукићевић Богдић Др. — за
 Гавранчић Ото Др. — за
 Гавриловић Ото — за
 Гајшек Карло — отсутан
 Главички Божидар — за
 Господетић Фрањо — за
 Грајић Перо — за
 Грба Милован Др. — за
 Грбић Емилијан — за
 Грђић Васиљ — отсутан
 Грубановић Милан — за
 Грубер Фрањо Др. — отсутан
 Давидовић Витомир — отсутан
 Даниловић Живко — за
 Деметровић Јурај — за
 Дервишић Булага — отсутан
 Димитријевић Мита — за
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за
 Добровић Милан С. — за
 Добровољац Милан Ј. — отсутан
 Довезенски Јован С. — за
 Додић Александар-Така — за
 Дошен Мирко Др. — за
 Драговић Милош П. — за
 Дрљача Бранко — отсутан
 Дрмељ Алојзиј — отсутан
 Дубоковић Јурај — отсутан
 Дуњиерски Гедсон Др. — отсутан
 Ђокић Ристо — за
 Ђорђевић Владимир — за
 Ђурић Михаило — отсутан
 Елеговић Иво Др. — отсутан
 Живановић Милан — за
 Живанчевић Михаило — за
 Живковић Негосим Др. — отсутан
 Живковић Петар Р. — за
 Животиновић Душан М. — за
 Захарић Чедомир — за
 Зељковић Бошко — за
 Земљић Јакоб — за
 Ивандекић — Ивковић Мирко Др. — за
 Иванишевић Петар — за
 Иванчевић Душан — за
 Исаковић Миливоје Ђ. — за
 Исаковић Мито — за
 Јанковић Велизар Др. — за
 Јевремовић Драгољуб Др. — за
 Јевтић Животије — за
 Јевтић Милутин Ал. — за
 Јевтић Михаило Р. — за
 Јевтић Радован — за
 Јелић Милутин — за
 Јеличић Божка Ц. — за
 Јеремић Живојин — за
 Јеремић Тоде Др. — за
 Јован Андрија — отсутан
 Јовановић Александар — за
 Јовановић Ђока — за
 Јовановић Јова — отсутан
 Јовичић Добросав — за
 Кадић Хусеин — отсутан
 Кајмаковић Омер — отсутан
 Каламатијевић Михаило Р. — отсутан
 Кандић Јовиша К. — за
 Катић Милош — за
 Каћански Стеван — за
 Кешелевић Никола Др. — за
 Клицић Антон — за
 Кнежевић Јовро — за
 Кнежевић Стјено Др. — отсутан
 Ковач Анте Љ. — за
 Ковачевић Драгутин — Карло — отсутан
 Кожуљ Марко Др. — за
 Којић Драгутин Др. — за
 Коман Албин — отсутан
 Костић Драгутин Др. — за
 Костић Милорад Ј. Др. — за
 Краљевић Драган Др. — за
 Крамер Алберт Др. — за
 Крафт Стеван Др. — за
 Крејчи Антон — за
 Крестановић Ристо — за
 Кретић Владимир — за
 Кретић Милутин — за
 Кретић Михаило В. — за
 Кретић Симо — за
 Кузмановић Лазар К. — за
 Кујунџић Андрија К. — за
 Кујунџић Богољуб К. — за
 Кумануди Коста Др. — (претседава
 Кунтарић Анте Др. — за
 Куњашић Јоахим — отсутан
 Куртовић Војко — за
 Куртовић Шукрија — отсутан
 Лазаревић Милован М. — за
 Лазаревић Тодор Др. — отсутан
 Лазаревић Теодосије К. — отсутан
 Лазаревић Филин С. Др. — за
 Леушић Ђуро Др. — за
 Лисавац Младен Др. — за
 Лончаревић Иван Др. — за
 Лончар Станко — за
 Лукић Живан Др. — за
 Макар Дако — за
 Максимовић Божидар — за
 Максимовић Стјепан — за
 Маланец Владо Др. — за
 Маринковић Војислав Др. — отсутан
 Марјан Ђуро — отсутан
 Марјанац Симо — за

Маркић Фрањо — за
 Марковић Миленко Др. — за
 Марковић Милорад П. — за
 Марковић Никола — за
 Марковић Петар К. — за
 Мастровић Анте Ф. — отсутан
 Матица Навао — за
 Матић Ђока Н. — за
 Мацековић Матија — отсутан
 Манић Марко — за
 Метикош Милан Др. — за
 Мијић Милан Ђ. — за
 Милетић Вјесколав Др. — отсутан
 Милетић Владислав — отсутан
 Милошевић Гавро — за
 Милошевић Младен П. — за
 Милутиновић Милинко Р. — за
 Милутиновић Милорад Ђ. — за
 Мисирлић Јован Т. — за
 Митровић Јован Р. — за
 Михаиловић Илија П. — за
 Михајловић Светислав Др. — за
 Мохорић Иван — отсутан
 Мравље Милан — за
 Мулалић Мустафа А. — отсутан
 Најдофер Мирко — отсутан
 Недељковић Урош П. — за
 Никић Никола Др. — за
 Никић Федор Др. — за
 Никодијевић Аранђел Д. — за
 Николић Бранко Др. — за
 Нишковић Тринко — отсутан
 Нуић Петар Др. — отсутан
 Њамцул Ранко Др. — отсутан
 Обрадовић Алекса Ј. — отсутан
 Остојић Буро Др. — за
 Павлич Алојзиј — отсутан
 Палечек Иван Др. — за
 Парабућски Ђорђе — за
 Паранос Шипро Ф. — за
 Пахерник Фрањо — за
 Патриогнић Љуба — за
 Перић Матеј Др. — за
 Перић Миливоје Ђ. — за
 Перић Нишко Др. — за
 Перко Драгутин В. — отсутан
 Петковић Милан — за
 Петовар Ловро — за
 Петричић Живко Др. — отсутан
 Петровић Марко — за
 Пешић Милутин — за
 Пивко Људевит Др. — отсутан
 Пиштелић Славко А. Др. — за
 Погачник Виктор — отсутан
 Поповић Димитрије Он. — за
 Поповић Добривоје Гер. Др. — за
 Поповић Душан — за
 Поповић Јефимије — за
 Поповић Коста Др. — за
 Поповић Милан В. — отсутан
 Поповић Милан Др. — за
 Поповић Светислав Др. — за
 Прањак Недељко — за
 Прека Никола — за
 Прекоршек Иван — за
 Принципи Јово — за
 Приша Шиме Др. — отсутан
 Пустоселемшек Расто — за

Пуцел Иван Ј. — за
 Радивојевић Лазар Јб. — за
 Радић Иван — отсутан
 Радовић Саво Др. — за
 Радовић Милан — за
 Радовић Миљан — за
 Рајић Тоша Др. — за
 Рако Јанко Др. — отсутан
 Рапе Стане Др. — за
 Рорбахер Јулијан Др. — за
 Савић Аранђел — за
 Савић Сава В. — за
 Савковић Илија — отсутан
 Санто Гавро Др. — за
 Сарачевић Раденко — отсутан
 Секулић Милан Др. — за
 Селић Јоца М. — отсутан
 Селмановић Алија — отсутан
 Симић Милорад — за
 Симовић Александар М. — за
 Смиљанић Тома Др. — отсутан
 Сокић Милоје М. — за
 Соколовић Никола — за
 Спасовић Вукашин — за
 Снахић Владо — за
 Спидлер Вјесколав — отсутан
 Спичић Вјесколав — отсутан
 Сршкић Милан Др. — за
 Стакић Јосип — за
 Стајковић Никола — за
 Станић Андра — за
 Станишић Владимир Др. — за
 Станојевић Драгомир М. — за
 Станојевић Милутин — отсутан
 Стевановић Живојин Ар. — за
 Стевановић Милан — за
 Степанов Миливоје — отсутан
 Степановић Милан Р. — за
 Стефановић Игњат — за
 Стијић Милан Др. — за
 Стојадиновић Милосав Др. — за
 Стојковић Милан Ђ. Др. — отсутан
 Стошић Стаменко — за
 Стрезовић Крста — отсутан
 Суботић Никола Др. — отсутан
 Тадић Глигорије Др. — за
 Теодоровић Војислав — за
 Толић Игњат М. Др. — отсутан
 Томић Јакоб — за
 Тонић Тодор Р. — за
 Топаловић Милан — за
 Торомановић Хасан — отсутан
 Трбић Василије — за
 Трбојевић Урош Др. — за
 Трифуновић Љубиша — за
 Тркуља Станко — за
 Трпковић Ставра К. — за
 Ђирић Ђорђе — за
 Ђирић Стеван — за
 Ђуковић Милан — за
 Узановић Никола — за
 Урек Иван — отсутан
 Урошевић Мирко Ил. — за
 Урукало Сергије — отсутан
 Фиданчевић Тома Др. — за
 Физир Виктор — отсутан
 Фотирић Арса — за
 Хајдињак Антон — за

Ханжек Лавослав Др. — за
 Хасанбеговић Авдо Др. — отсутан
 Хрибар Никола — за
 Христић Бора — отсутан
 Цемовић Филин — за
 Церер Антон — отсутан
 Цингушевић Методије — за
 Чорбић Бранко — за
 Чохаџић Хазим — отсутан
 Шарковић Тихомир — за
 Шеатовић Ђуро Р. — за
 Шега Фердо — за
 Шелмић Драгић М. — за
 Шећеров Славко Др. — за
 Шибеник Станко Др. — за
 Шиљеговић Владимир — за
 Шифтар Стеван — за
 Шнајдер Фрањо — за
 Шумениковић Илија Др. — отсутан
 Шурмин Ђуро Др. — за

(после гласања)

Председник Д-р Коста Кумануди: Изволите чути резултат гласања. Гласало је у свему 220 народних посланика, те је тако овај законски предлог примљен у целини једногласно, пошто су сви гласали „за“.

На основу чл. 64 Устава овај законски предлог, који је примљен и коначно и Народној скупштини, упутиће се на рад Сенату.

Пристаје ли Народна скупштина да данашњи састанак закључимо? (Гласови: Пристаје).

Као дневни ред за наредну седницу скупштинску предлажем наставак данашњег дневног реда. Прима ли Народна скупштина овај предлог дневног реда? (Гласови: Прима). Пошто га Скупштина прима, данашњу седницу закључујем, а наредну заказујем сутра, у 9 часова пре подне, са дневним редом који сам мало пре саопштио. Данашњи састанак је закључен.

(Седница је закључена у 12 часова).

