



**Претседник Др. Коста Кумануди:** Овај је извештај штампан, раздан г.г. посланицима и стављен на дневни ред. Изволите чути конституисање одбора.

**Секретар Милан Мравље** чита: Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама закона о помоћи оскуднима у храни извештава да се конституисао 15 децембра тек. године и изабрао за претседника г. Васиља Грђића, за потпретседника г. Драгића Шелмића и за секретара г. Уроша Неделковића.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Прима се на знање. Изволите чути интерпелације.

**Секретар Милан Мравље** чита: Г.г. Милан А. Божић и другови, народни посланици упућују интерпелацију на Г. Министра шума и рудника о престанку рада предузећа „Криваја“ а. д. у Завидовићу;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на г. Министра унутрашњих послова о забрани Сломшкове прославе у Коњицама и у Рогашкој Слатини;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Министра за физичко васпитање народа о раду соколских друштава и ватрогасаца у Дравској бановини и потреби да се шири свуда и подупире трезвеност;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелације на Г. Министра унутрашњих послова о догађају у Сиску на дан 8 августа 1932 године;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Министра просвете о разрешењу дужности вероучитеља катихета у Дравској бановини;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Министра шума и рудника о великој катастрофи у Растику, Среза лашког и редуцирању рудара код Трбовљанског угљенокопног друштва;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Министра просвете, о отпуштању и пензионисању професора и учитеља у Дравској, Савској и Приморској бановини.

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Претседника Министарског савета о доношењу закона за незапослене;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик упућује интерпелацију на Г. Претседника Министарског савета о несазивању Привредног већа;

Г.г. Др. Никола Никић и другови, народни посланици подносе интерпелацију на Г. Министра финансија о противзаконитој наплати и насилним поступцима пореских власти при егзекуцији у Срезу жунањском, бродском, вишњачком и другима, Савске бановине;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Претседника Министарског савета о изјави народних посланика г.г. Ивана Урека и Раста Пустослемшека о протудржавном раду свештенства, сељака, и радника у Дравској бановини;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Претседника Министарског савета о раду г. Ристе Ђокића, народног посланика;

Г. Алојзиј Павлич, народни посланик, упућује интерпелацију на Г. Министра финансија о неиспла-

ћењу припадљности пензија и дажбина у Министарству војске и морнарице и Министарству саобраћаја;

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Ове ће се интерпелације доставити надлежним Г.Г. Министрима. Има реч г. Алојзиј Павлич, народни посланик, да упути једно питање Претседништву Народне скупштине.

**Алојзиј Павлич:** Господо народни посланици, на основу чл. 49 Закона о Пословном реду у Народној скупштини, слободан сам да ставим једно кратко питање на Претседништво Народне скупштине: зашто се стенографске белешке у овоме сазиву штампају увек у ћирилицу, а не како тражи југословенска идеологија и чисто југословенство, један пут у латиници, а један пут у ћирилицу.

Ја ово говорим не због тога, што би могао ко посумњати у моје чисто југословенство и да би био племенски оријентисан и сепаратистички оријентисан већ због тога, да се чисто југословенство спроведе и у пракси и да виде и противници овог режима да смо ми сви радници југословенства како га замишља Њ. В. Краљ.

Због тога молим Претседништво Народне скупштине да нареди начелнику Стенографског бироа и Дирекцији Штампарије „Планета“ да се тискају једнонедељно стенографске белешке у ћирилицу, а друго у латиници, док не дође оно велико време, кад ћемо се служити сви једним правописом и једним календаром. Сведоци смо били такође ових дана да је часништво Претседништва Народне скупштине отпустило дактилографскије једно две Словенке и једну Хрватицу, набеглицу из Истре и избеглицу из тужне Корушке.

Ја тражим од Претседништва Народне скупштине за које знам да због ове редукције није криво, да се поменуте дактилографскије одмах поврате у службу, пошто су биле добре раднице и моралног понашања небринуте и способне словеначког државног језика и латинице. Место њих примило се је у службу кћерке виших официра, које су само вато намештене да имају новце за бојадисање лица и усне. Нама треба да и ми нашим бирачима на словеначком језику пишемо писма и одговоре на њихове молбе. Јуче сам ја писао једно словеначко писмо на ћирилицу Бану у Љубљани (*Хуссин Кадић*: То је добро, он познаје ћирилицу!) Треба тако да се спроводи чисто југословенско јединство и југословенска идеологија не само у нашој Народној скупштини него и у Генералштабу и по свима Министарствима. Нико се не пита да ли је Србин, да ли је Хрват и да ли је Словенац, већ ако је способан, нека дође до свога положаја.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** Господине Павличу, имате само питање да поставите, да не развијате никакву тезу.

**Алојзиј Павлич** (наставља): Зато треба господо, да смо сви овим духом прожети и да радимо на томе да се чисто југословенство спроводи у пракси. Тиме завршавам своје кратко питање.

**Претседник Др. Коста Кумануди:** На прво питање господина посланика Павлича: зашто се стенографске белешке штампају само ћирилицом, — одговарам, да то није истина. Стенографске белешке штампају се и ћирилицом и латиницом наизменично, једна свеска ћирилицом, једна латиницом и тако редом.

На друго питање: зашто су отпуштене само две Словенке и једна Хрватица, одговарам, да то није истина, јер су отпуштене и Српкиње. Право отпуштања то је чисто лично право Претседника Народне скупштине. У том погледу ја сам се руководио само стварним потребама у Народној скупштини. Редукција је извршена у толико, у колико је било сувишног особља без обзира на племе и без обзира на личности.

Пошто је г. Павлич учествовао са својим питањима, ја ћу, у будуће, бити принуђен, да применим § 37 Пословника и да упутим Народној скупштини питање: да ли ће му дозволити да поставља питања, која нису основана и која немају никаквог оправдања.

Прелазимо на дневни ред.

Прва је тачка дневног реда: Претрес извештаја одбора за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о помоћи оскудним у храни.

Има реч извештач г. Бранко Аврамовић.

*Извештач* Бранко Аврамовић: Господо народни посланици, г. Министар социјалне политике и народног здравља ставио је предлог да се у Народној скупштини измени Закон од 1928 године за помоћ оскудним у храни.

1928 године, 3 марта, донет је Закон. То је било онда када је била велика оскудица у нашој држави у храни и када је била велика суша. Вотиран је био онда један кредит од 150 милиона динара као помоћ оскудним у храни. По томе Закону створен је одбор који је ту храну делио. Али Финансијски закон за 1928-29 годину у чл. 306 изменио је Закон и 50% од тих 150 милиона динара одредио је за потребе на јавним радовима, то јест да се народу да могућност да на јавним радовима заради и да народ у оскудним крајевима може од те зараде да купи себи храну. Тада су још биле области у нашој држави, биле су 33 области, и тај кредит подељен је у тридесет и две области. Онда су добиле све области, док сремска и бачка област нису добиле никакву помоћ.

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама овога закона проучио је материју и усвојио предлог Г. Министра са неким изменама, а потребно је било да се тај предлог усвоји и са ових разлога.

По томе закону од 3 марта, концем овога месеца излази рок, када су требале те позајмице у храни или новцу да се врате Државној благајни. Пошто се наш народ налази данас у великој и финансијској и пољопривредној кризи, сасвим је разумљиво да се ових дана, то јест до краја овог месеца неће моћи сви ти кредити дати народу да се врате. Због тога веома је потребно да Народна скупштина донесе измене закона које предлаже Г. Министар и којима се пружају могућности продужења враћања тих позајмица било у природи или новцу још за наредних пет година. Те, према томе, одбор је донео овај закључак, да се код § 1 тачке Б на крају новог другог става додају ове речи: „Предвиђену по овом закону“. Затим додаје се нови 3 став који гласи: „Начин враћања прописане Министар социјалне политике и народног здравља“.

Законски предлог како је изашао из одбора гласи: (Види прилог на крају.)

Господо народни посланици, у првобитном закону, који је донет 1928 године, овлашћен је, по чл. 10, Г. Министар социјалне политике и народног

здравља, да пропише Правилник, на који начин ће се те те позајмице давати народу и на који начин ће се те позајмице враћати натраг држави. Пошто је тај Правилник заједно са овим законом ступио на снагу и по њему се управљале надлежне власти, то би и по оном овлашћењу имао права, Г. Министар социјалне политике и народног здравља, и могућности да, пропише начин враћања; али тамо је казано, да ће то учинити у споразуму са Министарским саветом. И стога једино ради бржега и лакшега рада, ми овлашћујемо, у овој одредби § 3, да сме Г. Министар социјалне политике и сам да пропише начин враћања, према овим примедбама.

Господо, молим вас да се разумемо. Кад је закон о помоћи оскудним у храни 1928 године донет, онда је та помоћ и подељена. И како се види из података, које нам стоје на расположењу поједине области су добиле помоћ у новцу с тим, да са тим новцем купе храну, и да је поделе народу. За делење те помоћи издана су два списка, и то списак под бр. 1, и списак под бр. 2. Списком под бројем један предвиђено је, да се та храна подели само сиромашним, и то онима који су били сасвим сиромашни. Ти сиромашни били су ослобођени враћања те позајмице, било у новцу, било у храни. Међутим онај списак под бројем 2 важно је за оне, који су тражили помоћ само за ту годину, и они су ту помоћ такође добили у храни, али су они морали ту помоћ и да врате. Међутим, господо, како су се прилике од онда погоршале за нашег пољопривредника, стога ако би остало строго по закону да сви они, који су тада добили помоћ, морају и да је врате по предвиђеном Правилнику, изашло би, да многи крајеви, који су добијали храну по 369 динара метар, да би по тој цени морали данас да враћају.

На пример Љубљанска област, она је поделила сиромашним људима кукуруз по цени од 369 динара један метар, колика је тада била просечна вредност кукуруза, а сад је вредност кукуруза 50.— динара. Дакле тај би народ морао данас да плати 6 пута онолико вредности, него што је данас цена те количине хране. Према томе, сасвим је оправдано, да се данас том народу учини олакшица у плаћању, и зато ми овом изменом дајемо могућности Г. Министру социјалне политике и народног здравља, да се тај дуг од позајмице врати, на што је могуће лакши начин, а та је да наш оскудни свет, који је добио као позајмицу храну, може ту исту количину хране да врати било у природи, било по данашњој берзанској цени.

Тако исто имам да дам обавештење да свих 150.000.000 динара нису утрошени, него је утрошен само кредит, нешто преко 120.000.000 динара. По чл. 306 Финансијског закона, држава је добила овлашћење, да се половина од тога кредита односно 50%, може да употреби за јавне радове. Међутим од целе ове суме на јавне радове употребљено је око 40.000.000 динара, а остатак око 70.000.000 динара подељен је на храну.

Ја, дакле имам да кажем, да ми сви захваљујемо Г. Министру социјалне политике и народног здравља, који овако марљиво води социјалну бригу о нашем народу, и што је изашао са овим предлогом пред Народну скупштину, да она реши како је најповољније по наш народ.

Исто тако морам да истакнем да су извесна господа народни посланици, наши другови, нарочито

Милошевић Младен и наш друг Пешић Милутин поднели поводом тога интерпелацију, и господин Министар социјалне политике *sua sponte*, а и на потицај ових наших другова, изашао је са овим својим предлогом, који се сада налази пред Народном скупштином. Ја као информисац по овом питању молим Народну скупштину да у целости усвоји овај текст, како га је Одбор по други пут поднео Претседништву Народне скупштине, а који вам је овде прочитан и како је и Господин Министар социјалне политике дао на њ са своје стране сагласност. (Пљескање.)

*Претседник* Др. Коста Кумануди: Има реч Милутин Пешић.

**Милутин Пешић:** Господо народни посланици, после овако лепе и исцрпне изјаве нашег информисаца по овом законском предлогу господина Бранка Аврамовића, ја не бих имао ништа да додам ни да изменим. Ја ћу са своје стране само да поздравим овај законски предлог и да умолим Народну скупштину да га једногласно прими. Овај законски предлог, господо, како је то лепо објаснио господин Бранко Аврамовић, има везе са приликама из 1928 године, која је била једна од најнероднијих година, што је побудило ондашњу Краљевску владу и Народну скупштину, те су вотирали једну суму од 150 милиона динара кредита за набавку људске хране. Та је храна раздвојена народу по ондашњој цени коштања. Сви људи који су тада примили храну, обвезали су се, т.ј. потписали су признаницу на суму колику је онда износила та храна, коју су од државе примили. Рок за повраћај примљеног жита односно дужне суме утврђен је на пет година, и тај рок пада 1932 године. То значи, да остаје свега још неколико дана, па ти дужници морају свој дуг да исплате, али не килограм за килограм, већ мора да врате свој дуг по ондашњој цени коштања. А та је цена онда била по 270 динара у Моравској, а у Дравској бановини по 360 динара од 100 килограма. Ви, господо, врло добро знате у како се тешким економским и финансиским приликама налази сада наш сељак. Па како, као што рекох, концем ове године истиче рок његовој обавези, то су полициске власти већ наредиле да се егзекутивним путем изврши наплата од дужника.

Као што је већ г. Аврамовић нагласно, храна се је издавала по два списака. У једном су били они који су били потпуно сиромашни, а у другом они који нису баш тако сиромашни, већ који су по тадашњем свом економском и финансиском стању били у могућности да позајмљену храну врате. Али, господо, немамо ни једног случаја да су ову храну увидели богати људи. Извршена је била подела на класе, па су једну класу сачињавали они који су били потпуно сиромашни, а другу они који нису толико сиромашни као ови, али који опет нису имућни ни богати људи. И сада би ови други имали да плате узјамљену храну по цени која је тада владала. А то би њима било немогуће. Нарочито је то немогуће сада кад су наши сељачки производи пали у бесцење, те не могу да одговоре ни најмањим својим обавезама, нити да исхране себе и своју породицу.

Према томе, господо, као што рекох, полицijske власти наређују наплату, а народ јауче на све стране, моли за помоћ, упира очи на овај Високи дом, да му се помогне. Јер, ако се хтело када да помогне народу, онда је требало да се да килограм за килограм, а не по ондашњој цени.

Ради тога ја сам са г. Младеном Милошевићем народним послаником, упутио интерпелацију Г. Министру социјалне политике и народног здравља. Поред тога, ја и г. Младен Милошевић понаособ отишли смо код Г. Министра и изложили му ово, доказали му у колико се тешком положају налазе земљорадници дужници. Г. Министар је био љубазан да поднесе овај законски предлог, тако да може да се замени килограм за килограм или да се плати по садашњој цени коштања. Ја молим господу народне посланике да их ништа не буну она мала измена у извештају одбора, која је следовала после штампања, јер је она праведна и корисна. Измена се састоји у овоме. У првом ставу дотичног §-а стајало је да се овлашћује Г. Министар социјалне политике да може да донесе решење, односно да замени дужницима храну килограм за килограм, односно по цени коштања. Речи: „да може“ и „овлашћује се“ изазивале су то, да сваки од дужника мора да поднесе молбу таксипану са 25 динара таксе, односно по новом законском предлогу који је поднео Г. Министар финансија долази 25 динара и још 7 динара више за те таксе. Част Господину Министру финансија, али доцније, после 2-3 године, може да дође неки други министар, па би могло да буде тако да морају људи да плаћају 1 килограм по 3 динара и 65 пара. Да не би тога било и да би се народу помогло, то је измењено, па је дошла оваква одредба: земљорадници дужници могу да врате дужну храну килограм за килограм, или у новцу по берзанском курсу.

Значи отпада потреба да се пише молба и доноси решење и још више нагомилана административни посао, кога, хвала Богу, и сувише имамо.

Господо, позамашна је сума која треба да се надокнади од стране тих сељака дужника, јер, благодарем перодним годинама једва је држави враћено 11 милиона динара. Земљорадници дугују на основу тога 67 милиона динара. То је једна прилична сумица. Али, када се узме у обзир да би ово била једна социјална неправда да на пример у Љубљани плате за 1 килограм 3,65 динара, сада када је сељак у најтежем материјалном стању и сада када је цена кукурузу 60—65 пара килограм, онда ја мислим, нема тога у овоме Дому који је био противу овога законског предлога.

Ја са своје стране изјављујем да ћу гласати за, а молим Народну скупштину да једногласно гласа за овај законски предлог. (Одобравање и аплауз.)

*Претседник* Др. Коста Кумануди: Завршен је претрес овог законског предлога. Прелазимо на гласање. Гласаће се прво у начелу за и *против* појединачно.

*Секретар* Милаш Мравље прозива народне посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за  
Ађић Анте — за  
Аксентијевић Александар — за  
Алексић Коста — за  
Алиловић Шаћир — за  
Анђелиновић Гргур Будислав Д-р — за  
Антонијевић Душан — за  
Антуновић Јосип — за  
Аранђеловић Јован — за  
Ауер Људевит Д-р — за  
Бабамовић Јордан — отсутан  
Баљић Салих — за

- Бањац Љубомир — за  
 Бараћ Бранко — отсутан  
 Батинић Јозо — за  
 Бачић Стјепан Д-р — отсутан  
 Бенко Јосип — за  
 Бешировић Димитрије Р. — за  
 Богдановић Исо — за  
 Божић Милан — за  
 Борисављевић Страхиња — за  
 Бркић Стјепан — за  
 Брушија Радослав — за  
 Будишин Стеван — за  
 Буквић Александар — за  
 Буновић Милан — за  
 Ваљавец Стјепан — отсутан  
 Варда Север — за  
 Васиљевић Стеван Д-р — за  
 Величковић Миладин — за  
 Вельковић Велько — за  
 Видаковић Витомир — за  
 Видић Јеша Д-р — за  
 Видовић Богдан Д-р — за  
 Војиновић Јован В. — отсутан  
 Вошњак Богумил Д-р — за  
 Вујић Димитрије В. — за  
 Вукићевић Богић Д-р — за  
 Гавранчић Отон Д-р — за  
 Гавриловић Ото — за  
 Гајшек Карло — за  
 Главички Божидар — отсутан  
 Господнетић Фрањо — отсутан  
 Грајић Перо — за  
 Грба Милован Д-р — за  
 Грбић Емилијан — за  
 Грђић Васиљ — за  
 Грубановић Милан — отсутан  
 Грубер Фрањо Д-р — отсутан  
 Давидовић Витомир — за  
 Даниловић Живко — отсутан  
 Деметровић Јурај — за  
 Дервишић Ђулага — отсутан  
 Димитријевић Мита — за  
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за  
 Добровић Милан С. — за  
 Добровољац Милан Ј. — за  
 Доволенски Јован С. — за  
 Додић Александар Така — за  
 Дошен Мирко Д-р — отсутан  
 Драговић Милош П. — отсутан  
 Дрљача Бранко — за  
 Дрмељ Алозиј — за  
 Дубоковић Јурај — за  
 Ђокић Риста — за  
 Ђорђевић Владимир — отсутан  
 Ђурић Михаило — за  
 Елеговић Иво Д-р — отсутан  
 Живановић Милан — за  
 Живанчевић Михаило — за  
 Живковић Негосим Д-р — отсутан  
 Живојиновић Душан М. — за  
 Захарић Чедомир — за  
 Зељковић Бошко — отсутан  
 Земљић Јакоб — за  
 Ивандекић-Ивковић Мирко Д-р — за  
 Иванишевић Петар — за  
 Иванчевић Душан — за  
 Илић Срђа Милан Др. — за  
 Исаковић Миливоје Ђ. — за  
 Исаковић Мито — за  
 Јанковић Велизар Д-р — за  
 Јевремовић Драгољуб Д-р — за  
 Јевтић Животије — за  
 Јевтић Милутин Ал. — за  
 Јевтић Михаило Р. — отсутан  
 Јевтић Радован — за  
 Јелић Милутин — за  
 Јеличић Божа Ц. — отсутан  
 Јеремић Живојин — за  
 Јован Андрија — за  
 Јовановић Александар — за  
 Јовановић Ђока — за  
 Јовановић Јова — за  
 Јовичић Добросав — за  
 Кадић Хусеин — за  
 Кајмаковић Омер — за  
 Каламатијевић Михаило Р. — за  
 Кандић Јовиша К. — за  
 Катић Милош — за  
 Каћански Стеван — за  
 Кешељевић Никола Д-р — за  
 Клицић Антон — за  
 Кнежевић Ловро — отсутан  
 Кнежевић Стјепо Д-р — отсутан  
 Ковач Анте Јб. — за  
 Ковачевић Драгутин Карло — за  
 Кожуљ Марко Д-р — за  
 Којић Драгутин Д-р — за  
 Коман Албин — за  
 Костић Драгутин Д-р — за  
 Костић Милорад Ј. Д-р — за  
 Краљевић Драган Д-р — за  
 Крамер Алберт Д-р — за  
 Крафт Стеван Д-р — отсутан  
 Крејчић Антон — за  
 Крстановић Ристо — за  
 Крстић Владимир — за  
 Крстић Милутин — отсутан  
 Крстић Михаило В. — за  
 Крстић Симо — за  
 Кузмановић Лазар К. — за  
 Кујунџић Андрија К. — за  
 Кујунџић Богољуб К. — за  
 Кумануди Коста Д-р — председава  
 Кунтарић Анте Д-р — за  
 Куњашић Јоахим — отсутан  
 Куртовић Војко — за  
 Куртовић Шукрија — за  
 Лазаревић Милован М. — за  
 Лазаревић Тодор Д-р — отсутан  
 Лазаревић Теодосије К. — отсутан  
 Лазаревић Филип С. Д-р — за  
 Леушић Ђуро Д-р — за  
 Лисавац Младен Д-р — за  
 Лончаревић Иван Д-р — отсутан  
 Лончар Иван — за  
 Лончар Станко — за  
 Лукић Живан Д-р — отсутан  
 Лулић Петар — за  
 Макар Дако — за  
 Максимовић Божидар — за  
 Максимовић Стјепан — за  
 Маланец Владо Д-р — за  
 Маринковић Војислав Д-р — отсутан  
 Марјан Ђуро — за

- Марјанац Симо — отсутан  
 Маркић Фрањо — за  
 Марковић Миленко Д-р — за  
 Марковић Милорад П. — за  
 Марковић Никола — за  
 Марковић Петар К. — за  
 Матровић Анте Ф. — отсутан  
 Матица Павао — за  
 Матић Ђока Н. — за  
 Мацековић Матија — отсутан  
 Машиић Марко — за  
 Метикош Милан Д-р — отсутан  
 Мијић Милан Ђ. — за  
 Милетић Вјекослав Д-р — за  
 Милетић Владислав — отсутан  
 Милошевић Гавро — за  
 Милошевић Младен П. — отсутан  
 Милутиновић Милинко Р. — за  
 Милутиновић Милорад Ђ. — за  
 Мисирлић Јован Т. — отсутан  
 Митровић Јован Р. — за  
 Михаиловић Илија П. — за  
 Михаиловић Светислав Д-р — за  
 Мовер Иван Д-р — за  
 Мохорић Иван — за  
 Мравље Милан — за  
 Мулалић Мустафа А. — за  
 Најдорфер Мирко — отсутан  
 Недељковић Урош П. — отсутан  
 Никић Никола Д-р — отсутан  
 Никић Федор Д-р — за  
 Никодијевић Аранђел Д. — за  
 Николић Бранко Д-р — за  
 Нинковић Трипко — за  
 Нуић Петар Д-р — за  
 Њамцул Ранко Д-р — за  
 Обрадовић Алекса Ј. — за  
 Остојић Ђуро Д-р — за  
 Павлич Алојзиј — отсутан  
 Палечек Иван Д-р — отсутан  
 Парабушки Ђорђе — за  
 Паранос Шпиро Ф. — за  
 Пахерник Фрањо — за  
 Патрногић Љуба — за  
 Перић Матеј Д-р — за  
 Перић Миливоје Ђ. — за  
 Перић Нишко Д-р — за  
 Перко Драгутин В. — за  
 Петковић Милан — за  
 Петовар Ловро — за  
 Петрак Никола — за  
 Петричић Живко Д-р — за  
 Петровић Марко — отсутан  
 Пешић Милутин — за  
 Пивко Људевит Д-р — за  
 Пиштелић Славко А. Д-р — за  
 Погачник Виктор — за  
 Поповић Димитрије Он. — отсутан  
 Поповић Добривоје Гер. Д-р — за  
 Поповић Душан — отсутан  
 Поповић Јефтимије — за  
 Поповић Коста Д-р — за  
 Поповић Милан В. — за  
 Поповић Милан Д-р — за  
 Поповић Светислав Д-р — за  
 Прањак Недељко — за  
 Прека Никола — отсутан  
 Прекоршек Иван — за  
 Принцип Јово — за  
 Прша Шиме Д-р — отсутан  
 Пустослемшек Расто — за  
 Пуцел Иван Ј. — за  
 Радивојевић Лазар Љ. — за  
 Радић Иван — за  
 Радовић Саво Д-р — за  
 Радоњић Милан — за  
 Радоњић Миљан — за  
 Рајић Тоша Д-р — за  
 Рако Јанко Д-р — за  
 Рапе Стане Д-р — за  
 Рорбахер Јулијан Д-р — за  
 Савић Аранђел П. — отсутан  
 Савић Сава В. — отсутан  
 Савковић Илија — за  
 Санто Гавро Д-р — за  
 Сарачевић Раденко — отсутан  
 Секулић Милан Д-р — за  
 Селић Јоца М. — за  
 Селмановић Алија — за  
 Симић Милорад — за  
 Симовић Александар М. — за  
 Смиљанић Тома Д-р — за  
 Сокић Милоје М. — за  
 Соколовић Никола — за  
 Спасовић Вукашин — за  
 Спахић Владо — за  
 Спиндлер Вјекослав — за  
 Спинчић Вјекослав — отсутан  
 Сршкић Милан Д-р — за  
 Стажић Јосип — отсутан  
 Стајковић Никола — отсутан  
 Станић Андра — отсутан  
 Станишић Владимир Д-р — за  
 Станојевић Драгомир М. — за  
 Станојевић Милутин — за  
 Стевановић Живојин Ар. — за  
 Стевановић Милан — за  
 Степанов Миливој — за  
 Степановић Милан Р. — за  
 Стефановић Игњат — за  
 Стијић Милан Д-р — за  
 Стојадиновић Милослав Д-р — за  
 Стојковић Милан Ђ. Д-р — за  
 Стошић Стаменко — за  
 Стрезовић Крста — за  
 Суботић Никола Д-р — за  
 Тадић Глигорије Д-р — за  
 Тешић Максим — за  
 Теодоровић Војислав — за  
 Толић Игњат М. Д-р — за  
 Томић Јакоб — за  
 Тонић Тодор Р. — за  
 Топаловић Милан — за  
 Торомановић Хасан — за  
 Трбић Василије — за  
 Трбојевић Урош Д-р — за  
 Трифуновић Љубиша — за  
 Труља Станко — за  
 Трпковић Ставра К. — отсутан  
 Ђирић Ђорђе — за  
 Ђирић Стеван — за  
 Ђуковић Милан — за  
 Узуновић Никола — отсутан  
 Урек Иван — отсутан

Урошевић Мирко Ил. — отсутан  
 Урукало Сергије — отсутан  
 Фиданчевић Тома Д-р — отсутан  
 Физир Виктор — за  
 Фотирић Арса — за  
 Хајдињак Антон — за  
 Ханжек Лавослав Д-р — за  
 Хасанбеговић Авдо Д-р — за  
 Хођера Светислав В. — отсутан  
 Хрибар Никола — за  
 Христић Бора — за  
 Цемовић Филип — за  
 Церер Антон — за  
 Ципушевић Методије — за  
 Чорбић Бранко — за  
 Чохаџић Хазим — за  
 Шарковић Тихомир — отсутан  
 Шега Фердо — за  
 Шелмић Драгић М. — за  
 Шећеров Славко Д-р — отсутан  
 Шиљеговић Владимир — отсутан  
 Шифтар Стеван — за  
 Шнајдар Фрањо — отсутан  
 Шуменковић Илија Д-р — отсутан  
 Шурмин Ђуро Д-р — отсутан

*Пошћреседник* Др. Коста Поповић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 234 посланика и сви су гласали за. Тиме је, господо, у начелу примљен законски предлог о изменама и допунама закона о помоћи оскудницама у храни.

Прелазимо на претрес у појединостима. Молим г. известиоца да чита поједине параграфе.

*Извештај* Бранко Аврамовић чита § 1. (Види прилог на крају.)

*Пошћреседник* Др. Коста Поповић: Прима ли Скупштина прочитани § 1 (Прима.) Објављујем да је § 1 примљен. Изволите чути § 2.

*Извештај* Бранко Аврамовић: прочита § 2.

*Пошћреседник* Др. Коста Поповић: Прима ли Скупштина прочитани § 2? (Прима.) Објављујем да је § 2 примљен. Тиме је, господо, примљен овај закон и у појединостима. Приступамо коначном и поименичном гласању. Господа која примају овај законски предлог гласаће за, а који су против гласаће *йройив*. Изволите чути прозивку.

*Секретар* Милаш Мравље прозива посланике да гласају и они су гласали као и у начелу.

*Пошћреседник* Др. Коста Поповић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 234 народних посланика и сви су гласали за. Тиме је овај закон примљен и у појединостима и по § 66 нашег Пословника биће упућен Сенату на даљи рад.

Прелазимо, господо, на другу тачку дневног реда, а то је претрес извештаја одбора за проучавање законског предлога о продужењу Закона о олакшици у шумској индустрији. Има реч г. Ристо Ђокић.

*Ристо Ђокић*: Овде се ради о продужењу дугорочних уговора који се највише тичу шума Босне и Херцеговине.

Ми смо одржали седницу одбора и са Господином Министром шума и рудника дошли смо до извесног споразума. Уговор т.ј. Закон који је допуна осталих Закона био је у важности за прошлу годину. Ми смо га мало измењеног примили и сада имамо част да га поднесемо Народној скупштини. (Чита извештај и текст предложеног закона који је приложен на крају.)

Господо, и ово је једна врста привременог закона. Његова важност је само година дана. И поред кризе која постоји у дрварској индустрији, нагледа да међу индустријалцима постоји картел, а овај Закон предвиђа да је са оним предузећима која годину дана не раде, која воде неку врсту штрајка, Министар овлашћен да раскине са њима дугорочни уговор. Колико је год било могуће заштићени су интереси државе, а омогућен је наставак нашој дрварској индустрији, па вас ја молим да овај законски предлог примите.

*Пошћреседник* Др. Коста Поповић: Има реч г. Министар шума и рудника Павао Матица.

*Министар шума и рудника* Павао Матица: Господо, живимо у изванредним приликама и те прилике захтевају од нас да стварамо и законе изванредне, које иначе у редовним приликама не би доносили. Тако је и са овим Законом о давању олакшице шумској индустрији. Ви знате да све индустрије у опште раде много мање и са мањим капацитетом него што су радиле до сада. Исти случај задесно је и шумску индустрију.

И будући да те шумске индустрије имају дугорочне уговоре са државом, а неке од њих имају и краткорочне уговоре, неке су опет само мало-пилачари и оне траже извесне посебне олакшице, које ми сматрамо за оправдане, зато је било потребно доношење овога закона. Поједине индустрије имају уговоре да секу 10—20 или 30.000 кубних метара и имају до сада посеченог много дрвета у својим складиштима, које не могу да уновче и да продаду на пијацама. Ако би они морали испунити све своје обавезе по прелиминару, те индустрије не би могле доћи до тога и не би могле своју робу продати тако да би у њима престао сваки рад и уговор би морао бити са њима раскинут. У томе случају међутим, ако би се раскинули ти уговори с њима, шта би се догодило? Догодило би се то, да би те шумске индустрије биле потпуно уништене, а исто тако и оне институције којима шумске индустрије дају своју робу као што су железнице и сличне институције такође би претрпеле велику штету; а и држава би такође била јако оштећена. Сви би ти капитали пропали. Овако како се овим законом њима даје олакшица да секу само 20—25%; они могу своје индустрије задржати у погону и на тај начин задржати бар 50% радника који су у њима запослени. Иначе ако би се прекинуо сваки рад, све радништво и сви чиновници и наменшеници остали би без посла, а тако исто и ове друге инвестиције и капитали би пропали. Треће, догодило би се то, да бисмо изгубили потпуно светска тржишта, и када би се нова конјура појавила, требало би тражити наново нове пијаце, морале би се постављати нове инсталације и тражити ново радништво, што би све било од велике штете и по индустрију и по државне интересе.

Ради тога је Краљевска влада у години 1931 23 јула донела тај закон о давању олакшица шумској индустрији. Ми предлагемо да се тај закон сада прошири и за годину 1933, до краја месеца децембра, па се надам да ће славна Скупштина и господа посланици увидети оправданост овога закона и да ће овај законски предлог једногласно усвојити.

Овај законски предлог редигован је као и прошли закон уз један додаток, који је додат од стране

скупштинског одбора, а то је, да се §-у 5 овога закона дода један нов став који гласи: „Овим законом не могу се користити предузећа, која су обуставила пословање више од године дана. Овлашћује се Министар шума и рудника да с њима раскине уговор.“

Сматрам, господо, да се овако редигован овај закон може примити, те да задржимо у шумским предузећима запослену радну снагу бар делимично; друго, да сачувамо светске пијаце и да на тај начин допринесемо користи и државном фискусу, јер држава има у своме буџету предвиђене знатне приходе који улазе у државну касу од тих шумских предузећа.

Ради тога препоручујем Народној скупштини ову законску основу на прихват. (Одобравање.)

*Поштрејседник* Др. Авдо Хасанбеговић: Пошто се нико није јавио за реч о овом законском предлогу, то прелазимо на гласање у начелу.

Извољите чути прозивку.

*Секретар* Милан Мравље прозива народне посланике да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за  
 Ађић Анте — за  
 Аксентијевић Александар — за  
 Алексић Коста — за  
 Алиловић Шафир — за  
 Анђелиновић Гргур Будислав Д-р — за  
 Антонијевић Душан — за  
 Антуновић Јосип — за  
 Аранђеловић Јован — за  
 Ауер Људевит Д-р — за  
 Бабамовић Јордан — отсутан  
 Балић Салих — за  
 Бањац Љубомир — за  
 Бараћ Бранко — отсутан  
 Батинић Јозо — за  
 Бачић Стјепан Д-р — за  
 Бенко Јосип — за  
 Бешировић Димитрије Р. — за  
 Богдановић Исо — за  
 Божић Милан — за  
 Борисављевић Страхиња — за  
 Бркић Стјепан — за  
 Брушија Радослав — за  
 Будинић Стеван — за  
 Буквић Александар — за  
 Буновић Милан — за  
 Ваљаец Стјепан — отсутан  
 Варда Север — за  
 Васиљевић Стеван Д-р — за  
 Величковић Миладин — за  
 Вељковић Вељко — за  
 Видаковић Витомир — за  
 Видић Јеша Д-р — за  
 Видовић Богдан Д-р — за  
 Војиновић Јован В. — отсутан  
 Вошњак Богумил Д-р — отсутан  
 Вујић Димитрије В. — отсутан  
 Вукићевић Богић Д-р — за  
 Гавранчић Отон Д-р — за  
 Гавриловић Ото — за  
 Гајшек Карло — за  
 Главички Божидар — за  
 Господнегић Фрањо — отсутан  
 Грајић Перо — за

Грба Милован Д-р — за  
 Грбић Емилијан — за  
 Грђић Васиљ — за  
 Грубановић Милан — отсутан  
 Грубер Фрањо Д-р — отсутан  
 Давидовић Витомир — за  
 Даниловић Живко — за  
 Деметровић Јурај — за  
 Дервишић Булага — отсутан  
 Димитријевић Мита — за  
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за  
 Добровић Милан С. — за  
 Добровољац Милан Ј. — за  
 Довезенски Јован С. — за  
 Додић Александар Така — за  
 Дошен Мирко Д-р — отсутан  
 Драговић Милош П. — отсутан  
 Дрљача Бранко — за  
 Дрмељ Алојзиј — за  
 Дубоковић Јурај — за  
 Ђокић Ристо — за  
 Ђорђевић Владимир — за  
 Ђурић Михаило — за  
 Елеговић Иво Д-р — отсутан  
 Живановић Милан — за  
 Живанчевић Михаило — за  
 Живковић Негосим Д-р — отсутан  
 Живојиновић Душан М. — за  
 Захарић Чедомир — отсутан  
 Зељковић Бошко — за  
 Земљић Јакоб — за  
 Ивандекић-Ивковић Мирко Д-р — за  
 Иванишевић Петар — отсутан  
 Иванчевић Душан — за  
 Илић Срђа Милан Д-р — отсутан  
 Исаковић Миљивоје Ђ. — отсутан  
 Исаковић Мито — за  
 Јанковић Велизар Д-р — за  
 Јевремовић Драгољуб Д-р — за  
 Јевтић Животије — за  
 Јевтић Милутин Ал. — за  
 Јевтић Михаило Р. — отсутан  
 Јевтић Радован — за  
 Јелић Милутин — за  
 Јеличић Божа Ц. — отсутан  
 Јеремић Живојин — за  
 Јован Андрија — за  
 Јовановић Александар — отсутан  
 Јовановић Ђока — за  
 Јовановић Јова — отсутан  
 Јовичић Добросав — за  
 Кадић Хусеин — за  
 Кајмаковић Омер — за  
 Каламатијевић Михаило Р. — за  
 Кандић Јовиша К. — за  
 Катић Милош — за  
 Каћански Стеван — за  
 Кешељевић Никола Д-р — отсутан  
 Клинич Антон — за  
 Кнежевић Ловро — отсутан  
 Кнежевић Стјепо Д-р — за  
 Ковач Анте Љ. — отсутан  
 Ковачевић Драгутин Карло — за  
 Кожуљ Марко Д-р — за  
 Којић Драгутин Д-р — за  
 Коман Албин — за  
 Костић Драгутин Д-р — за



- Костић Милорад Ј. Д-р — за  
 Краљевић Драган Д-р — за  
 Крамер Алберт Д-р — за  
 Крафт Стеван Д-р — отсутан  
 Крејчи Антон — за  
 Крстановић Ристо — ва  
 Крстић Владимир — за  
 Крстић Милутин — отсутан  
 Крстић Михаило В. — за  
 Крстић Симо — за  
 Кузмановић Лазар К. — за  
 Кујунџић Андрија К. — за  
 Кујунџић Богољуб К. — за  
 Кумануди Коста Д-р — отсутан  
 Кунтарић Анте Д-р — за  
 Куњашић Јоахим — за  
 Куртовић Војко — за  
 Куртовић Шукрија — за  
 Лазаревић Милован М. — за  
 Лазаревић Тодор Д-р — отсутан  
 Лазаревић Теодосије К. — отсутан  
 Лазаревић Филип С. Д-р — за  
 Леушић Ђуро Д-р — за  
 Лисавац Младен Д-р — отсутан  
 Лончаревић Иван Д-р — отсутан  
 Лончар Иван — за  
 Лончар Станко — за  
 Лукић Живан Д-р — отсутан  
 Лулић Петар — за  
 Макар Дако — за  
 Максимовић Божидар — за  
 Максимовић Стјепан — за  
 Маланец Владо Д-р — за  
 Маринковић Војислав Д-р — отсутан  
 Марјан Ђуро — за  
 Марјанац Симо — отсутан  
 Маркић Фрањо — за  
 Марковић Миленко Д-р — за  
 Марковић Милорад П. — за  
 Марковић Никола — за  
 Марковић Петар К. — за  
 Мastroвић Анте Ф. — отсутан  
 Матица Павао — за  
 Матић Бока Н. — за  
 Мацековић Матија — отсутан  
 Машић Марко — за  
 Метикош Милан Д-р — отсутан  
 Мијић Милан Ђ. — за  
 Милетић Вјекослав Д-р — за  
 Милетић Владислав — за  
 Милошевић Гавро — за  
 Милошевић Младен П. — отсутан  
 Милутиновић Милинко Р. — за  
 Милутиновић Милорад Ђ. — за  
 Мисирлић Јован Т. — отсутан  
 Митровић Јован Р. — за  
 Михаиловић Илија П. — за  
 Михаиловић Светислав Д-р — за  
 Мозер Ханс Др. — за  
 Мохорић Иван — за  
 Мравље Милан — за  
 Мулалић Мустафа А. — за  
 Најдорфер Мирко — отсутан  
 Недељковић Урош П. — отсутан  
 Никић Никола Д-р — отсутан  
 Никић Федор Д-р — отсутан  
 Никодијевић Аранђел Д. — за  
 Николић Бранко Д-р — за  
 Нинковић Тришко — за  
 Нујић Петар Д-р — за  
 Њамцул Ранко Д-р — отсутан  
 Обрадовић Алекса Ј. — за  
 Остојић Ђуро Д-р — за  
 Павлич Алојзиј — отсутан  
 Палечек Иван Д-р — отсутан  
 Парабућски Ђорђе — за  
 Паранос Шпиро Ф. — за  
 Пахерник Фрањо — за  
 Патрновић Љуба — за  
 Перић Матеј Д-р — за  
 Перић Миливоје Ђ. — за  
 Перић Нинко Д-р — за  
 Перко Драгутин В. — за  
 Петковић Милан — за  
 Петовар Ловро — за  
 Петрак Никола — за  
 Петричић Живко Д-р — за  
 Петровић Марко — за  
 Пешић Милутин — за  
 Пивко Људевит Д-р — за  
 Пиштелић Славко А. Д-р — за  
 Погачић Виктор — за  
 Поповић Димитрије Он. — отсутан  
 Поповић Добривоје Гер. Д-р — за  
 Поповић Душан — за  
 Поповић Јефтимије — отсутан  
 Поповић Коста Д-р — за  
 Поповић Милан В. — за  
 Поповић Милан Д-р — за  
 Поповић Светислав Д-р — за  
 Праљак Недељко — за  
 Прека Никола — отсутан  
 Прекоршек Иван — за  
 Принцип Јово — за  
 Прша Шиме Д-р — против  
 Пустослемшек Расто — за  
 Пуцел Иван Ј. — за  
 Радивојевић Лазар Љ. — за  
 Радић Иван — за  
 Радовић Саво Д-р — за  
 Радоњић Милан — за  
 Радоњић Миљан — за  
 Рајић Тоша Д-р — за  
 Рако Јанко Д-р — за  
 Рапе Стане Д-р — за  
 Рорбахер Јулијан Д-р — за  
 Савић Аранђел П. — за  
 Савић Сава В. — отсутан  
 Савковић Илија — за  
 Санто Гавро Д-р — за  
 Сарачевић Раденко — за  
 Секулић Милан Д-р — за  
 Селић Јоца М. — за  
 Селмановић Алија — за  
 Симић Милорад — за  
 Симовић Александар М. — отсутан  
 Смиљанић Тома Д-р — за  
 Сокић Милоје М. — за  
 Соколовић Никола — за  
 Спасовић Вукашин — за  
 Спахић Владо — за  
 Спиндлер Вјекослав — за  
 Спинчић Вјекослав — отсутан  
 Сршкић Милан Д-р — за

Стажић Јосип — за  
 Стајковић Никола — за  
 Станић Андра — за  
 Станишић Владимир Д-р — ва  
 Станојевић Драгомир М. — за  
 Станојевић Милутин — за  
 Стевановић Живојин Ар. — за  
 Стевановић Милан — за  
 Степанов Миливој — за  
 Степановић Милан Р. — за  
 Стефановић Игњат — за  
 Стијић Милан Д-р — за  
 Стојадиновић Милослав Д-р — за  
 Стојковић Милан Б. Д-р — за  
 Стошић Стаменко — за  
 Стрезовић Крста — за  
 Суботић Никола Д-р — за  
 Тадић Глигорије Д-р — за  
 Теодоровић Војислав — за  
 Тешић Максим — за  
 Толић Игњат М. Д-р — за  
 Томић Јакоб — за  
 Тонић Тодор Р. — за  
 Топаловић Милан — отсутан  
 Торомановић Хасан — за  
 Трбић Василије — за  
 Трбојевић Урош Д-р — за  
 Трифуновић Љубиша — за  
 Тркуља Станко — за  
 Трпковић Ставра К. — за  
 Ђирић Борђе — отсутан  
 Ђирић Стеван — за  
 Ђуковић Милан — за  
 Узуновић Никола — отсутан  
 Урек Иван — отсутан  
 Урошевић Мирко Ил. — отсутан  
 Урукало Сергије — отсутан  
 Фиданчевић Тома Д-р — отсутан  
 Физир Виктор — за  
 Фотирић Арса — за  
 Хајдињац Антон — за  
 Ханжек Лавослав Д-р — за  
 Хасанбеговић Авдо Д-р — председава  
 Хођера Светислав В. — за  
 Хрибар Никола — за  
 Христић Бора — за  
 Цемовић Филип — за  
 Церер Антон — за  
 Ципушевић Методије — за  
 Чорбић Бранко — за  
 Чохаџић Хазим — за  
 Шарковић Тихомир — отсутан  
 Шега Фердо — за  
 Шелмић Драгић М. — за  
 Шећеров Славко Др. отсутан  
 Шиљеговић Владимир — отсутан  
 Шифтар Степа и — за  
 Шнајдар Фрањо — отсутан  
 Шуменковић Илија — отсутан  
 Шурмин Ђуро Др. — отсутан

*Пошћрејсесдиик* Др. Авдо Хасанбеговић: Изво-  
 лите чути резултат гласања. Гласало је свега 207  
 народних посланика и сви су гласали за. Према  
 томе је овај законски предлог примљен у начелу.  
 Прелазимо на појединости. Пошто се нико од гг.  
 народних посланика није јавно за реч за дебату у

појединостима, то ћемо прећи на гласање. Изволите  
 чути г. извештоја.

*Извешћилау* Ристо Ђокић чита члан 1 Закона о  
 изменама и допунама у давању олакшица шумској  
 индустрији ради кризе по извештају одборском.

*Пошћрејсесдиик* Др. Авдо Хасанбеговић: Прима  
 ли Скупштина прочитани параграф? (Прима!) Об-  
 јављујем да је примљен Изволите чути даље.

*Извешћилау* Ристо Ђокић: Чита члан 2 поменуто  
 законског предлога по извештају одборском.

*Пошћрејсесдиик* Др. Авдо Хасанбеговић: Прима  
 ли Скупштина прочитани параграф? (Прима!) Об-  
 јављујем да је примљен.

Сада, прелазимо, господо, на коначно гласање.  
 Изволите чути господина секретара.

*Секрећар* Милан Мравље: Прозива посланике  
 да гласају и они су гласали овако:

Аврамовић Бранко — за  
 Ађић Анте — за  
 Аксентијевић Александар — за  
 Алексећ Коста — за  
 Алиловић Шакир — за  
 Анђелиновић Гргур Будислав Д-р — за  
 Антонијевић Душан — за  
 Антуновић Јосип — за  
 Араћеловић Јован — за  
 Ауер Људевит Д-р — за  
 Бабамовић Јордан — отсутан  
 Баљић Салих — за  
 Бањац Љубомир — отсутан  
 Бараћ Бранко Д-р — отсутан  
 Батинић Јозо — за  
 Бачић Стјепан Д-р — за  
 Бенко Јосип — за  
 Бешировић Димитрије Р. — за  
 Богдановић Исо — за  
 Божкић Милан — за  
 Борисављевић Страхинња — за  
 Бркић Стјепан — за  
 Брушија Радослав — за  
 Будишин Стеван — за  
 Буквић Александар — за  
 Буновић Милан — за  
 Ваљавец Стјепан — отсутан  
 Варда Север — за  
 Васиљевић Стеван Д-р — за  
 Величковић Миладин — за  
 Вељковић Вељко — за  
 Видаковић Витомир — за  
 Видић Јеша Д-р — за  
 Видовић Богдан Д-р — за  
 Војиновић Јован В. — отсутан  
 Вошњак Богумил Д-р — отсутан  
 Вујић Димитрије В. — отсутан  
 Вукићевић Богић Д-р — за  
 Гавранчић Отон Д-р — за  
 Гавриловић Ото — за  
 Гајшек Карло — за  
 Главички Божидар — за  
 Господнетић Фрањо — отсутан  
 Грајић Перо — за  
 Грба Милован Д-р — за  
 Грбић Емилијан — за  
 Грђић Васиљ — за  
 Грубановић Милан — отсутан  
 Грубер Фрањо Д-р — отсутан

- Давидовић Витомир — за  
 Даниловић Живко — за  
 Деметровић Јурај — за  
 Дервишић Ђулага — отсутан  
 Димитријевић Мита — за  
 Димитријевић Хаџи-Тодор — за  
 Добровић Милан С. — за  
 Добровољац Милан Ј. — за  
 Довезенски Јован С. — за  
 Додић Александар Така — за  
 Дошен Мирко Д-р — отсутан  
 Драговић Милош П. — отсутан  
 Дрљача Бранко — за  
 Дрмељ Алојзиј — за  
 Дубоковић Јурај — за  
 Ђокић Ристо — за  
 Ђорђевић Владимир — отсутан  
 Ђурић Михаило — за  
 Елеговић Иво Д-р — отсутан  
 Живановић Милан — за  
 Живанчевић Михаило — за  
 Живковић Негосим Д-р — отсутан  
 Живојиновић Душан М. — за  
 Захарић Чедомир — за  
 Зельковић Бошко — за  
 Земљић Јакоб — за  
 Ивандекић-Ивковић Мирко Д-р — за  
 Иванишевић Петар — отсутан  
 Иванчевић Душан — за  
 Илић Срђа Милан Д-р — отсутан  
 Исаковић Миливоје Ђ. — за  
 Исаковић Мито — отсутан  
 Јанковић Велизар Д-р — за  
 Јевремовић Драгољуб Д-р — за  
 Јевтић Животије — за  
 Јевтић Милутин Ал. — за  
 Јевтић Михаило Р. — отсутан  
 Јевтић Радован — за  
 Јелић Милутин — за  
 Јеличић Божа Ц. — отсутан  
 Јеремић Живојин — за  
 Јован Андрија — за  
 Јовановић Александар — отсутан  
 Јовановић Ђока — за  
 Јовановић Јова — отсутан  
 Јовичић Добросав — за  
 Кадић Хусени — за  
 Кајмаковић Омер — за  
 Каламатијевић Михаило Р. — за  
 Кандић Јовиша К. — за  
 Катић Милош — за  
 Каћански Стеван — за  
 Кешелјевић Никола Д-р — отсутан  
 Клинич Антон — за  
 Кнежевић Ловро — отсутан  
 Кнежевић Стјепо Д-р — за  
 Ковач Анте Љ. — отсутан  
 Ковачевић Драгутин Карло — отсутан  
 Кожуљ Марко Д-р — за  
 Којић Драгутин Д-р — за  
 Коман Албин — за  
 Костић Драгутин Д-р — за  
 Костић Милорад Ј. Д-р — за  
 Краљевић Драган Д-р — за  
 Крамер Алберт Д-р — за  
 Крафт Стеван Д-р — отсутан  
 Крејчи Антон — за  
 Крстановић Ристо — за  
 Крстић Владимир — за  
 Крстић Милутин — отсутан  
 Крстић Михаило В. — за  
 Крстић Симо — за  
 Кузмановић Лазар К. — за  
 Кујунџић Андрија К. — за  
 Кујунџић Богољуб К. — за  
 Кумануди Коста Д-р — отсутан  
 Кунтарић Анте Д-р — за  
 Куњашић Јоахим — за  
 Куртовић Војко — отсутан  
 Куртовић Шукрија — за  
 Лазаревић Милован М. — за  
 Лазаревић Тодор Д-р — отсутан  
 Лазаревић Теодосије К. — отсутан  
 Лазаревић Филип С. Д-р — за  
 Леушић Ђуро Д-р — за  
 Лисавац Младен Д-р — отсутан  
 Лончаревић Иван Д-р — отсутан  
 Лончар Иван — за  
 Лончар Станко — за  
 Лукић Живан Д-р — отсутан  
 Лулић Петар — за  
 Макар Дако — за  
 Максимовић Божидар — за  
 Максимовић Стјепан — за  
 Маланчец Владо Д-р — за  
 Маринковић Војислав Д-р — отсутан  
 Марјан Ђуро — за  
 Марјанац Симо — отсутан  
 Маркић Фрањо — за  
 Марковић Миленко Д-р — за  
 Марковић Милорад Р. — за  
 Марковић Никола — за  
 Марковић Петар К. — за  
 Мastroвић Анте Ф. — отсутан  
 Матица Павло — за  
 Матић Ђока Н. — за  
 Малековић Матија — отсутан  
 Машин Марко — за  
 Метикош Милан Д-р — отсутан  
 Мијић Милан Ђ. — за  
 Милетић Вјекослав Д-р — за  
 Милетић Владислав — за  
 Милошевић Гавро — за  
 Милошевић Младен Р. — отсутан  
 Милутиновић Милинко Р. — за  
 Милутиновић Милорад Ђ. — за  
 Мисирлић Јован Т. — отсутан  
 Митровић Јован Р. — за  
 Михаиловић Илија П. — за  
 Михаиловић Светислав Д-р — за  
 Мовер Ханс Д-р — за  
 Мохорић Иван — за  
 Мравље Милан — за  
 Мулалић Мустафа А. — за  
 Најдорфер Мирко — отсутан  
 Недељковић Урош П. — отсутан  
 Никић Никола Д-р — отсутан  
 Никић Федор Д-р — отсутан  
 Никодијевић Аранђел Д. — за  
 Николић Бранко Д-р — за  
 Нинковић Тришко — за  
 Нуић Петар Д-р — за  
 Њамцул Ранко Д-р — отсутан  
 Обрадовић Алекса Ј. — за

- Остојић Ђуро Д-р — за  
 Павлич Алојзиј — отсутан  
 Палечек Иван Д-р — отсутан  
 Парабућски Ђорђе — за  
 Паранос Шпиро Ф. — за  
 Пахерник Фрањо — за  
 Патриогић Љуба — за  
 Перић Матеј Д-р — отсутан  
 Перић Миливоје Ђ. — за  
 Перић Нинко Д-р — за  
 Перко Драгутин В. — за  
 Петковић Милан — за  
 Петовар Ловро — за  
 Петрак Никола — за  
 Петричић Живко Д-р — отсутан  
 Петровић Марко — за  
 Пешић Милутин — за  
 Пивко Људевит Д-р — за  
 Пиштелић Славко А. Д-р — за  
 Погачник Виктор — за  
 Поповић Димитрије Он. — отсутан  
 Поповић Добривоје Гер. Д-р — за  
 Поповић Душан — за  
 Поповић Јефтимије — отсутан  
 Поповић Коста Д-р — за  
 Поповић Милан В. — за  
 Поповић Милан Д-р — за  
 Поповић Светислав Д-р — за  
 Прањак Недељко — за  
 Прека Никола — отсутан  
 Прекоршек Иван — за  
 Принцип Јово — за  
 Прша Шиме Д-р — против  
 Пустослемшек Расто — за  
 Пуцел Иван Ј. — за  
 Радивојевић Лазар Љ. — за  
 Радић Иван — за  
 Радовић Саво Д-р — за  
 Радоњић Милан — за  
 Радоњић Миљан — за  
 Рајић Тоша Д-р — за  
 Рако Јанко Д-р — за  
 Рапе Стане Д-р — за  
 Рорбахер Јулијан Д-р — за  
 Савић Аранђел П. — отсутан  
 Савић Сава В. — отсутан  
 Савковић Илија — за  
 Санто Гавро Д-р — за  
 Сарачевић Раденко — за  
 Секулић Милан Д-р — за  
 Селић Јоца М. — за  
 Селмановић Алија — за  
 Симић Милорад — за  
 Симовић Александар М. — отсутан  
 Смиљанић Тома Д-р — за  
 Сокић Милоје М. — за  
 Соколовић Никола — за  
 Спасовић Вукашин — за  
 Спахић Владо — за  
 Спиндлер Вјекослав — за  
 Спљичић Вјекослав — отсутан  
 Сршкић Милан Д-р — за  
 Стажић Јосип — за  
 Стајковић Никола — за  
 Станић Андра — отсутан  
 Станишић Владимир Д-р — за  
 Станојевић Драгомир М. — за  
 Станојевић Милутин — за  
 Стевановић Живојин Ар. — за  
 Стевановић Милан — за  
 Степанов Миливој — за  
 Степановић Милан Р. — за  
 Стефановић Игњат — отсутан  
 Стијић Милан Д-р — за  
 Стојадиновић Милослав Д-р — за  
 Стојковић Милан Ђ. Д-р — за  
 Стошић Стаменко — за  
 Стрезовић Крста — за  
 Суботић Никола Д-р — за  
 Тадић Глигорије Д-р — за  
 Теодоровић Војислав — за  
 Тешић Максим — за  
 Толић Игњат М. Д-р — за  
 Томић Јакоб — за  
 Тонић Тодор Р. — отсутан  
 Топаловић Милан — за  
 Торомановић Хасан — за  
 Трбић Василије — за  
 Трбојевић Урош Д-р — за  
 Трифуновић Љубиша — за  
 Тркуља Станко — за  
 Трпковић Ставра К. — за  
 Ђирић Ђорђе — за  
 Ђирић Стеван — отсутан  
 Ђуковић Милан — за  
 Ђузовић Никола — отсутан  
 Урек Иван — отсутан  
 Урошевић Мирко Ил. — отсутан  
 Урукало Сергије — отсутан  
 Фиданчевић Тома Д-р — отсутан  
 Физир Виктор — за  
 Фоторић Арса — за  
 Хајдињак Антон — за  
 Ханжек Лавослав Д-р — за  
 Хасанбеговић Авдо Д-р — председава  
 Хођера Светислав В. — за  
 Хрибар Никола — за  
 Христић Бора — за  
 Цемовић Филип — за  
 Церер Антон — за  
 Ципушевић Методије — за  
 Чорбић Бранко — за  
 Чохаџић Хазим — за  
 Шарковић Тихомир — за  
 Шега Фердо — за  
 Шелмић Драгић М. — за  
 Шећеров Славко Д-р — отсутан  
 Шилеговић Владимир — отсутан  
 Шифтар Стеван — за  
 Шнајдар Фрањо — отсутан  
 Шуменковић Илија Д-р — отсутан  
 Шурмин Ђуро Д-р — отсутан

*Почивређседник* Др. Авдо Хасанбеговић: Изво-  
 лите чути резултат гласања. Гласало је свега 173  
 народних посланика и сви су гласали *за*. Према  
 томе је овај законски предлог и коначно примљен и  
 биће упућен Сенату на даљи рад.

Господо народни посланици, ја ћу са вашим до-  
 пуштењем ову седницу да закључим, а за следећу  
 предлажем овај дневни ред:

1) Претрес извештаја Финансијског одбора о  
 предлогу Закона о накнадним и ванредним креди-  
 тима уз буџет за 1932-33 годину;

2) Претрес навештаја одбора за проучавање законског предлога о заштити земљорадника и о сређивању кредитних односа у земљи;

Прима ли Народна скупштина овај дневни ред? (Прима.)

Идућу седницу заказујем данас, у 5 часова после подне, са примљеним дневним редом. Ова је седница закључена.

Седница је закључена у 12,45 часова.

## ПРИЛОЗИ

Интерпелација г. Лојзе Ј. Павлича, народног посланика на Г. Министра шума и рудника, о великој катастрофи у Храснику Среза лашког, и редуцирању рудара код Трбовљанског угљенокопног друштва.

Господине Претседниче,

На основу § 71 Закона о пословном реду у Народној скупштини и чл. 68 Устава, слободан сам ставити Господину Министру за шуме и руднике следећу интерпелацију: Сви смо сведоци велике катастрофе која се десила у руднику Ојстро крај Храсника Среза лашког, где је погинуло шесторица добрих наших држављана рудара, оца многобројне деце који су били запослени код Трбовљанског угљенокопног друштва. Читава држава је указала саучешће и бирани су приноси за невину децу и ожалошћене удовице. Већ је државни тужиоц из Цеља повео најстрожију истрагу да се уготови које крив ове велике рударске катастрофе и ја молим Господина Министра да се ове ствари врши најстрожија истрага и кривце казни. Сведоци смо такође да намерава Трбовљанско угљенокопно друштво редуцирати током ове зиме преко 900 рудара, или их прегруписати у нижу категорију, оно Трбовљанско угљенокопно друштво које је после рата сваке године исказивало од сто до сто педесет милијона чистих прихода.

Против оваквој редуцији и прегруписању у ниже категорије ја као посланик овог Среза најенергичније протестирам и тражим:

1) Да Министарство шума и рудника изврши инспекцију свију ровова и рудника у држави особито код Трбовљанског угљенокопног друштва и код угљенокопа у Дунавској, Дринској и Моравској бановини.

2) Да Министарство шума и рудника врши истрагу је ли потребна редуција рудара у Трбовљанском угљенокопном друштву пошто знамо да ове редуције и прегруписање проузрокује да се шири међу радницима неповерење у ауторитету правде, и мој рад посланички.

3) Јесте ли свесни да се најстрожијом истрагом против криваца ове катастрофе и не извршењу редуције најбоље сузбије комунизам међу рударима.

Примите, Господине Министре, и овом приликом уверење мога одличног поштовања.

16 децембра 1932 године

Београд

Алојз Ј. Павлич, с. р.  
народни посланик

Интерпелација г. Алојзије Павлича, народног посланика на Г. Министра просвете.

Господине Претседниче,

У смислу § 72 и 74 Закона о пословном реду у Народној скупштини, част ми је замолити Господина Претседника Народне скупштине, да на одухој седници саопшти ову интерпелацију и о томе обавести Господина Министра просвете:

Господине Министре,

По § 22 тачци 1 и 4 Финансијског закона за годину 1932-33 Министарски савет поовлаштен је, да на предлог Господина Министра просвете затвара изврстан број гимназија и реалних гимназија и да може свести изврстан број средњих потпуних школа на непотпуне и да наставничко особље пензиониса или отпушта и то на укинутим гимназијама према буџетској могућности и потребама.

Од 1 јула до 1 августа 1932 године пензионисани су и отпуштени били професори и директори, који нису навршили пуно година службе, који су били најбољи педагози са одличним квалификацијама, заслужни за државу и јединство народа, најбољи научни стручни и национални радници и то чак са фамилијама, док нису били редуцирани, они, који немају квалификација, стручних истипа, који нису трезвени и моралног владања, неваљани и без породица. Више пута смо већ народни посланици у Министарству просвете у том предлогу интервенисали, нека се ове неправде поправе, а до данас о томе није ништа учињено.

Господине Министре,

Да ли Вам је познато:

1) да су били пензионисани и отпуштени најбољи наставници у средњим школама, које нису биле ни редуциране ни сведене на непотпуне?

2) да се је редуцирало средње школе, које су имале добре зграде и преко седам стотина ученика, које су обстојале више од сто година, дакле све законите услове за опстој, док се није редуцирало у престоници и у извесним крајевима наше државе ни једна школа, која нема законитог услова за опстој?

3) да су у Дравској, Савској и Приморској бановини били редуцирани најбољи национални професори, који су познати као практички католици, од којих би некоји могли стићи право на пензију већ за један месец?

4) Пошто су ове редуције у смислу закона и утврђеним принципима неоправдане те проузрокују, негодовање и колебају веру у државни ауторитет и руше поверење у непристрасност државних власти, Вас Господине Министре питам, да ли сте вољни на-

редити, да се напоменуте неправде исправе и да се добро квалификовани наставници поврате на своје старије место. Тиме ћете, Господине Министре, удовољити и резолуцији, која је била сагласно примљена на последњем конгресу Професорског удружења у Београду.

Примите, Господине Министре, и овом приликом уверење мог дубоког поштовања.

У Београду, 16 децембра 1932 год.

*Павлич Алојзије, с. р.*  
народни посланик

Интерпелација г. Павлича Алојзија, народног посланика на Господина Министра Претседника Министарског савета Г. Милана Сршкића.

Господине Претседниче,

Народни посланици поздравили смо са највећим задовољством предлог Закона о привредном већу, кад га нам је поднео 4 фебруара 1932 године Министар трговине и индустрије Др. Алберт Крамер. Мислим, да још ни на једном законском предлогу није народно Претставништво радило са таким одушевљењем и великом бригом баш на тим. Знали смо и још знадемо, како је ово привредно веће, које ће се састајати како то закон предвиђа, из најбољих привредних социјалних и културних стручњака потребно у данима тешке социјалне и економске кризе, које акутност сваки дан ми сви нарочито незапослени и сиромашни радници више и више осетимо.

Вест о привредном већу била је симпатично примљена по читавом југословенском народу, који види у томе највишу гаранцију данашњег неповољног стања у нашој држави. Овај Закон о привредном већу примљен је био сагласно како у Народној скупштини тако и у Сенату и ступио је 25 марта 1932 године на снагу.

У смислу § 19 Закона о Привредном већу требало би да се састане Привредно веће на свој први састанак најкасније након 3 месеца од ступања на снагу овог Закона а то би било 25 јуна о.г.

Сматрајући да треба да се сваки закон као и овај Закон поштује, и да је сазив Привредног већа у доба највеће економске кризе потребан и хитан, због тога Вас, Господине Претседниче, молим, да нам у Народној скупштини изволите одговорити:

- 1) Да ли је и када ће се Привредно веће састати?
- 2) Зашто се до данас Привредно веће није већ састало и ако то закон нарочито наређује?
- 3) Да ли ће имати члан 24 Устава од 3 септембра 1931 године ову судбину као члан 44 Видовданског устава?

16 децембра 1932 године  
Београд

*Павлич Алојзије, с. р.*  
народни посланик

Интерпелација г. Алојзе Ј. Павлича, народног посланика на Господина Министра Претседника Краљевске владе, о доношењу закона за незапослене.

Господине Претседниче,

На основи § 71 Закона о пословном реду у Народној скупштини и чл. 68 Устава, слободан сам да ставим интерпелацију на Претседника Краљевске владе о доношењу чл. 2 Закона о осигурању којим је још године 1922 обећано да ће се ово осигурање увести у живот. Радничка партија у Енглеској захтевала је да Парламенат прекине свој редован рад и посвети три дана на седници где ће се говорити искључиво о незапослености. Ова дебата треба да се води ванпартизанском што ће се рећи без агитационих циљева већ са жељом да се дође до једнога практичног резултата. Наравно свака партија може имати своје гледиште али стварање могућности новог упослења не само за пример незапослених радника у Енглеској већ и за масу ситних занатлија и индустријалаца је тако велика национална нужда, да ту све партије морају тражити неки излаз, јер од запослења ових људи зависи и стање пољопривреде и стање велике индустрије и стање државне благајне. Незапослени се морају на неки начин хранити, ако их не храни привреда мора их хранити осигурање против незапослености која прождири огромне суме новца. Стварање рада стварање упослења јесте дакле једна широка национална нужда, и све енглеске партије сложиле су се за заједнички рад, а шта код нас? Код нас имамо према статистици радничких комора двеста хиљада незапослених са филијалама пола милијона, који су незбринути и гладују зато треба да поред закона о доношењу сељака је први закон којег нека прими Краљевска влада закон о осигурању и помоћи и исхрани не само земљорадника у пасивним крајевима већ и незапослени, особито у великим градовима и индустријским центрима, ту треба да се сложимо сви грађани без разлике вјере, и политичких погледа и да тиме створимо комунизам у нашој земљи, зато питам г. Претседника Краљевске владе

1) Да обавезе све бановине и општине у држави да у своје буџете унесу позиције за помагање незапослених радника.

2) Да се уведе посебни порез на незапослене који би се наплаћивао на сав луксуз на забавне установе пиће, и луксузне станове.

3) Да се установи житни фонд.

16 децембра 1932 године  
у Београду.

*Алојз Ј. Павлич, с. р.*  
народни посланик.

Интерпелација Милана Божића и другова народних посланика на Министра шума и рудника.

Господину

Претседнику Народне скупштине

Београд.

На основу § 72 Пословника о Народној скупштини част ми је поднети интерпелацију, која ес

односи на нерад «Криваје» д. д. у Завидовићима, те расипнички режим који у њој влада, па молимо, да нам Господин Министар шума у рудника извези дати свој одговор на ту интерпелацију у једној од наредних седница Народне скупштине.

1 Је ли познато Господину Министру шума и крудика да предузеће «Криваја» у Завидовићима, у оме ангажована држав а са 26%, не ради већ скоро двије године дана? Ако му је познато, шта је учинио да присили то предузеће на рад?

2 Је ли Господину Министру познато, да се књиге предузећа, у колико их има, воде тако мизерно, и непотпуно да се то противи свим постојећим законима и законским прописима?

3 Нека нам Господин Министар објасни, чему служи «Контролни Биро» у Бечу, који годишње троши тешке милионе динара из касе предузећа «Криваје».

4 Зашто Министарство шума и рудника није водило рачуна о томе, да барем неколико чиновника, Југословена, буде намјештено у «Криваје», него се је задовољило са једним јединим?

5 Је ли познато Господину Министру, да је из касе тога дјеломице државног предузећа у последње двије године т. ј. 1930 и 1931 издато у име личних расхода око дин. 25,000.000 те у име адвокатских трошкова око дин. 6,000.000? Да ли је Господин Министар тражио од Управе предузећа оправдање ових огромних издатака и како то оправдање гласи?

6 Да ли је по овим недопуштеним радњама што предузето по Одбору «Криваје», кога је постављао Министар шума и рудника, а ако није, мисли ли Господин Министар да га позове на одговорност?

7 Шта служи Господину Министру за мјерило при постављању појединих личности у Управни одбор овога предузећа и по каквом кључу он то чини?

8 Зашто је Господин Министар дозволио, да у новом егзекутивном Одбору «Криваје» нема ни једног неовисног Југословена?

9 Коначно, шта мисли и намјерава учинити Господин Министар, да очува државне интересе, који су у овом шумском предузећу тако страховито оштећени?

На основу свега изложеног тражимо хитност за ову интерпелацију, јер су овдје крупни државни интереси у озбиљној опасности.

У Београду 12 децембра 1932 год.

Народни посланици:

Милан А. Божичић, с. р.  
Ђулага Ђ. Дервишић, с. р.  
Др. Влад. Станишић, с. р.  
Ристо Ђокић, с. р.  
Максим Тешић, с. р.  
Хазим Чохаџић, с. р.  
Стјепан Максимовић, с. р.  
Војко Куртовић, с. р.  
Марко Машевић, с. р.  
Симо Крстић, с. р.  
Хусеин Кадић, с. р.  
Јово Принцип, с. р.

Павлич Алојзе, народни посланик и другови упућују интерпелацију на Господина Министра унутрашњих послова, Господина Живејина Лазића, због догађаја у Сиску, 8 августа 1932 године.

Господине Министре,

Дне 8 августа т. г. одржале су се свуда, особито у хрватским крајевима мисе задушнице за некојним вођом хрватског народа и друговима, које су се вршиле негде мирно и достојанствено, да напоменем у Београду, а у некојим крајевима дошло је до нерета, које су изазване од полицијских органа пошто су нетактно, непсихолошки злоупотребљавали своју власт. Тако је дошло и до сукоба у Белом и стародревном Сиску, где је полицијски претстојник и срески начелник господин Драгић свршетку задушнице је преко 3000 Хрвата пред црквом певало сасвим мирно народне песме а плаћани провокатори викали су против државне псовице, касе обично у Београду, Загребу и у Љубљани. Срески начелник господин Драгић, уместо да је народ мирно позвао нека се разиђе, одмах је наредио полицијским органима, да се свакога батина који не напушта трг пред црквом према његовом повељу. Батинали су жене и невину децу и употребљавали оружје тако, да се је прелила крв, док се нису ухапсили плаћени познати провокатори. Не само да су полицијски органи батинали народ пред црквом, већ отишли су редари Болфета Никола и Рођак Милан у светиште жупне цркве Св. Крива, где су батиновали све од реда Богу се молећи народ. Исто тако дао је срески начелник без разлога ухапсити више грађана у Сиску 14 и 15 августа тек. године, на дан Еухаристичког конгреса, што је све проузроковало негодовање међу мирелеубивом сисачком грађанству.

Познато је такођер, да су војници 26 пешад. пука из Сиска вежбали месеца јуна по пшеници и кукурузу у селу Одра, општине села код Сиска, и тиме нанели сељацима велику штету. Сељаци који су се капетану жалили, били су батинани а на захтев непписаног народног посланика није се вршила истрага против штетисца и није се казнило капетана.

1 Због ових догађаја тражимо да нам у Народној скупштини изволите одговорити: да ли су Вам ови догађаји од 8 августа о. г. у Сиску познати?

2 Да ли ће се извршити против среског начелника г. Драгића истрага?

3 Да ли намеравате наредити дисциплинску истрагу и казне против редара Болфета Николе и Рођака Милана који су батинали народ у цркви, шта нису учинили полицијски органи ни за време прогона Хришћана и владања Нерона Деција и Деклудијана кад је на 1000 Хришћана пролило крв за слободу савјести и љубави до Христа, незнабошци су поштовали гробље и хришћанске цркве више као полицијски органи у Сиску, па Вас због тога молим да се сви напред поменути органи полицајци егземпларишно казне због сакриљега цркве и злоупотребе својих власти.

4 Шта намеравате Господине Министре учинити да подређени вам жандармијски и полицијски органи са народом свуда тактично поступају са љубављу, а не арогантно и узбуђујући пошто уз напор и мирног суделовања свих грађана без изузетка можемо приживети тешке дане привредне социјалне и

моралне кризе и ићи стварању велике Југославије напротив.

Примите, Господине Министре, и овим путем уверење мог дубоког поштовања.

16 децембра 1932 године  
у Београду.

Алојз Ј. Павлич, с. р.  
народни посланик.

Интерпелација Алојза Ј. Павлича, народног посланика на Министра за физичко васпитање о раду соколских друштава и ватрогасаца у Дравској бановини и потреби да се шири свуда и подупира трезвеност.

Претседништву Народне скупштине

Београд.

На основу чл. 71 Закона о пословном реду у Народној скупштини и чл. 68 Устава слободан сам ставити интерпелацију на Господина Министра за физичко васпитање о раду Соколских друштава у Дравској бановини и ватрогасних друштава.

У Дравској бановини соколска друштва и ватрогасци приређују увек забаве са играњем које су везане са обилним пићем алкохолних пића, тако да се у Словенији потрошило преко осам стотина милијона за алкохолна пића и убило се младих људи, преко 150 ове године особито због укидања трошарине на алкохолна пића. Пошто сељачке соколске чете у Врбаској бановини и Дринској бановини су потпуно трезвене и одушевљене за трезвени рад, због тога молим Господина Министра за Физичко васпитање да нареди да се у Дравској бановини сва соколска друштва васпитају у трезвеном духу и да тако соколи као и ватрогасци не приређују академију и забаве које су везане са алкохолним пићем, пошто имамо у Дравској бановини преко 100.000 беспослених и гладних.

1 Молим да у Народној скупштини на наредној седници изволите одговорити и то усмено јесте ли наредили да се код соколских друштава и ватрогасаца шири трезвена идеја.

2 Јесте ли наредили да се у Дравској бановини све академије соколских и ватрогасних друштава и њихове забаве врше без уживања алкохолних пића.

3 Је ли сте свесни да оваким наређењем најбоље вршите вам за то датим налог за физичко васпитање народа.

16 децембра 1932 године  
у Београду.

Алојз Ј. Павлич, с. р.  
народни посланик.

Павлић Алојзије, народни посланик и другови упућују интерпелацију на Министра унутрашњих послова, Господина Жики Лазића, о забрани Сломшкове прославе у Коњицама, и у Рогашкој Слатини, Срез Шмарје — Дравске бановине.

Господине Министре,

24 септембра о. г. прошло је 70 година напоскон смрти великог народног словеначког просветитеља Антона Мартина Сломшка, мариборског бискупа и великог Славена. Према одредби Министарства просвете у Београду Краљевска банска управа у Љубљани издала је наређење, да се смртни дан највећег југословенског педагога, прослави на свима основним, грађанским и средњим школама. Свуда су се вршиле свечане прославе које су приказале Сломшка као великог песника, педагошког писатеља, светог владику, мецена и великог Словена, заслужног за југословенску отаџбину и Свесловенству. Код поменутих прослава суделовале су и државне власти. Нигде се није кршио ред и мир, а ипак је дошло до тога, да је Среско начелство у Шмарјах при Јелшах, Дравске бановине, издало наредбу, да се недозвољава Сломшекову прославу одржати 18 септембра у Рог. Слатини, да не сме говорити о Сломшеку уважени прелат господин Др. Ковачић, проф. Богословије из Марибора, који је био делегат наше државе на мировној конференцији у Паризу, који је признат као велики хисторичар и национални радник и од свију поштован.

Исто тако је среско начелство у Слов. Коњицама забранило актом пов. Бр. 841-32. од 22-IX 1932 г. Сломшекову прославу, која би се имала вршити у корист бедне гладне деце у Трбовљама, Среза Лашког. Правног разлога за забрану Сломшекових прослава, нигде није било, пошто су се свуда у Дравској бановини вршиле несметано, и да су Словенци познати као мирољубиви народ.

Среско начелство наводи, у предмету забране само инсинуације и домњеве, које нису истините, како сам се лично и на лицу места уверио.

С тога Вас, Господине Министре, молим, да нам на ову интерпелацију изволите у Народној скупштини одговорити:

1 Да ли су Вам ове забране Сломшекових прослава познате?

2 Да се оваквим забранама руши поверење у државни ауторитет и непристрасност државних власти, када се недозвољава, да најбољи Југословени и национални радници као Др. Ковачић из Марибора, немогу да слободно говоре о Сломшеку?

3 Шта би се десило у Дунавској, Моравској, Дринској и Вардарској бановини ако би се један срески начелник дозволио забранити прославу највећег српског просветиоца Св. Саву.

4 Да ли намераваате издати наређење о извршењу истраге и дисциплинске казне против среских начелника у Слов. Коњицама и Шмарјах при Јелшах, будући, да се уготови, да су без основе забранили прославе?

Примите, Господине Министре, и овом приликом уверење о моме одличном поштовању.

16 децембра 1932 год.

Београд.

Павлич Алојзије с. р.  
народни посланик.



Интерпелација Др. Николе Никића и другова, народних посланика на Господина Министра финансија о противзаконитој наплати и насилним поступцима пореских власти при езекуцијама у срезу Жупанском, Бродском, Винковачком, Баковачком, Ново-Градишком и другима Савске бановине.

Господине Министре,

По једној Вашој изјави, коју сте дали пред Клубом народних посланика већине, народ је у 90% платио своје државне порезе. Ова изјава, и ако је по свом садржају нетачна, а оно барем показује, са каквом се лакоћом жели увјерити народни претставници о повољној ситуацији у народу. Међутим стање у народу ужасно демантује ове Ваше ријечи, јер свакодневне езекуције народне имовине за дужни порез доказује, да ни једна трећина народа није могла, поред најбоље воље, платити дужни порез.

У свом поступку прибирања пореза поступају пореске власти са таквом безобзирношћу да не остављају народу ни оно, што им закон ослобађа од сваке принудне наплате, па и пореске, и што је изузетно од сваке езекуције као минимум егзистенције.

Плене се тако кола и коњи, плугови и остали пољопривредни алат, најпужнија пшеница и кукуруз за исхрану људства и стоке, одјећа и обућа сељачка, шивачке машине, сјеме, ручни радови жена и дјево ачка опрема за удају.

Сви ови предмети одузимају се, без икакве потребе од власника и преносе у влажне магацине, где труну и пропадају, какав је случај у срезovima Винковци, Слав. Брод, Жупања, Баково, Нова Градишка и другима Савске бановине.

Како далеко иде безобзирност пореских органа показује факат, да порески извршиоци не презају ни пред пљенидбама дјечијих ципелица, које одузимају за дужни порез, тако, да дјеца морају босонога ићи у школу у времену ове љуте зиме и мрава.

Али круна свему томе је жалосна појава, да те ствари, изврнуте лицитације, једва својим утрошком подмирују трошкове принудне наплате. На овај начин народна имовина је продана у бесцење и народ лишен својих најпотребнијих ствари, а држави ипак није порез наплаћен.

Кадар пореских извршилаца увећава, још јаче овај несносан терет народу, јер поред тога, што немилнице одузима све што им дође под руку, ти исти органи, на поруку сељачког свијета, после разорених огњишта и разнетога дома, изражавају цинички своје весеље, над пропаст сељачке имовине: пеку прасце и пију вино уз свирку тамбураша, све то на очи народа, коме су често пута одуели и последњи јастук испод главе и задњи залогај из устију.

Како ни уредба о принудној наплати порезе не предвиђа овакав поступак, шта више она изузима најпотребније ствари дневнога живота испод принудног извршења, част нам је замолити Вас, да нам у Народној скупштини изволите одговорити:

1 Да ли су Вам познати поступци извршних органа пореских власти при наплати пореза, који без икакве стварне користи за државну касу упропашћују народну имовину и продају за дужни

порез чак и оне ствари, које су изузете испод сваког извршења?

2 Ако су Вам ови поступци познати, шта можете предузети да се народ сачува од пропасти и расулу у ово тешко време, када он не може да смогне ни толико колико је потребно за голји живот, а камо ли да храни још и бројну чету пореских извршилаца, од чијега рада држава има само штете, јер они прво врло мало или ништа уносе у државну касу, али зато сигурно убијају сваки морал у народу.

Изволите, Господине Министре, и овом приликом примити уверење нашег одличног поштовања.

15 децембра 1932 год.

Београд

Народни посланици:

Др. Никола Никић, с. р.  
Др. Фрања Грубер, с. р.  
Стјепан Валавец, с. р.  
Јозо Батић, с. р.  
Др. Иван Лончаревић, с. р.  
Ловро Кнежевић, с. р.

Павлич Алојзиј, народни посланик упућује интерпелацију на Господина Министра просвете због разрешења вероучитеља катихета у Дравској бановини.

Господине Министре,

У прошлој школској години 1931-32 увела се је код нас пракса, да се разрешава државне чиновнике католичке вероучитеље и привремене катихете у парохијској служби — жупнике и капелане само на неосноване денунцијације службене дужности. Као драстични пример наводим случај г. Жмауц Јосипа, сталног катихете на дјечачкој народној школи у Трбовљанима среза Лашког.

6 новембра 1931 године био је г. Жмауц Јосип обавештен од управитеља народне школе у Трбовљанима да га је Министарство просвете са актом О.Н.Бр. 51410-31 од 5 новембра 1931 године разрешило вероучитељских дужности а он сам до данас није примио никаквог решења ни од Министарства просвете ни од Краљевске банске управе у Љубљани ни од другог надлештства. Противу њега се није увела никаква дисциплинска истрага, никада није био у овој ствари саслушаван а у току 16 година своје службе био је увек сцењен као одличан вероучитељ педагог и национални радник. На молбе и жалбе народних посланика и сенатора као и мариборског бискупског ординаријата нисмо добили никаквог одговора од ниједне поменуто власти.

Тиме остала је дјечачка школа у Трбовљанима која броји 13 разреда са око 500 ученика без веронауке. Због тога нису се спремили ученици за овогодишњу исповест и свето причешће, како се то сваке године дешава. Кад су родитељи ученика тражили од Министарства просвете, да постави новог вероучитеља, срески начелник у Лашком наредио је да жандармерија трага за онима који су ову молбу

потписали и тражио од сваког потписника таксену марку од 5 динара, што је износило 3.000 динара, што је проузроковало велико узбуђење међу радничким сиромашним народом. Јер то није један јединствени пример како се крши Закон о државним чиновницима него се исто дешавало са катихетама у Марибору, Мурској Суботи, у Словенским Коњацима, у Зричанима Мариборске бискупије и још у осталим делима наше државе, тражим, да ми благоизволите Господине Министре, на ову интерпелацију хитно одговорити:

1 Да ли Вам је овакво разрешавање вероучитељских дужности католичких свештеника познато?

2 Како је могло Министарство просвете разрешити дужности Г. Жмауца Јосипа без знања или предлога од стране средског просветног референта у Лашком, просветног шефа Краљевске банске управе у Љубљани и бискупског ординаријата у Марибору?

3 Зашто није Министарство просвете на захтев народног посланика и молбу бискупског ординаријата у Марибору повело истрагу противу г. Жмауца Јосипа и његових другова?

Алојз Ј. Павлич, с. р.  
народни посланик.

КРАЉЕВИНА ЈУГОСЛАВИЈА  
Министарство социјалне политике и  
народног здравља  
О. Бр 23.044  
14 децембра 1932 г.  
Београд.

Господине Претседниче,

На основу овлашћења које имам од Његовог Величанства Краља, а на основу чл. 63 Устава, да могу поднети на решење Народном претставништву Предлог закона о изменама и допунама Закона о помоћи оскудним у храни од 3 марта 1928 године у вези параграфа 52 Закона о пословном реду у Народној скупштини, част ми је доставити Вам у прилогу

под .]. Указ — овлашћење као и сам Предлог споменутог Закона, с молбом на даљи законски поступак.

У исто време, а на основу параграфа 62 Закона о пословном реду у Народној скупштини молим, да Народна скупштина овај предлог огласи хитним.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење мога особитог поштовања.

И. Пуцел, с. р.  
Министар  
социјалне политике  
и народног здравља.

МИ

АЛЕКСАНДАР I

по милости Божјој и вољи народној

Краљ Југославије

На предлог Нашег Министра социјалне политике и народног здравља, и по саслушању Нашег Министарског савета, а на основу чл. 63 Устава, решили смо и решавамо:

Овлашћује се Наш Министар социјалне политике и народног здравља да може поднети Народном Прет-

14 децембра 1932 год.

У Београду

ставништву Предлог закона о изменама и допунама Закона о помоћи оскудним у храни од 3 марта 1928 године, на решење.

Наш Министар социјалне политике и народног здравља нека изврши овај Указ.

АЛЕКСАНДАР, с. р.

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о изменама и допунама Закона о помоћи оскудним у храни од 3 марта 1928 г.

који гласи:

§ 1

а) У члану 3 Закона о помоћи оскудним у храни између првог и другог става додаје се нов став:

«Овлашћује се Министар социјалне политике и народног здравља, да може овај рок од 5 година продужити с обзиром на економско привредни значај дужника. Овај рок не може бити дужи од 5 година, рачунајући од 31 децембра 1932 године.

б) Између става другог и трећег истог члана додају се два нова става:

«Овлашћује се Министар социјалне политике и народног здравља, да може одобравати дужницима, који су примили помоћ у храни, враћање позајмице у храни или новцу, према берзанском курсу на дан враћања позајмице, узимајући у обзир количину и каквоћу хране коју су ти дужници примили.

Примљену храну од дужника надлежне К. банке управе ће продавати путем јавне лицитације, а добијени новац од те продаје слаће Државној хипотекарној банци (чл. 6). Разлика која се појави услед пада цена храни између добијене суме од продате хране и суме, са којом су били задужени такви дужници приликом пријема хране, има се отписати на терет кредита за помоћ оскуднима у храни».

## § 2

Овај закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у «Службеним новинама».

### НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ.

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о помоћи оскудним у храни од 3 марта 1928 године, проучио је упућени му законски предлог на својој седници од 15 децембра 1932 г. и приликом проучавања учинио следеће допуне:

Код § 1 тачка б) на крају новог другог става додају се речи: «Предвиђену по овом Закону». Затим додаје се нови трећи став који гласи: «Начин враћања прописане Министар социјалне политике и народног здравља».

Законски предлог како је изишао из Одбора гласи:

## § 1

а) У члану 3 Закона о помоћи оскудним у храни између 1 и 2 става додаје се нов став:

«Овлашћује се Министар социјалне политике и народног здравља, да може овај рок од пет година продужити с обзиром на економско привредни значај дужника. Овај рок не може бити дужи од пет година, рачунајући од 31 децембра 1932 године».

б) Између става другог и трећег истог члана додају се два нова става:

«Овлашћује се Министар социјалне политике и народног здравља, да може одобравати дужницима, који су примили помоћ у храни, враћање позајмице у храни или новцу, према берзанском курсу на дан враћања позајмице, узимајући у обзир количину и каквоћу хране коју су ти дужници примили.

Примљену храну од дужника надлежне Кр. банке управе ће продавати путем јавне лицитације, а добијени новац од те продаје слаће Државној хипотекарној банци (чл. 6). Разлика која се појави услед пада цене храни између добијене суме од продате хране и суме, са којом су били задужени такви дужници приликом пријема хране, има се отписати на терет кредита за помоћ оскудним у храни, предвиђену по овом Закону.

Начин враћања прописане Министар социјалне политике и народног здравља.

## § 2

Овај закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија, кад се обнародује у «Службеним новинама».

Одбору је част предложити Народној скупштини да овај законски предлог изволи у целости усвојити са учињеним допунама.

За известиоца одбор је одредио г. Бранка Аврамовића, народног посланика.

15 децембра 1932 год.

Београд.

Претседник одбора,  
Васиљ Грђић, с. р.

Секретар,

Урош П. Недељковић, с. р.

Чланови: Андрија К. Кујунџић с. р., Јован Аранђеловић с. р., Тодор Р. Тонић с. р., Драг. Н. Шелмић с. р., Бранко Аврамовић с. р., Рад. П. Брушија с. р., Др. Милован Грба с. р., Јован Митровић с. р., Добра Јовичић с. р., Јурај Дубоковић с. р., Јев. Поповић с. р., Живко Даниловић с. р., Хаџи Љуба Патрнотић с. р., Урош Недељковић с. р.

### НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Одбор за проучавање Законског предлога о изменама и допунама Закона о давању олакшица шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године, проучио је упућен му Законски предлог на својој седници од 16 децембра о. г. и у току рада учинио следеће измене и допуне.

Код §-а 1 Закона о давању олакшице шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године у другој тачки место речи: «делимично» долазе речи «до 50%».

У §-у 5 Закона о давању олакшице шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године додаје се нови став који гласи: «Овим Законом не могу се користити предузећа која су обуставила пословање више од године дана и овлашћује се Министар шума и рудника да са њима раскине дугорочне уговоре.

Одбору је част предложити Народној скупштини да овај Законски предлог изволи у целости усвојити са учињеним изменама и допунама од стране овог одбора.

За известиоца одбора одређен је г. Ристо Ђокић, народни посланик.

16 децембра 1932 године  
Београд.

Претседник одбора,  
*Симо Крстић*, с. р.

Секретар,

*Витомир Давидовић*, с. р.

Чланови: *Миљан Радоњић* с. р., *Ристо Ђокић* с. р., *Иван Радић* с. р., *Милан Ђ. Мијић* с. р., *Јован Аранђеловић* с. р., *Филип Цемовић* с. р., *Шукрија Куртовић* с. р., *Ал. Селмановић* с. р., *Фрањо Пахерник* с. р., *Јован Прицип* с. р.

Народна скупштина Министарства

КРАЉЕВИНА СРБИЈА  
Министарство судства, књижевности и

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Одбор је издат предлог закона у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

### НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о давању олакшица шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године, проучио је упућен му законски предлог на својој седници од 16 децембра 1932 г. и у току рада учинио следеће измене и допуне.

Код §-а 1 Закона о давању олакшице шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године у другој тачки место речи: «делимично» долазе речи «до 50%».

У §-у 5 Закона о давању олакшице шумској индустрији ради кризе од 23 јула 1931 године додаје се нови став који гласи: «Овим Законом не могу се користити предузећа која су обуставила пословање више од године дана и овлашћује се Министар шума и рудника да са њима раскине дугорочне уговоре.

Одбору је част предложити Народној скупштини да овај Законски предлог изволи у целости усвојити са учињеним изменама и допунама од стране овог одбора.

За известиоца одбора одређен је г. Ристо Ђокић, народни посланик.

16 децембра 1932 године  
Београд.

Претседник одбора,  
*Симо Крстић*, с. р.

Секретар,

*Витомир Давидовић*, с. р.

Чланови: *Миљан Радоњић* с. р., *Ристо Ђокић* с. р., *Иван Радић* с. р., *Милан Ђ. Мијић* с. р., *Јован Аранђеловић* с. р., *Филип Цемовић* с. р., *Шукрија Куртовић* с. р., *Ал. Селмановић* с. р., *Фрањо Пахерник* с. р., *Јован Прицип* с. р.

Народна скупштина Министарства

КРАЉЕВИНА СРБИЈА  
Министарство судства, књижевности и

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Одбор је издат предлог закона у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава

Овај закон је издат у складу са чл. 111 Устава