

СТЕНОГРАФСКЕ БЕЛЕШКЕ

СЕНАТА

КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 6

БЕОГРАД, 1937 ГОДИНЕ

КЊИГА II

XVII РЕДОВНИ САСТАНАК

СЕНАТА КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ДРЖАН 7 ЈУЛА 1937 ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАЛИ :

Претседник

ДР. ЖЕЛИМИР МАЖУРАНИЋ

и

Потпретседник

МИЛАН СИМОНОВИЋ

Секретар

ДР. ЂУРА КОТУР

Присутни су г. г. Министри: Министар саобраћаја др. **Мехмед Спахо**, Министар трговине и индустрије др. **Милан Врбанић**, Министар грађевина др. **Марко Кожул**, Министар финансија **Душан Летица**.

Почетак у 10.20 часова.

САДРЖАЈ:

1. — Читање и усвојење записника XVI редовног састанка;

2. — Саопштење о извештају Одбора за проучавање предлога Трговачког закона;

3. — Саопштење интерпелације г. др. Алберта Крамера на Г. Претседника Министарског савета о политичким приликама у Дравској бановини; и

4. — Молбе и жалбе.

Говорници: Јово Бањанин (о повреди Пословника), Претседник Сената др. Желимир Мажуранић.

Дневни ред:

1. — Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о овлашћеним инжењерима;

2. — Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о међународној конвенцији о превозу робе, путника и пртљага на железницама;

3. — Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о конвенцији између наше Краљевине и Републике Чехословачке у циљу да се избегне двоструко опорезивање;

4. — Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о допунском протоколу уз уговор о трговини и пловидби између Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца и Краљевине Италије;

5. — Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о уговору о концилијацији, о арбитражи и о судском расправљању између наше Краљевине и Данске.

Говорници: Известилац Милош Цукавац, Министар грађевина др. Марко Кожул, известилац Ђуро Вукотић.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, отварам XVII редовни састанак Сената. Молим г. секретара да прочита записник прошлог састанка.

Секретар др. Ђура Котур прочита записник XVI редовног састанка.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Има ли која примедба на овај записник? (Нема). Примедбе нема, записник се оверава.

Господо сенатори, имам да вам саопштим, да је стигао један одборски извештај. Молим г. секретара да прочита тај извештај.

Секретар др. Ђура Котур (чита): Одбор за проучавање предлога Трговачког закона поднео је Сенату свој извештај о овом предлогу.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, овај одборски извештај је отштампан,

биће вам сада раздељен и ставиће се на дневни ред кад то Сенат закључи.

Имам да вам саопштим, господо сенатори, да је стигла интерпелација сенатора г. др. Алберта Крамера. Молим г. секретара да учини саопштење о тој интерпелацији.

Секретар др. Ђура Котур (чита): Сенатор г. др. Алберт Крамер упутио је интерпелацију на Господина Претседника Министарског савета о политичким приликама у Дравској бановини и тражи да се овој интерпелацији призна првенство.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, пошто интерпелант г. др. Крамер тражи да се овој интерпелацији призна првенство, то је потребно да о томе питању, саобразно § 73 нашег Пословника, одлучи Сенат без претреса. Али пре него Сенат то одлучи, молим овде присутнога г. Министра трговине, да се у име Господина Претседника владе изјасни, да ли прима тражено првенство.

Министар трговине и индустрије др. Милан Врбанић: Част ми је изјавити да у име Господина Претседника владе примам тражено првенство.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, ви сте чули да Господин Претседник владе прима тражено првенство. Сада ћемо гласати о тражењу првенства за интерпелацију г. др. Крамера седењем и устајањем. Она господа сенатори која су за то да се овој интерпелацији призна првенство изволеће седети, а која су против тога нека изволе устати. (Сви седе.) Објављујем да је једногласно примљено првенство за ову интерпелацију. Ова ће се интерпелација упутити Господину Претседнику Министарског савета на даљни законски поступак.

Молим г. секретара да прочита прispеле молбе и жалбе.

Секретар др. Ђура Котур (чита): Јован Сјенички, чиновник Народне скупштине, Владимир Андрић, Вељко Кузмановић и Владислав Доклестић, чиновници Сената и Павле Мићановић, служитељ Сената, моле признање година службе.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Саопштене молбе биће упућене надлежном Одбору за молбе и жалбе.

Прелазимо сада на дневни ред. (**Јово Бањанин:** Молим реч о повреди Пословника!)

Реч има сенатор г. Јово Бањанин о повреди Пословника.

Јово Бањанин: Господо сенатори, у седници Сената од 24 марта ове године ја сам учинио један приговор о повреди Пословника са стране Претседника Сената. Радило се о томе да по Пословнику Претседник Сената има право да у стенографским белешкама коригује само поједине изразе који вређају достојанство Сената, или садрже клевете или увреде.

Из мога буџетског говора у Сенату г. Претседник Сената избацио је читав један став, у коме није вређано достојанство Сената и у коме није била садржана ниједна клевета ни увреда. Ја сам против тога протестовао 24 марта ове године и г. Претседник ми је прилично опсежно одговорио. Међутим, господо, у стенографским белешкама од 24 марта, ма да сам ја текстуално прочитао читав избачени став из стенографских бележака, г. Претседник је, опет противно Пословнику, брисао читав тај став из стенографских бележака.

Ја, господо, морам у интересу угледа Сената, у интересу права, које Пословник сенаторима даје, да против тога поновно протестујем. Јер у стенографским белешкама изнесено је шта сам ја мимо тога рекао, и изнесен је читав одговор г. Претседника Сената, у коме је казано да је у моме говору била једна јасна алузија на носиоца Круне, и да сам ја чинио алузије против носиоца Круне и носилаца Краљевске власти, па да сам тиме починио становиту атаку, становити инзулт на високи ниво, који овај Дом мора да држи.

Ја сам, господо, од почетка члан овога Сената. Узимао сам више пута реч у Сенату и никада нико није у мојим речима могао да нађе никакав атак, никакав инзулт на ниво овог високог Дома, и мени би било драго да је и сваки други члан Сената једнако чувао високи ниво овог високог Дома.

И зато морам, кад моје речи нису унесене у стенографске белешке, да против тога поновно протестујем. Јер, господо, ко буде данас-сутра читао ове белешке, па не нађе мојих речи, које сам казао овде, а нађе овај одговор г. Претседника, мислиће да сам ја рекао неке страшне ствари. Међутим, ја нисам рекао ништа што би повредило носиоца Круне или што би значило атак и инзулт на ниво овог високог Дома.

Ја, господо, нећу поновно цитирати овде онај избачени став, јер знам да би га постигла иста судбина, која га је постигла и 24 марта. Уосталом, г. Претседник је дао из стенографских бележака званично избацити моје речи, али није могао да их угуши. Јер ја сам читав тај став унео у свој говор штампан у посебној брошури, и то ми је довољно. Сад хоћу само да кажем овде, да онда кад сам ја говорио у Сенату 20 марта свој буџетски говор, Господин Претседник мене је бар двадесет пута опоменуо за време говора, а код брисаног става није ме опоменуо ниједном речи; знам, да г. Претседник онда није нашао ту алузију коју је нашао после, знам да је г. Претседник ту алузију нашао под туђом сугестијом, коме је требало да своја дела покрије, измишљајући моју алузију.

Ја поновно одлучно протестујем против тога што је г. Претседник, кршећи Пословник, брисао један читав став мога говора из стенографских бележака.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, на ову примедбу на Пословник, част ми је одговорити следеће. Овде се заправо идејно опетује иста дебата, коју смо већ имали 24 марта о. г. Тада је г. сенатор по смислу идентичну примедбу ставио и тражио од мене одговор. Ја сам на то дао одговор да сам дотични ставак од неких шест редака брисао ради тога, јер сам сматрао да се исти може схватити као алузија и да му је најприродније тумачење таково да је то алузија на носиоца Круне, односно на носиоце Краљевске власти и да према томе тај ставак засеже у терен који је потпуно изузет из компетенције и ингеренције овога Дома.

Иза тога запитао сам у смислу Пословника г. сенатора, да ли прихвата моје разјашњење. Он ме је разјашњење није прихватио, а ја сам се обратио на Сенат. Сенат је то моје разјашњење потпуно усвојио и прихватио, тј. закључком Сената било је установљено да је тачно моје тумачење по коме дотични ставак из говора г. Бањанина у форми реторског питања ствара могућност алузије на носиоца Круне, односно на носиоце Краљевске власти. Услед тога нисам могао другојаче поступити, и

управо био бих се огрешо о Пословник и закључак Сената да сам допустио да тај ставак уђе у стенографске белешке. Чим ми је Сенат дао право да бришем тај ставак, нисам могао да допустим да тај став ипак уђе у стенографске белешке обилазним путем. Ја мислим да ово тумачење мора задовољити свакога ко објективно гледа на ствар.

Господо, ја бих имао да се нарочито оградим од једне тврдње коју је г. сенатор овде изнео, а да зато никаквих доказа па чак ни индиција нема. Он је тврдио да сам ја касније под туђим утицајем брисао тај ставак. То је противно ономе што је истина.

Ја сам му допустио да говори за то што је била употребљена врло вешта форма реторског питања. Није било ништа изречено у правцу недопустиве алузије, него је препуштено читаоцу, односно слушаоцу, да даде одговор. Али, кад сам видео, у вези читавога говора, да се ту крије недопустива алузија, онда сам из властите побуде брисао овај ставак и Сенат ми је дао право.

Прима ли г. сенатор Бањанин моју изјаву?

Јово Бањанин: Ја не примам ову изјаву Господина Претседника, нарочито зато, што се он позива на закључак Сената, који је његову изјаву одобрио.

Ја верујем да ће и данас, као што је већ у стенографским белешкама онда забележено, већина Сената бурним одобравањем примити изјаву Господина Претседника, али то на ствари не мења ништа, јер ни Претседник ни Сенат немају права да закључцима својим мењају Пословник. Сенат има права да промени Пословник, па да према њему поступа, али да се једним закључком мења Пословник, на то нема права ни Претседник ни Сенат.

Зато не примам изјаву Господина Претседника и ја поновно са највећим огорчењем одбијам да сам учинио какав инзулт на ниво овог високог Дома, па макар то долазило и са Ваше стране и допустите ми да останем код свога уверења, да сте под туђим утицајем учинили ово брисање.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, ја немам ништа друго да кажем сада него то, да остајем при томе да је ово једно питање примене фактичне одредбе Пословника, а ако г. сенатор вели да је он учинио инзулт на високи ниво овога Дома, то је онда једно тумачење које је он дао мојим речима. Ја сам рекао да се његове речи могу тумачити као алузија на носиоца Круне односно на носиоце Краљевске власти и ништа више.

Ја се обраћам Сенату са питањем да ли прима ово моје разјашњење? (Прима се).

Прелази се на дневни ред. На дневном је реду претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о овлашћеним инжењерима. Молим господина известиоца да прочита тај извештај.

Известилац Милош Цукавац (чита):

Београд, 14 априла 1937 год.

СЕНАТУ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

Београд

Одбор Сената за проучавање предлога Закона о овлашћеним инжењерима, на својој седници од 14 априла ове године, после свестране дискусије, проучио је овај законски предлог, те саобразно акту Сената Бр. 561 од 24 марта ове године, подноси овај

ИЗВЕШТАЈ:

Предлог Закона о овлашћеним инжењерима претставља у нашем законодавству корисну новину којом се иде за тим, да се један велики ред интелектуалних радника — инжењера, носилаца прогреса и материјалне културе, уреди једним специјалним, јединственим законом за целу земљу и да се тиме прекине са досадањом неодређеношћу, која је у овом великом домену владала.

Овај законски предлог, скрупулозно чувајући сва стечена права техничких делатника других категорија са нижим квалификацијама, нормирао је и права и дужности овлашћених инжењера, давши им могућност, да се по професионалној делатности организују у коморе, који ће бити регулатори њихових међусобних односа и контрола рада сваког појединог овлашћеног инжењера. На овај начин ствара се сигурност и заштита како јавних интереса, тако и интереса самих овлашћених инжењера, који су у своме обимном раду наилазили досада на велике тешкоће услед недостатка потребних законских прописа.

Поменути законски предлог предвиђа и врло корисну институцију: избране судове при инжењерским коморама, који ће се благотворно моћи да примене за решавање свих приватно-правних спорова који проистичу из техничке делатности. Да се уочи важност и корисност ове институције довољно је да предочимо Сенату, да су досада врло често у појављеним споровима, а услед спорости грађанских судова, многи ваљани и честити инжењери-предузимачи, поред ненаграђеног личног рада, губили и своју имовину. Наравно, да је ова институција факултативног карактера као и све уставне ове врсте.

Ова законски предлог по својој техничкој обради, чистоћи језика и јасноћи својих одредаба, може се рећи да испуњава све услове доброг закона, па молимо пленум Сената, да га у целисти једногласно усвоји како је то и у Одбору Сената учињено.

За известиоца овог законског предлога одређен је сенатор г. Милош Цукавац.

Секретар, Претседник одбора,
Милош Цукавац, с. р. Др. Халидбег Храсница, с. р.

Чланови:

Др. Станко Шверљуга, с. р.

Фран Смодеј, с. р.

Михаило Ђурић, с. р.

Ватрослав Цањуга, с. р.

Свелозар Томић, с. р.

Инж. Дака Поповић, с. р.

Војислав Протић, с. р.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Реч има господин Министар грађевина.

Министар грађевина др. Марко Кожул: Господо сенатори, инжењерске коморе у нашој земљи основане су 1924 г. и у току дванаест година радиле су на основу привремених уредаба које су се у тој дугогодишњој пракси показале као недовољне. Од тристо овлашћених инжењера, колико их је у инжењерским коморама било приликом оснивања, њихов број је порастао на близу 800 што је морало утицати на одлуку, да се тој организацији мора посветити већа пажња и да се на основу дугогодишњег искуства, измене и допуне законски прописи, на којима та организација почива.

Као и све нове установе и инжењерске сукоморе у почетку свога рада морале стварати себи место. Често се на њих гледало с неповерењем, а и сами њени чланови по некад услед строгог надзора који су коморе над њима вршиле, нису увек радо гледали ту своју установу. Временом и стабилизовањем прилика инжењерске су коморе све више задобијале углед и постојале неопходна установа.

Последњих неколико година рада инжењерских комора нарочито доказују, да су ове организације способне да утичу на подизање стручног и моралног нивоа овлашћених инжењера као и да буду користан сарадник и саветодавац државној управи на унапређењу техничке делатности. Благодарени практичном духу и високом ступњу образованости својих чланова и Инжењерске коморе све више постају корисне помоћна организација државној управи при решавању разних техничких и привредних питања.

Ради тога Министарство грађевина нашло се побуђено, да у додиру са самим коморама процени досадање одредбе поменутих уредаба и да у упоређењу са досадањим искуством оцени што би требало урадити, да ове установе још боље функционишу. Досадање уредбе створене у времену, када није било никаквог искуства о оваквим организацијама, нису биле ни довољно јасне за све случајеве који су се у раду комора показивали. Према томе и циљ предлога овога закона јесте, да на бази оног што већ постоји створи нове јасне законске прописе, коригирајући и допуњујући при томе постојеће уредбе из основа.

При изради предлога овога закона тежило се на првом месту да се створе прописи који би деловање приватних инжењера подигли на достојну висину, а да се неисправан и немарљив рад онемогући. У том циљу санкције против неисправног и немарљивог рада овлашћених инжењера врло су оштре.

Даље се тежило да се пројектовање и извођење оних најтежих и најкомпликованијих инжењерских радова, који се и данас углавном извршују од стране инжењера, у јавном интересу издвоје у искључиви делокруг овлашћених инжењера.

Циљ предлога овог закона је, да потврди и боље уреди једно стање већ створено законским уредбама, и да, дајући нове прописе на основу искуства, пружи сталезу овлашћених инжењера чврсту основу за даљи што солиднији развој. Стварањем солидног сталеза овлашћених инжењера временом ће се знати растеретити државна техничка служба и тиме олакшати и задатци Врховне државне управе.

Предложени закон има надаље циљ да организује инжењерске коморе и овлашћене инжењере на тај начин да омогући овим организацијама да одговоре оним задатцима које им развој техничке делатности све више намеће.

У току дванаестогодишњег рада инжењерских комора, показали су се многи недостатци како у организацији саме установе тако и у правима и дужностима самих овлашћених инжењера. Показало се да су недовољне одредбе постојећих уредаба и да је готово немогућ рад на бази њиховој. Управе Комора су сувише гломазне (у Београдској комори Управа броји 37 чланова); Коморе не могу да наплате од својих чланова доприносе; дисциплински поступак је отежан услед

великог броја чланова Управе од којих $\frac{2}{3}$ сачињавају суд части, тако да је кажњавање неисправних чланова готово немогуће; није предвиђен Стални избрани суд који је за решавање техничких спорова неопходан; питање пензионог осигурања чланова такође није било предвиђено итд.

Најгоре је пак било то што постојеће уредбе нису одредиле јасно правац и дужности разних струка овлашћених инжењера. И док је закон о радњама ово питање како тако решио у погледу грађевинских и електротехничких радњи, никаквих законских прописа није било који би осигурали делокруг машинских, хемиских, шумарских, рударских и осталих инжењера. Последица тог недостатка била је та да према попису свих инжењерских комора за 1937 годину у целој нашој Краљевини има свега 4 шумарских, један бродарски, 4 хемиских и 2 рударска инжењера. И то не због тога што у приватној пракси не би било довољно инжењера ових струка, већ услед тога што стицањем овлашћених инжењера тих струка не стичу никаква права у односу на неовлашћене инжењере или на ниже техничаре па чак ни на тзв. практичаре без школске спреме.

Остало је да организацију инжењерских комора носе на својим леђима грађевински, електромашински инжењери и архитекте којих је за сада било у највећем броју у инжењерским коморама. Али и у томе је било великих тешкоћа јер је међу њима био релативно мали број оних који су се у приватној пракси бавили искључиво пројектовањем. Велика већина њих обављају приватну инжењерску праксу истовремено у два вида, тј. и као пројектанти и као предузимачи, или наизменично врсту своје делатности мењају према могућностима и конјунктури. Услед тога, пошто је велики број чланова инжењерских комора морао према одредбама Закона о радњама припадати занатским или трговачко-обртничким коморама, то им је Инжењерска комора била један терет више који су они утолико мање радо подносили уколико су морали долазити до закључка да их Инжењерска комора не може заштити у оном, финансијски много важнијем делу њиховог пословања, тј. у њиховом предузимачком деловању. С друге стране њихов утицај у занатским и трговачко-обртничким коморама био је сведен на нулу, јер су се у тим организацијама, бројно веома моћним, потпуно изгубили. Тако су они дошли до закључка да њихове најбитније интересе треба да штите организације у којима они немају утицаја и које не познају довољно њихове потребе, а да им се с друге стране наметнуло издржавање једне организације која би истина овај задатак могла успешно да изврши, али која им по закону у том делу пословања није надлежна.

Услед наведених околности инжењерске коморе су вегетирале са веома малим бројем чланова који су ту организацију стварно издржавали, па услед тога разуме се нису ни могле у потпуности одговорити своје задатку: да се старају о свима инжењерима свих струка у приватној пракси нити да корисно послуже држави као конзументи по многобројним питањима техничког и техничко-привредног карактера. Уколико су инжењерске коморе ипак и у томе смислу одговориле својим задатцима, то је било можемо рећи само захваљујући великој вредноћи, истрајности

и високој свести водећих чланова у инжењерским коморама.

Основна идеја предложеног Закона о овлашћеним инжењерима јесте та да се државним и самоуправним телима остави старање о инжењерима свих струка који се у њеној служби налазе, а да се са друге стране формира организација која ће преузети целокупно старање над свима инжењерима свих струка који у нашој Краљевини обављају приватно инжењерску праксу. Те организације биле би инжењерске коморе које би се у исто време старале и о интересима свих приправника за овлашћене инжењере, а служиле би и као најкомпетентнија консултативна тела којима би се за мишљења обраћала државна и самоуправна тела по свима питањима техничке и техничко-економске природе.

Да би овакве организације биле у могућности да стварно одговоре постављеним задатцима, у законском пројекту је обраћена нарочита пажња томе да се свима струкама овлашћених инжењера осигура извршан искључиви делокруг, који им је потребан да се у пракси могу одржати, а који одговара потреби стручне спреме ради заштите јавних интереса. Код грађевинских и електротехничких радњи узет је тачно онај делокруг који је већ одређен Законом о радњама од 1931 год. тако да у томе погледу Закон о овлашћеним инжењерима не поставља апсолутно никаква нова ограничења. За остале струке границе су одређене у споразуму са надлежним министарствима имајући у виду поглавито јавне интересе сигурности.

Једна новина у одређивању искључивог делокруга јесте увођење обавезног управљања у техничком смислу од стране овлашћених инжењера одговарајућих струка у индустријским предузећима. При томе су изузете индустрије мањег обима, а узимање овлашћених инжењера за техничке послове обавезно је тек за она предузећа која производе и троше више 350.000 КСа-сат енергије. То одговара граници од 300 KV од које и Закон о радњама намеће овлашћеног инжењера за пословођу предузећима која производе електричну енергију. Није оправдано да се индустрији за производњу електричне енергије постављају захтеви стручног руковања, а да се осталој индустрији која ради са машинским или електричним стројевима исте јачине, захтев стручног руковања не поставља, ма да је руковање таквим индустријама често много компликованије и по јавне интересе опасније.

Увођењем обавезе стручног управитеља индустрији се у ствари не намећу никакви терети јер се у сваком предузећу преко наведене границе намеће само један овлашћени инжењер те на индустрију пада терет да плати само разлику између месечне плате досадањег стручњака и будућег овлашћеног инжењера у колико то не буде баш исто лице које ће за даље вршење своје функције имати да испуни само формалности око стицања овлашћења. Издатак од неколико хиљада динара годишње за већа индустријска предузећа заиста не претстављају никакав терет а у накнаду за тај терет, индустрија ће у дисциплинском поступку Инжењерских комора наћи заштиту од неисправног или неумесног пословања свога техничког управитеља. Најважније је пак то што ће на начин предвиђен пројектом Закона о овлашћеним

инжењерима у сва наша већа индустријска предузећа ући по један стручњак, наш држављанин, чиме ће бити осигуран несметан рад те индустрије и у оним случајевима, у којима се једино на наше држављане морамо ослонити. Познато, је, наиме, да се за сада у многим индустријама, а нарочито у онима које су у страним рукама, налазе на водећим положајима инжењери страни држављани. У колико им се наметне инжењер, наш држављанин, они га често намерно не уводе у суштину посла да би могли оправдати запослење странаца који постају на тај начин незаменљиви. На начин предвиђен пројектом Закона о овлашћеним инжењерима ми ћемо у врло пратком року добити веома спреман кадар домаћих инжењера на водећим положајима у индустрији.

Друга важна карактеристика Закона о овлашћеним инжењерима јесте та што је њиме предвиђено да у инжењерским коморама имају бити учлањени сви они који имају право на обављање приватне инжењерске праксе и да нико од њих не мора припадати никаквој другој организацији. Разлози за ово леже у чињеници да овлашћених инжењера уопште има мало и да Инжењерске коморе не би могле одговорити свом задатку ако би се поједине групе било предузимача било техничких управитеља издвајали из ове организације. Оправданост ове идеје види се уосталом из досадањег излагања, коме је вредно додати још и следеће.

Закон о радњама од 1931 године претставља један оквирни закон који је између осталог утврдио услове под којима се могу обављати грађевинске и електротехничке радње. При томе је Закон о радњама предвидео као посебну категорију овлашћених инжењера. Увиђајући да инжењери, пре него што добију овлашћење од Министарства грађевина, испуњавају чак и веће услове од оних које прописује Закон о радњама, предвиђено је да они своје радње обављају на основу овлашћења Господина Министра грађевина и да их имају само пријављивати општим управним властима првог степена. Ова идеја јасно је изражена у § 55 З. о р. у коме се говори о радњама електромашинских инжењера, али је у дефинитивној редакцији § 40 у коме се говори о грађевинским радњама овлашћених инжењера, додато: „добију овлашћење” што је створило нејасност. Ову пак нејасност уклонило је Министарство трговине и индустрије издатим упутствима — бр. 34020 од 2 октобра 1934 године а на основу § 460 Закона о радњама. Тим упутствима јасно је прецизирано да овлашћени инжењери стичу своје право на обављање радњи само на основу свога овлашћења добивеног од Министра грађевина и да пријаву општој управној власти има само деклараторан а не конструктиван карактер. Логична последица стварно постојећег стања јесте та да овлашћене инжењере треба предложеним специјалним законом извући из општег оквирног Закона о радњама који је поставио принципе ограничења и стручне спреме. Однос овлашћених инжењера према Закону о радњама утврђен је у споразуму са Министарством трговине и индустрије у измењеном § 120 предложене законске основе што је дефинитивно расчистило појмове о карактеру Инжењерских комора и припадности овлашћених инжењера.

Поред наведене две најкарактеристичније од-

лике пројекта Закона о овлашћеним инжењерима он садржи добро простудиране а) одредбе о организацији самих Комора, б) о дисциплинском поступку, ц) о избраном суду, д) о пензионском фонду, е) о врховном надзору свих Министарстава под чију надлежност долазе поједине струке овлашћених инжењера.

На основу свега изложеног може се потврдити да се пре свега предложеним законским пројектом не дирају ничија стечена права, нити се за овлашћене инжењера ствара некакав изузетан монополистички положај, како је то и без икаквог разлога или услед необавештености било са извесних страна тврђено.

Поновном студијом предложеног законског пројекта, а на основу примедба Министарства правде и Министарства унутрашњих послова учињене су и потребне последње поправке, тако да се може смело тврдити да је тај законски пројекат најтемељније проучен и поправљен, и да се може сматрати да ће и његовим озакоњењем и ступањем у живот бити дефинитивно и потпуно добро решено питање обављања инжењерске праксе у нашој земљи.

Овим Законом ће се испунити једна празнина у нашем сталешком законодавству и задовољити потребама једнога од најкултурнијих и најстваралачкијих организација садашњице.

Наши инжењери су најбољи и најјачи покретачи и ствараоци напретка наше нације. И дивне грађевине, и путеви, и мостови, бродови и пароброди, и железнице и тунели, и регулације река и мелиорације и санације и комасације, и електрификација земље, једном речју, грађевински и привредни напредак дјело је њихових руку и њиховог духа. Зато је и вријеме да се тој стваралачкој снази нашега друштва пружи овим Законом боља прилика за њихов културни напредак и економски развој.

Овај Законски предлог готово је једногласно прошао кроз Народну скупштину, пак молим, господо сенатори, и вас да овај Законски предлог прихватите онакав какав је кроз Народну скупштину прошао. (Аплауз и узвици: Живео!)

Претседник др. Желимир Мажуралић: Господо сенатори, прелази се на претрес овог Законског предлога у начелу. Међутим, пошто нема ниједног пријављеног говорника, претрес се завршава и прелазимо на гласање. Гласаће се поименично. Они који су за то да се овај Законски предлог прими, гласаће са „за“, а они који су против, гласаће са „против“. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива господу сенаторе, који су гласали овако:

Алексић Јован — за
Алибеговић Асим — отсутан
Алкалај др. Исак — отсутан
Алтипармаковић Јован — отсутан
Анђелиновић др. Б. Гргур — отсутан
Анић Лазар — отсутан
Бањанин Јово — за
Богојевић Васа — отсутан
Видаковић Антун — за
Видаковић Љубомир — отсутан
Виловић Осман — отсутан
Вранић Иво — отсутан
Врбанић др. Милан — за

Вујић Павле — за
Вукотић Ђуро — за
Гавриловић др. Богдан — за
Гај Људевит — отсутан
Глушац др. Васо — отсутан
Грасл др. Георг — за
Грегорин др. Густав — за
Десница др. Урош — отсутан
Добринић Петар — за
Драговић Милутин — отсутан
Дуњић Радослав — отсутан
Ђерић Душан — отсутан
Ђорђевић Драгослав — за
Ђуретек Вид — за
Ђурић Михаило — за
Живановић Јеремија — отсутан
Зец др. Петар — отсутан
Иванишевић Дон Франо — отсутан
Ивковић др. Момчило — за
Илићковић Димитрије — за
Јалжабетић Томо — за
Јеличић Божа — отсутан
Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
Корошец др. Антон — отсутан
Ковачевић Томо — отсутан
Котур др. Ђура — за
Крамер др. Алберт — за
Крстић Серафим — отсутан
Круљ др. Урош — отсутан
Кујунџић Андра — отсутан
Кукуљевић-Сакцинић Фран — отсутан
Љубибратић др. Саво — отсутан
Мајстровић др. Иво — отсутан
Марјановић Милан — за
Марушић др. Драго — за
Махмудбеговић Сефедин — за
Михалчић Стеван — за
Муфтић Салем — за
Немец др. Јосип — отсутан
Обрадовић Пајо — отсутан
Павелић др. Анте — за
Петковић Петар — за
Петровић Добросав — отсутан
Плој др. Мирослав — за
Поповић Дака — за
Поповић Матија — за
Поповић Л. Милан — отсутан
Протић Војислав — за
Пуцел Иван — отсутан
Радовановић Крста — за
Радуловић Марко — отсутан
Самуровић Јанко — отсутан
Селић Јоца — отсутан
Симоновић Милан — за
Смиљанић Крста — за
Смодеј Фран — отсутан
Спахо др. Мехмед — за
Стевчић др. Душан — отсутан
Стојадиновић др. Милан — отсутан
Сулејмановић др. Џафер — за
Тимотијевић Коста — отсутан
Томашић др. Љубомир — отсутан
Томић Светозар — за
Тринајстић др. Динко — отсутан
Убавић Павле — за
Улмански др. Саво — отсутан
Франгеш др. Отон — за
Храсница др. Халидбег — за
Хрибар Иван — за
Цањуга Ватрослав — за

Цветковић Јордан — отсутан
 Цукавац Милош — за
 Цаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 43 сенатора, сви са „за”. Према томе објављујем, да је предлог Закона о овлашћеним инжењерима у начелу примљен. Прелази се на претрес у појединостима. Претрес ће се водити по главама. Законски предлог има укупно девет глава, које садрже свега 128 параграфа. Прелазимо на претрес Главе I. Будући се није јавио ниједан говорник, претрес се завршава и прелази на гласање о појединим параграфима Главе I. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе I.

Известилац Милош Цукавац прочита наслов и § 1 предлога Закона о овлашћеним инжењерима.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори који примају § 1 нека изволе седети, а који су против тога нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сва господа седе, објављујем да је § 1 једногласно примљен. Изволите чути § 2.

Известилац Милош Цукавац прочита § 2.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 2 нека изволе седети, а који су против тога нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сва господа седе, објављујем да је § 2 примљен. Према томе, Сенат је примио Главу I овог законског предлога.

Прелазимо на претрес Главе II. Како нема ниједног пријављеног говорника, претрес је завршен и приступа се гласању о појединим параграфима Главе II. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе II.

Известилац Милош Цукавац прочита § 3.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 3 нека изволе седети, а господа која су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 3 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе II, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе II, и то од § 4 до закључно § 10. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно усвојио све одредбе Главе II. Прелазимо на претрес Главе III. Нема пријављених говорника, услед чега ће се приступити гласању по параграфима. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе III.

Известилац Милош Цукавац прочита § 11.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 11 нека изволе седети, а господа која су против тога нека изволе устати. (Сви седе.) Објављујем да је § 11 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе III, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе III, и то од § 12 до закључно § 14. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно усвојио све одредбе Главе III. Прелазимо сада на претрес Главе IV.

Како нема пријављених говорника, прећи ћемо одмах на гласање. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе IV.

Известилац Милош Цукавац прочита § 15.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 15 нека изволе седети, а који су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 15 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе IV, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе IV и то од § 16 до закључно § 36. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно примио све одредбе Главе IV. Прелази се на претрес Главе V. Нема пријављених говорника, и зато ће се приступити гласању по параграфима. Молим г. известиоца да изволи читати редом параграфе Главе V.

Известилац Милош Цукавац прочита § 37.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 37 нека изволе седети, а која су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 37 примљен. Изволите чути § 38.

Известилац Милош Цукавац прочита § 38.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 38 нека изволе седети, а која су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 38 примљен, а тиме уједно примљена и Глава V.

Прелазимо на претрес Главе VI. Ни ту нема пријављених говорника, због чега се претрес завршава и приступамо гласању по параграфима. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе VI.

Известилац Милош Цукавац прочита § 39.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 39 нека изволе седети, а који су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 39 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе VI, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе VI, и то од § 40 до закључно § 66. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно примио све одредбе Главе VI. Прелазимо на претрес Главе VII. Нема пријављених говорника, услед чега ће се приступити гласању по параграфима. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе VII.

Известилац Милош Цукавац прочита § 67.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 67 нека изволе седети, а господа која су против тога нека изволе устати. (Сви седе.) Објављујем да је § 67 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе VII, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе VII, и то од § 68 до закључно § 109. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно усвојио све одредбе Главе VII. Прелазимо на претрес Главе VIII. Нема пријављених говорника, услед чега ће се приступити гласању по параграфима. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе VIII.

Известилац Милош Цукавац прочита § 110.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 110 нека изволе седети, а која су против нека изволе устати. (Сви седе.) Објављујем да је § 110 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе VIII, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе VIII, и то од § 111 до закључно § 117. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Објављујем да је Сенат једногласно примио све одредбе Главе VIII. Прелазимо на претрес Главе IX. Нема пријављених говорника, услед чега ће се приступити гласању по параграфима. Молим г. известиоца да чита редом параграфе Главе IX.

Известилац Милош Цукавац прочита § 118.

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господа која примају § 118 нека изволе седети, а која су против нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто сви седе, објављујем да је § 118 примљен.

— За овим је Сенат, гласајући седењем и устајањем о сваком поједином параграфу Главе IX, у смислу § 55 Закона о пословном реду у Сенату, једногласно примио све параграфе Главе IX, и то од § 119 до закључно § 128. —

Претседник др. Желимир Мажуранић: Према томе објављујем да је Сенат усвојио све одредбе Главе IX. Тиме је законски предлог и у појединостама примљен. Сада прелазимо на коначно гласање о законском предлогу у целини. Молим г. секретара да изволи извршити прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива г. г. сенаторе и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
Алибеговић Асим — за
Алкалај др. Исақ — отсутан
Алтипармаковић Јован — отсутан
Анђелиновић др. Б. Гргур — отсутан
Анић Лазар — отсутан
Бањанин Јово — за
Богојевић Васа — отсутан
Видаковић Антун — за
Видаковић Љубомир — отсутан
Виловић Осман — отсутан
Вранић Иво — за
Врбанић др. Милан — за
Вујић Павле — за
Вукотић Ђуро — за
Гавриловић др. Богдан — за
Гај Људевит — за
Глушац др. Васо — отсутан
Грасл др. Георг — за
Грегорин др. Густав — за
Десница др. Урош — отсутан
Добринић Петар — за
Драговић Милутин — отсутан
Дуњић Радослав — отсутан
Ђерић Душан — отсутан
Ђорђевић Драгослав — за
Ђуретек Вид — за
Ђурић Михаило — за
Живановић Јеремија — отсутан
Зећ др. Петар — отсутан
Иванишевић Дон Франо — отсутан
Ивковић др. Момчило — за
Илиџановић Димитрије — отсутан
Јалжабетић Томо — за
Јеличић Божа — отсутан
Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан

Корошећ др. Антон — отсутан
Ковачевић Томо — отсутан
Котур др. Ђура — за
Крамер др. Алберт — отсутан
Крстић Серафим — отсутан
Круљ др. Урош — за
Кујунџић Андра — отсутан
Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
Љубибратић др. Саво — отсутан
Мајстровић др. Иво — отсутан
Марјановић Милан — отсутан
Марушић др. Драго — за
Махмудбеговић Сефедин — за
Михалџић Стеван — за
Муфтић Салем — за
Немец др. Јосип — отсутан
Обрадовић Пајо — отсутан
Павелић др. Анте — за
Петковић Петар — за
Петровић Добросав — за
Плој др. Мирослав — за
Поповић Дакс — за
Поповић Матија — за
Поповић Л. Милан — отсутан
Протић Војислав — отсутан
Пуцел Иван — за
Радовановић Крста — отсутан
Радуловић Марко — отсутан
Самуровић Јанко — отсутан
Селић Јоца — отсутан
Симоновић Милан — за
Смиљанић Крста — за
Смодеј Фран — отсутан
Спахо др. Мехмед — за
Стевчић др. Душан — отсутан
Стојадиновић др. Милан — отсутан
Сулџмановић др. Џафер — за
Тимотијевић Коста — отсутан
Томашић др. Љубомир — за
Томић Светозар — за
Тринајстић др. Динко — отсутан
Убавић Павле — за
Улмански др. Саво — отсутан
Франгеш др. Отон — за
Храсница др. Халидбег — отсутан
Хрибар Иван — за
Цањуга Ватрослав — за
Цветковић Јордан — отсутан
Цукавац Милош — за
Цаковић Милован — отсутан
Шверљуга др. Станко — за
Шиловић др. Јосип — за
Шола Атанасије — отсутан
Шуперина др. Бењамин — отсутан

Претседник др. Желимир Мажуранић: Господо сенатори, изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 44 госпоре сенатора и то сви „за”. Према томе објављујем, да је Сенат примио предлог Закона о овлашћеним инжењерима коначно и у целини.

Тиме је ова тачка дневног реда завршена. Прелази се на другу тачку дневног реда: Претрес извештаја одбора о предлогу закона о међународној конвенцији о превозу робе на жељезницама (М. К. Р.) са прилозима I до VIII, међународној конвенцији о превозу путника и пртљага на жељезницама (М. К. П.) са прилозима I и II, завршног акта четврте конференције за ревизију међу-

народних конвенција о превозу путника и пртљага и о превозу робе на железницама.

Молим г. известиоца да прочита извештај одбора.

Известилац Ђуро Вукотић (чита):

Београд, 19 априла 1937 год.

СЕНАТУ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ
БЕОГРАД.

Одбор Сената за проучавање предлога Закона о међународној конвенцији о превозу робе на железницама (М. К. Р.) са прилозима I—VIII, Међународној конвенцији о превозу путника и пртљага на железницама (М. К. П.) са прилозима I и II, завршног акта четврте конференције за ревизију Међународних конвенција о превозу путника и пртљага и о превозу робе на железницама, проучио је овај законски предлог на својој седници од 19 априла 1937 г., те саобразно акту Сената Бр. 523 од 19 марта 1937 г. подноси овај

ИЗВЕШТАЈ:

Ове конвенције садрже измене и допуне Међународних конвенција о превозу путника и пртљага и о превозу робе на железницама, које су, као закон, ступиле на снагу 1 октобра 1928 г. Пошто је у тим конвенцијама предвиђено, да ће се најкасније у року од пет година по њихову ступању на снагу извршити њихова ревизија, то се у том циљу, у Риму, месеца октобра 1935 године, састали делегати свих држава, које су ратификовале поменуте Конвенције, сем Португалије. У том смислу измењене и допуњене конвенције подnose се, сада, као нов законски предлог.

По саслушању експозеа датог од стране изасланика Господина Министра саобраћаја, као и по обавештењима добијеним на постављена питања, Одбор је нашао, да су ове конвенције, с обзиром на њихов међународни карактер, од велике користи за нашу државу и да их треба примити у целисти као што их је Народна скупштина усвојила.

Достављајући Сенату свој извештај, Одбору је част умолити га, да овај законски предлог изволи усвојити у скупштинској редакцији.

За известиоца одређен је сенатор г. Ђуро Вукотић.

Секретар,
Ђуро Вукотић, с. р.

Претседник одбора,
Иван Хрибар, с. р.

Чланови:

Дака Поповић, с. р.
Драгослав Ђорђевић, с. р.
Др. Круљ, с. р.
Др. Бењамин Шуперина, с. р.

Потпретседник Милан Симоновић: Отвара се начелан претрес по овом законском пројекту. Како се нико није појавио за реч, претрес је завршен, па ћемо приступити гласању у начелу. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Бура Котур прозива г. г. сенаторе и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
Алибеговић Асим — за
Алкалај др. Исак — отсутан
Алтипармаковић Јован — отсутан

Анђелиновић др. Б. Гргур — за
Анић Лазар — отсутан
Бањанин Јово — за
Богојевић Васа — отсутан
Видаковић Антун — за
Видаковић Љубомир — отсутан
Виловић Осман — отсутан
Вранић Иво — за
Врбанић др. Милан — за
Вујић Павле — за
Вукотић Ђуро — за
Гавриловић др. Богдан — за
Гај Људевит — за
Глушац др. Васо — отсутан
Грасл др. Георг — за
Грегорин др. Густав — за
Десница др. Урош — отсутан
Добринић Петар — за
Драговић Милутин — отсутан
Дуњић Радослав — отсутан
Ђерић Душан — отсутан
Ђорђевић Драгослав — за
Ђуретек Вид — за
Ђурић Михаило — за
Живановић Јеремија — отсутан
Зец др. Петар — отсутан
Иванишевић Дон Франо — отсутан
Ивковић др. Момчило — за
Илићановић Димитрије — отсутан
Јалжабетић Томо — за
Јеличић Божа — отсутан
Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
Корошец др. Антон — отсутан
Ковачевић Томо — отсутан
Котур др. Бура — за
Крамер др. Алберт — отсутан
Крстић Серафим — отсутан
Круљ др. Урош — за
Кујунџић Андра — отсутан
Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
Љубибратић др. Саво — отсутан
Мажуранић др. Желимир — отсутан
Мајстровић др. Иво — отсутан
Марјановић Милан — отсутан
Марушић др. Драго — за
Махмудбеговић Сефедин — за
Михалцић Стеван — за
Муфтић Салем — за
Немец др. Јосип — отсутан
Обрадовић Пајо — отсутан
Павелић др. Анте — за
Петковић Петар — за
Петровић Добросав — отсутан
Плој др. Мирослав — за
Поповић Дака — за
Поповић Матија — за
Поповић Л. Милан — отсутан
Протић Војислав — отсутан
Пуцељ Иван — за
Радовановић Крста — отсутан
Радуловић Марко — отсутан
Самуровић Јанко — отсутан
Селић Јоца — отсутан
Смиљанић Крста — за
Смодеј Фран — отсутан
Спахо др. Мехмед — за
Стевчић др. Душан — отсутан
Стојадиновић др. Милан — отсутан
Сулејмановић др. Џафер — за
Тимотијевић Коста — за

Томашевић др. Љубомир — отсутан
 Томић Светозар — отсутан
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите, господе сенатори, чути резултат гласања. Гласало је 43 господе сенатора и сви су гласали „за”. Тиме је овај законски пројекат примљен у начелу. Прелазимо на претрес законског пројекта у поједино-стима. Изволите чути § 1.

Извештач Ђуро Вукотић прочита § 1.

Потпретседник Милан Симоновић: Пошто нема ниједног пријављеног говорника, прелазимо на гласање. Ко је за прочитани § 1 нека седи, а ко је против, нека устане. (Сви седе.) Објављујем да је § 1 примљен једногласно. Изволите чути § 2.

Извештач Ђуро Вукотић прочита § 2.

Потпретседник Милан Симоновић: Пошто се нико није пријавио за реч, прелазимо на гласање. Ко је за прочитани параграф § 2 нека седи, а ко је против, нека устане. (Сви седе.) Објављујем да је § 2 примљен једногласно. Изволите чути даље.

Извештач Ђуро Вукотић прочита § 3.

Потпретседник Милан Симоновић: Пошто се ни овде нико није пријавио за реч, приступамо гласању. Ко је за прочитани § 3 нека седи, а ко је против, нека устане. (Сви седе.) Објављујем да је и § 3 примљен једногласно. Тиме је претрес овог законског пројекта примљен у поједино-стима. Сада прелазимо на коначно гласање о законском предлогу у целини. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива г. г. сенаторе да гласају, и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — отсутан
 Виловић Осман — отсутан
 Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за
 Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорић др. Густав — за

Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — за
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђуретек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зећ др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — за
 Илићановић Димитрије — отсутан
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошећ др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђура — за
 Крамер др. Алберт — отсутан
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — за
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
 Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — отсутан
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалцић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — за
 Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Поповић Л. Милан — отсутан
 Протић Војислав — за
 Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашевић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — отсутан
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 45 сенатора и сви су гласали „за”. Према томе објављујем да је законски предлог о међународној конвенцији о превозу робе на железницама (М. К. Р.) са прилозима I—VIII, међународној конвенцији о превозу путника и пртљага на железницама (М. К. П.) са прилозима I и II, завршног акта IV конференције за ревизију међународних конвенција о превозу путника и пртљага и о превозу робе на железницама. — примљен коначно и у целини.

Прелазимо на трећу тачку дневног реда: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о конвенцији између наше Краљевине и Републике Чехословачке у циљу да се избегне двоструко опорезивање по предмету наследних такса (дажбина на наслеђа), са закључним протоколом, — закљученој у Прагу 24 фебруара 1936 године.

Молим известноца да прочита одборски извештај.

Известилац Ђуро Вукотић (чита):

Београд, 19 априла 1937 године

СЕНАТУ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

Београд

Одбор Сената за проучавање предлога Закона о конвенцији између Краљевине Југославије и Републике Чехословачке у циљу да се избегне двоструко опорезивање по предмету наследних такса (дажбина на наслеђе), са Закључним протоколом, закљученој у Прагу 24 фебруара 1936 године, на својој седници од 19 априла 1937 г. те саобразно акту Сената Бр. 525 од 19 марта 1937 године подноси овај

ИЗВЕШТАЈ:

Између наше државе и Републике Чехословачке закључена је у Прагу 24 фебруара 1936 г., једна Конвенција у циљу да се избегне двоструко опорезивање по предмету наследних такса (дажбина на наслеђе).

Конвенција је закључена за неодређено време. Она има да ступи на снагу на дан размене ратификационих инструмената. Свака држава моћи ће је отказати свагда на шест месеци пре истека грађанске године и, у случају таквог отказа, Конвенција ће престати да важи, по истеку те грађанске године, за сва наслеђа отворена по њеном истеку.

По саслушању експозеа датог од стране г. Министра финансија, као и по обавештењима добијеним на постављена питања Одбор је нашао, да примена ове Конвенције много користи нашој држави у погледу уређења наследних такса између наше државе и Републике Чехословачке, и да је треба примити у целости као што ју је Народна скупштина усвојила.

Достављајући Сенату свој извештај, Одбору је част умолити га, да овај законски предлог изволи усвојити у скупштинској редакцији.

За известноца одређен је сенатор г. Ђуро Вукотић.

Секретар, Претседник одбора,
Ђуро Вукотић, с. р. Иван Хрибар, с. р.

Чланови:

Дака Поповић, с. р.

Драгослав Ђорђевић, с. р.

Др. Круљ, с. р.

Др. Бењамин Шуперина, с. р.

Потпретседник Милан Симоновић: Прелазимо на начелни претрес по овом законском предлогу. Како се нико није јавио за реч, то ћемо приступити гласању о законском предлогу у начелу. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива г. г. сенаторе и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
Алибеговић Асим — за
Алкалај др. Исак — отсутан
Алтипармаковић Јован — отсутан
Анђелиновић др. Б. Гргур — за
Анић Лазар — отсутан
Бањанин Јово — за
Богојевић Васа — отсутан
Видаковић Антун — за
Видаковић Љубомир — за
Виловић Осман — отсутан
Вранић Иво — за
Врбанић др. Милан — за
Вујић Павле — за
Вукотић Ђуро — за
Гавриловић др. Богдан — за
Гај Људевит — за
Глушац др. Васо — отсутан
Грасл др. Георг — за
Грегорин др. Густав — за
Десница др. Урош — отсутан
Добринић Петар — за
Драговић Милутин — отсутан
Дуњић Радослав — отсутан
Ђерић Душан — отсутан
Ђорђевић Драгослав — за
Ђуретек Вид — за
Ђурић Михаило — за
Живановић Јеремија — отсутан
Зец др. Петар — отсутан
Иванишевић Дон Франо — отсутан
Ивковић др. Момчило — за
Илићановић Димитрије — отсутан
Јалжабетић Томо — за
Јеличић Божа — отсутан
Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
Корошец др. Антон — отсутан
Ковачевић Томо — отсутан
Котур др. Ђура — за
Крамер др. Алберт — отсутан
Крстић Серафим — отсутан
Круљ др. Урош — за
Кујунџић Андра — отсутан
Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
Љубибратић др. Саво — отсутан
Мажуранић др. Желимир — отсутан
Мајстровић др. Иво — отсутан
Марјановић Милан — отсутан
Марушић др. Драго — за
Махмудбеговић Сефедин — за
Михалчић Стеван — за
Муфтић Салем — за
Немец др. Јосип — отсутан
Обрадовић Пајо — отсутан
Павелић др. Анте — за
Петковић Петар — за
Петровић Добросав — отсутан
Плој др. Мирослав — за
Поповић Дака — за
Поповић Матија — за
Поповић Л. Милан — за
Протић Војислав — за

Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — за
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је 48 сенатора и сви су гласали „за”. Тиме је овај законски пројекат примљен у начелу. Прелазимо на претрес у појединостима. Молим г. известиоца да прочита § 1.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 1.

Потпретседник Милан Симоновић: Пошто нема ниједног пријављеног говорника, прелазимо на гласање. Ко је за то да се прими § 1, нека изволи седети, а ко је против, нека изволи устати. (Сви седе.) Објављујем да је § 1 примљен једногласно. Молим г. известиоца да прочита § 2.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 2.

Потпретседник Милан Симоновић: Ко је за то да се § 2 прими, нека изволи седети, а ко је против, нека изволи устати. (Сви седе.) Објављујем да је § 2 примљен.

Тиме је завршен претрес по овом законском предлогу у појединостима. Сада приступамо коначном гласању о законском предлогу у целини. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива г. г. сенаторе и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — за
 Виловић Осман — отсутан
 Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за

Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорин др. Густав — за
 Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — за
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђуретек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зец др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — за
 Илићановић Димитрије — отсутан
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошец др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђура — за
 Крамер др. Алберт — отсутан
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — за
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
 Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — отсутан
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалџић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — за
 Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Половић Л. Милан — за
 Протић Војислав — за
 Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — за
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан

Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Господо сенатори, изволите чути резултат гласања. Гласало је 48 г. г. сенатора, и сви су гласали „за“.

Објављујем да је предлог Закона о конвенцији између наше Краљевине и Републике Чехословачке у циљу да се избегне двоструко опорезивање по предмету наследних такса (дажбина на наслеђа), са закључним протоколом, — закљученој у Прагу 24 фебруара 1936 године примљен коначно и у целини.

Прелазимо на четврту тачку дневнога реда: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о допунском протоколу уз уговор о трговини и пловидби између Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца и Краљевине Италије од 14 јула 1924 године, потписаном у Риму 26 септембра 1936 године.

Молим г. известиоца да изволи прочитати извештај Одбора.

Известилац Ђуро Вукотић (чита):

Београд, 19 априла 1937 г.

СЕНАТУ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

Београд

Одбор Сената за проучавање предлога Закона о допунском протоколу уз уговор о трговини и пловидби између Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца и Краљевине Италије од 14 јула 1924 године, потписаном у Риму 26 септембра 1936 године, проучио је овај законски предлог на својој седници од 19 априла 1937 године, те саобразно акту Сената Бр. 537 од 23 марта о. г. подноси овај

ИЗВЕШТАЈ:

Како су код нас у последње време предузимане нарочите мере за унапређење производње уљарица, постала је потреба и за заштитом домаће производње уља од памучног семена. У вези с тим настала је потреба, да се важећа царинска заштита за ову врсту уља, као недовољна, повећа.

По саслушању експозеа, датог од стране Господина Министра трговине и индустрије, као и по обавештењима добијеним на постављена питања, Одбор је нашао да примена овог допунског протокола користи унапређењу и производњи уљарица у земљи, и да га стога треба примити у целости, као што га је и Народна скупштина усвојила.

Достављајући Сенату овај извештај, Одбору је част умолити га, да овај законски предлог изволи усвојити у скупштинској редакцији.

За известиоца одређен је сенатор г. Ђуро Вукотић.

Секретар,
Ђуро Вукотић, с. р.

Претседник одбора,
Иван Хрибар, с. р.

Чланови:

Дака Поповић, с. р.
 Драгослав Ђорђевић, с. р.
 Др. Круљ, с. р.
 Др. Бењамин Шуперина, с. р.

Потпретседник Милан Симоновић: Прелазимо на начелни претрес. Пошто се нико није јавио за реч, приступа се гласању о законском предлогу у начелу. Молим господина секретара да изволи извршити прозивку.

Секретар др. Ђуро Котур прозива господу сенаторе и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — за
 Виловић Осман — отсутан
 Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за
 Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорин др. Густав — за
 Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — за
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђурећек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зећ др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — за
 Илићановић Димитрије — отсутан
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошећ др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђуро — за
 Крамер др. Алберт — за
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — за
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
 Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — за
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалџић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — за
 Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Поповић Л. Милан — за
 Протић Војислав — за

Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — за
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је 49 госпoде сенатора и сви су гласали „за“. Према томе објављујем да је овај Законски пројекат примљен у начелу. Приступамо претресу у појединостима. Молим господина известиоца да прочита § 1.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 1.

Потпретседник Милан Симоновић: Како се нико није јавио за реч код овога параграфа, то стављам на гласање § 1. Молим госпoду сенаторе који су „за“ да седе, а који су „против“ да устану. (Сви седе). Објављујем да је § 1 примљен.

Молим господина известиоца да прочита § 2.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 2.

Потпретседник Милан Симоновић: Пошто се ни овде није нико пријавио за реч, то приступамо гласању о § 2. Ко је од госпoде сенатора „за“ нека седи, а ко је „против“ нека устане. (Сви седе). Објављујем да је § 2 примљен.

Тиме је овај законски предлог примљен и у појединостима.

Приступамо коначном гласању о овом законском пројекту. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива госпoду сенаторе, који су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — за
 Виловић Осман — отсутан

Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за
 Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорин др. Густав — за
 Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — за
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђуретек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зец др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — за
 Илићановић Димитрије — за
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошец др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђура — за
 Крамер др. Алберт — отсутан
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — за
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
 Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — отсутан
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалчић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — за
 Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Поповић Л. Милан — за
 Протић Војислав — за
 Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — отсутан
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — отсутан
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за

Хрибар Иван — за
 Цањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Цукавац Милош — за
 Цаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је свега 47 сенатора и то сви „за“. Према томе објављујем да је законски предлог о допунском протоколу уз уговор о трговини и пловидби између Краљевине Срба, Хрвата и Словенаца и Краљевине Италије од 14 јула 1924 године, потписаном у Риму 26 септембра 1936 године, — примљен коначно и у целини.

Прелазимо на пету тачку дневног реда: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о уговору о концилијацији, о арбитражи и о судском расправљању између наше Краљевине и Данске, потписаном у Београду 14 децембра 1935 године. Молим г. известиоца да изволи прочитати извештај Одбора.

Извештач Ђуро Вукотић (чита):

Београд, 19 априла 1937 г.

СЕНАТУ КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

Београд

Одбор Сената за проучавање предлога Закона о уговору о концилијацији, о арбитражи и о судском расправљању између Краљевине Југославије и Данске, потписаном у Београду 14 децембра 1935 године, проучио је овај законски предлог на својој седници од 19 априла 1937 год., те саобразно акту Бр. 524 од 19 марта 1937 године подноси овај

ИЗВЕШТАЈ:

Ова Конвенција садржи одредбе о мирољубивом расправљању спорова између наше Краљевине и Краљевине Данске.

Сви спорови по којима би стране једна другој оспоравале неко право, а нису могли бити решени дипломатским путем, биће расправљени арбитражним или судским поступком. Ови спорови биће поднети Сталном међународном суду, или, према међусобном споразуму. У случају арбитраже утврдиће се претходно компромис о предмету парнице, избору судија и поступку.

Изузев гореспоменутих спорова, сви други биће подвргнути претходно концилијаторном поступку. Уговор предвиђа детаљно начин образовања једне концилијаторне комисије, као и поступак пред њом.

Овај уговор се закључује за пет година, и ако не буде отказан на шест месеци пре истека рока, остаће на снази за идућих пет година.

По саслушању експозеа датог од стране изасланика Господина Министра иностраних послова, као и по обавештењима добијеним на постављена питања, Одбор је нашао, да примена ове Конвенције много користи нашој држави у погледу расправљања заједничких спорова и да је треба при-

мити у целости као што ју је Народна скупштина усвојила.

Достављајући Сенату свој извештај, Одбору је част умолити га, да овај законски предлог изволи усвојити у скупштинској редакцији.

За известиоца одређен је сенатор г. Ђуро Вукотић.

Секретар,
Ђуро Вукотић, с. р.

Претседник одбора,
Ив. Хрибар, с. р.

Чланови:

Дака Поповић, с. р.
Драгослав Ђорђевић, с. р.
Др. Урош Круљ, с. р.
Др. Бењамин Шуперина, с. р.

Потпретседник Милан Симоновић: Отварам начелни претрес о овом законском предлогу. Како се нико није јавио за реч, објављујем да је претрес у начелу завршен. Приступамо сада гласању о законском предлогу у начелу. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђуро Котур прозива господу сенаторе, и они су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — отсутан
 Виловић Осман — отсутан
 Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за
 Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорин др. Густав — за
 Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — отсутан
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђуретек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зец др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — за
 Илићановић Димитрије — за
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошец др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђуро — за
 Крамер др. Алберт — за
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — отсутан
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан

Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — отсутан
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалцић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — за
 Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Поповић Л. Милан — за
 Протић Војислав — за
 Пуцел Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Томашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — за
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — за
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Џањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Џукавац Милош — за
 Џаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути, господо, резултат гласања. Гласало је 47 сенатора, и сви су гласали „за“. Према томе, објављујем да је овај законски пројекат примљен у начелу.

Прелазимо на претрес у појединостима. Молим г. известиоца да прочита § 1 законског предлога.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 1.

Потпретседник Милан Симоновић: Како се нико није пријавио за реч код овог параграфа, приступамо гласању. Господа која су за то да се § 1 прими, нека изволе седети, а господа која су против нека изволе устати. (Сви седе). Констатујем да сва господа сенатори седе, и да је, према томе, § 1 једногласно примљен. Молим г. известиоца да прочита § 2.

Известилац Ђуро Вукотић прочита § 2.

Потпретседник Милан Симоновић: Нико се

није пријавио за реч ни код овог параграфа. Према томе, стављам § 2 на гласање. Господа сенатори који су за то да се § 2 прими, нека изволе седети, а господа која су против нека изволе устати. (Сви седе). Констатујем да сви седе. Према томе објављујем да је § 2 једногласно примљен. Овим је, господо, претрес овог законског предлога у појединостима завршен. Приступамо коначном гласању о овом законском пројекту у целини. Молим г. секретара да изврши прозивку.

Секретар др. Ђура Котур прозива г. г. сенаторе, који су гласали овако:

Алексић Јован — за
 Алибеговић Асим — за
 Алкалај др. Исак — отсутан
 Алтипармаковић Јован — отсутан
 Анђелиновић др. Б. Гргур — за
 Анић Лазар — отсутан
 Бањанин Јово — за
 Богојевић Васа — отсутан
 Видаковић Антун — за
 Видаковић Љубомир — за
 Виловић Осман — отсутан
 Вранић Иво — за
 Врбанић др. Милан — за
 Вујић Павле — за
 Вукотић Ђуро — за
 Гавриловић др. Богдан — за
 Гај Људевит — за
 Глушац др. Васо — отсутан
 Грасл др. Георг — за
 Грегорин др. Густав — за
 Десница др. Урош — отсутан
 Добринић Петар — за
 Драговић Милутин — отсутан
 Дуњић Радослав — отсутан
 Ђерић Душан — отсутан
 Ђорђевић Драгослав — за
 Ђуретек Вид — за
 Ђурић Михаило — за
 Живановић Јеремија — отсутан
 Зец др. Петар — отсутан
 Иванишевић Дон Франо — отсутан
 Ивковић др. Момчило — отсутан
 Илићановић Димитрије — за
 Јалжабетић Томо — за
 Јеличић Божа — отсутан
 Карамехмедовић др. Хамдија — отсутан
 Корошец др. Антон — отсутан
 Ковачевић Томо — отсутан
 Котур др. Ђура — за
 Крамер др. Алберт — за
 Крстић Серафим — отсутан
 Круљ др. Урош — отсутан
 Кујунџић Андра — отсутан
 Кукуљевић-Сакцински Фран — отсутан
 Љубибратић др. Саво — отсутан
 Мажуранић др. Желимир — отсутан
 Мајстровић др. Иво — отсутан
 Марјановић Милан — отсутан
 Марушић др. Драго — за
 Махмудбеговић Сефедин — за
 Михалцић Стеван — за
 Муфтић Салем — за
 Немец др. Јосип — отсутан
 Обрадовић Пајо — отсутан
 Павелић др. Анте — за
 Петковић Петар — отсутан

Петровић Добросав — отсутан
 Плој др. Мирослав — за
 Поповић Дака — за
 Поповић Матија — за
 Поповић Л. Милан — за
 Протић Војислав — за
 Пуцељ Иван — за
 Радовановић Крста — отсутан
 Радуловић Марко — отсутан
 Самуровић Јанко — отсутан
 Селић Јоца — отсутан
 Смиљанић Крста — за
 Смодеј Фран — отсутан
 Спахо др. Мехмед — за
 Стевчић др. Душан — отсутан
 Стојадиновић др. Милан — отсутан
 Сулејмановић др. Џафер — за
 Тимотијевић Коста — за
 Тсмашић др. Љубомир — за
 Томић Светозар — отсутан
 Тринајстић др. Динко — отсутан
 Убавић Павле — отсутан
 Улмански др. Саво — отсутан
 Франгеш др. Отон — за
 Храсница др. Халидбег — за
 Хрибар Иван — за
 Цањуга Ватрослав — за
 Цветковић Јордан — отсутан
 Цукавац Милош — за
 Цаковић Милован — отсутан
 Шверљуга др. Станко — за
 Шиловић др. Јосип — за
 Шола Атанасије — отсутан
 Шуперина др. Бењамин — отсутан

После гласања.

Потпретседник Милан Симоновић: Изволите чути резултат гласања. Гласало је 45 сенатора и сви су гласали „за”. Према томе објављујем да је законски предлог о уговору о концилијацији, о арбитражи и о судском расправљању између наше Краљевине и Данске, потписаном у Београду 14 децембра 1935 године — примљен коначно и у целини.

Господо сенатори, како од готових предмета, који могу бити стављени на решавање пред пленум, имамо само пројект Трговачког закона, то сам слободан да Вам предложим да данашњи рад завршимо, а да за идућу седницу имамо као дневни ред наставак данашњег дневног реда. Према томе, прва би тачка дневног реда била: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о конвенцији о заштити, чувању, оправљању и поновном подизању граничних каменова и других знакова, који служе за обележавање граничне линије између наше Краљевине и Краљевине Бугарске, потписаној 9 новембра 1935 године у Софији. Друга тачка дневног реда била би: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о конвенцији о ваздушној пловидби између наше Краљевине и Немачког Рајха, потписаној на Бледу 3 септембра 1936 год. Трећа тачка дневног реда била би: Претрес извештаја Одбора о предлогу Трговачког закона.

Прима ли Сенат овај предложени дневни ред? (Прима се).

Пошто Сенат прима, закључујем данашњу седницу, а наредну заказујем за петак 9 јула у 10 часова пре подне, са примљеним дневним редом.

Седница је закључена у 11.50.

