

# СТЕНОГРАФСКЕ БЕЛЕШКЕ СЕНАТА КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ГОДИНА 2

БЕОГРАД, 1932 ГОДИНЕ

КЊИГА 1

## Х РЕДОВНИ САСТАНАК СЕНАТА КРАЉЕВИНЕ ЈУГОСЛАВИЈЕ

ДРЖАН 15 ДЕЦЕМБРА 1932. ГОДИНЕ У БЕОГРАДУ

ПРЕТСЕДАВАО:

ПРЕТСЕДНИК

Др. АНТЕ ПАВЕЛИЋ

СЕКРЕТАР

МИЛАН Л. ПОПОВИЋ

Присутни су г. г. Министри: Министар без портфеља др. Хамдија Карамехмедовић, Министар правде Баждар Максимовић, Министар пољопривреде Јурај Деметровић, Министар грађевина др. Стјепан Сркуљ, Министар просвете др. Раденко Станковић, Министар физичког васпитања народа др. Лавослав Хаџек.

ПОЧЕТАК У 10,25 ЧАСОВА

### САДРЖАЈ:

1. Читање и усвојење записника IX редовног сасатанка;

2. Саопштење о подношењу Сенату извештаја Одбора за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуба и о зубним техничарима;

3. Саопштења аката Народне скупштине о достављању Сенату на даљи поступак законских предлога: о измени уводног Закона за Законик о судском поступку у грађанским парницама и Закона о уређењу редовних судова; о седиштима и територијалној надлежности Апелационих судова; о измени § 253 Закона о јавним бележницима; о аутентичном тумачењу § 110 Закона о чиновницима; о признању пензије Даринки Драшковић-Красић; о државној помоћи Стани и Мари кћерима пок. бана Матка Лагиње; о државној помоћи Милки удови Петра Кочића; и о пројекту конвенције о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, усвојеном 21 јуна 1929 год. на XII сесији Међународне конференције рада, која је заседала у Женеви од 30 маја до 21 јуна 1929 год., — у редакцији како их је Народна скупштина усвојила;

4. Саопштење акта Народне скупштине о достављању Сенату на даљи поступак предлога За-

кона о продужењу важности Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу, и усвојење његове хитности од стране Сената;

5. Саопштење о подношењу интерпелације сенатора г.г. Матије Поповића и другога на г. Министра шума и рудника због штете нанесене државној благајни у износу од 464.400.— динара;

6. Одобрење осмодневног одсуства ради лечења сенатору г. др. Желимиру Мажуранићу.

7. Дневни ред: Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о изменама и допунама Уредбе о заштити јавних путева.

Говорници: Министар пољопривреде Јурај Деметровић, извештач Милоје Ж. Јовановић, Министар грађевина др. Стјепан Сркуљ.

*Претседник др. Анте Павелић:* Отварам X редовни састанак Сената Краљевине Југославије. Молим господина секретара да изволи прочитати записник прошле седнице.

*Секретар Милан Л. Поповић* чита записник IX редовног састанка.

*Претседник др. Анте Павелић:* Има ли ко да стави какове примедбе овако састављеном записнику? (Нема). Примедаба нема, записник се оверов-

љује. — Молим господина секретара да изволи прочитати одборске извештаје.

*Секретар Милан Л. Поповић* саопштава: Одбор за проучавање законског предлога о изменама и допунама Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуба и о зубним техничарима подноси Сенату свој извештај.

*Претседник др. Анте Павелић*: Овај је извештај отштампан и раздаће се господи сенаторима, на ће бити стављен на дневни ред кад то Сенат закључи. — Молим господина секретара да изволи прочитати законске предлоге упућене Сенату од стране Народне скупштине.

*Секретар Милан Л. Поповић* саопштава: Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о измени уводног Закона за Законик о судском поступку у грађанским парницама и Закона о уређењу редовних судова, у редакцији како га је Народна скупштина усвојила; Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о седиштима и територијалној надлежности Апелационих судова, у редакцији како га је Народна скупштина усвојила; Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о измени § 253 Закона о јавним бележницима, у редакцији како га је Народна скупштина усвојила; Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о аутентичном тумачењу § 110 Закона о чиновницима, у редакцији како га је Народна скупштина усвојила.

*Претседник др. Анте Павелић*: Ја сам слободан предложити Сенату да за ова четири законска предлога из ресора Министарства правде изаберемо један одбор који ће ове законске предлоге проучити и Сенату поднети извештај. Прима ли Сенат овај мој предлог? (Прима.) Пошто Сенат прима, част ми је саопштити да ћемо одмах приступити избору тога одбора. Предата ми је свега једна кандидатска листа, потписана од довољног броја предлагача, у којој се предлажу за чланове Одбора за проучавање законских предлога: о измени уводног Закона за Законик о судском поступку у грађанским парницама и Закона о уређењу редовних судова; о седиштима и територијалној надлежности Апелационих судова; о аутентичном тумачењу § 110 Закона о чиновницима; о измени § 253 Закона о јавним бележницима, — ова господа сенатори: Др. Иво Мајстровић, др. Јосип Шиловић, др. Марко Костренчић, Светозар Томић, др. Мирослав Плој, др. Динко Тринајстић, Крста Радовановић, др. Владимир Равнихар, Јово Бањанин, др. Мићо Мићић, др. Љубомир Томашић; а за заменике господа сенатори: Асим Алибеговић, Васа Богојевић, Павле Вујић, др. Иван Гмајнер, др. Георг Грасл, Петар Бирлић, Салем Муфтић, Јован Нешковић, Паја Обрадовић, др. Сава Љубибратић и Јордан Цветковић.

Прима ли Сенат овако састављен одбор? (Прима.) Објављујем да је Сенат примио ову кандидатску листу и да су прочитана господа сенатори изабрани у овај одбор.

Изволите чути даље законске предлоге, који су приспели Сенату од Народне скупштине.

*Секретар Милан Л. Поповић* саопштава: Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад законске предлоге: о признању пензије Даринки Драшковић-Красић, о државној помоћи Стани и

Мари Кћерима пок. бана Матка Лагиње и о државној помоћи Милки удови Петра Кочића.

*Претседник др. Анте Павелић*: Ова три законска предлога упутићемо Одбору за молбе и жалбе, да их проучи и Сенату поднесе извештај.

Молим да изволите саслушати још неке законске предлоге упућене Сенату од стране Народне скупштине.

*Секретар Милан Л. Поповић* саопштава: Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о пројекту конвенције о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, усвојеном 21 јуна 1929 год. на XII сесији Међународне конференције рада, која је заседала у Женеви од 30 маја до 21 јуна 1929 год., у редакцији како га је Народна скупштина усвојила.

*Претседник др. Анте Павелић*: Према ранијој одлуци Сената, овај ћемо законски предлог упутити оном нарочитом Одбору, који је проучавао конвенцију о културним односима са Пољском и остале конвенције.

Молим вас, господо, да изволите саслушати још један законски предлог упућен од стране Народне скупштине Сенату.

*Секретар Милан Л. Поповић* саопштава: Г. Претседник Народне скупштине доставља Сенату на рад предлог Закона о продужењу важности Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу.

*Претседник др. Анте Павелић*: За овај законски предлог затражила је Краљевска влада хитност. Молим г. Министра пољопривреде да изволи образложити ту хитност.

*Министар пољопривреде Јурај Деметровић*: Господо сенатори, Закон о заштити земљорадника од 19 априла о.г. са његовим продужењем од 19 октобра о.г. престаје важити 20 децембра ове године. Међутим, нов Закон о заштити земљорадника и о сређивању кредитних односа у земљи, који би требало да замени досадањи Закон, не може до тога рока да буде свршен у Народном претставништву, јер се још налази на решавању у Народној скупштини. Да се не би догодило, да 21 децембра не буде никакве законске заштите земљорадника у нашој држави, — а та им је заштита по оцени свих потребна, — то је стављен иницијативни предлог од стране народног посланика г. др. Богдана Видовића, потпомогнут потребним бројем чланова Народне скупштине, да се досадањи Закон од 19 априла са његовим продужењем од 19 октобра ове године продужи, али да се не продужи сасвим онакав какав је до сада био, него у неку руку измењен и надопуњен.

На тај начин, моћи ће се, господо, по овом скраћеном поступку хитно донети потребне законске мере, како биемо 21 децембра имали продужени режим заштите земљорадника.

Из тих разлога што нам је одређен рок до кога тај посао треба да свршимо, ја вас молим да исто тако као што је Народна скупштина овај законски предлог по хитном поступку свршавала и решавала, да исто тако и ви то закључите, како бисмо тај посао до тога рока свршили.

Стога вас молим, господо сенатори, да изволите огласити овај законски предлог као хитан.

*Претседник др. Анте Павелић*: Сад ћемо приступити решавању о тражењу хитности од стране

Краљевске владе. Она господа сенатори, која су за то да се овом законском предлогу призна хитност, нека изволе седети, а она господа која су против, нека изволе устати. (Сви седе.) Пошто нико не устаје, објављујем да је Сенат једногласно примио тражену хитност.

Сада ћемо, господа сенатори, приступити избору Одбора који ће имати за дужност да овај законски предлог проучи и Сенату поднесе извештај. За избор овога Одбора предана ми је само једна кандидатска листа са довољним бројем предлагача, те ће се, према томе, избор извршити акламацијом. Као чланови за овај Одбор предложена су ова господа сенатори: Милоје Ж. Јовановић, др. Емило Гаврила, др. Отон Франгеш, др. Густав Грегорић, Атанасије Шола, Асим Алибеговић, Спира Хаџи-Ристић, др. Урош Десница, Гаврило Церковић, Дака Поповић, др. Станко Шверљуга, Антун Видаковић, Јанко Самуровић, Милутин Драговић и Тома Јалжабетић; а за заменике предложена су ова господа сенатори: Васа Богојевић, Павле Вујић, др. Богдан Гавриловић, др. Георг Грасл, Петар Бирлић, Стјепан Јанковић, Тома Ковачевић, др. Ђура Котур и Милан Марјановић.

Прима ли Сенат ову предложену листу? (Прима.) Пошто Сенат прима, објављујем да су прочитана господа сенатори изабрани за чланове и заменике у овај Одбор. Ако је Сенат споразуман с тим да овоме Одбору оставимо рок за подношење извештаја Сенату до сутра ујутру у 8 сати (Гласови: Споразуман је!), онда молим изабрану господу да после седнице остану да се конституишу и да после подне наставе рад у Одбору. Слаже ли се Сенат са овим предлогом? (Слаже се.) Објављујем да је Сенат с овим сагласан.

Изволите чути једну интерпелацију на г. Министра шума и рудника.

*Секретар Милан Ј. Поповић* саопштава: сенатор г. Матија Поповић и другови упутили су интерпелацију на г. Министра шума и рудника због штете нанесене државној благајни у износу од 464.400.— динара.

*Претседник др. Анте Павелић*: Част ми је саопштити Сенату да је Претседништво ову интерпелацију упутило надлежном Министру.

Молим г. секретара да саопшти молбу за боловање.

*Секретар Милан Ј. Поповић* саопштава: сенатор г. др. Желимир Мажуранић моли Сенат да му изволи одобрити осам дана одсуства ради лечења.

*Претседник др. Анте Павелић*: Одобрава ли Сенат тражено одсуство ради лечења г. др. Мажуранићу? (Одобрава.) Објављујем да је Сенат одобрио ово одсуство.

Прелазимо на дневни ред. На дневном реду је: прегрес извештаја Одбора о предлогу Закона о изменама и допунама Уредбе о заштити јавних путева и безбедности саобраћаја на њима од 6 јуна 1929 године. — Молим г. известиоца да изволи заузети место и прочитати одборски извештај.

*Извештај Милоје Ж. Јовановић*: О овоме законском предлогу нема се много говорити. Ова измена тако је потребна и умесна, да апсолутно нема никога који ће ма за један моменат имати мишљење, да ову измену не треба донети.

Био је предвиђен један члан у Закону, којим су сви сопственици кола и возила уопште били обавезни

да у једноме року, који иде до половине 1933 године, промене ширину точкава на својим возилима до најмање 6 см, како би се путеви дуже одржали, и како би били што мање оштећени.

Ја, господа сенатори, нећу да се упуштам у то, да ли је потребно да за све бановине буде подједнака ширина за точкеве на возилима, то би требало одредити према терену итд., али је једно јасно, да је данас то нашем пољопривреднику код ових прилика немогуће, и он то не може да уради. Ако то не би урадио, био би му забрањен саобраћај на друмовима и био би подвргнут казнама.

Овај предлог г. Министра грађевина, да се ова законска обавеза одложи још за годину и по дана је уместан. Видећемо доцније да ли ће прилике бити такве да се то може урадити, и онда, ако будемо у бољем положају лако ћемо то и учинити, а ако прилике буду такве да се то мора понсва одложити, онда ћемо видети за које време још даље то треба одложити.

Одбор је једногласно усвојио овај извештај у својој седници од 7 о.м.:

### ИЗВЕШТАЈ

Одбора Сената за проучавање предлога Закона о изменама и допунама Уредбе о заштити јавних путева и безбедности саобраћаја на њима од 6 јуна 1929 године.

Одбор је на својој седници од 7 децембра о.г. проучио овај законски предлог и донео одлуку, да се овај законски предлог усвоји у редакцији како га је Народна скупштина усвојила и Сенату на рад упутила.

Стога нам је част предложити Сенату да изволи примити овај законски предлог о изменама и допунама Уредбе о заштити јавних путева и безбедности саобраћаја на њима од 6 јуна 1929 године онако, како га је Народна скупштина усвојила.

За известиоца Одбора одређен је г. Јовановић Ж Милоје.

Секретар,

Претседник одбора,

**Фраи Кукуљевић-Саклински, с. р.** **Др. Г. Грегорић, с. р.**

Чланови: **Мил. Ж. Јовановић, с. р., Антун Видаковић, с. р., Т. Јалжабетић, с. р.**

Ја молим Сенат да овај извештај једногласно усвоји.

*Претседник др. Анте Павелић*: Има реч г. Министар грађевина.

*Министар грађевина др. Стјепан Сркуљ*: Господо сенатори, да вам дадем кратак приказ како је до тога дошло. Други међународни конгрес за путеве расправљао је питање како би се главни путеви осигурали од великог сптерећења теретних аутомобила и возила, па се том приликом дошло до закључка да се на путевима може допустити саобраћај само оним колима и возилима која имају наплатке на точковима веће од 6 сантимерара ширине. То је прихватила наша Влада и издала Уредбу по којој се имају до 17 јула ове године да удесе кола тако, да точкови буду удешени са најмање 6 сантимерара ширине. Због тога је настала у нашој јавности, а нарочито у сељачким круговима, велика узрујаност. Сама ствар је доста комплицирана, али не може то да важи за све путеве; то би могло да важи само за

државне друмове, али не и за сеске и планинске, где се може само са лаким колима доћи, и сада би сваки сопственик кола морао да има двоја кола: једна кад иде на државне друмове, а друга за села и брда. То се није могло констатовати. Међутим рок је прошао и ја сам одредио да се до доношења Закона то обустави. И сада имате пред собом овај законски предлог. Јасно је да економске прилике нису допустиле нашим сопственицима кола и возила да их могу преудешавати, и питање је како ће уопште бити могућ саобраћај са оваким точковима и возилима у горским крајевима, где су путеви врло уски. Док се све то не проучи и док се не види какве ће бити економске прилике, ја предлажем, у име Краљевске владе, овај Закон, којим се ова обавеза продужава до краја године 1934. Тим се не каже да ће овај Закон морати да ступи на снагу 1 јануара 1935. А после овога рока видећемо шта можемо учинити. Ја мислим да је овај предлог толико препоручљив, да нема никога овде који га не би прихватио.

**Претседник др. Анте Павелић:** Пошто се нико више није јавио за реч у начелном претресу, прелазимо на поименично гласање о овом законском предлогу у начелу. Она господа сенатори која су за овај предлог Закона у начелу, гласаће са «за», а која су против њега, гласаће са «против». Молим господина секретара да изврши прозивку.

**Секретар Милан Л. Поповић** прозива г. г. сенаторе и они су гласали овако:

Алибеговић Асим — за  
 Алкалај д-р Исак — за  
 Алтипармаковић Јован — **отсутан**  
 Арнаутовић Шериф — **отсутан**  
 Бањанин Јово — за  
 Богојевић Васо — за  
 Видаковић Антун — **отсутан**  
 Виловић Осман — за  
 Вујић Павле — за  
 Вукчевић д-р Станојло — за  
 Гаврила д-р Емило — за  
 Гавриловић д-р Богдан — за  
 Гај Људевит — **отсутан**  
 Глушац д-р Васо — за  
 Гмајнер д-р Иван — за  
 Грасл д-р Георг — за  
 Грегорин д-р Густав — **отсутан**  
 Десница д-р Урош — **отсутан**  
 Добринић Петар — **отсутан**  
 Драговић Милутин — за  
 Ђирлић Петар — за  
 Ивковић д-р Момчило — **отсутан**  
 Илићановић Димитрије — за  
 Јалжабетић Томо — **отсутан**  
 Јанковић Стјепан — **отсутан**  
 Јовановић Ж. Милоје — за  
 Карамехмедовић д-р Хамдија — за  
 Ковачевић Томо — **отсутан**  
 Костић Петар — **отсутан**  
 Костренчић д-р Марко — за  
 Котур д-р Ђура — за  
 Круљ д-р Урош — за  
 Кукуљевић-Сакцински Фран — за  
 Љубибратић д-р Саво — **отсутан**  
 Мажуранић д-р Желимир — **отсутан**  
 Мајстровић д-р Иван — за  
 Марјановић Милан — **отсутан**

Махмутбеговић Сефедин — **отсутан**  
 Мићић д-р Мића — за  
 Михалцић Стеван — за  
 Муфтић Салем — **отсутан**  
 Нешковић Јован — **отсутан**  
 Новак д-р Фран — за  
 Обрадовић Паја — за  
 Плој д-р Мирослав — за  
 Поповић Дака — за  
 Поповић Матија — **отсутан**  
 Поповић Милан — за  
 Равнихар д-р Владимир — за  
 Радовановић Крста — за  
 Радуловић Марко — **отсутан**  
 Рајар д-р Јанко — **отсутан**  
 Рожић д-р Валентин — **отсутан**  
 Самуровић Јанко — за  
 Симоновић Милан — **отсутан**  
 Смиљанић Крста — за  
 Станковић Јован — за  
 Станковић д-р Раденко — за  
 Сулејмановић д-р Џафер — за  
 Теслић Петар — **отсутан**  
 Тимотијевић Коста — **отсутан**  
 Томашић д-р Љубомир — за  
 Томић Светозар — за  
 Тринајстић д-р Динко — за  
 Убавић Павле — **отсутан**  
 Франгеш д-р Отон — **отсутан**  
 Хаџи Бошковић Трајко — **отсутан**  
 Хаџи Ристић Спира — за  
 Хрибар Иван — **отсутан**  
 Цветковић Јордан — **отсутан**  
 Церовић Гаврило — **отсутан**  
 Шверљуга д-р Станко — **отсутан**  
 Шиловић д-р Јосип — за  
 Шола Атанасије — за  
 Шуперина д-р Бењамин — за

**Претседник др. Анте Павелић:** Изволите чути резултат гласања. Објављујем да су од присутних 43 г. г. сенатора гласали сви са «за». Тиме је у начелу примљен овај законски предлог. Сада прелазимо на претрес у појединостима. Молим господина известиоца да изволи заузети своје место.

**Извештач Милоје Ж. Јовановић** чита наслов и § 1 предлога Закона. (Види саст. VII).

**Претседник др. Анте Павелић:** Прима ли Сенат § 1 како је прочитан? (Прима). Објављујем да је § 1 примљен.

Молим господина известиоца да прочита § 2. **Извештач Милоје Ж. Јовановић** чита § 2.

(Види саст. VII).

**Претседник др. Анте Павелић:** Прима ли Сенат § 2 како је прочитан? (Прима). Објављујем да је § 2 примљен.

Овим је и у појединостима овај законски предлог примљен, па прелазимо на коначно поименично гласање о овом законском предлогу у целини. Молим господина секретара да изврши прозивку.

**Секретар Милан Л. Поповић** прозива господу сенаторе да гласају, и они су гласали овако:

Алибеговић Асим — за  
 Алкалај д-р Исак — за  
 Алтипармаковић Јован — **отсутан**  
 Арнаутовић Шериф — **отсутан**

Бањанин Јово — за  
 Богојевић Васа — за  
 Видаковић Антун — отсутан  
 Виловић Осман — за  
 Вујић Павле — за  
 Вукчевић д-р Станојло — за  
 Гаврила д-р Емило — за  
 Гавриловић д-р Богдан — за  
 Гај Људевит — отсутан  
 Глушац д-р Васо — за  
 Гмајнер д-р Иван — за  
 Грасл д-р Георг — за  
 Грегорин д-р Густав — отсутан  
 Десница д-р Урош — отсутан  
 Добринић Петар — отсутан  
 Драговић Милутин — за  
 Ђирлић Петар — за  
 Ивковић д-р Момчило — за  
 Илиџановић Димитрије — за  
 Јалжабетић Томо — отсутан  
 Јанковић Стјепан — отсутан  
 Јовановић Ж. Милоје — за  
 Карамехмедовић д-р Хамдија — за  
 Ковачевић Томо — отсутан  
 Костић Петар — отсутан  
 Костренчић д-р Марко — за  
 Котур д-р Бура — за  
 Круљ д-р Урош — за  
 Кукуљевић-Сакцински Фран — за  
 Љубибратић д-р Саво — отсутан  
 Мажуранић д-р Желимир — отсутан  
 Мајстровић д-р Иван — за  
 Марјановић Милан — отсутан  
 Махмутбеговић Сефедин — отсутан  
 Мићић д-р Мића — за  
 Михалцић Стеван — за  
 Муфтић Салем — отсутан  
 Нешковић Јован — отсутан  
 Новак д-р Фран — за  
 Обрадовић Паја — за  
 Плој д-р Мирослав — за  
 Поповић Дака — за  
 Поповић Матија — отсутан  
 Поповић Милан — за  
 Равнихар д-р Владимир — за  
 Радовановић Крста — за  
 Радуловић Марко — отсутан

Рајар др. Јанко — отсутан  
 Рожић д-р Валентин — отсутан  
 Самуровић Јанко — за  
 Симоновић Милан — отсутан  
 Смиљанић Крста — за  
 Станковић Јован — за  
 Станковић д-р Раденко — за  
 Сулејмановић д-р Џафер — за  
 Теслић Петар — отсутан  
 Тимотијевић Коста — отсутан  
 Томашић д-р Љубомир — за  
 Томић Светозар — за  
 Тринајстић д-р Динко — за  
 Убавић Павле — отсутан  
 Франгеш д-р Отон — отсутан  
 Хаџи Бошковић Трајко — отсутан  
 Хаџи Ристић Спира — за  
 Хрибар Иван — отсутан  
 Цветковић Јордан — отсутан  
 Церовић Гаврило — отсутан  
 Шверљуга д-р Станко — отсутан  
 Шиловић д-р Јосип — за  
 Шола Атанасије — за  
 Шуперина д-р Бењамин — за

После гласања

*Претседник др. Анте Павелић:* Изволите, господо, чути резултат гласања. Гласало је 44 сенатора и сви су гласали „за“ — према томе објављујем да је овај предлог Закона коначно у целини примљен. На овај начин исцрпен је дневни ред за данашњу седницу.

Као дневни ред за идућу седницу предлажем:

1) Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о продужењу важности Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу;

2) Претрес извештаја Одбора о предлогу Закона о изменама и допунама Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуба и о зубним техничарима од 18 новембра 1930 године.

Прима ли Сенат предложени дневни ред? (Прима). Предложени дневни ред је примљен.

Данашњу седницу закључујем, а идућу заказујем за 16 децембар, у 16 часова.

Седница је закључена у 11 часова.

## ПРИЛОЗИ

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије  
Бр. 12733  
13 децембра 1932 год.  
у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године, коначно усвојила Предлог Закона о измени уводног Закона за Законик о судском поступку у грађанским парницама и Закона о уређењу редовних судова, поднет јој од стране Министра правде на основи овлашћења датог му Указом Њ. В. Краља од 15 новембра 1932 године.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овог законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и оригинал Указа о овлашћењу за доношење Народног претставништву поменутог законског предлога, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Господину Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

БЕОГРАД

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о

измени уводног Закона за Законик о судском поступку у грађанским парницама и Закона о уређењу редовних судова,

који гласи:

## § 1

Став 1 члана 1 уводног Закона за Законик о судском поступку од 9 јула 1930 године мења се и гласи:

«(1) Законик о судском поступку у грађанским парницама (Грађански парнични поступак — Грпп) од 13 јула 1929 године, не дирајући у прописе става 2 истог члана, добија обавезну снагу на подручјима Стола седморице у Загребу, Одељења Б. Стола сед-

морице у Загребу, Одељења Б. Београдског касационог суда у Новом Саду и Врховног суда у Сарајеву 1 априла 1933 године, на подручју Апелационог суда у Београду 1 јануара 1934 године, а на подручјима Апелационог суда у Скопљу и Великог суда у Подгорици када то одреди закон којим ће се на тим подручјима установити срески и окружни судови».

## § 2

Закон о уређењу редовних судова од 18 јануара 1929 године мења се како следи:

1) У § 11 став 2 на крају иза речи: «за одређено време» додају се речи: «али најдуже за време од 15 дана».

2) § 111 мења се и гласи:

«Сукобе о надлежности који настану између судова који не припадају подручју истог Одељења Касационог суда (§ 103), на захтев ма кога суда, решава Касациони суд у већу предвиђеном у § 104.

Ако јавна безбедност, лакоћа поступка и друге нарочите потребе поступка захтевају да се за кривично поступање уместо надлежног суда одреди који суд исте врсте другог подручја поменутог у ставу 1, на захтев Апелационог суда у чијем се подручју налази надлежни суд, решава о томе Касациони суд у поменутом Већу.

Касациони суд у поменутом Већу, у случајевима кривичних дела за која се по прописима закона у појединим правним подручјима не може утврдити који је суд надлежан, повериће поступак суду ма кога правног подручја за који држи да ће кривични поступак најбрже, најлакше и с најмање трошкова извршити».

3) У § 117 на крају додаје се ово:

«Дан ступања на снагу прописа § 79 о службеној хаљини одредиће Уредбом Министар правде».

## § 3

Установљује се Окружни суд са седиштем на Сушаку, који ће обухватити подручја данашњих Среских судова у Сушаку, Чабру, Делницама, Цриквеници, Новом, Сењу, Каству, Крку, Рабу и Пагу. Цело ово подручје потпашиће под надлежност Апелационог суда у Загребу.

## § 4

Укида се експозитура Сомборског окружног суда у Чаковцу, а проширује се надлежност Окружног суда у Вараждину на досадашње подручје ове експозитуре, тиме се ово судско подручје издваја из подручја Апелационог суда у Новом Саду и припаја подручју Апелационог суда у Загребу.

## § 5

За време од две године од дана обнародовања овог Закона могу се судијски приправници постављати за судије Среских судова одмах по положеном судијском испиту.

## § 6

Овлашћује се Министар правде, да може уштеде

по свим партијама буџета расхода Министарства правде за 1932/33 годину употребити за покриће материјалних издатака око провођења овог Закона.

## § 7

(1) Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а, изузев прописа §§ 3 и 4, добија обавезну снагу кад се обнародује у «Службеним новинама»; прописи §§ 3 и 4 добијају обавезну снагу 1 априла 1933 године.

(2) Министар правде се овлашћује да изда Уредбе потребне за извршење овог Закона.

12 децембра 1932 год.  
Београд.

Претседник  
Народне скупштине,  
Др. К. Кумануди, с. р.

Секретар,  
Драг. Станојевић, с. р.

(М. П.)

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије  
Бр. 12734  
13 децембра 1932 год.  
у Београду.

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године, коначно усвојила *Предлог Закона о седиштима и територијалној надлежности Апелационих судова*, поднет јој од стране Министра правде на основи овлашћења датог му Указом Њ. В. Краља 15 новембра 1932 године.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и оригинал Указа о овлашћењу за подношење Народног претставништву поменутог законског предлога, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Господину Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

БЕОГРАД

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије  
сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован

сазив за 20 октобар 1932 године на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о  
седиштима и територијалној надлежности Апелационих судова,

који гласи:

## § 1

Садашњи Апелациони судови у Београду, Скопљу и Новом Саду, садањи Бански стол у Загребу и садањи Виши земаљски судови у Љубљани и Сплиту претварају се у апелационе судове по Закону о уређењу редовних судова од 18 јануара 1929 године, а задржавају своју садашњу територијалну надлежност.

## § 2

(1) Поред Апелационих судова поменутих у § 1 установљује се још и Апелациони суд са седиштем у Сарајеву. Територијална надлежност овог Апелационог суда обухвата подручје садашњег Врховног суда у Сарајеву.

(2) Наређењем првог става не дира се у пропис § 103 став 1 Закона о уређењу редовних судова до 18 јануара 1929 године.

## § 3

(1) Од дана кад овај Закон добије обавезну снагу, неће се у Врховном суду у Сарајеву попуњавати упражњена места све дотле док садашњи број његових судија не падне испод 11 судија рачунајући и Претседника.

(2) По рангу млађе судије Врховног суда преко броја од 11 судија, рачунајући и Претседника, биће од дана када овај Закон добије обавезну снагу привремено на раду у Апелационом суду у Сарајеву задржавајући свој ранг и своје припадности као касационе судије.

Они ће се по реду свога ранга враћати у Врховни суд, кад број његових судија падне испод 11, а на њихова места постављаће се у Апелационом суду апелационе судије.

## § 4

Вршење судске власти Апелационог суда за подручје садашњег Великог суда у Подгорици уредиће се посебним Законом.

## § 5

(1) На подручју Врховног суда у Сарајеву у ванпарничном поступку подразумевајући овде и стецајни поступак, као и поступак у земљишно-књижним стварима, у колико је по постојећим прописима против одлука донесених у таквом поступку правни лек допуштен, такав правни лек иде на Окружни или Апелациони суд према томе, да ли је одлука у првом степену донесена од Среског или Окружног суда, а против одлука Окружног или Апелационог

суда као суда другог степена правни лек иде на Врховни суд.

(2) У колико није у постојећим прописима што друго наређено, у предметима из става 1 има места правноме леку на Врховни суд онда, када је суд другог степена преиначио или укинуо одлуку суда првог степена, или када је одлука суда другог степена, којом се потврђује одлука суда првог степена, у којој битно тачци у очитој опреци са Законом или са стањем опјиса или ако је почињена ништавост

#### § 6

Сви кривични послови, за које је у смислу прописа члана 14 Закона о стављању на снагу и увођењу у живот Кривичног законика, Законика о судском кривичном поступку и Закона о извршењу казни лишења слободе од 16 фебруара 1929 године, до сада био надлежан Врховни суд у Сарајеву као Апелациони суд прелазе даном кад овај Закон добија обавезну снагу у надлежност Апелационог суда у Сарајеву.

#### § 7

Послове ванпарничног поступка (§ 5) који се на дан кад овај Закон добије обавезну снагу затекну у Врховном суду, свршиће Врховни суд.

#### § 8

Овлашћује се Министар правде, да може особље потребно за нови Апелациони суд у Сарајеву постављати и преко броја особља одређеног по свим буџетским партијама буџета расхода Министарства правде за 1932/33 годину и да може уштеде по свим партијама буџета расхода Министарства правде за 1932/33 годину употребити за покриће личних и материјалних издатака око провођења овог Закона.

#### § 9

(1) Овај Закон добија обавезну снагу за свако од данашњих правних подручја када на дотичном подручју добије обавезну снагу Закон о уређењу редовних судова од 19 јануара 1929 године.

(2) Министар правде се овлашћује да Уредбом пропише ближа наређења потребна за извршење овог Закона.

12 децембра 1932 год.,  
Београд

Претседник  
Народне скупштине  
Др. К. Кумануди с. р.

Секретар  
Драг. Станојевић, с. р.

(М. П.)

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

Бр. 12736

13 децембра 1932 год.

у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је извести Вас, да је Народна скупштина на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године, коначно усвојила предлог Закона о измени § 253 Закона о јавним бележницима, поднет јој од стране Министра правде на основи овлашћења датог му Указом Њ. В. Краља од 25 новембра 1932 године.

Извештавајући Вас о предњем, част ми је, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и оригинал Указа о овлашћењу за подношење Народног претставништву поменутог законског предлога, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Господину Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Савета

БЕОГРАД

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године у Београду, решила је:

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о  
измени § 253 Закона о јавним бележницима,  
који гласи:

#### Члан 1

Пропис § 253 став 1 Закона о јавним бележницима од 11 септембра 1930 године, којим је наређено да Закон о јавним бележницима добије обавезну снагу и за подручје Врховног суда у Сарајеву, ставља се ван снаге. Дан када ће тај Закон добити обавезну снагу и за то подручје одредиће Министар правде уредбом по одобрењу Министарског савета.

#### Члан 2

Сви уговори и правна дела наведена у § 52 Закона о јавним бележницима, склопљени односно учињена на подручју Врховног суда у Сарајеву после 26 новембра 1930 године, сматрају се ваљани и ако нису склопљени, односно учињени у облику јавно-бележничког акта, ако иначе одговарају прописима

који су важили на том подручју до ступања на снагу Закона о јавним бележницима.

## Члан 3

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у «Службеним новинама».

12 децембра 1932 године  
Београд (М.П.)

Секретар, Претседник  
Драг. Станојевић, с. р. Др. К. Кумануди, с. р.

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије  
Бр. 12735  
13 децембра 1932 год.  
у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године, коначно усвојила *Предлог Закона о аутентичном тумачењу § 110 Закона о чиновницима*, поднет јој од стране Министра правде на основи овлашћења датог му Указом Њ. В. Краља од 25 новембра 1932 године.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и оригинал Указа о овлашћењу за подношење Народном претставништву поменутог законског предлога, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај Законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Госпдињу Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

БЕОГРАД

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XVI редовном састанку, одржаном 12 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о  
*аутентичном тумачењу § 110 закона о чиновницима,*  
који гласи:

## Члан 1

§ 110 Закона о чиновницима има се разумети тако, да је самим тим што се одлука о престанку службе позива на тај параграф констатовано, да је код службеника наступио који од случајева из овог законског прописа који повлачи престанак службе, на да је таква одлука донесена у смислу Закона.

## Члан 2

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у «Службеним новинама».

12 децембра 1932 године  
Београд (М.П.)

Секретар, Претседник  
Драг. Станојевић, с. р. Др. К. Кумануди, с. р.

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије  
Бр. 12732  
13 децембра 1932 године  
у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године, коначно усвојила *Предлог Закона о изванредном и признању иензије Драшковић-Красић Даринки*, поднет јој од стране Одбора за молбе и жалбе Народне скупштине.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и сва акта која се на поменути законски предлог односе, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о  
изванредном признању пензије Драшковић-Красић  
Даринки,  
који гласи:

## § 1

Признаје се Драшковић-Красић Даринки, бившој учитељици из Београда, изузетно од прописа Закона о чиновницима од 31 марта 1931 године, у године ефективне државне службе за пензију десет (10) година у смислу § 118 истог Закона, пошто је ослепела на службеној дужности.

Ове јој се године признају с тим, да у смислу § 113 и 116 поменутог Закона има права на личну пензију, која ће се одредити према 22 (двадесет и две) године државне службе колико свега има са овим признатим годинама, али да нема права новчане накнаде за признато време.

## § 2

О извршењу овог Закона стараће се Министар финансија.

## § 3

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у „Службеним новинама“.

10 децембра 1932 године  
Београд. (М.П.)

Секретар, Народне скупштине,  
Драг. Стапојевић, с. р. Др. К. Кумануди, с. р.

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

Бр. 12731

13 децембра 1932 год.  
у Београду.

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године у Београду, коначно усвојила *предлог Закона о изванредној државној помоћи Стјани и Мари, кћерима покојног Бана Лагиње Матије*, поднет јој од стране Одбора за молбе и жалбе Народне скупштине.

Достављајући Вам предње, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и сва акта која се односе на поменути законски предлог, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној Скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и

овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

Београд

НАРОДНА СКУПШТИНА  
Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о  
изванредној државној помоћи Стјани и Мари кћерима бана Лагиње Матије,

који гласи:

## § 1

Додељује се Стани и Мари, кћерима пок. Бана Лагиње Матије из Загреба, стална месечна помоћ — доживотна —, осим ако наступе случајеви по којима се иста губи, свакој по 1.500.— (хиљаду и пет стотина) динара месечно, без права на додатак на скупштинску, која им се има рачунати од дана ступања на снагу овога Закона.

## § 2

О извршењу овог Закона стараће се Министар финансија.

## § 3

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у „Службеним новинама“.

10 децембра 1932 год.  
Београд. (М.П.)

Секретар, Народне скупштине,  
Драг. Стапојевић, с. р. Др. К. Кумануди, с. р.

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

Бр. 12730

13 децембра 1932 год.  
у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године у Београду, коначно усвојила *предлог Закона о изванредној државној помоћи Милки, удови Петра Кочића*, поднет јој од стране Одбора за молбе и жалбе Народне скупштине.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу члана 64 Устава и § 66 Закона о пославном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила, као и сва акта која се на поменути законски предлог односе, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Господину Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

БЕОГРАД

### НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XV редовном састанку, одржаном 10 децембра 1932 године у Београду, решила је:

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о

*изванредној државној помоћи Милки, удови Пејра Кочића,*

који гласи:

#### § 1

Додељује се Милки, удови Петра Кочића, књижевника из Београда, стална помоћ, — доживотно — од 2.000.— (две хиљаде) динара месечно, без права на додатак на скупоћу, која јој се има рачунати од дана ступања на снагу овога Закона. Ова јој се помоћ додељује за издржавање детета покојног Кочића.

#### § 2

О извршењу овога Закона стараће се Министар финансија.

#### § 3

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у «Службеним новинама».

10 децембра 1932 год.

Београд (М.П.)

Претседник

Секретар,

Драг. Станојевић, с. р.

Народне скупштине,

Др. К. Кумануди, с. р.

### НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

Бр. 12658

10 децембра 1932 год.

у Београду

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XIV редовном састанку, одржаном 9 децембра 1932 године у Београду, коначно усвојила предлог закона о пројекту конвенције о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, усвојеном 21 јуна 1929 године на дванаестој сесији Међународне конференције рада, која је заседала у Женеви од 30 маја до 21 јуна 1929 године, поднет јој од стране Министра иностраних послова и Министра саобраћаја на основи овлашћења датог им Указом Његовог Величанства Краља од 20 септембра 1932 године.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, на основу члана 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога, онако како га је Народна скупштина усвојила, као и оригинал Указа о овлашћењу за подношење Народној претставништву поменутог законског предлога, — с молбом на Ваш даљи поступак.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини по редовном поступку.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о мом особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,  
Претседнику Сената

Београд.

### НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XIV редовном састанку, одржаном 9 децембра 1932 године у Београду, решила је:

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о

*пројекту конвенције о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, усвојеном 21 јуна 1929 године, на дванаестој сесији Међународне конференције рада која је заседала у Женеви од 30 маја до 21 јуна 1929 године, која гласи:*

#### § 1

Одобрава се и добија законску снагу Пројекат конвенције о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, усвојен 21 јуна 1929 године, на дванаестој сесији Међународне конференције рада која је заседала у Женеви од 30 маја до 21 јуна 1929 године — који у оригиналу и преводу гласи:

## ПРОЈЕКАТ КОНВЕНЦИЈЕ О НАЗНАЧИВАЊУ ТЕЖИНЕ НА ВЕЛИКИМ КОЛЕТИМА КОЈА СЕ ПРЕНОСЕ ЛАЂОМ

Општа Конференција Међународне Организације рада Друштва народа, сазвана у Женеви од Управног одбора Међународног Бироа рада, пошто се ту састала 30. маја 1929, у своје дванаесто заседање, пошто је одлучила да усвоји разне предлоге о назначивању тежине на великим колетима која се преносе лађом, као питање обухваћено првом тачком дневног реда заседања, и пошто је одлучила да ти предлози треба да добију облик једног пројекта међународне конвенције, усваја, 21 дана јуна хиљаду деветстотина двадесет девете године, доњи пројект конвенције коју имају ратификовати Чланови међународне Организације рада, саобразно одредбама Одељка XIII Версајског уговора и одговарајућих Одељака осталих Уговора о миру;

### Члан 1

Свако колето или предмет од хиљаду килограма (једне метричке тоне) или више бруто тежине, предат на превоз у границама територије свакога Члана који ратификује ову конвенцију, а одређен да буде транспортован морем или унутарњим пловним путем, мораће, пре него што се утовари, добити назначење своје тежине, обележено споља на начин јасан и трајан.

Национално законодавство моћи ће, у изузетним случајевима где је тешко одредити тачну тежину, одобрити назначење приближне тежине.

Обавеза старања о вршењу ове одредбе паће само на терет Владе оне земље из које се колето или предмет експедије, искључујући Владу сваке друге земље кроз коју ће то колето моћи пролазити ради стицања на место опредељења.

У надлежност националних законодавастава спадаће одлучивање да ли обавеза обележавања тежине на начин напред назначен треба да пада на отправљача или на неког другог.

### Члан 2

Службене ратификације ове конвенције под условима предвиђеним у Одељку XIII Версајског уговора и у одговарајућим Одељцима осталих Уговора о миру саопштаваће се Генералном секретаријату Друштва народа и он ће их регистровати.

### Члан 3

Ова конвенција обвезиваће само оне чланове међународне Организације рада, чија ратификација буде регистрована у Секретаријату.

Она ће ступити на снагу на дванаест месеци пошто ратификације двају Чланова буду регистроване од генералног секретара.

После тога, ова ће конвенција ступити на снагу за сваког Члана на дванаест месеци после дана када његова ратификација буде регистрована.

### Члан 4

Чим ратификације двају Чланова међународне Организације рада буду регистроване у Секретаријату, Генерални секретар Друштва народа но-

тификоваће тај факт свима Члановима међународне Организације рада. Он ће им, тако исто, нотификовати регистровање ратификација које му буду накнадно саопштене од свих других Чланова Организације.

### Члан 5

Сваки Члан који је ратификовао ову конвенцију, може је отказати по истеку периода од десет година после дана првобитног ступања на снагу конвенције, актом саопштиним Генералном Секретару Друштва народа и од њега регистрованим. Отказ ступиће у дејство тек на једну годину пошто буде регистрован у Секретаријату.

Сваки Члан који је ратификовао ову конвенцију и који, у року од једне године дана по истеку периода од десет година поменутог у претходном параграфу, не учини употребу од права отказивања предвиђеног овим чланом, биће обавезан за један нови период од десет година и моћи ће, у даљем току, отказати ову конвенцију по истеку сваког периода од десет година под условима предвиђеним у овом члану.

### Члан 6

По истеку сваког периода од десет година рачунајући од ступања на снагу ове конвенције, Управни одбор међународног Бироа рада биће дужан да поднесе општој Конференцији извештај о примени ове конвенције и одлучиће да ли има места уношењу у дневни ред Конференције питања њене потпуне или делимичне ревизије.

### Члан 7

У случају ако би међународна Конференција усвојила једну нову конвенцију која садржи потпуну или делимичну ревизију ове конвенције, ратификација неког Члана нове конвенције која садржи ревизију повукла би пуноважно отказ ове конвенције без услова рока, без обзира на горњи члан 5, под резервом да је нова конвенција која садржи ревизију ступила на снагу.

Почев од дана ступања на снагу нове конвенције која садржи ревизију, ова конвенција престала би да буде отворена за ратификовање Чланова.

Међутим, ова конвенција остала би на снази у своме облику и садржини за Чланове који би је ратификовали и који не би ратификовали нову конвенцију која садржи ревизију.

### Члан 8

Француски и енглески текст ове конвенције биће меродаван и један и други.

### § 2

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише и кад се обнародује у „Службеним новинама“, а обавезну снагу добија кад се испуне услови предвиђени у члану 3 предњег пројекта конвенције.

9 децембра 1932 године  
у Београду. (М.П.)

Претседник  
Секретар, Народне скупштине  
Драг. Станојевић, с. р. Др. К. Кумануди, с. р.

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије  
Бр. 1283115 децембра 1932 год.  
у Београду.

Господине Претседниче,

Част ми је известити Вас, да је Народна скупштина на свом XVII редовном састанку, одржаном 14 децембра 1932 године у Београду, коначно усвојила *предлог Закона о продужењу важности Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу*, поднет јој од стране народних посланика г. г. др. Богдана Видовића и другова.

Извештавајући Вас о предњем, мени је част, Господине Претседниче, у смислу чл. 64 Устава и § 66 Закона о пословном реду у Народној скупштини, доставити Вам дефинитиван текст овога законског предлога онако, како га је Народна скупштина усвојила.

Овај законски предлог претресан је у Народној скупштини као хитан.

Изволите примити, Господине Претседниче, и овом приликом уверење о моме особитом поштовању.

Др. К. Кумануди, с. р.

Господину

Господину Др. АНТИ ПАВЕЛИЋУ,

Претседнику Сената

БЕОГРАД

## НАРОДНА СКУПШТИНА

Краљевине Југославије

сазвана Указом од 19 октобра 1932 године у редован сазив за 20 октобар 1932 године на свом XVII редовно састанку, одржаном 14 децембра 1932 године у Београду, решила је:

## ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

о

*продужењу важности Закона о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу,*

који гласи:

## Члан 1

(1) Важност Закона од 19 априла 1932 године о заштити земљорадника и о стављању на снагу појединих прописа Закона о извршењу и обезбеђењу, осим његовог § 8, а са допуном по Закону о продужењу његове важности од 19 октобра 1932 године, продужује се од 21 децембра 1932 године па све док се не донесе и не добије обавезну снагу нови Закон о заштити земљорадника и о сређивању кредитних односа у земљи.

(2) Од прописа § 1 Закона о заштити земљорадника од 19 априла 1932 године изузимају се: јавне дажбине и законом прописане пристојбе, дугови до 500 динара из куповине потрошних животних намирница, одела и обуће, учињени после 20 октобра

1931 године, у колико нису претворени у меничне тражбине, сви остали дугови учињени после 20 априла 1932 године, тражбине за издржавање које неком лицу припадају противу дужника земљорадника на основу дужникове дужности издржавања, тражбине које проистичу из кривичнога дела, тражбине на име накнаде пољске штете (потрице), тражбине на име плате (наднице) лица запослених у кућанству или господарству дужниковом, закупнине и кирије (станарине), као и тражбине занатлија за извршење занатске радње доспеле после 20 октобра 1931 године.

Признанице, облигације, менице и друге писмене исправе којима се доказује постојање и висина тражбина, не доказују у исто време да је та тражбина заиста настала из куповине потрошних животних намирница, одела и обуће.

(3) Као дугови учињени после 20 априла 1932 године могу се сматрати само они који су стварно нови, а не и такви који су постали новацијом (преновом) старог дуга, као на пр. уобичајеним пролонгирањем меница или слично.

(4) За доказивање чињеница поменутих у ставу 2 последња реченица и у ставу 3 могу се странке и на подручју важења српског Закона о судском поступку у грађанским парницама послужити сведоцима, а суд ће базирајући се на резултат целокупне расправе и проведених доказа по слободном уверењу оценити, да ли се утврђене чињенице имају сматрати доказанима или не.

## Члан 2

(1) До ступања на снагу овога Закона неплаћена камата у колико не прелази висину допуштenu постојећим законима, односно за време од 20 априла 1932 године висину допуштenu прописима § 3 Закона о заштити земљорадника од 19 априла 1932 године, урачунаће се у главницу дуга.

(2) Земљорадник је дужан плаћати камате предвиђене у § 3 Закона о заштити земљорадника од 19 априла 1932 године, а које почињу тећи од ступања на снагу овога Закона. Веровнику припада право да и у случајевима члана 1 став 1 ради наплате ове камате тражи наставак обустављене јавне принудне продаје покретног или непокретног имања дужниковог или наставак обустављења принудне управе (секвестрације), односно дозволу нове принудне продаје или нове секвестрације, ако таква још није била дозвољена.

## Члан 3

По меничним дуговима имају се поред плаћања камате у смислу члана 2 став 2 још издати и нове менице и то са потписима као на ранијој меници, ако то није могуће са потписима једнаке вредности. Ако дужник то не учини, сносиће трошкове протеста и евентуалне тужбе.

## Члан 4

(1) Ако веровник не би хтео да прими камате које му дужник понуди у смислу прописа члана 2 став 2 односно и нову меницу према пропису чл. 3, дужник може односно своту и меницу положити код Среског суда, а где таквих нема, код Среског начелства. Овом полагању припада правно дејство које припада полагању код суда по општем грађанском праву.

(2) Ако дужник у случају кад се тражбина утужи, одмах призна дуг и докаже да је својим обавезама према веровнику одговарао по прописима овога Закона, трошак парнице сносиће сам веровник.

#### Члан 5

Суд ће по службеној дужности одбити предлог веровника за дозволу извршења или обезбеђења, ако му је по судским списима (актима) познато, да веровник за своју тражбину има већ довољно обезбеђења, иначе ће то учинити на захтев дужника, односно на његов захтев обуставити већ одобрено извршење или обезбеђење. Дужник има у таквом случају да докаже, да је веровник за своју тражбину већ довољно обезбеђен. Где у место судова извршења проводе опште управне власти, дужник ће молбу за обуставу извршења или обезбеђења поднети извршној власти, која ће ову молбу са својим извештајем доставити надлежном суду на даљи поступак и доношење одлуке.

#### Члан 6

У циљу доношења потребних мера ради олакшања економских прилика у земљи, моћи ће Министарски савет на предлог надлежних Министара доносити Уредбе са законском снагом, а са роком трајања најдаље до једне године. Ове Уредбе, које ступају на снагу од дана обнародовања, подносиће се Народном претставништву одмах на сагласност.

#### Члан 7

Од прописа овога Закона изузима се Народна банка Краљевине Југославије.

#### Члан 8

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у «Службеним новинама».

14 децембра 1932 године  
у Београду.

Претседник  
Народне скупштине,  
Др. К. Кумануди, с. р.

Секретар,  
Драг. Станојевић, с. р.

(М. П.)

### ПРЕДЛОГ ЗАКОНА

*изменама и дојунама Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуба и о зубним техничарима од 18 новембра 1930 у редакцији како га је нарочити Одбор Сената усвојио.*

#### § 1

§ 1 мења се и гласи:

Право на специјалну зубно-лекарску праксу имају само доктори целокупног лекарства-специјалисте за болести уста и зуба.

Назив специјалисти за болести уста и зуба стичу они доктори целокупног лекарства, који су се по отслуженој обавезној приправничкој служби нарочито за ову струку оспособили на страним и домаћим универзитетским установама или на одељењу за стоматологију државне болнице у Београду. Ова специјализација траје једну годину и шест месеци; од тога времена шест месеци може се провести на стоматолошким одељењима оних државних или бановинских болница и на оним зубно-лекарским воспитним установама, које одреди Министар социјалне политике и народног здравља по саслушању Главног санитарског савета. По истеку прописаног рока кандидат полаже испит пред комисијом коју одреди Министар социјалне политике и народног здравља.

#### § 2

§ 3 мења се и гласи:

Специјалисте за болести уста и зуба, зубни лекари, дентисти и дентисти-техничари могу имати само једну приватну ординацију. Лекар специјалиста за болести уста и зуба не сме у својој ординацији запослити помоћно особље ма за какав рад у устима пацијената, осим доктора целокупног лекарства или зубних лекара са факултетском спремом.

#### § 2а

§ 4 мења се и гласи:

Лекарима који немају право зубно-лекарске праксе забрањује се свака сарадња са дентистима, дентистима-техничарима и са зубним техничарима.

#### § 2б

§ 6 мења се и гласи:

Отварање приватних зубних клиника или поликлинака дозвољено је само докторима целокупног лекарства специјалистима за болести уста и зуба, који су провели најмање пет година на универзитетским клиникама, стоматолошким одељењима државних или бановинских болница или су вршили специјалну зубнолекарску приватну праксу најмање кроз 10 година.

Правилник за приватне зубне клинике или поликлинике прописаће Министар социјалне политике и народног здравља.

#### § 3

§ 10 мења се и гласи:

Ученици и ученице зубне технике могу бити само она лица, која су свршила четири разреда средње или грађанске школе или осам разреда народне школе.

Они проводе на стручном раду три године и то: на државним клиникама, поликлинама, стоматолошким одељењима државних или бановинских болница и код лекара специјалиста за болести уста и зуба. После успешно свршеног стручног рада и положеног испита они постају зубно-техничарски помоћници.

Приликом ступања на учење дужан је сваки пријавити се надлежној првостепеној власти опште управе, а приликом иступања одјавити. Надлежна власт водиће евиденцију и контролу над ученицима

и ученицама зубне технике, а тако исто контролисаће и односе између ученика и ученица зубне технике и зубно-техничких помоћника и њихових послодаваца.

Жалбе на своје послодавце ученици-це и помоћници-це упућиваће надлежној управној власти.

Сведоџбе које послодавци буду издавали ученицима-цама зубне технике и зубно-техничким помоћницима морају се регистровати и оверити код надлежне управне власти.

Ближе одредбе о начину и обиму стручног рада и наставе за ученике и ученице зубне технике и о испитима по свршеној настави и стручном раду прописале Министар социјалне политике и народног здравља.

#### § 4

§ 12 мења се и гласи :

Доктори целокупне медицине, који су до 25 новембра 1930 године завршили или се тога дана затекли на специјализирању за болести уста и зуба, добијају назив специјалисте за болести уста и зуба после једногодишње специјализације.

#### § 5

§ 13 мења се и гласи:

Доктори зубне хирургије, зубне медицине као и зубни хирурзи, који су добили право праксе пре ступања на снагу овога закона, задржавају стечено право и назив зубни лекар.

Лица без факултетске спреме, која су по ранијим законима и уредбама добила право зубно-лекарске праксе и посебним решењем Министра народног здравља назив „зубни лекар“, задржавају стечена права.

Назив „зубни лекар“ и право зубно-лекарске праксе имају и она лица, која су до краја 1922 године свршила јавне више зубарске школе.

#### § 6

§ 14 мења се и гласи:

Лица, која се на дан ступања на снагу овога Закона налазе на студијама у установама, у којима се стичу називи поменути у првом ставу §-а 13, а имају положену матуру на нашим средњим школама, добиће по свршеном школовању и по отслуженом једногодишњем стажу на државним зубним клиникама или стоматолошким болничким одељењима, право на зубно-лекарску праксу и назив зубни лекар. Друга половина овог једногодишњег стажа може се провести и на државним школским поликлиникама.

Лица, која отпочну школовање на горе поменути установама после ступања на снагу овога закона неће више добијати право на зубно-лекарску праксу нити на назив зубни лекар.

#### § 7

§ 17 мења се и гласи:

Дентистима, који су до ступања на снагу овога закона већ стекли право дентистичке праксе, привнаје се и даље то право. Лица, која су до тога дана добила дентистичку диплому, а још нису стекла право дентистичке праксе, добиће то право ако се пријаве за испит и положе га у року од 6 месеци

после ступања на снагу овог закона пред одређеном комисијом.

Дентисти могу радити све зубно-техничке и дентистичке радове у устима, а забрањено им је лечење болести уста и десни, употреба рентгенових и свих других лековитих зрака, употреба опште наркозе и вршење свих крвавих операција сем вађења зуба.

Забрањује им се носити и истичати ма који други стручни назив сем дентиста. Они се могу рекламирати само у границама који важе за зубне лекаре.

Дентисти и дентисти-техничари у Краљевини Југославији чине дентистичко-технички сталез, који је обавезно организован у дентистичко-техничку комору. Сваки дентиста и дентиста-техничар, који врши ма и повремено дентистичку праксу, као и сви зубни лекари без факултетске спреме и без титуле d. d. s. (doctor of dental surgery) d. m. d. (doctor medicinae dentium) i ch. d. (chirurgien dentiste) обавезни су да ступе у дентистичко-техничку комору. Престанком чланства из било ког разлога у дентистичко-техничкој комори, губи се право на дентистичку праксу. Уредбу о организацији дентистичко-техничке коморе са законском снагом прописале Министар социјалне политике и народног здравља.

Законом ће се уредити сталешка организација и припадност лекарским коморама оних лица, која су изузета горњим ставом из дентистичко-техничких комора, као и оних лица која добијају назив „зубни лекар“ по трећем ставу §-а 5 овога закона.

#### § 8

§ 18 мења се и гласи:

Право дентистичке праксе у границама § 17 овог Закона са називом „дентиста-техничар“ добијају:

- 1) Зубни техничари који су до 1 октобра 1930 године стекли на основу Уредбе од 20. марта 1892 године, лист држ. закона бр. 55, посебну зубно-техничку концесију;
- 2) зубни техничари, који су до 1 октобра 1930 године на основу ранијих законских прописа добили дозволу од надлежних власти (обртницу, одобрење, решење) за самосталан зубно-технички рад, и ако су до тога датума у струци провели најмање 9 година, од којих 3 године као помоћници зубних лекара радећи у устима пацијената;
- 3) зубни техничари који су се до 1 октобра 1930 године, било као помоћници или самостално бавили зубном техником 15 година, од којих су најмање 10 година вршили рад у устима. У време од 15 година не урачунавају се три године ученичког рада;
- 4) зубни техничари који су се до 1 октобра 1930 године бавили 10 година зубном техником, а од тога су најмање 5 година вршили рад у устима, било као помоћници или самостално и који у року од 6 месеци после ступања на снагу овог Закона положе дентистички испит. Испит се може само једанпут поновити у року од наредних 6 месеци. До положеног испита смеју се бавити само зубно-техничким радом т.ј. радом на основу негатива добивених од зубних лекара и дентиста. У време од 10 година не урачунавају се три године ученичког рада.

Број година се доказује:

За лица из тачке 2 само уверењем зубног лекара

код кога су вршила рад у устима пацијената издатим код месне управне власти или код нотара и овереним од истих као и уверењем месне управне власти, да је именовани заиста стаповао за поменуто време у означеном месту. Лекарима су дужни да ово уверење издају.

Ако је умро зубни лекар, код кога је зубни техничар радио, онда ће му општа управна власт првог степена издати уверење. Све остало доказује се уверењем сталешке организације и уверењем месне опште управне власти првог степена, да је за поменуто време у означеном месту заиста и живео, датумом концесије, обртнице или решењем, или уверењем зубних лекара, дентиста или самосталних зубних техничара, код којих је радио, овереним од првостепене управне власти.

Кандидати из претходног и овога параграфа морају поднети још и доказе:

- а) да су поданици Краљевине Југославије;
- б) да су регулисали војну обавезу;
- в) да су доброг владања;
- г) да су телесно и душевно здрави, а нарочито да не болују ни од какве хроничне заразне болести.

#### § 9

§ 19 мења се и гласи:

Испитни прописи у § 17 и 18 полагаће се пред сталном комисијом, коју одреди Министар социјалне политике и народног здравља, а према програму који ће прописати Министар социјалне политике и народног здравља.

Испитну комисију сачињавају: претставник Министарства социјалне политике и народног здравља као председник, три лекара специјалисте за болести уста и зуба, које му за ту сврху предложи лекарске коморе у Љубљани, Загребу и Београду, као чланови испитивачи, и деловођа. Испитна се комисија образује у Београду при Министарству социјалне политике и народног здравља решењем Министра социјалне политике и народног здравља.

#### § 10

§ 20 мења се и гласи:

Сви остали у § 18 неспоменути зубни техничари, зубно-технички помоћници и ученици-це зубне технике, који се при ступању на снагу овога Закона затекну на зубно-техничком раду могу имати односно стећи право само на рад код лекара специјалиста, зубних лекара, дентиста и дентиста-техничара, а на вођење самосталне зубно-техничке радионице по довршењу деветогодишњег стручног рада. Право на отварање зубно-техничке радионице издаје територијално надлежан бан, односно Министар социјалне политике и народног здравља за територију Управе града Београда, а везано је за место, за које је дозвола дата.

Такве радионице могу носити само назив зубно-техничка радионица. Оне не смеју примати болеснике, нити имати своје чекаонице, зубно-лекарске столице, нити остали прибор, који је потребан за ма који рад у устима. Оне смеју примати поручбине само од лица, која су по овом Закону овлашћена да раде зубно-лекарске послове и морају водити књиге о примљеним, извршеним и издатим радовима са тачним означањем имена поручиоца.

#### § 11

§ 21 мења се и гласи:

Зубни техничари из § 18 могу своје явање као дентисте-техничари вршити тамо, где су га вршили до ступања на снагу овога Закона.

Зубним техничарима, који би право на дентистичко-техничку праксу стекли на основу тачке 4 § 18 могу добити месно право праксе само у местима, где нема лекара специјалиста за болести уста и зуба и зубних лекара. Исто важи и за сва остала у § 18 споменута лица, која хоће заменити место рада у којем су се затекли за време ступања на снагу овог Закона.

#### § 12

§ 22 мења се и гласи:

У погледу приватне ординације вреде за зубне лекаре, дентисте и дентисте техничаре аналогни прописи § 3. У погледу запослења помоћног особља вреде за зубне лекаре прописи, који важе за лекаре специјалисте. Дентистима и дентистима техничарима дозвољено је запослити у својој ординацији само дентиста и дентисте техничаре са месним правом праксе; једино у случају своје болести или отсуства дентиста може у својој ординацији запослити и дентисту без месног права праксе, али највише за време од 6 месеци, што мора одмах пријавити надлежној комори. За зубне лекаре, дентисте и дентисте-техничаре важе у погледу вршења зубно-техничких радова и у погледу запослења помоћног особља прописи § 7 односно § 9 овога Закона.

Стручан рад у сврху изучења зубне технике у смислу § 10 може се спровести и код зубних лекара, дентиста, дентиста-техничара, те у самосталним зубно-техничким радионицама.

#### § 13

§ 23 мења се и гласи:

Лекари специјалисти за болести уста и зуба, зубни лекари, дентисте и зубни техничари страни држављани а југословенске народности имају иста права по овом Закону као и југословенски држављани, када буду примљени у југословенско држављанство, а тако исто имају иста права и наши држављани, који су радили у иностранству до 18 новембра 1930 године.

Може се признати рад и страним држављанима, проведен у Краљевини Југославији, који су до 18 новембра 1930 године примили југословенско држављанство.

Страни држављани, које је овај Закон затекао на зубно-лекарском или зубно-техничарском раду у Краљевини Југославији имаће иста права по овом Закону, као и југословенски држављани, када буду примљени у југословенско држављанство.

Зубни техничари страни држављани који су се на дан 18 новембра 1930 године затекли у Краљевини Југославији са правом на зубно-техничку праксу, задржавају та права, у колико респективна држава чији су они држављани признаје и нашим држављанима иста права.

#### § 14

§ 24 мења се и гласи:

За дела, која повреде прописе из § 3, 4, 9, 17, 20, 21 и 22 овога Закона у колико нису кажњива по одредбама кривичног законика, лекари специјалисти за болести уста и зуба, зубни лекари, доктори зубне хирургије, зубне медицине и зубни хирурзи, дентисти, дентисти-техничари и зубни техничари кажњаваће се повчаном казном од 2.000.— до 5.000.— динара; у случају првог поврата од 4.000.— до 10.000.— динара; у случају другог и даљег поврата од 8.000.— до 20.000.— динара и забрапом вршења самосталног рада за увек. У случајевима кажњавања ради повреде прописа §§ 3, 20, 21 и 22 могу се одузети и све справе и инструменти, који су потребни специјално за вршење зубног лекарства, а у корист школске поликлинике, коју ће по изреченој казни одредити Министар социјалне политике и народног здравља.

Казне предвиђене овим Законом изричу за лекаре, који су чланови лекарских комора, надлежне лекарске коморе, а за остала лица првостепене власти опште управе.

Новчане казне иду у Санитетски фонд код Државне хипотекарне банке.

Новчане казне, које ни на који начин не могу да буду извршене, промениће се у казну затвора према прописима, који важе за поступак пред првостепеним властима опште управе.

За жалбе против пресуда важе постојећи општи прописи.

#### § 15

§ 25 мења се и гласи:

Од дана ступања на снагу овог Закона у року од

2 месеца дужни су сви концесионари и самостални зубни техничари пријавити се надлежној управној власти са подацима и доказима свог ранијег рада и доказима када су отпочели зубно-технички рад. Ове податке спровешће банске управе Министарству социјалне политике и народног здравља. Ко се у одређеном времену без оправдања не пријави и не поднесе доказе, губи право да то накнадно учини.

Сва она лица, која на основу ових измена и допуна стичу право на дентистичку праксу и назив дентиста-техничар или на полагање дентистичког испита дужна су у року од два месеца по ступању на снагу овог Закона о изменама и допунама пријавити се надлежној Краљевској банској управи односно Министарству социјалне политике и народног здравља за територију Управе града Београда, у колико се до сада нису већ пријавила.

#### § 16

§ 26 мења се и гласи:

Овлашћује се Министар социјалне политике и народног здравља да може издати попуњено, целокупно издање Закона о лекарима специјалистима за болести уста и зуба и о зубним техничарима од 18 новембра 1930. Такође се овлашћује да у року од 2 месеца по ступању на снагу овога Закона прописе Правилник о извршењу истог.

#### § 17

Овај Закон ступа у живот кад га Краљ потпише, а обавезну снагу добија кад се обнародује у „Службеним новинама.“

