

Predlog poslanca g. dr. V. Zarnika

za stalno prestrojenje ljubljanske bolnice.

Deželni odbor ima nalog, deželnemu zboru v prihodnjem zasedanji predložiti načrt stalnega preustrojenja ljubljanske deželne bolnice.

Dr. Valentin Zarnik.

Sporočilo ustavnega odseka

o peticiji, katero je poslala občina Velika dolina proseč, da bi ostala pod Krško sodnijo.

Slavni deželni zbor!

V XI. seji dne 14. kimovca 1868 je slavni zbor med drugim za potrebno spoznal, da se sodnji sedež zopet v Kostanjevico postavi, ker je tudi c. kr. sodnija v Krškem sama prevelik obsežek svojega okraja omenjala, zaradi česar ji ni mogoče sodnje opravila tako hitro opravljati, kakor je to za pravosodje potrebno. Ker pa občina Velika dolina ni bila pristopila prošnji zastran zopetne ustanovitve Kostanjeviške sodnije, je odbor pristavil, da zaradi tega naj ne trpi druga okolica, ktera je navedla tehtne razloge za Kostanjeviško sodnijo, vendar se naj omenjeni občini dovoli pri Krški sodnji ostati, ako sama to iz tehtnih razlogov želi.

Še le leta 1869. je občinsko starešinstvo Veliko-dolinske prošnje vložilo pri c. kr. ministerstvu pravosodja in c. kr. deželni nadsodnji in dne 21. avgusta tudi deželnemu zboru, naj bi ona ostala pri Krški sodnji, kteri je bila leta 1867. pridružena in navaja razloge 1 do 5 sporočila deželnega odbora, (priloga 23), kteri pa se ustavnemu odseku ki je nalogo dobil, to reč na tanko prevdariti, glede na potrebno enakomernost sodnij zastran njih obsežka in opravlilstva in glede na velike stroške pri razkosanji zemljiščnih bukev in razdelitvi drugih spisov in pisem se zdijo zadosti tehtni, ako ravno se sicer pripoznati mora, da so željo občine Velikodolinske skoraj vsi občinski odborniki podpisali.

Razlog ad 1 z ozirom na cestni zemljovid ni resničen, ter je cesta v Krško in Kostanjevico enako daleč in še v poslednje mesto lepša, ker je zmiraj državna cesta, ki drži iz Ljubljane v Zagreb, ktera le zunaj Cerkelj gre nekoliko navkreber, med tem ko se v Krško mora na postransko cesto zaviti. Veliko bliže po navadnih stranskih potih pa imajo v Kostanjevico katastralne srenje: Globočica, Sobenavas, Stankovo, Mrzlavavas, Ženo, Dobeno, Mali Cirknik, Malenca in Cerina.

Ad 2. Železnica iz Brežic do Vidma vozi sicer trikrat na dan gor in to ob 9. uri 19 minut predpoldne, ob 12. uri 40 minut in 8. uri 46 minut zvečer, katero pa Veliko-dolinski občani le malo rabijo, ker je od Save pri Brežicah do kolodvora $\frac{3}{4}$ ure, od Videmskega kolodvora do sodnije v Krškem pa pol ure hoda, ter tudi dvojna brodovina oziroma mostovina čez Savo plačevati in stranke še le po deseti uri predpoldnevom dospejo do uradnij, kamor so morebiti poklicane ob 8. ali 9. uri. Torej se tudi omenjeni občani le malo poslužujejo železnice, ampak cenejega in veliko priličnejšega pota čez Krško vas, Skopice i. t. d. v Krško mesto.

Ad 3. Plavice iz Krškega do Čateža in Jesenic se sicer pri ugodni vodi poletni čas vozijo, vendar se zavoljo sila nevarne vožnje od Zasavja do Čateža in zavoljo drugih neugodnosti še nikoli noben Velikodolinčan ali drug popotnik na njih ni videl.

Ad 4. C. kr. okrajno poglavarstvo in notarstvo bode v Kostanjevici imelo redne službene dneve vsakih 8 ali 14 dni in iz malega Kostanjeviškega okraja bodo stranke svoje opravila hitreje v Kostanjevici, kakor v Krškem izvrševale, kjer se veliko strank iz obljudenega Krškega okraja, en dan zbere in tako žuga tukaj poprej nevarnost, da bi stranke kratile čas in denar s prenočevanjem, kar se poprej pri Kostanjeviški sodnji nikoli ni zgodilo.

Ad 5. Velikodolinci razun vina z vsemi svojimi pridelki tržijo le v Brežcah, Samoboru in Zagrebu, torej ravno tako ne v Krškem kakor tudi ne v Kostanjevici. Vino gre ali na kolodvor zunaj Brežic ali pa naravnost kupcu v Krško in z vinom nihče ne obiskuje ne tedenskih, ne letnih sejmov. Navedeni razlogi občinskega starešinstva torej ne zadostujejo, ako ravno se ne more zanikati, da je želja pri Krški sodnji ostati po večini občinskih odbornikov izrečena.

Gledé na stanovništvo spadajo pod Krško sodnijo občine: Krška, Raka in Izvir to je: 17.329 duš.

pod Kostanjeviško pa občine Kostanjevica se	4346
st. Jernejska se	3843
in Velikodolinska se	2864

	vsega torej se	11.053 dušami.
In če se Velika dolina odtrga se	2864	
od Kostanjevice in pridruži Krški sodniji se	2864 dušami,	
bode v Kostanjevici le	8189 duš	

v Krškem pa 20.193
kar ne stoji v pravi razmeri in bi torej ena sodnija premalo opraviti imela druga pa na škodo strank z opravili preobložena bila.

Glede na te razmere in na velike stroške razcepljenja zemljiščnih bukev in drugih spisov in pisem je torej ustavni odsek enoglasno sprevidel, da Velika dolina svoje prošnje ni vtrdila z zadostnimi razlogi, ter stavi predlog:

Slavni deželni zbor naj sklene, da se ne spozna za potrebno prošnjo občinskega starešinstva Velikodolinskega pri c. kr. pravosodnem ministerstvu glede na njeno zaželeno ločitev od Kostanjeviške sodnije.

V Ljubljani dne 7. oktobra 1869.

Ravnihar,

prvosodnikov namestnik.

Dr. Razlag,
poročevalec.

V XI. seji dne 14. kimovca 1868 je slavni zbor med drugim za potrebno spoznal, da se sodnija v Kostanjeviški postavi, ker je tudi c. kr. sodnija v Krškem sama prevzela obsežek svojega okrajnega sodnega okraja, karad katerega ji ni moglo sodnje opraviti tako hitro opravljati, kakor je to za pravosodje potrebno. Ker pa občina Velika dolina ni bila pristopila prošnji zastavnega sodnega okraja v Kostanjeviško sodnijo, je odbor pristaval, da zaradi tega naj ne trpi druga okolica, kotar je navedla tohtne razloge za Kostanjeviško sodnijo, vendar se naj omenjeni občini dave pri Krški sodniji ostati, ako sama to iz tehtnih razlogov želi.

Še leta 1869 je občinsko starešinstvo Veliko-dolinske prošnje vložilo pri c. kr. ministerstvu pravosodja in c. kr. deželni nadzorništvi in dne 21. avgusta tudi deželni zbor, naj bi ona ostala pri Krški sodniji, kateri je bila leta 1867 pridružena in v razlogu 1 do 5 sporečila deželnega odbora, (priloga 23), kateri pa se ustanovnemu obseku ki je nalogo dobil, to reč na tako prevladati, glede na potrebno enakomernost sodnih zastavnih okrajev in razdelitvi drugih spisov in pisem se najjo razdeliti tehtni, ako ravno se sicer sadi zemljiščnih bukev in razdelitvi drugih spisov in pisem se najjo razdeliti tehtni, ako ravno se sicer pripoznati mora, da so željo občine Velikodolinske skrajni vsi občinski odborniki podpisali.

Razlog ad 1. z ozirom na cestni zemljiščni ni razviden, ter je cesta v Krško in Kostanjevico enako daleč in se v postojajo mesto leži, kar je zanj državna cesta, ki drži na Ljubljano v Zagreb, kotar je znanj Gorke, gre nekoliko navzgor, med tem ko se v Krško mora na postojajo cesto zaviti. Veliko bliže po navedenih strankah potih pa imajo v Kostanjeviški katastralne stranke: Globokica, Sobana, vas, Stanekovo, Mrkavars, Ženo, Dobeno, Mali Črnki, Malenca in Cerina.

Ad 2. Želenice in Brešče do Vidma vasi stori tritrat na dan gor in to ob 9. uri 19 minut predpolodne, ob 12. uri 40 minut in 8. uri 46 minut zvečer, kotar pa Veliko-dolinski občani in malo rapijo, ker je od šave pri Breščah do kolodvoza 1/2 ure, od Vidmanskega kolodvoza do sodnije v Krškem pa pol ure hoda, ter tudi dvojna prodovna cestovna mostovina grez šavo plačevati in stranke se le po deseti uri predpolodnevom dosepejo do uradaj, kamor so morebiti poklicane ob 8. ali 9. uri. Torej se tudi omenjeni občani in malo postojajo želenice, ampak cenjeja in veliko priljubljenejše pota čez Krško vas, Skopice i. t. d. v Krško mesto.

Ad 3. Plavice in Krškega do Čateža in Jasenice se sicer pri uradni vodi polsetni čas vozijo, vendar se zavoljo sila nevarne vožnje od Nasavja do Čateža in zavolje drugih neugodnosti še nikoli noben Velikodolinsan ali drug popotnik na njih ni videl.

Ad 4. C. kr. okrajno poštavarstvo in notarstvo bode v Kostanjevici imelo tedne službene dneve vsakih 8 ali 14 dni in iz malega Kostanjeviškega okraja bode stranke svoje opravila hitreje v Kostanjevici, kakor v Krškem izvrševale, kjer se veliko strank iz obljubnega Krškega okraja, en dan zbere in vici, tako žuga tukaj poprej nevarnost, da bi stranke kratile čas in denar s prenočevanjem, kar se poprej pri Kostanjeviški sodniji nikoli ni zgodilo.

Ad 5. Velikodolinska razna vina s vsami svojimi pridelki trčijo le v Breščah, Samoboru in Na-grebu, torej ravno tako ne v Krškem kakor tudi ne v Kostanjevici. Vino gre ali na kolodvor ali na Brešče ali pa nevarnost kupov v Krško in z vinom, nihče ne obiskuje ne tedenskih, ne letnih sejmov. Navedeni razlogi občinskega starešinstva torej ne zadostujejo, ako ravno se ne more zanikati, da je želja pri Krški sodniji ostati po večini občinskih odbornikov izrečena.

Sporočilo finančnega odseka

o proračunih bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1870.

Slavni deželni zbor!

Finančni odsek je proračune bolnišnega, porodišnega, najdenišnega in norišnega zaklada za leto 1870, kateri so mu bili v pretres izročeni, na drobno prevdaril, in s pridržkom, da posebna razjasnila, ako bi treba bilo, bode poročevalec ustmeno dodal, nasvetuje sledeče predloge:

Slavni zbor naj sklene:

Prvič: V proračun za leto 1870. se stavijo

I. Pri bolnišničnem zakladu.

A. Potrebščine:

1. Za stalne plače, adjuta, stalne remuneracije in dne sistemizirane	4867 gld. 20	kr.
2. Za stanovališča	420	" "
3. Za emolumente	189	" "
4. Za Boratovo rodovinsko ustanovo tretjino obresti	32	" 20 "
5. Za uradne in pisarniške potrebe:		
a) za ustanovljene pisarniške pavšale	120 gold.	
b) za spremenljive uradne in pisarniške potrebščine	100 "	
c) za kurjavo in svečavo	168 "	
skupaj	388 gld. —	kr.
6. Za remuneracije in pripomoči	300	" "
7. Za vzdržanje sedanjih poslopij	1000	" "
8. Za davke in davščina	491	" 9 "
9. Za stroške režije:		
a) povračilo oskrbovalnih stroškov usmiljenim sestrām	29000 gold.	
b) drugi stroški za bolnike oziroma stroški za toplice	50 "	
c) za zdravila	3200 "	
d) za druge opravilne ordinacije	300 "	
e) za stroške hišne oprave, orodja, perila, i. t. d. ki zadevajo	300 "	
zaklad deželni	10 "	
f) snaženje perila za inspekcijsko sobo	10 "	
skupaj	32860 gld. —	kr.
10. za miloščine sistemizirane	261	" 31 "
11. za dimnikarja	68	" 46 "
12. za različne stroške za diarne in za nenadne potrebe	400	" — "
Skupni znesek vseh potrebščin	41277 gld. 26	kr.

B. Dohodki:

1. Aktivne obresti	2497 gld. 71	kr.
2. Dohodki posestev	156	" "
3. Doneski od drugih dobrotnih zakladov za upravne stroške	2012	" 4 1/2 "
4. Povračila oskrbovalnih stroškov od takih, kateri bolniške stroške sami plačujejo, potem od ljubljanske mestne blagajnice, od kranjskega in drugih deželnih zakladov	39900	" — "
5. Legati in darila	20	" "
6. Različni dohodki po sedanji preméri	70	" "
Skupni znesek dohodkov	44655 gld. 75 1/2	kr.
Ako se odštejejo gori preračunjeni stroški z	41277	" 26 "
se kaže čez stroške presežek od	3378 gld. 49 1/2	kr.

II. Pri porodišničem zakladu.

A. Potrebščine:

1. Stalne plače, sistemizirane	262 gld. 50	kr.
2. Emolumenti	35	" — "
3. Doneski k upravnim stroškom in k Boratovi ustanovi	995	" 14 "
4. Najemščina za 3 sôbe od bolnišnice najete	126	" — "
5. Uradne in pisarne potrebščine ne pavšalirane	46 gold.	
kurjava in svečava	44 "	
skupaj	90 gld. —	kr.
6. Remuneracije stalne	50 gold.	
" premenljive	50 "	
skupaj	100 gld. —	kr.
7. Ohranjenje poslopij in plača za dimnikarja	200	" — "
8. Dohodniški davek	18	" 28 "
9. Stroški za režijo:		
a) za oskrbovanje porodnic	6640 gold.	
b) za zdravila	160 "	
c) za hišno opravo in perilo	40 "	
skupaj	6840 gld. —	kr.
10. Različni stroški	50	" — "
Skupni znesek potrebščin	8716 gld. 92	kr.

B. Dohodki:

1. Aktivne obresti	91 gld. 39½	kr.
2. Povračilo oskrbovalnih stroškov takih, ktere same plačujejo in od ptujih deželnih zakladov	350	" — "
3. Različni dohodki	10	" — "
Skupni znesek dohodkov	451 gld. 39½	kr.
V primeri k potrebščini z	8716	" 92 "
se kaže primanjka z	8265 gld. 52½	kr.

ktera se ima poplačati iz deželnega zaklada.

III. Pri najdenišničem zakladu.

A. Potrebščine:

1. Donesek k Boratovi ustanovi	6 gld. 44	kr.
2. Premenljive uradne in pisarne potrebe (tisek)	40	" — "
3. Davki in davščine	74	" 12½ "
4. Popotni stroški in dnevščina zdravnikom za ozdravljanje bolnih najden- cev in za izplačevanje najdenine	1076	" — "
Rejnicam, kadar pridejo po najdenca v najdenišnico	294	" — "
skupaj	1370 gld. —	kr.
5. Stroški oskrbovanja:		
a) najdencev v ljubljanski najdenišnici	24000 gold.	
b) za kranjske najdence v drugih bolnišnicah	10000 "	
skupaj	34000 gold.	
6. Stroški za režijo:		
a) za zdravilo	200 gold.	
b) za oblačila	300 "	
skupaj	500 gold. —	kr.
7. Remuneracije:		
a) stalne	50 gold.	
b) premenljive	50 "	
skupaj	100 gold. —	kr.
8. Različni stroški	3	" — "
Skupni znesek potrebščin	36093 gold. 56½	kr.

B. Dohodki:

1. Aktivne obresti	370 gold. 62½ kr.
2. Takse za sprejete najdenice	280 " — "
3. Povračilo za oskrbovanje, ozdravljanje in mrtvaške stroške	410 " — "
Skupni znesek dohodkov	1060 gold. 62½ kr.

V primerljivi k potrebščinam z 36093 " 56½ "

se kaže primanjka z 35032 gold. 94 kr.

ktero se ima poplačati iz deželnega zaklada.

IV. Pri norišničnem zakladu.

A. Potrebščine:

1. Doneski: a) k upravnem stroškom	993 gold. 53 kr.
b) k Boratovi ustanovi	— " 54 "
skupaj	994 gold. 7 kr.
2. Uradne in pisarne potrebščine:	
a) nepavšalirane (tisek)	25 gold.
b) kurjava in svečava	26 "
skupaj	51 " — "
3. Ohranjenje poslopij in dimnikar	363 " — "
4. Davki in davščine	7 " 45 "
5. Stroški za režijo:	
a) povračilo za stroške oskrbovanja usmiljenim sestram	6540 gold.
b) najemščina za norišnično podružnico in za vrt	460 "
c) zdravila	16 "
d) hišna oprava in snaženje	40 "
e) različni stroški	4 "
skupaj	7060 " — "
6. Različni drugi stroški z ozirom na napravo norišne podružnice	500 " — "
Skupni znesek potrebščin	8975 gold. 52 kr.

B. Dohodki:

1. Aktivni obresti	74 gold. 16½ kr.
2. Povračilo stroškov za oskrbovanje in ozdravljanje in za mrtvaške stroške	600 " — "
3. Različni dohodki	10 " — "
Skupni znesek dohodkov	684 gold. 16½ kr.
V primerljivi k potrebščinam z	8975 " 52 "
se kaže primanjka z	8291 gold. 35½ kr.

ktero ima poplačati deželni zaklad.

Drugič: Proračun zakladov porodnišnice, najdenišnice in norišnice, kateri so podzakladi deželnega zaklada, se imajo v proračun deželnega zaklada vvrstiti, da se z ozirom na dokazano primanjka te podzakladov primerna zaloga iz deželnega zaklada dobiva.

Od finančnega odseka.

V Ljubljani 6. oktobra 1869.

Dr. Jan. Bleiweis,

prvomestnik in poročevalec.

Sporočilo deželnega odbora

o porodnišnici in najdenišnici ljubljanski.

Slavni deželni zbor!

V 21. seji lanskega deželnega zbora je slavni zbor sklenil, naj se dela na to, da se najdenišnica (Findelanstalt) v Ljubljani popolnoma odpravi; predno pa se da to dovršiti, naj se predružači organizem porodnišnice in najdenišnice. V isti seji so bila načela sklenjena, po katerih naj deželni odbor osnuje novo uredbo omenjenih inštitutov.

Ko se je deželni odbor vsled tega sklepa lotiti hotel izdelovanja take reforme, so ga presilni stroški v ljubljanski najdenišnici in v vnanjih najdenišnicah, ki se zdaj po novi državni postavi od 29. februarja 1868. leta deželnemu odboru naznanje dajejo vsaki mesec, vstrašile tako, da je opustil izdelovanje naročene mu postave, ter je pozvedeti dal natanko vse stroške in se ob enem do deželnega odbora v Linc, kjer je lanski deželni zbor gornje-avstrijski popolnoma odstranil najdenišnico, obrnil z vprašanjem: kakošne nasledke ima v zgornji Avstriji popolna odprava deželne najdenišnice?

Po §. 6 gori omenjene državne postave od 29. februarja leta 1868 ima namreč vsak deželni odbor drugim deželnim odborom vsaki mesec naznanjati najdenice (Findlinge), kateri so bili na račun dotične dežele v najdenišnico sprejeti. Deželnemu našemu računarstvu je po takem bilo mogoče natanko povedati, da na stroške kranjskega deželnega zaklada je najdencev v Gradcu 8, na Dunaji 5, v Pragi 1, v Trstu pa 782, — stroški za vse te znašajo za eno leto 35.527 gold., — v ljubljanski najdenišnici pa jih zdaj 1032 in za te znašajo stroški enega leta 24.926 gold. 77 kr. Po takem ima deželni sklad kranjski za vse najdenice skupaj letos plačati 60.453 gold. 77 kr., ako se do konca tega leta ne sprejme še drugih več.

Tolika sila stroškov za najdenice same, ktera od 14 krajc. priklade direktnih davkov požre sama 6 krajc., tedaj blizo polovico priklad, je osupnila deželni odbor tako, da je mislil, opravičenje imeti za popust izdelovanja nove organizacije in to tem več, ker si je pred oči postavil še stroške za bolnike z 85000 gld. — kr.
za potir (Schub) in priprege (Vorspann) z 9400 " — "
skupaj 94400 gld. — kr.

kteri se plačujejo iz deželnega zaklada in v katerih se nič prihraniti ne da.

Ako seštejemo stroške za najdenice, za bolnike, za potir in preprege, stopi nam pred očmi ogromni znesek od 154853 gld. 77 kr.
ki požró deželnih denarjev toliko, da so nam roke vezane skor za vse druge stvari, ktere so deželi iz mnogostranskih ozirov živo potrebne in za ktere celó nič storiti ne more brez novega obloženja ljudstva našega z novimi prikladami.

Gledé na ta žalostni denarni stan deželni, kteremu bi se celó malo pomagalo le z nekterimi premembami najdenišnice, je vést vezala deželni odbor, da se je obrnil do deželnega odbora v Linc, kjer je bila po sklepu lanskega deželnega zbora najdenišnica popolnoma odpravljena, in ga vprašal: kako stojijo v gornji Avstriji zdaj stvari, ko nimajo več najdenišnic. Deželni zbor Linški je z dopisom od 16. avgusta štev. 7430 odgovoril, da odstranjena najdenišnica nikakoršnih škodljivih nasledkov nima, samo v porodnišnico dohaja manj nosečih žensk in po takem ima učilnica nekaj manj materijala. Naposled odgovarja deželni odbor Linški, da tudi njega je volja, v pričujočem deželnem zboru predlagati nasvêt, naj bi sklenil: obrniti se do ces. kr. ministerstva, da predloži državnemu zboru premembo državne postave od 29. febr. l. 1868 o tem, da take dežele, ktere nimajo najdenišnice, so odvezane tudi dolžnosti, drugim najdenišnicam odrajtovati plačila za najdenice svoje dežele, ker se je po pravici bati, ako se državna postava o tem ne premeni, da takim deželam, ki nimajo najdenišnice, ne bi se zdatno zljajšali stroški.

Z ozirom tedaj

1. na nezmagljive stroške, po katerih je dežela kranjska za najdenice prizadeta, ki bode po natančnem preračunu v 10 letih, to je, od leta 1859. do leta 1869. za najdenice plačala 198.623 gold. 41 1/2 krajc. — in

2. z ozirom na dopis iz Linca, da po odpravi najdenišnice niso nastali nikakoršni škodljivi nasledki,

kaže se preočitno živa potreba, da se odstrani najdenišnica tudi pri nas, a da se tudi brez moralne škode odstraniti more, in da se po takem princip, ki ga je slavní deželni zbor odločno odobri, v 21. seji lanskega zbora, to je, odprava najdenišnice brez skušanja kakih reform kar naravnost vresniči.

S tem pa, da se odpravi najdenišnica, se ne gré na to, da bi se odstranila tudi porodnišnica (Gebärhaus). Porodnišnica mora obstati, ker je potrebna tako, kakor iz drugih ozirov bolnišnica, da namreč noseče ženske imajo pribežališče, v katerem morejo poroditi in da se vzdrži učilnica za babice, kajti ta je vrh tega, da se ohrani zaklad najdenišnice (Findelfond), ki ga je deželni odbor 31. januarja 1862. leta od ces. deželne vlade prevzel z 8570 gold 2½ kr., edini pogoj, katerega se po zapisniku od 31. januarja leta 1862., ko so deželne dobrotne naprave iz rok vladinih prešle v roke deželnega zastopa, držati mora deželni zastop.

Da bi se pa gradivo (materijal) učilnici porodoslovja ne oškodoval, dalo bi se to storiti tako, da se noseče ženske iz zdravilnih obziróv jemljejo že po preteku 8 meseca nosečnosti v porodnišnico tedaj tudi že 4 tedne pred porodom, in da smejo, ako za to prosijo, ostati tudi 4 tedne po porodu v porodnišnici. — Privabilo bi se pa tudi porodnišnici več nosečih žensk s tem, kakor se je v Lincu storilo, ako bi se tudi takim zakonskim ženam, ki so dokazano revnega stanú in ktere zadnje tedne nosečnosti težko stane si z delom svojih rok kruh služiti (delavkam in drugim takim), velika dobrota naklonila, da 4 zadnje tedne svoje nosečnosti brez plačila dobijo pomoči v porodnišnici.

Po vsem tem tedaj stavi deželni odbor sledeče predloge:

1. Najdenišnica v Ljubljani prestane (wird aufgelassen) 1. julija leta 1870., to je, s 1. julijem 1870. leta se noben otrok ne vzame več v najdenišnico ljubljansko.

2. Najdenci, ki so zdaj v deželni oskrbi in kateri pridejo do konca julija 1870. leta v ljubljansko najdenišnico, ostanejo v deželni oskrbi po pravih zdaj še veljavnih.

3. Zarad tega, da ostane porodnišnica in učilnica za babice stopijo 1. julija 1870. leta sledeče določbe v veljavo:

- a) noseče ženske se v ljubljansko porodnišnico jemljejo že po preteku 8 meseca nosečnosti, in smejo, da-si tudi niso bolne, ostati v njej še 4 tedne po porodu, ako za to prosijo; potem pa morajo z otrokom vred zapustiti porodnišnico;
- b) v porodnišnico se jemljejo neomožene noseče ženske, pa tudi omožene, ako za to prosijo in jim vodstvo deželne dobrotne naprave vstop dovoli;
- c) vsaka ženska, ktera želi v porodnišnico brezplačno na stroške deželne vzeta biti, mora z veljavnim ubožnim listom izkazati ubožstvo svoje in se zavezati, da služi za poduk šolski, in ako bi treba bilo, za dojenico (amo);
- d) odločbe zarad tega, koliko na dan plača ženska, ktera proti plačilu išče sprejema v porodnišnico, ostanejo take, kakor so bile do zdaj, in tako tudi ostanejo vprihodnje predpisi s tem, kar se tiče varstva skrivnosti njihove nosečnosti in njihovega poroda.

4. C. k. ministerstvo notranjih oprav se naprosi, da prihodnjemu državnemu zboru predlaga premembo državne postave od 29. februarja leta 1868. o tem, da deželni zakladi taci dežel, v katerih ni najdenišnic, niso dolžni plačila za najdence (Findelgebühren) odrajtovati vnanim najdenišnicam, temuč da plačajo le stroške za ženske svoje dežele, ako so revne, dokler so v porodnišnici bile.

5. Ti sklepi se naznanijo c. k. deželni vladi.

V Ljubljani 6. oktobra 1869.

Od deželnega odbora kranjskega.

Predlog poslanca dr. J. Bleiweisa

zarad

učnega jezika v ljudskih šolah in v šolah za učiteljske pripravnike.

Slavni deželni zbor naj vsled §. 19. državne osnovne postave o splošnih državljanskih pravicah zarad učnega jezika v ljudskih šolah in v šolah za učiteljske pripravnike vojvodstva Kranjskega sklene sledečo

Postavo.

S pritrenjem deželnega zbora Mojega vojvodstva Kranjskega ukazujem tako-le:

Za javne šole, to je take, ki jih zdržuje država, dežela ali občina.

A. Za ljudske šole.

§. 1.

Po vseh ljudskih šolah na Kranjskem je slovenski jezik, samo v nemških občinah na Kočevskem in v Weissenfels-u je učni jezik nemški.

§. 2.

Na normalki v Ljubljani se napravijo, če je treba, za Nemce nemški paralelni razredi.

B. Za šole za učiteljske pripravnike.

§. 3.

V šolah za učiteljske pripravnike je učni jezik slovenski.

§. 4.

Ministru za nauk in bogočastje nalaga se izvršilo te postave.

Dr. Jan. Bleiweis m. p.

Svetec m. p.

Zagorc m. p.

J. Grabrijan m. p.

M. Koren m. p.

Dr. Razlag m. p.

M. Tavčar m. p.

Joan. Toman m. p.

Dr. Val. Preve m. p.

Raunicher m. p.

Franč Kotnik m. p.

Dr. Lovro Toman m. p.

L. Jugovic m. p.

Grof Barbo m. p.

M. Kramarič m. p.

Dr. V. Zarnik m. p.

M. V. Lipold m. p.

Dr. Costa m. p.

Peter Kozler m. p.

Lovro Pintar m. p.

Predlog poslanca dr. J. Bleiweisa

zarad
rabe slovenskega jezika v vseh c. kr. uradnijah.

Slavni deželni zbor naj vsled §. 19. državne osnovne postave o splošnih državljanskih pravicah za c. k. uradnije sklene sledečo

Postavo.

S potrjenjem deželnega zbora Mojega vojvodstva Kranjskega ukazujem tako-le:

§. 1.

Slovenski jezik naj vsem c. k. uradnijam rabi tako-le:

- a) slovenske vloge se vselej rešujejo v slovenskem jeziku;
- b) zaslišbe in obravnave s slovenskimi ljudmi se opravljajo v slovenskem jeziku; v slovenskem jeziku se pišejo vsi dotični protokoli ter izdajajo dotične rešitve in posebno zatožbe in razsodbe;
- c) vsi ukazi, vabila, razglasi in naznanila slovenskim ljudem se pišejo v slovenskem jeziku.

§. 2.

Določbe prejšnjega paragrafa veljajo za vse uradnije, posebno za vse politične, davkovske in sodne reči v civilnem kakor v kazenskem postopu.

§. 3.

Ministrom, katerih se dotiče, nalaga se izvršilo te postave.

Dr. Jan. Bleiweis m. p.
Sveteč m. p.
Zagorc m. p.
J. Grabrijan m. p.
M. Koren m. p.
Dr. Razlag m. p.
M. Tavčar m. p.
Joan. Toman m. p.
Dr. Val. Preve m. p.
Rannicher m. p.
Franč Kotnik m. p.
Dr. Lovro Toman m. p.
L. Jugovic m. p.
Grof Barbo m. p.
M. Kramarič m. p.
Dr. V. Zarnik m. p.
M. V. Lipold m. p.
Dr. Costa m. p.
Peter Kozler m. p.
Lovro Pintar m. p.

Predlog poslanca dr. J. Bleiweisa

1. zarad vpeljave slovenskega učnega jezika v vse gimnazije na Kranjskem, 2. zarad naprave pravoznanstvene akademije v Ljubljani s slovenskim učnim jezikom, po okoliščinah pa zarad ustanovitve slovenskega vseučilišča.

Slavni deželni zbor naj sklene:

Visoka c. k. vlada se prosi:

1. da se v vse gimnazije na Kranjskem vpelje slovenski jezik za učni jezik, in v Ljubljani, če je treba, naj se za Nemce napravijo nemški paralelni razredi;

2. da, ako so v odpisu gospoda ministra za nauk in bogočastje od 10. sušca leta 1869, števil. 21/Pr. zarad pravoznanstvenih akademij omenjene obravnave že dognane, pred prihodnji državni zbor prinese načrt postave, kako naj se v Ljubljani napravi akademija za pravoznanstvo s slovenskim učnim jezikom, — ako pa se take akademije ne dajo osnovati, naj se ustanovitev slovenskega vseučilišča v Ljubljani prične z osnovo juridične in filozofične fakultete.

Dr. Jan. Bleiweis m. p.

Sveteč m. p.

Zagorc m. p.

J. Grabrijan m. p.

M. Koren m. p.

Dr. Razlag m. p.

M. Tavčar m. p.

Joan. Toman m. p.

Dr. Val. Preve m. p.

Raunicher m. p.

Franz Kotnik m. p.

Dr. Lovro Toman m. p.

L. Jugovic m. p.

Graf Barbo m. p.

M. Kramarič m. p.

Dr. V. Zarnik m. p.

M. V. Lipold m. p.

Dr. Costa m. p.

Peter Kozler m. p.

Lovro Pintar m. p.

#

- f) die Schulprämien, Schülerfordernisse und sonstige Regielosten für Unterrichtszwecke, dann die Reiseauslagen in Schulangelegenheiten; endlich
 g) die Einkommensteuer und sonstige geringere Abgaben.

Weil nun die bisherigen Einnahmsquellen des krainischen Normalschulfondes zur Deckung dieser Ausgaben nicht zureichten, so wurde der alljährliche Abgang aus dem Staatsfäkel beigesteuert, und über das Anwachsen dieser Jahreszuschüsse eine fortgesetzte Verrechnung geführt. — Laut des von der k. k. Landesregierung über den Aktiv- und Passivstand des Fondes mitgetheilten summarischen Ausweises berechnen sich die bisherigen, bis zum Schlusse des Jahres 1866 vom hohen Aerar geleisteten Zuschüsse zusammen mit 300.565 fl. 48 fr. während der gesammte Aktivstand des Fondes nur mit 86.540 „ — „ Obligationen-Nennwerthes sich beziffert.

Selbstverständlich mußte der Landes-Ausschuß sich bedenken, den krainischen Normalschulfond mit einer so passiven Bilanz in die weitere Verwaltung der Landesvertretung zu übernehmen, und dieses Bedenken war um so begründeter, nachdem ihm die Uebernahme des Fondes zwar in seinem gegenwärtigen thatsächlichen Bestande jedoch mit allen rücksichtlich der Verwendung für Schulzwecke, oder aus besonderen Privat-Rechtstiteln darauf lastenden Verbindlichkeiten zugemuthet wurde.

Zur Behebung des hier gedachten Anstandes hat zwar die k. k. Landesregierung in ihrer nachträglichen Note vom 10. Juli 1869 Z. 4989 erklärt, daß bei der Uebernahme des Normalschulfondes die bisher verrechnete Schuld an den Staatschatz außer allen Betracht zu kommen habe. — Allein auch diese Erklärung erscheint dem Finanz-Ausschusse nicht vollkommen beruhigend, indem letzterer an der Ansicht festhält, daß die angebliche Schuld an den Staatschatz weder bei der Uebergabe des Fondes, noch überhaupt je in Frage kommen könne und dürfe. — Denn nach allen bisherigen Normen hatte die Ausgaben für Unterrichtszwecke, so weit sie in Lokalquellen, stiftbrieflichen, gesetzlichen oder vertragsmäßigen Widmungen keine Deckung fanden, nur der Staatschatz zu bestreiten. — Einigen Kronländern ist die Fürsorge für einen entsprechenden Schulunterricht auch wirklich rechtzeitig, — anderen mehr oder minder verspätet zugekommen; daher es doppelt unbillig wäre, die für diese ohnehin minder begünstigten Länder letzter Zeit erwachsenen Mehrauslagen nunmehr aus ihren Landesfondes erholen zu wollen. — Zudem aber hat die h. Regierung den krainischen Normalschulfond ohne alle Intervention der Landesvertretung gestiftet, dotirt, belastet, überhaupt nach eigenem Ermeßsen verwaltet und verrechnet; daher sie sich gewiß auch bestimmt finden wird, die aus dieser Verwaltung für das h. Aerar resultirende, durch die Fondsmittel nicht gedeckte Guthabung als eine uneinbringliche Post lediglich in Abschreibung zu bringen.

Dagegen wird der h. Landtag mit der Uebernahme des krainischen Normalschulfondes alle weiteren, rücksichtlich der Verwendung für Schulzwecke, oder aus sonstigen Privatrechtstiteln auf diesem Fonde lastenden Lasten, jedoch nur nach Maßgabe und im Verhältnisse der Zulänglichkeit des Fondes allerdings zu übernehmen haben. Diese letztere Beschränkung findet nicht nur in dem Rechtsverhältnisse einer Verwaltungsübernahme, sondern auch in den beiden Schlußsätzen §. 66 des Gesetzes vom 14. Mai 1869 Z. 62 R. G. B. ihre rechtliche Begründung, welche nachfolgend lauten:

Zum Schulfonde derjenigen Länder, welche bisher vom Staate einen Zuschuß erhielten, wird ein solcher auch ferner mit dem Durchschnittsbetrage jener Summe geleistet, welche in den Jahren 1866, 1867 und 1868 zum betreffenden Normalschulfonde aus den allgemeinen Staatseinkünften beigetragen wurde. — Bei der Berechnung dieses Betrages sind aber jene Summen vorweg abzuziehen, welche für Zwecke verwendet wurden, für die künftighin unmittelbar aus Staatsmitteln vorzusorgen sein wird, §§. 58 und 67.

Aus diesen beiden Alineen liegt sohin unbezweifelt vor, daß die h. Regierung das bisher unbedeckte Erforderniß durch jährliche Staatszuschüsse ausgleichen, und daß die Landesvertretung mit dem Normalschulfonde auch nur jene Belastung übernehmen werde, welche in den Einnahmsquellen dieses Fondes mit Zurechnung der Staatszuschüsse ihre volle Deckung finden, oder welche in Folge Reorganisation des Schul- und Unterrichtswesens dem Fonde erst neu zuwachsen wird. — Dieser letztere Mehraufwand aber ist ein zur Förderung des intellektuellen Fortschrittes und der materiellen Interessen unseres Volkes nothwendiges Opfer, welches als eine sehr vortheilhafte Kapitalsanlage auch in allen anderen Kronländern bereitwillig beigesteuert wird.

Die k. k. Landesregierung hat bereits auch das sämmtliche Vermögen, die jährlichen Einnahmen und die bisherige Belastung des krainischen Normalschulfondes detaillirt nachgewiesen, mit Rücksicht darauf den nach dem Durchschnitte der drei letzten Jahre auch künftighin erforderlichen Staatszuschuß auf jährliche 2172 fl. beziffert und diese Nachweisung als einen Voranschlag mit Note vom 4. Oktober 1869 Z. 6805 dem Landes-Ausschusse mitgetheilt. In Folge des in der Sitzung vom 1. Oktober l. J. gefaßten Beschlusses hat der Finanz-Ausschuß die hier gedachte Nachweisung sorgfältig geprüft, im Entgegenhalte der Bedeckung zu der Belastung die vom h. Aerar zugesicherte Beihilfe jährlicher 2172 fl. als ausreichend befunden, und hiernach das Präliminare des krainischen Normalschulfondes pro 1870 entworfen, welches dem h. Landtage mit besonderem Berichte vorgelegt werden wird.

Nachdem nun zu Folge §. 66 des Gesetzes vom 14. Mai 1869 Z. 62 die Normalschulfonde nur mit der für ihre derzeitige Belastung vollkommen ausreichenden Bedeckung in die weitere Verwahrung und Verwaltung der Landesvertretung zu übergehen haben, daher letztere für jede von der k. k. Landesregierung allenfalls nicht ausgewiesene Belastung die erforderliche Deckung auch nachträglich anfordern kann; dann in Erwägung, daß unser Landes-Ausschuß bereits in der Lage ist, den krainischen Normalschulfond in die eigene Verwaltung sogleich zu übernehmen, findet der Finanz-Ausschuß zu beantragen:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

- a) Der Landes-Ausschuß wird angewiesen, den krainischen Normalschulfond in seinem derzeitigen thatsächlichen Bestande, daher mit jener bisherigen Bedeckung und Belastung, welche in dem mit Note der k. k. Landesregierung vom 4. Oktober 1869 Z. 6805 mitgetheilten Voranschlage speziell ausgewiesen wurde, in die eigene Verwahrung und Verwaltung mit der Verpflichtung zu übernehmen, die bisherige Widmung dieses Fondes für Unterrichtszwecke nach Maßgabe der bereits getroffenen und der künftighin gesetzlichen Verfügungen genau einzuhalten, und über dessen Verwaltung der k. k. Landesregierung alljährlich undokumentirte Rechnungs-Extracte mitzutheilen.

- b) Bei dieser Uebnahme hat jedoch der Landes-Ausschuß gegen allfällige Ansprüche des h. Alerars auf den Rückersatz der dem krainischen Normalschulfonds geleisteten, laut Erlasses des k. k. obersten Rechnungshofes vom 6. Mai 1869 Z. 545146 bis zum Schlusse des Jahres 1866 mit 300.565 fl. 48. kr. bezifferten, und der seitherigen Zuschüsse, überhaupt gegen jeden Ersatzanspruch, welcher aus der bisherigen Subventionirung dieses Fonds abgeleitet werden könnte, — im Namen der Landesvertretung die ausdrückliche Verwahrung einzulegen.
- c) Zugleich hat sich der Landes-Ausschuß bei der Uebnahme das Recht vorzubehalten, für jene bisherige Belastungen des krainischen Normalschulfonds, welche in dem ad a besprochenen Voranschlage allensfalls nicht ausgewiesen, daher auch bei der Bemessung des von dem h. Alerar künftighin mit jährlichen 2172 fl. zugesicherten Zuschusses nicht berücksichtigt wurden, — im Namen der Landesvertretung die erforderliche Deckung aus Staatsmitteln nachträglich ansprechen zu können.

Laibach am 10. Oktober 1869.

Dr. J. Bleiweis,

Obmann.

Kromer,

Berichterstatler.

über die

In der vorjährigen Landtagsession wurde der Landesausschuß mit Sitzungsbeschuß vom 2. Oktober 1868 angewiesen, den derzeitigen Bauzustand der Vorder- oder Hauptfronte des landschaftlichen Lycealgebäudes und die Eignung dieses Traktes für Unterrichtszwecke im Einvernehmen mit der k. k. Landesregierung zu erheben, sohin über die künftige Adaptirung der Normalhauptschule, dann des Gymnasiums, der Bibliothek und des Museums mit der h. Regierung und der Kommune Laibach unter Beiziehung der Schuldirektionen und sonstiger Experten einen reiflich erwogenen und fachmännisch geprüften Gesamtplan zu vereinbaren und die zur seinerzeitigen Ausführung dieses Planes, dann für die künftige Instandhaltung des Gebäudes von jedem Konkurrenten beizusteuern proportionelle Quote genau festzustellen. Weiters wurde dem Landesausschuße der Auftrag zu Theil, über die nach Maßgabe obigen Gesamtplanes herzustellende Vorder- und Hauptfronte des Gebäudes, dann über den zunächst aufzuführenden Hauptwachttrakt zwischen dem Lycealgebäude und dem Wahr'schen Trakte abgesonderte Kostenvoranschläge zu entwerfen und die gesammte Bau- und Konkurrenzverhandlung spruchreif dem nächsten Landtage vorzulegen.

In Ausführung dieses Landtagsbeschlusses wurde am 16. August l. J. im Lycealgebäude ein Lokalaugenschein vorgenommen, woran sich der Referent für die ökonomischen Schulangelegenheiten, zwei Landesschulinspektoren, zwei Landesausschußbeisitzer, der Bürgermeister der Landeshauptstadt nebst einem Abgeordneten des Laibacher Gemeinderathes, die Direktoren des Gymnasiums, der Realschule und der Lehrerbildungsanstalt, der Lycealbibliothekar und der Vorstand des Bau-Departements theilgenommen haben. Bei dieser kommissionellen Erhebung wurden nach gepflogener Besichtigung sämtlicher Lokalitäten, deren Eignung für Unterrichtszwecke mit gleichzeitiger Berücksichtigung der entworfenen Pläne des Um- resp. Erweiterungsbau des Vorderfronte des Lyceals und des anstoßenden Hauptwachegebäudes, einer eingehenden Prüfung unterzogen und schließlich von den Commissionsmitgliedern einstimmig die Ansicht ausgesprochen, daß aus didaktischen und bautechnischen Gründen von dem Projekte der Unterbringung der Realschule im Lyceal- und Hauptwachegebäude definitiv abgegangen und die Herstellung eines selbstständigen Realschulgebäudes ins Werk gesetzt werde.

Der Landesausschuß pflichtete den von seinen Mitgliedern in jener Commission abgegebenen Erklärungen vollkommen bei und hielt das Gewicht der in den, von der Landesregierung mit Zuschrift vom 31. August l. J., Z. 6228 mitgetheiltem Commissionsprotokolle enthaltenen Gründe, welche gegen jenes Projekt vorgebracht wurden, für so maßgebend, daß er die weiteren Einleitungen zum Baue eines neuen Realschulgebäudes im Einverständnisse mit dem Laibacher Gemeinderathe treffen zu sollen glaubte, daher er sich auch an den letzteren mit der Aufforderung zur Aktivirung des mit jener Aufgabe zu betrauernden Realschulkomités gewendet hat. Ein weiteres wichtiges Motiv für das Aufgeben des Projektes der Unterbringung der Realschule im Lycealgebäude kam bei der Verathung der Reformen des krainischen Landesmuseums hinzu, indem eine zweckmäßige Unterbringung der in den ebenerbigen Lokalitäten befindlichen Sammlungen ohnehin Adaptirungsbauten im ersten Stockwerke der Vorderfronte und vielleicht auch einen Zubau ober dem Hauptwachegebäude nothwendig erscheinen wird, worüber die näheren Andeutungen in der Landtagsvorlage Nr. 42 gegeben wurden.

Eine unerwartete äußerst günstige Wendung erhielt die Frage des Realschulbaues durch den vom hiesigen Sparkasservereine in der Generalversammlung am 23. September l. J. gefaßten Beschuß, zur Feier des fünfzigjährigen Bestandes der am 4. November 1820 gegründeten krainischen Sparkasse ein für Unterrichtszwecke und zwar in erster Linie für die Unterbringung der vollständigen Realschule entsprechendes Gebäude aus dem Reservefonde herzustellen und mit Vorbehalt des Eigenthumsrechtes zur Benützung zu überlassen. Mit Zuschrift der Sparkassendirektion vom 30. September l. J. Praes. Z. 4165 wurde obiger Beschuß dem Landesausschuße mit der weiteren Bemerkung mitgetheilt, daß über den eigentlichen Bauplatz noch kein Beschuß gefaßt worden sei, doch die vorläufigen Erörterungen darüber es als möglich erscheinen lassen, daß die Jenker'sche Realität nebst dem Ballhaus in der Gradischa dafür ausersehen werden dürfte. Da nun das Ballhaus zum Domestikalvermögen des Landes gehört und dessen Ueberlassung in das Eigenthum des Sparkassaverains außer einem Landtagsbeschlusse auch noch die k. k. Genehmigung erheischt, so wird, um nicht wegen des Bauplatzes allein die ganze An-

gelegenheit bis zum nächsten Zusammentritte des Landtages zu verzögern, unter einem das Ansuchen gestellt, schon derzeit beim h. Landtage die Ermächtigung zu erwirken, das Ballhaus in Berücksichtigung dessen, daß dasselbe bei einer beabsichtigten Neubaute der Realschule schon wegen Erweiterung der Straße und Gewinnung einer schönen Fronte möglicherweise ganz abgetragen werden müßte, um einen möglichst geringen Preis der Sparkasse in dem Falle zu überlassen, als die Zentler'sche Realität zur Herstellung des projektirten Schulbaues für geeignet erachtet werden sollte.

Dieses Ansuchen der Sparkasse verdient die vollste Berücksichtigung des h. Landtages, denn abgesehen von der vorauszusetzenden allseitigen Förderung jenes für das Land Krain und für die Stadt Laibach höchst erwünschten Unternehmens, welches die patriotische Opferwilligkeit des gedachten Vereines mit bedeutenden Summen in Anspruch nehmen wird, handelt es sich um die allfällige Ueberlassung eines größtentheils als Getreidemagazin benützten Gebäudes, dessen Vermietung ein Erträgniß von jährlichen 320 fl. und nach Abzug der Steuern, Erhaltungskosten nur von circa 200 fl. abwirft. Es wurde zwar schon einige Male die Adaptirung des Ballhauses zur Unterbringung des Landesmuseums angeregt, doch wurde dieses Projekt theils wegen der Entlegenheit des Ballhauses von den Schulanstalten, welche vorzugsweise das Museum benützen, theils wegen Beengtheit des Raumes und mangelhafter Beleuchtung in den ebenerdigen Lokalitäten fallen gelassen. Ein diesem Zwecke entsprechender Umbau hätte nur mittelst einer Zubaute in den benachbarten Zentler'schen Garten ausgeführt werden können.

Sollte nun dieses ganz geeignete Baulterrain von der Sparkasse für die Realschulbaute acquirirt werden, so ist die Demolirung des Ballhauses wegen Erweiterung der Passage und zur Gewinnung einer schönen Fronte nothwendig. Eine unentgeltliche Ueberlassung des Ballhauses wäre wohl der bezeichnendste Ausdruck der Werthschätzung, welche die Landesvertretung jenem hochherzigen Entschlusse entgegen bringt, doch erachtet der Landesauschuß bei dem Umstande, als über die nähern Details der Ausführung und Benützung des neuen Realschulgebäudes keine Beschlüsse vorliegen und diesfalls noch weitere Vereinbarungen mit der Sparkasse zu treffen sein werden, vorläufig den sehr mäßigen Kaufpreis von 4000 fl. bei Ueberlassung des Ballhauses zu dem angebotenen Zwecke beantragen zu sollen.

Es werden demnach folgende Anträge gestellt:

Der hohe Landtag wolle beschließen:

1) Das Vorhaben des Sparkassevereines zur Feier des fünfzigjährigen Bestandes der krainischen Sparkasse ein Realschulgebäude herzustellen, wird von der Landesvertretung mit dem Ausdrucke des Dankes für dieses gemeinnützige Unternehmen zur Kenntniß genommen.

2) Der Landesauschuß wird beauftragt, die weiteren Vereinbarungen mit dem Sparkassevereine bezüglich der Ausführung des neuen Realschulgebäudes und dessen Benützung einzuleiten, und für den Fall, als hiezu das Ballhaus benöthigt würde, zugleich ermächtigt, dasselbe um den Kaufpreis von 4000 fl. in das Eigenthum der Sparkasse unter gleichzeitiger Einholung der k. Genehmigung zu überlassen.

Laibach am 5. Oktober 1869.

Vom krainischen Landes-Ausschuße.

Antrag des Abgeordneten Dr. R. v. Kaltenegger

auf Einbringung einer Gesetzesvorlage in der nächsten Reichsrathssession
in Betreff der Kompetenzfälle und der Zusammensetzung des Verwaltungs-
gerichtshofes.

Der hohe Landtag wolle beschließen:

Die k. k. Regierung werde ersucht in der nächsten Reichsrathssession die Gesetzesvorlage über die Kompetenzfälle des Verwaltungsgerichtshofes, dann über dessen Zusammensetzung so wie über das Verfahren vor demselben im Reichsrathe einzubringen.

Laibach 11. Oktober 1869.

Dr. Kaltenegger.

Kromer.

Otto Br. Apfaltrern.

Franz Rudesch.

Wurzbach.

Dr. Savinscheg.

Langer.

Freiherr v. Mastern.

Dr. Klun.