

K

997/1952,3

342.533(497.4)''1952''



019520113

COBISS 0

Stenografski zapiski

# LJUDSKE SKUPŠČINE

LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

III. redno zasedanje

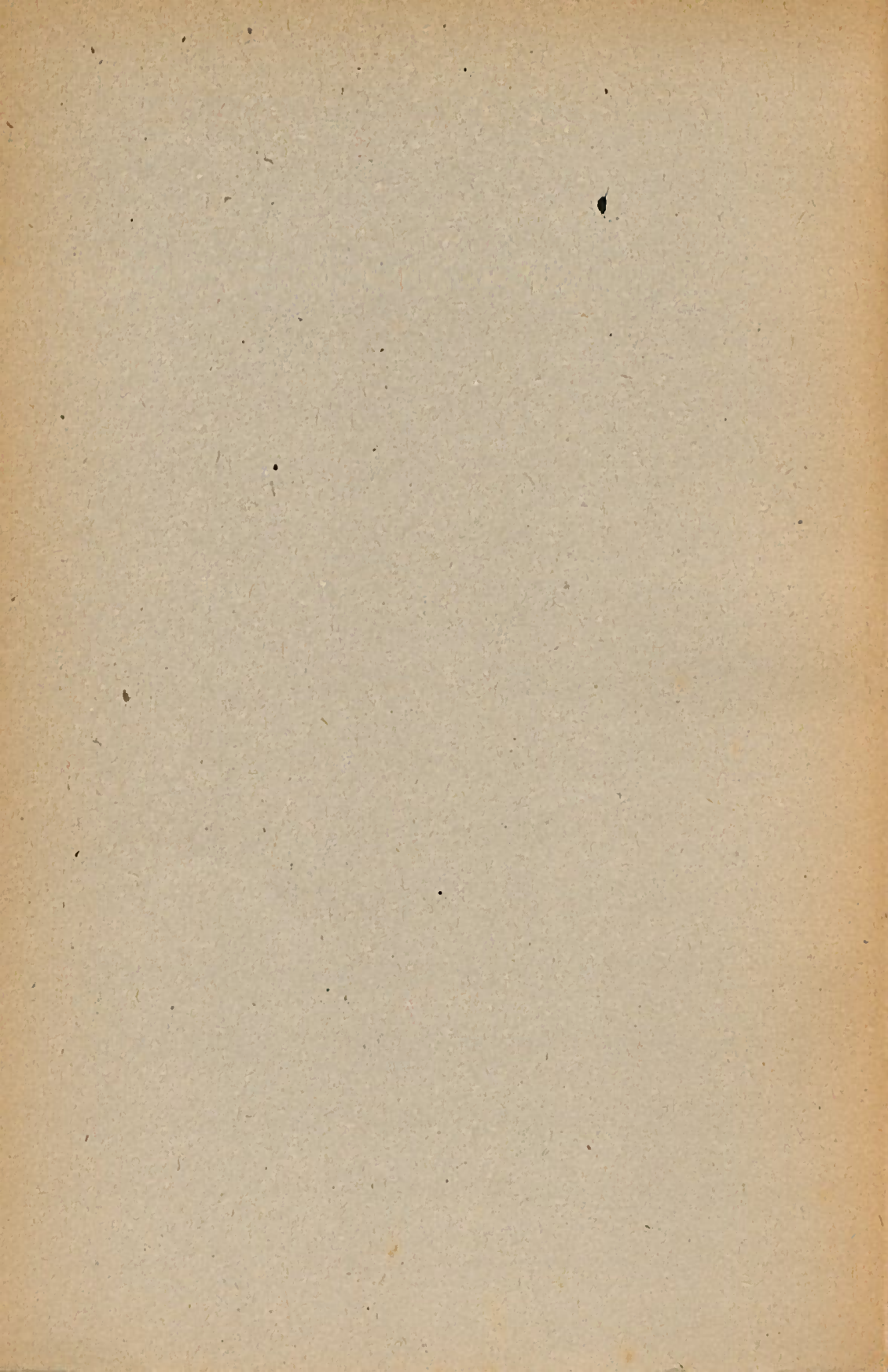
(Drugi sklic)

11. aprila — 12. aprila 1952



Izdala Ljudska skupščina LRS

1952





Stenografski zapiski

LJUDSKE SKUPŠČINE  
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

III. redno zasedanje  
(Drugi sklic)

11. aprila — 12. aprila 1952



Izdala Ljudska skupščina LRS

1952

997



D. 11. XI. 1952 / 113



## I. seja

### III. rednega zasedanja

# Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije

ki se je vršila dne 11. aprila 1952 v Ljubljani.

Predsednik: dr. Ferdo Kozak.

Tajnik: inž. Pavle Žaucer.

Predsednik dr. Ferdo Kozak prične ob 10.20 sejo s čitanjem ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o sklicanju Ljudske skupščine LRS k III. rednemu zasedanju drugega sklica.

Ukaz se glasi:

Na podlagi 1. točke 72. člena ustave LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

u k a z

o sklicanju Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije.

Ljudska skupščina LRS se skliče k III. rednemu zasedanju drugega sklica na dan 11. aprila 1952.

U. št. 63

Ljubljana, dne 2. aprila 1952.

## PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l.r.

Predsednik:

Josip Vidmar l.r.

Pričenjam 1. sejo III. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS drugega sklica. Zapisnik današnje seje bo vodil tajnik Pavle Žaucer.

Predsednik vlade LRS je dostavil skupščini v razpravo in sklepanje predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine in predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov.

Vse to sem v smislu 36. člena poslovnika dostavil zakonodajnemu odboru in odboru za ljudsko oblast. Odbora sta o zakonskih predlogih razpravljala in sklepala ter dostavila skupščini svoja poročila. Zakonska predloga sta bila z obrazložitvami in poročili razmnožena in razdeljena ljudskim poslancem.

Minister za pravosodje je dostavil skupščini naslednji predlog:

»Na I. rednem zasedanju drugega sklica je Ljudska skupščina LRS sprejela odlok o razrešitvi in začasni postavitvi sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji.



Pri izvrševanju tega odloka se je pokazala potreba spremeniti dosedanje zasedbo okrožnih sodišč v Sloveniji, razen Okrožnega sodišča v Celju. Ker pa novi zakon o ureditvi ljudskih sodišč v doglednem času še ne bo sprejet, sem prisiljen predlagati ljudski skupščini, da izvrši potrebne spremembe. V sporazumu med Ministrstvom za pravosodje FLRJ in Svetom za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti FLRJ naj se potrebne spremembe izvrše v republikah po istem postopku, kakor so bila okrožna sodišča začasno postavljena.

Zato predlagam, da pride na dnevni red naslednjega zasedanja ljudske skupščine tudi odlok o razrešitvi in začasni postavitvi nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji.

Vse to pride na dnevni red, če tako sklene skupščina.

Administrativni odbor je poslal skupščini svoje poročilo. Prosim poročevalca odbora, da to poročilo prebere.

Ivo Krevs: Poročilo administrativnega odbora Ljudske skupščine LRS o delu administrativnega odbora. med II. in III. rednim zasedanjem drugega sklica.

Administrativni odbor Ljudske skupščine LRS je v smislu 11. člena poslovnika na 4. redni seji 12. marca 1952 pregledal celotno poslovanje računovodstva in blagajne za čas od 1. decembra 1951 do 29. februarja 1952. Odbor je ugotovil, da se proračun Ljudske skupščine LRS pravilno izvaja, prav tako tudi mesečni in tromesečni plani. Pregledal je blagajniško knjigo, knjigovodsko kartoteko ter vse knjižne priloge, poravnane po blagajni in Narodni banki. Nadalje je pregledal sezname plačanih računov ter potrdil izplačila v seznamih navedenih zneskov za čas od 1. decembra 1951 do 29. februarja 1952.

To poročilo pošilja odbor Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga potrdi.

Za odborovega poročevalca je bil določen Ivo Krevs. Predsednik, tajnik in člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Sprejme skupščina poročilo administrativnega odbora? (Sprejme.)

Ljudski poslanci Jože Hribar, Janko Smole, Danilo Vojska, Albin Kovač, Rudolf Hribernik, Marjan Ahčin, Karel Levičnik, Josip Vidmar, Albert Jakopič, Nace Majcen, Edvard Kardelj, Boris Kidrič, Jože Brilej in Salko Hukič so se opravičili, zato predlagam skupščini, da jim zaprošeni dopust odobri. Sprejme skupščina ta predlog? (Sprejme.)

Člani množičnih organizacij Žalca, okraj Celje okolica, so poslali ljudski skupščini resolucijo s protestnega zborovanja v Žalcu, v kateri zavračajo in obsojajo zločinske želje in namene italijanskih fašistov ter njihov pohlep po svobodnem ozemlju Trsta.

Odbor Osvobodilne fronte Trnovo pri Gorici je poslal protestno brzojavko, v kateri se prebivalci vasi Trnovo pri Gorici izražajo zoper ukinitve občine. Nadalje je prebivalstvo KLO Renče poslalo protestno spomenico zoper priključitev Renč k občini Sempeter. Če bo skupščina hotela, bo in to spomenico prebral.

Nadalje bi prosil tovariše ljudske poslance, da nujno in redno javljajo vsako spremembo svojega stanovanja oziroma službe, ker je sicer nemogoče redno dostavljati potrebna obvestila. Vračajo se pavšali in pisma ter potem ni jasno, kam je bil kdo premeščen oziroma kje stanuje, da bi se mu mogle te stvari poslati. Prosil bi zato, da bi te stvari redno in sproti javljali.



Prehajam na dnevni red, to je na določitev dnevnega reda. Glede uvodoma objavljenih sporočil in sklepa, ki ga je sprejela ljudska skupščina na 1. seji I. izrednega zasedanja Ljudske skupščine LRS drugega sklica dne 21. marca 1952 v zvezi s predlogom odbora za gospodarstvo in finance o izvolitvi posebne komisije za proučitev obrtnega vprašanja v zvezi z družbenim planom, da se ta komisija izvoli na prvem prihodnjem zasedanju Ljudske skupščine, predlagam naslednji dnevni red:

1. razprava in sklepanje o predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine;

2. razprava in sklepanje o predlogu zakona o reorganizaciji ljudskih odborov;

3. razrešitev in začasna postavitvev nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji;

4. izvolitev posebne komisije Ljudske skupščine LRS za proučitev obrtnega vprašanja v zvezi z družbenim planom.

Sprejme skupščina ta dnevni red? (Sprejme.) Hvala.

Ugotavljam, da je predlagani dnevni red soglasno sprejet in preidem na prvo točko, na razpravo in sklepanje o predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora oziroma odbora za ljudsko oblast, da prebere poročilo.

V l a d o M a j h e n : Poročilo zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine se glasi:

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast Ljudske skupščine LRS sta na skupnih sejah dne 7., 8. in 9. aprila t. l. obravnavala predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine, ki ga je vlada LRS na podlagi 61. člena republiške ustave predložila Ljudski skupščini LRS.

Po obrazložitvi zakonskega predloga po zastopniku vlade, predsedniku Sveta vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti, Marijanu Breclju, sta odbora soglasno sprejela predlog zakona v načelu. Nato pa sta podrobno obravnavala posamezne primere nove razdelitve na mesta, okraje in občine. Pri razpravi so sodelovali tudi poslanci iz posameznih okrajev ter so s svojimi pojasnili in predlogi mnogo prispevali pri odločanju v spornih vprašanjih. Zastopnik vlade je k posameznim spornim vprašanjem tolmačil obema odboroma vse pritožbe in spreminjevalne predloge s terena, kakor so jih predložili dosedanji krajevni ljudski odbori, množične organizacije in posamezni poslanci. V večini primerov so bile to zahteve za samostojne občine, za spremembe sedežev predlaganih občin ali za manjše spremembe v razmejitvi med posameznimi občinami. Predlogi oziroma pritožbe so temeljile večinoma na naslednjih utemeljitvah:

1. na zgodovinskih tradicijah, s katerimi branijo nekateri kraji pravico, da bi ostali tudi v bodoče samostojna občina s sedanjim sedežem krajevnega ljudskega odbora; pri presoji takih primerov sta se opirala odbora predvsem na dejstvo, da pripada sedež občine naprednejšim in gospodarsko razvitejšim krajem;

2. v mnogih primerih združevanja v nove občine so predstavljale ovire prometne zveze med bodočim sedežem občine in ostalimi priključenimi naselji; v težjih in upravičenih primerih sta odbora to dejstvo upoštevala in predlagala vključitev naselja k občini, s katero ga vežejo boljše prometne zveze;



v primerih, ko neko naselje take prednosti na drugi strani nima, pa predlagata odbora, da ne bi bilo umestno zaradi zaostalosti prometnih razmer ustanavljati malih občin, temveč da se tudi taka naselja vključijo v večje občine, kar bo pospešilo izgradnjo novih prometnih zvez;

3. v nekaterih primerih so lokalni činitelji zagovarjali ustanovitev samostojne male občine s trditvijo, da bodo zaradi oddaljenosti izgubljali prebivalci ogromno časa z opravki na občini. Pri tem prihaja zelo jasno do izraza staro mišljenje o poslovanju bodočih občin, čeprav bo novi način poslovanja zahteval od prebivalstva manj stikov z občinsko administracijo kakor doslej s krajevnimi ljudskimi odbori;

4. iz raznih predlogov je bilo razvidno, da so se zlasti razvitejši kraji, ki imajo naprednejše gospodarsko, kulturno in politično življenje, potem kraji, ki imajo revolucionarnejše tradicije v delavskem gibanju in v narodno-osvobodilni borbi, branili združevati z občinami z gospodarsko, kulturno in politično zaostalimi kraji; v takih primerih sta bila odbora mnénja, da ne bi bilo umestno naprednejših krajev oddvojiti od zaostalejših, nasprotno, taki kraji imajo dolžnost razvijati zaostalejše;

5. končno je bilo pri obravnavanju dokaj jasno razvidno, da so gorski in revnejši predeli sprejemali novo organizirane občine z večjim razumevanjem kakor ravninski predeli, pri slednjih so prihajala do izraza često ozka lokalna nasprotja, izvirajoča še iz stare kapitalistične politike; reakcionarni elementi so poskušali marsikje ovirati organiziranje večjih občin, ker so se v malih občinah lažje borili proti razvijanju socializma na vasi. Kakor vedno tako bo znalo delovno ljudstvo tudi sedaj preprečiti njihove nakane in novi zakon mu bo v tej borbi prav gotovo močno orožje.

Na temelju te razprave predlagata zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast, da se predlog zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine spremeni naslednje:

(K besedi se prijavi ljudski poslanec France Lubej.)

France Lubej: Predlagam, da se ta del poročila ne čita, ker je bilo poročilo razmnoženo in ga imamo pred seboj.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariši ljudski poslanci! Ljudski poslanec France Lubej predlaga, da se ta del poročila ne čita. Ali skupščina sprejme ta predlog? (Sprejme.)

Vlado Majhen (nadaljuje s čitanjem drugega dela poročila): 3. odstavek 8. člena naj se glasi: »Sedež in ime okraja oziroma občine se lahko spremeni samo z ukazom Prezidijskega Ljudske skupščine LRS.«

Spremeni se vrstni red členov tako, da postane sedanji 9. člen 11., 10. člen 9., 11. člen pa 10.

Z uveljavitvijo vseh predlaganih sprememb bi se število v predlogu zakona predvidenih občin znižalo od 378 na 363, to je za 15 občin. Poleg tega se predlagata v okviru mesta Ljubljane namesto prejšnjih treh samo dve občini, v okviru mesta Maribora pa se predlaga, da se ne ustanovi nobena občina. Tako se število občin po tem predlogu zmanjša skupno z mesti za 18 občin. Povprečno število prebivalstva na eno občino, ki je po vladnem predlogu 3136 prebivalcev, bi se z uveljavitvijo teh sprememb zvišalo na 3203 prebivalce.

Večje spremembe predloga zakona se predlagajo le pri okraju Murska Sobota, kjer se število predlaganih občin zmanjša od 29 na 22 občin, in pri



okraju Krško, kjer se število prvotno predlaganih občin zmanjša od 30 na 26 občin. Tako zmanjšanje števila občin opravičujejo v teh dveh okrajih ugodnejše geografske in prometne prilike, zlasti v ravninskih predelih, ter v primerjavi z drugimi okraji do sedaj zelo nizka povprečna velikost občin.

Po izglasovanju zakonskega predloga v celoti sta odbora določila za skupnega poročevalca ljudskega poslanca Vlada Majhna. Odobrila sta skupno poročilo, ki ga odbora dostavljata Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in ta zakonski predlog s predlaganimi spremembami uzakoni.

Za zakonodajni odbor predsednik dr. Jože Pokorn, tajnik dr. Teodor Tomišček; za odbor za ljudsko oblast predsednik Vlado Krivic, tajnik Vinko Hafner, in člani obeh odborov.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Predlog zakona bo v imenu vlade obrazložil predsednik Sveta vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Brecejl.

Dr. Marijan Brecejl: Tovariši ljudski poslanci! Predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine in predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov, ki sta danes v razpravi pred našo skupščino, predstavljata del predpisov, s katerimi uvajamo pri nas bistvene novosti v sistemu ljudske oblasti in državne uprave. Zakon o upravnoteritorialni razdelitvi naše republike bo dokončno odločil vprašanje, v kakšnih geografskih in ekonomskih lokalnih enotah se formirajo ljudski odbori, drugi zakon pa bo predpisal organizacijo ljudskih odborov za čas, dokler ne bo uveljavljena z ustreznimi republiškimimi zakoni. Zato bo morala naša skupščina v bližnji bodočnosti na osnovi splošnega zakona o ljudskih odborih, ki je bil uzakonjen v zvezni skupščini, razpravljati in odločiti o organizaciji ljudskih odborov okrajev, občin in mest ter mestnih občin, kakor tudi uveljaviti nove predpise o volitvah in odpoklicu ljudskih odbornikov. Poudariti pa je treba takoj spočetka, da zakon o reorganizaciji ljudskih odborov nima začasnega značaja v tem smislu, da bi morali po izidu omenjenih zakonov spreminjati notranjo organizacijo ljudskih odborov, ker smo se v celoti naslonili na načela novega splošnega zakona, ki bo služil prav tako za podlago naši bodoči definitivni organizaciji ljudskih odborov in novemu volilnemu sistemu.

Z izjemo ustave je v naši dosedanji praksi brez dvoma to prvi primer, da razpravljamo o predlogih zakonov, ki so bili predhodno temeljito in dalj časa obravnavani ne samo od ljudskih poslancev, ampak prav tako od vseh okrajnih in mestnih ljudskih odborov, političnih organizacij in od zborov volivcev v sleherni volilni enoti na Slovenskem. Če upoštevamo dejstvo, da se je pričela diskusija o novih principih v organizaciji ljudskih odborov že pred letom dni, da so vse republike neposredno sodelovale v Svetu za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti FLRJ pri izdelavi splošnega zakona o ljudskih odborih in v podrobni razpravi glede vseh ustreznih republiških zakonov, potem smemo trditi, da so bila vsa ta vprašanja skrbno pretresena in da odločitve naše skupščine ne morejo biti preuranjene. Ta dolgotrajna in temeljita razprava dokazuje važnost predmeta, ki ga rešujemo, dokazuje pa tudi to, da je demokratična zavest naših oblastvenih predstavniških organov in političnih organizacij dozorela do take stopnje, da terja o predmetu pred odločitvijo vsestransko in sproščeno diskusijo. Če zakon o upravnoteritorialni razdelitvi ne bo v celoti zadovoljil prebivalce te ali one vasi na Slovenskem,



ni to dokaz, da niso bile stvari skrbno pretehtane, ampak nas to dejstvo opozarja bodisi na to, da je v našem predlogu še kaka objektivna napaka, bodisi, da bo naša bodoča naloga, temeljiteje raztolmačiti ljudem pomen teh sprememb v naši nadaljnji socialistični preobrazbi družbe.

Naša skupščina je že v decembru lanskega leta razpravljala o pripravah za novo upravnoteritorialno razdelitev Slovenije. Prav tako je razpravljala o principih novega sistema ljudske oblasti pri nas. Ta razprava v naši skupščini, vsa obširna diskusija od takrat do danes, nadalje razprava v zvezni skupščini ob priliki sprejemanja novega splošnega zakona o ljudskih odborih, predvsem pa ekspoze tovariša Edvarda Kardelja, ki je z globoko teoretično razpravo in s konkretnimi pojasnili določb novega splošnega zakona o ljudskih odborih utemeljil pravilnost in potrebo sprememb v sistemu ljudske oblasti — vse to nas opravičuje, da ne iznašamo ponovno vsega, kar je bilo do sedaj v tej zvezi povedanega, ampak da se omejimo na obrazložitev specifičnih določb predloženih dveh zakonov.

Že dalj časa se je kazala potreba spremeniti in izboljšati obstoječo upravnoteritorialno razdelitev Slovenije. Razlogi za to so bili različni: mnogi krajevni ljudski odbori so se pokazali tako po svojem obsegu kot po svojem vplivu prešibki, številna naša mesta niso imela možnosti pravilnega razvoja, nekateri okrajni ljudski odbori niso mogli v zadostni meri uveljaviti svoje vodeče funkcije itd. Danes lahko ugotovimo, da bi bile vsake vmesne spremembe preuranjene in da bi si verjetno položaj prej otežili kot olajšali. Zaradi tega je bilo mogoče pripraviti predlog nove razdelitve na občine, okraje in mesta šele takrat, ko so nam bili principi bodoče organizacije in funkcije ljudskih odborov jasne, ko je postalo vprašanje upravnoteritorialne razdelitve prav tako principialno vprašanje kakor vsa druga problematika okrog ljudskih odborov. Teh velikih sprememb, ki jih prinaša naš sedanjí predlog, nikakor ne bi mogli opravičiti pred našim ljudstvom, če ne bi izhajali s stališča, da dosežena stopnja ekonomskega razvoja in iz njega izhajajoč novi gospodarski sistem terja ustrezno upravnoteritorialno razdelitev. Če ne bi tako stanje narekovalo nujne potrebe prilagoditi sistem uprave tem spremembam, potem bi veljal ugovor, ki smo ga večkrat slišali med to diskusijo: zakaj oddaljujemo ljudem oblast, ko smo ves čas zagovarjali stališče, da jim mora biti čim bližja. Kdor se opira samo na suha dejstva, da smo namreč v času vojne ustanavljali narodnoosvobodilne odbore kot organe oblasti v vsaki vasi, da smo imeli še v prvem času po vojni 3500 najnižjih organov ljudske oblasti, da smo imeli takrat več okrožij kot sedaj okrajev itd., da pa sedaj naenkrat zagovarjamo drugo skrajnost in predlagamo le 19 okrajev in le 364 občin, ta seveda celotnega procesa ne razume. Vprašanje, zakaj so bili organi ljudske oblasti v prvi dobi potrebni skoro v sleherni vasi, in zakaj so se postopoma ustanavljale vedno večje upravnoteritorialne enote, je vprašanje, ki je nujno zvezano z našim celotnim razvojem. Izgrajevanje našega ekonomskega sistema ter uporno iskanje socialističnih oblik vodstva javnih poslov je s časom bistveno spremenilo položaj. Upravljanje gospodarskih podjetij po proizvajalcih, razvoj združništva, neposredna udeležba ljudi v državni upravi, povečana aktivnost v društvenem življenju, ljudska iniciativa v zdravstvenem in prosvetnem udejstvanju, vse to je bistveno spremenilo vlogo in značaj organov ljudske oblasti. Dejstvo, da smo že pred časom s posebnimi zakoni uvajali različne demokratične institucije, kot so zbori volivcev, sveti in komisije državljanov, šolski odbori itd., je bilo dokaz, da so dozoreli pogoji v našem ekonomskem in političnem življenju do stopnje,



ki je želeterjala pomembnejše spremembe v sistemu in organizaciji ljudskih odborov. Brez dvoma smo odločno krenili na pot ustvarjanja pogojev za čim širšo in čim hitrejšo samoupravo delovnega ljudstva, za čim odločnejšo likvidacijo birokratskih oblik v upravljanju družbe, na pot odmiranja države kot aparata prisiljevanja. Če je prešlo operativno vodstvo našega gospodarstva v roke samega proizvajalca, če prihaja proizvajalec v organe ljudske oblasti kot soodločujoč faktor, potem dobiva ta predstavniški organ državne oblasti vedno več elementov višjega družbenega organa ljudske samouprave. In v tem je najmočnejše poroštvo za pospešeno razvijanje in poglobljanje principov socialistične demokracije celotnega javnega življenja. Če ne bi videli v bodočih mestnih, okrajnih in občinskih ljudskih odborih takega faktorja, potem bi krenili na napačno pot in bi organi ljudske oblasti v lokalnih družbenih enotah predstavljali preje nevarnost povratka v birokratizem kot pot v nadaljnji razvoj.

Tako stališče je bilo podlaga razpravi o novi upravnoteritorialni razdelitvi Slovenije. V mnogih primerih je bila izražena zahteva po majhnih občinah, največkrat, da naj kar ostane sedanji KLO kot samostojna občina. Taka želja je bila v večini primerov rezultat premajhnega razumevanja pomena in funkcije občinskih ljudskih odborov v spremenjenih ekonomskih in politično ekonomskih pogojih, bila je ponekod posledica preozke miselnosti, češ da se bo najboljše živelo v majhnih občinah in čim bolj izolirano od svoje okolice, bila je posledica bojzani zaradi teritorialne razsežnosti občine itd. Poleg takih pa so se pokazale tudi drugačne namere, ki so nasprotno koristim skupnosti. Socializmu sovražni elementi so se potegovali za to, da se njihova kmečka občina ne bi združevala z industrijskimi centri ali delavskimi naselji, da ne bi bila preblizu delovnih zadržug, skratka, da bi bila obvarovana vseh tistih vplivov, ki bi utegnili pospešiti pot socialističnega razvoja. Izrabljajoč bodisi stare ali pa novejše spore med vasmii so se sklicevali, na ljudsko voljo in na izjave naših predstavnikov, da naj bodo občine take, kakršne si ljudje želijo. Pogrešili bi, če bi videli nevarnost samo s te strani in če se ne bi hkrati zavedali, da bi prav tako objektivno škodovalo našemu razvoju, če bi ugodili željam po majhnih občinah tistim krajem, ki so jih vodili drugi, nepolitični razlogi. Vsekakor je bila ta dolgotrajna in podrobna razprava o občinah koristna. Danes lahko povemo, da je velika večina vseh krajev z novo upravnoteritorialno razdelitvijo zadovoljna, ker je razumela razloge, ki so vodili do takih predlogov. Okoli 30 primerov, ki so jih tudi naši skupščinski odbori podrobno obravnavali, pa ne bo rešenih v popolno zadovoljstvo prizadetih krajev, če ne bo skupščina glede teh primerov zavzela drugačnega stališča. Povsod še nismo uspeli s političnim pojasnjevanjem. Ne moremo pa seveda tudi docela izključiti, kakor sem že rekel, možnosti, da za nekatere od teh primerov ne bi bila možna boljša rešitev. Čeprav smo dali in moramo dati sedanji upravnoteritorialni razdelitvi Slovenije večjo stalnost kot dosedaj, je razumljivo, da bomo morali tudi kasneje upoštevati utemeljene spremembe in jih prilagoditi potrebam boljšega razvoja v prizadetih krajih.

Pri določanju občin smo izhajali s stališča, da mora ta najnižja upravnoteritorialna enota, ki naj vsebuje elemente družbene skupnosti na zaokroženem ekonomskem in geografskem območju, ustrezati dvema osnovnima pogojema. Prvič mora biti v gospodarskem in finančnem pogledu sposobna svojega lastnega življenja, in drugič, mora po svojem značaju ustrezati pogojem razvoja socializma. Morda bo še sem in tja v posameznih gorskih predelih Slovenije kaka občina, ki bo sama teže nosila izdatke za svojo upravo



oziroma ki bo zaradi svoje pasivnosti prizadeta v gospodarskem razvoju. Toda posebni geografski pogoji niso dopuščali, da bi mogli za sleherni občino tudi to vprašanje zadovoljivo rešiti. Vendar so to le redke izjeme, sicer so vse predlagane občine take, da bodo sposobne svojega samostojnega življenja in da ne bodo stroški za administracijo oteževali njihovega gospodarskega, zdravstvenega in kulturno-prosvetnega razvoja. Prav tako bodo naše bodoče občine pomemben faktor v ekonomsko-političnem življenju, ki bo pospeševal razvoj socialistične graditve. Pri tem je treba poudariti, da je večina naših industrijskih centrov in delavskih predelov pravilno razumela to bodočo funkcijo občine in da so se okrog naših industrijskih središč formirale večje enote, ki bodo poleg boljšega gospodarskega razvoja garantirale svoji okolici tudi tak razvoj, kakršnega si želimo. Prav tako bodo tudi tiste tipične kmečke občine, ki združujejo v svojih mejah kmečke obdelovalne in druge zadruge, v bodočem razvoju velik pripomoček za razvoj socializma na vasi: Občine v naših večjih in manjših mestih, ki v večini primerov združujejo širšo okolico, bodo brez dvoma v bodočnosti odigrale mnogo pozitivnejšo vlogo v urejanju odnosov vas — mesto, kot pa v preteklosti, ko nismo problemu mest posvečali dovolj pozornosti. In končno smatramo, da je zakonitost razvoja socialistične družbe čim širše povezovanje delovnih ljudi zaradi skupnih in enotnih ekonomskih in kulturno prosvetnih stremeljenj, ne pa izolacija in drobljenje v nekake samoupravne enote buržoaznega tipa, ki že same po sebi vsebujejo klice razkroja socialistične družbe in njen povratak na staro.

Specifični pogoji, ki jih ima Ljudska republika Slovenija v pogledu gostote prebivalstva, v geografskem pogledu, v pogledu prometnih zvez in pa zaradi več ali manj zaokroženih ekonomskih območij, so omogočili smotrnejšo razdelitev naše republike na okraje. Po tem predlogu odpravljamo dosedanje okraje: Idrija, Ilirska Bistrica, Grosuplje, Trebnje, Poljčane, Radgona, Lendava, Kamnik, oziroma te okraje združujemo s sosednjimi. Za vse ostale okraje razen Kamnika je bil že dalj časa sporazum o tem, da nam ti okraji niso več potrebni kot samostojne upravnoteritorialne enote, ker je njihovo območje tako, da po svojem geografskem položaju in ekonomskih prilikah tvorijo več ali manj enoten del s sosednjimi okraji. Njihov nadaljnji obstoj bi povzročal brez potrebe večje stroške državne administracije in oviral smotrnejši ekonomski in politični razvoj v teh predelih. Čeprav je bil predlog za združitev kamniškega okraja z Ljubljano okolico stavljen kasneje kot prejšnji predlogi, smo mnenja, da je prav tako upravičena ta združitev iz geografskih, ekonomskih in političnih razlogov, posebno še zato, ker je s to odločitvijo urejeno vprašanje širše okolice vseh treh naših mest Ljubljane, Maribora in Celja po enotnih vidikih. Bojazen, da je nekaj naših okrajev po številu prebivalcev in po razsežnosti ozemlja prevelikih, in to predvsem vsi trije okraji — okolice, po našem mnenju ni utemeljena. Principi, po katerih naj naši okrajni ljudski odbori opravljajo državne posle, so enaki principom, ki smo jih navedli za občine. V kolikor je potreben v okrajih zaradi pretežnega števila poslov državne uprave, ki bodo odslej spadali v njihovo območje, večji in kvalitetnejši aparat, je pri takem položaju smotrnejše in lažje organizirati ustrezno upravo v večjih okrajih, kot pa jo drobiti na manjše upravnoteritorialne enote. Odpravljeni okraji so bili v večini primerov potrebni v času, ko je imela državna uprava operativne naloge v gospodarstvu in izključne kompetence v vseh drugih panogah javne uprave. Sedaj niso več potrebni.



Kakor smo že omenili, je v bodočem sistemu posvečena posebna skrb razvoju mest. V zakonu o upravnoteritorialni razdelitvi se kaže ta skrb v tem, da je poleg treh mest Ljubljane, Maribora in Celja, ki so iz okrajev izločena, ustanovljenih več mestnih občin in to zaradi tega, da bodo mogle te mestne občine, posebno pa večje in pomembnejše izmed njih, samostojneje voditi svojo upravo na osnovi zakona, ki jim bo zajamčil posebne pravice. Od prejšnjega stanja spreminjamo glede mest sedanje stanje v toliko, da se Kranj in Jesenice vračata nazaj v okraj, seveda kot mestni občini, katerima bo statutarno zagotovljen poseben položaj. Prevladovalo je namreč mnenje, da bi izločevanje mest, ki so okrajna središča, škodovalo tako interesom okraja kakor njegovemu centru, če ne bi z enotno občo politiko zavarovali uspešen razvoj okraja kot enotnega območja. Vsa mesta, ki bodo imela značaj mestnih občin s posebnimi pravicami, so prirodna okrajna središča, in le Ljubljana, Maribor in Celje so po velikosti in po svojem značaju taka mesta, ki imajo značaj središča širšega oziroma mnogo širšega območja kot pa je okraj. Ko govorimo o naših bodočih mestnih občinah začenši od Kranja pa n. pr. do Kostanjevice, ki je ohranila svoj zgodovinski naslov mesta, moramo imeti pred očmi, da niti v enem primeru ne bodo strnjene komunalne enote te mestne občine, ampak da se vključuje vanje ponekod ožja, drugod pa celo zelo obsežna okolica. V prvih naših predlogih smo hoteli ta vprašanja reševati z občinami — okolicami, ki bi pa, naravno, morale imeti svoj sedež v mestu samem, to se pravi, v drugi občini. (N. pr. Črnomelj-okolica, Metlika-okolica, Kočevje-okolica, Ilirska Bistrica-okolica, Murska Sobota-okolica itd.) To stališče smo spremenili iz razloga, ker okoliški širši ali ožji pasovi zgube značaj enotnega območja, zgube vsak vpliv na razvoj in konkretno politiko njihovega prirodnega središča ter v posledici tega postajajo neke zgolj administrativne enote, ki jim odrezanost od centra prepričuje možnost skupne ekonomske in družbene politične perspektive. Če je že položaj tak, da toliko in toliko krajev prirodno teži k mestu kot k svojemu najbližjemu in edinemu gospodarskemu in kulturno-prosvetnemu centru, potem je najnaravneje formiranje večjih mestnih občin, pa čeprav bodo te mestne občine vsaj ponekod po svojem značaju bolj podeželske kakor mestne. Za tiste mestne občine, katerim bo priznal zakon poseben položaj, in ki jih bo predvidoma od 12—15, ta karakteristika seveda ne velja, ker so to močni gospodarski in kulturni centri s pretežno mestnim značajem (Kranj, Jesenice, Trbovlje, Ptuj itd.).

Konkretni podatki o novi upravnoteritorialni razdelitvi pokažejo v primeri z dosedanjim stanjem naslednje bistvene razlike:

Upravnoteritorialna razdelitev, izvršena v letu 1948, je ostala z nekaterimi spremembami, ki so bile izvršene v preteklih letih, do danes v glavnem enaka. Imamo 27 okrajev, 5 iz okrajev izločenih mest in 1.143 krajev. Na en okraj pride povprečno 44.760 ljudi, na območje enega krajevnega ljudskega odbora pa le 1.015 prebivalcev. Največji krajevni oziroma mestni ljudski odbor je Trbovlje s 15.327 prebivalci, najmanjši pa kraj Papeži v okraju Kočevje s 143 prebivalci. Največji okraj je Celje-okolica z 88.663 prebivalci. Najmanjši pa Idrija z 18.937 prebivalcev. Pod 1000 prebivalcev smo imeli 63 % KLO, od 1—2000 29 % krajev, nad 2000 pa samo 8 %. V stari Jugoslaviji sta bili po upravni razdelitvi iz 1937. leta 402 občini in 5 mest, na območju sedanje Primorske pod Italijo pa 53 občin. Povprečno je imela stara jugoslovanska občina 2.517 prebivalcev, na Primorskem pa 2.730 prebivalcev. 63 % vseh občin v stari Jugoslaviji je imelo nad 2000 prebivalcev, na Primorskem je bil odstotek takih občin še višji. Po predlogu, o katerem danes razpravljamo,



bomo imeli 19 okrajev s povprečno 61.873 prebivalci ter 3 iz okraja izločena mesta, Ljubljana, Maribor in Celje. Največji okraj ostane tudi sedaj Celje-okolica s 121.662 prebivalci, najmanjši pa Črnomelj s 24.345 prebivalci. Po površini je največji predvideni okraj Ljubljana-okolica s 192.348 ha in 112.074 prebivalcev, najmanjši pa Trbovlje s 44.414 ha in 46.898 prebivalci. Zakon, kakor ga je predložila vlada, predvideva 378 občin s povprečno 3.136 prebivalci. Od teh je le še 4,5% občin do 1000 prebivalcev, od 1—2000 prebivalcev je 22,7%, od 2—4000 prebivalcev 50,9%, torej pretežni del, in nad 4.000 prebivalcev pa 22,3%. V razdelitvi na občine se je tedaj položaj bistveno spremenil, ker se število nižjih upravnoteritorialnih enot zniža za dve tretjini.

Podrobna razprava o tem predlogu v odborih za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti naše skupščine je prinesla nekatere spremembe in dopolnitve. Vse te spremembe, kakor so navedene v poročilu teh dveh odborov, je vlada na večerajšnji seji sprejela z izjemo predloga, da se občina Jablanica v postojnskem okraju priključi mestni občini Ilirska Bistrica, kar bom na koncu poročila utemeljil. Po tem novem in deloma spremenjenem predlogu bi imeli tedaj 363 oziroma 364 občin kakor bomo odločili glede Jablanice s povprečjem 3.200 prebivalcev na občino. Od mest bi imela le Ljubljana 2 občini, dočim bi ostali dve mesti, Maribor in Celje imeli v upravnoteritorialnem pogledu enotna področja pod enotno mestno upravo.

Značaj in vloga občin v mestih ne bo povsem enaka ostalim občinam, ker je razumljiva potreba po enotni gospodarski in predvsem komunalni politiki tudi na širšem področju mesta in bodo morali zato upoštevati statuti teh občin tak poseben položaj. V zakonu je tudi predvidena možnost, da lahko mesta — če se izkaže potreba za to — svoja ožja področja razdele na nižje upravnoteritorialne enote, kar pa mora določati njihov statut, ki ga potrjuje višji organ ljudske oblasti.

Omeniti moramo, da kljub prizadevanju še vedno delimo katastralne občine med okraji. Sicer se je prvotno število predvidenih delitev znatno znižalo, vendar se v celoti nismo mogli izogniti temu, bodisi ker so že prejšnje okrajne meje sekale kataster, bodisi zato, ker so katastrske meje ponekod tako zastarele, da delijo vasi in naselja, česar seveda ni mogoče upoštevati pri upravnoteritorialni razdelitvi. Med občinami znotraj okraja je ostalo tudi več delitev katastralnih občin, toda te delitve v območju okraja samega ne povzročajo toliko dela, niti niso zvezane s takimi stroški kot delitve med okraji.

Novi zakon uvaja v nekaterih primerih nova imena in sicer le tistih naselij, po katerih imajo novo ime občine. Že dalj časa je uveljavljen v naši republici zakon, ki dopušča spremembe neustreznih imen, toda dosedaj smo se kljub številnim predlogom tega v premajhni meri posluževali. Smatrali smo, da je za sedaj nujna naloga, urediti imena občin in njihovih sedežev. Te predloge, ki so vidni iz osnutka zakona, so dali okrajni in krajevni ljudski odbori, pregledali pa so jih tudi strokovnjaki. V večini primerov se obnavljajo stara domača imena, ki so bila bodisi potujčena bodisi več ali manj nasilno izpodrinjena po farnem patronu. Ta predlog vsebuje 30 novih imen občin in s tem v zvezi 29 sprememb imen naselij, ki bodo sedeži novih občin.

V podkrepitev stališča, ki smo ga zastopali pri upravnoteritorialni razdelitvi v zvezi z znižanjem administrativnih stroškov, navajam nekaj podatkov. Računati moramo, da znašajo zgolj administrativni stroški za najmanjšo občino približno 300.000 din letno. Tu je predviden le tajnik kot stalno nastavljena moč in minimalne nagrade za pomožno osebje in za delno nagrado



predsedniku ali kakemu drugemu odborniku v občinskem ljudskem odboru. V tem znesku so všteti tudi potrebni materialni izdatki. Pri občini do 2.500 prebivalcev se ta vsota dvigne na 400.000 din, pri občini do 3.500 prebivalcev pa že presega pol milijona. Račun pokaže, da bi marsikdaj majhna občina, za katero so se ljudje v začetku potegovali, bila v toliki meri obremenjena, da bi komaj zmogla kriti stroške čiste administracije in da bi seveda tudi za najmanjše gospodarske investicije primanjkovalo vsakih sredstev. Bile so pa predlagane tudi številne občine, ki bi le z veliko obremenitvijo svojih kmečkih gospodarstev zmogle zgolj administrativne stroške. Toliko bolj bi občutile ta bremena izolirane občine v pasivnih predelih, ker bi bila udeležba na dajatvah gospodarskih podjetij, ki jih bodo po določenih zakona o dokladah dolžni prispevati, prevelika. Ne samo to, da se v večjih občinah bremena za občinsko upravo porazdele na vse prebivalce, je brez dvoma možna v takih večjih občinah mnogo smotrnejša gospodarska politika. Investicije v komunalne naprave, občinska podjetja in druge ustanove, ki po svojem značaju vsekakor lahko služijo večjemu predelu, bi bile pri majhnih občinah neracionalne in bi šle zato na škodo našega skupnega narodnega gospodarstva.

Po stanju od 1. decembra 1951 je po podatkih statističnega popisa v okrajnih, mestnih in krajevnih ljudskih odborih v Sloveniji zaposlenih vsega skupaj 9.675 uslužbencev in odbornikov, cestarjev, veterinarjev, logarjev in pomožnega tehničnega osebja, skratka ljudi, ki prejemajo bodisi redno plačo bodisi redne nagrade iz blagajne ljudskih odborov. Za vse te ljudi je znašal sklad za plače v letu 1951 nekaj čez 762 milijonov dinarjev. V tem so obsežene osnovne plače, vsi stalni dodatki (razen otroških doklad), nadomestek za živilske bone in v denar preračunani industrijski boni, niso pa računani občasni honorarji za nagrajevanje različnih del v zvezi s poslovanjem ljudskih odborov. Kolikor je možno že sedaj predvideti stroške administracije po novi upravno-teritorialni razdelitvi Slovenije in po novi organizaciji mestnih, okrajnih in občinskih ljudskih odborov, se nam pokaže naslednji položaj: v okrajnih in mestnih ljudskih odborih predvidevamo 5.530 uslužbencev, med te štejemo prav tako kot prej vse pomožno tehnično osebje, število tistih odbornikov, ki bodo redno nagrajani, in število sedanjega ekspanzijskega osebja (cestarji, veterinarji in logarji). Za te mestne in okrajne uslužbence bo znašal sklad za plače, računano ravno tako kot preje 331.616.400 din. V občinah bo zaposlenih okoli 2.027 ljudi in bo zanje znašal sklad za plače 173.280.000 din. Torej imamo v lokalni upravi po predvideni organizaciji skupno 5.557 ljudi, to je za 4.118 ljudi manj kot 1. decembra 1951. leta. Če tedaj izvršimo reorganizacijo po teh predlogih, se nam zmanjša celotni sklad za plače ljudskih odborov za več kot eno četrtno milijarde letno. Pripomniti je treba, da čeprav operiramo tu s točnimi številkami, predstavlja to le oceno bodoče organizacije, toda prej moramo računati z večjimi prihranki kot z manjšimi. Ker so vse priprave v taki meri že izvršene in ker je nujna potreba, da izboljšamo stanje v naši lokalni upravi, računamo z gotovostjo, da bo konec meseca aprila lahko že reorganizacija mestnih, okrajnih in občinskih ljudskih odborov izvršena in da bodo ti predvideni prihranki za našo državno blagajno uresničeni že s pričetkom drugega polletja letošnjega proračunskega leta.

Konkretno bi k predlogu zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast, kot sem že rekel, v imenu vlade izjavil, da se s predvideno združitvijo občine Jablanica v okraju Postojna z občino Ilirska Bistrica, vlada ne strinja. Razlogi so naslednji. Že dosedaj mislim, da smo pri občini Ilirska Bistrica nekoliko pretiravali, ker smo združili v to občino vse predele od



Ilirske Bistrice pa do hrvaške meje in ima ta občina po našem vladnem predlogu že sedaj nad 8.000 prebivalcev. Področje predvidene občine Jablanica obsega območje levo od glavne žile Ilirska Bistrica—Reka v smeri proti Snežniku in hrvaški meji. To je obsežno področje, ki v resnici ni gosto naseljeno in po svojem značaju pasivnejše, mislim pa, da zaradi 2.000 prebivalcev, ki živijo v razmeroma zelo oddaljenih krajih od Ilirske Bistrice, nima smisla teh krajev priključevati novi občini in s tem Ilirsko Bistrico povečati v največjo občino na Slovenskem, kar bi po našem mnenju delo otežilo. Zato smatramo, da je predlog, kakor smo ga dali v našem osnutku, utemeljen in predlagam, da skupščina o tem konkretnem predlogu posebej razpravlja. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariši ljudski poslanci! Slišali ste obrazložitev zakonskega predloga, ki jo je dal v imenu vlade predsednik sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti. Pravkar sta prispela še dva brzojava iz KLO Vrbovo in Zabiče, ki želita, da bi se območje njihovega KLO priključilo občini Ilirska Bistrica.

Odrejam 10 minut odmora in prosim poslance, ki se žele priglasiti k razpravi o tem zakonskem predlogu, da se med odmorom prijavijo tajniku. Seja je bila prekinjena ob 11.25 in se je nadaljevala ob 11.45.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Nadaljujemo 1. sejo III. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS. Ljudski poslanci Anton Dolgan želi, da se preberejo brzojavke iz KLO Zabič in Vrbovo. Brzojavki glasita: »Predstavniki vseh množičnih organizacij in člani ljudskega odbora vam po predhodnem pretresu na množičnih sestankih našega prebivalstva, zbrani na skupnem sestanku sporočamo želje prebivalstva, katere prosimo, da upoštevate pri sprejemanju zakona o upravnoteritorialni razdelitvi LRS za priključitev območja našega KLO k mestni občini Ilirska Bistrica. Predstavniki množičnih organizacij in ljudskega odbora Vrbovo.«

Druga brzojavka pa glasi: »Prebivalstvo krajevnega ljudskega odbora Zabiče v okraju Ilirska Bistrica vam ob priliki ponovnega pretresa glede naše občine ob sprejemanju zakona o upravnoteritorialni razdelitvi LRS sporočamo naše želje za priključitev našega KLO k občini Ilirska Bistrica in prosimo, da naše želje upoštevate. Prebivalstvo KLO Zabiče.«

Prispele pa so že brzojavke, in sicer organizacije AFŽ iz Renč proti priključitvi Renč k občini Šempeter ter brzojavki organizacije Zveze borcev ter Krajevnega ljudskega odbora Renče prav tako proti priključitvi Renč k Šempetru. (K besedi se priglasil ljudski poslanec Mirka Mozetič-Ciglič.)

Mirka Mozetič-Ciglič: Prosim, da se spomenica iz Renč prečita.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Prosim tajnika, da prečita spomenico.

Inž. Pavle Zaucer: Predsedniku Ljudske skupščine LRS v Ljubljani. Na zahtevo vsega prebivalstva KLO Renče in posebej še v imenu odbora OF si dovoljujemo podpisani poslati gornjemu naslovu naslednjo spomenico.

Od Okrajnega ljudskega odbora Gorica kakor tudi iz časopisja se je te dni izvedelo, naj se naša občina KLO Renče priključi v sklop nove občine Šempeter pri Gorici in to tako rekoč brez vednosti občinarjev in njihovega pristanka. Ta trpka novica je vse prebivalstvo kot vse članstvo OF močno



razburila ter na vse poniževalno in mučno vplivala. To, da se hoče našo vas — občino priključiti Šempetru, smatramo vsi prebivalci Renč brez izjeme za zgrešeno in veliko napako iz prav vseh vidikov, ki prihajajo za to v poštev, ker bi se vse to moralo pred odlóčitvijo pretresati na merodajnem mestu in upoštevati stvarnost.

Da moremo nameravano priključitev izpodbijati, si dovoljujemo našo zahtevo dokumentirati s stvarnimi podatki in dokazi kot pravomočen dokaz za samostojno in neokrnjeno občino Renče, in sicer:

Katastrska občina Renče meri po površini okoli 12.000 ha, ima 404 hiše in 15 naselij ter šteje 1.611 stalno bivaajočih prebivalcev ter je iz enega na drugi kraj občine okoli 5 km. Meji s katastrskimi občinami Gradišče, Dornberg, Lipa-Temnica, Kostanjevica in Miren, vzdolž reke Vipave pa z Biljami, Bukovico, Vogerskim in Prvačino. Iz središča vasi do Šempetra je okoli 9 km.

V katastrski občini sta dve opekarni z zmogljivostjo 6 do 8 milijonov kosov različnih opečnih izdelkov, valjčni mlin na reki Vipavi, kmetijsko obdelovalna zadruga, kmetijska zadruga z združnim domom, trgovina, pekarija, mesnica, gostilna; javna tehcnica, stalni kinoprojektor in dvorana, 4-razredna osnovna šola in do predlani tudi obrtna nadaljevalna šola, ustanovljena leta 1897.

V občini Renče je bilo županstvo nad 250 let v povezavi s katastrsko občino Gradišče. Do leta 1848 je bila v občini sodnija. Po dr. Lavričevem taboru na Bospodenci pod Ozeljanom je prebivalstvo začelo ostro borbo proti fevdalizmu in suženjstvu. Bila je čitalnica. Leta 1887 je prenehala obstajati graščina Strasoldov. Pridno in skrbno prebivalstvo, v pretežni večini zidarji, so grofovsko zemljišče odkupili. Leta 1900 se je ustanovilo pevsko in tamburaško društvo »Svoboda« s knjižnico in čitalnico. Leta 1910 je imela občina z Gradiščem 558 hišnih števil in 3.100 prebivalcev, med temi 700 zidarjev. V prvi svetovni vojni je bilo več kot 200 hiš popolnoma porušenih in so polja bila uničena. Zaradi vojne je bilo prebivalstvo izseljeno in je 3 leta prestajalo vse trpkosti brezdomca-begunca. Po vojni smo, namesto da bi bila naša Primorska priključena k Jugoslaviji, ostali brezpravni in zatirani pod nikdar nasičeno imperialistično in fašistično Italijo celih 25 let.

Že od leta 1895 zaznamujemo prve organizirane borce za socializem ter smo se skupno s pripadniki »Svobode« borili proti klerikalizmu in kapitalizmu. Takoj po prvi svetovni vojni se je ustanovilo izrazito partijsko kulturno društvo »Zvezda«, o čemer priča zastava, ki se še danes nahaja v državnem muzeju v Beogradu.

Od prvega dneva okupacije po Italijanih in vse do zmage narodno-osvobodilne borbe je bilo prebivalstvo naše občine v ilegali in trn v peti okupatorju. Na klic narodnoosvobodilne borbe in maršala Tita so se med vsemi občinami goriške med prvimi odzvali naši partijci in narodnjaki ter so vsi moški in ženske sodelovali in šli v borbo proti italijanskim in nemškim fašistom ter zverinskim okupatorjem. Zato ni čudno, če je okupator naše ljudi vlačil po zaporih in internacijah. Od 227 moških in žensk je zaradi mučenja umrlo v zaporih in v internaciji od leta 1942 do junija 1945. leta 18 oseb. V narodnoosvobodilni borbi je aktivno sodelovalo 750 borcev, od katerih je 65 padlo. Požganih je bilo 88 hiš in 68 gospodarskih poslopij ter so bile tudi vse ostale hiše več ali manj poškodovane, kar še danes ni žal vse obnovljeno. Poleg vsega so bili več ali manj vsi posestniki in proletarske družine izropani od okupatorjev ter gre škoda v milijone. Kljub vsemu trpljenju in grozotam pa prebivalstvo ni klonilo, temveč je nasprotno vsakdo



po svojih močeh junaško izpolnjeval domovinsko dolžnost ter je občina Renče zaradi nesebične pomoči narodnoosvobodilni vojski dobila ime »herojska partizanska vas«.

Zaradi navedenih zgodovinskih razlogov in odlik naše občine ter njenega prebivalstva ne zasluži, da se zaradi nepoučenosti to ne upošteva pri odgovornih činiteljih.

Še enkrat naj poudarimo, da je naša občina več kot na pol proletarska, da vsa kmečka dela in opravke po uradih opravljajo ženske in starčki in so družinski očetje kot delavci po večini zidarji, zaradi narave svoje stroke večino leta odsotni in zato ne morejo opraviti teh del. Iz teh razlogov nas najbolj skrbi priključitev k občini Šempeter. Če bi namreč od vsake hiše šla samo po ena oseba petnajstkrat na leto po opravkih na občino v Šempeter, bi gospodarstvo občine Renče utrpelo nič manj kakor 6060 delovnih dni. Tako vsa navedena dejstva dokazujejo, da mora iz gospodarskih, kulturnih in političnih razlogov še dalje obstajati neokrnjena občina Renče.

Posebej še pripominjamo, da želi tudi katastrska občina Gradišče pristopiti k občini Renče.

V prepričanju, da bo naslov to spomenico, ki vsebuje upravičene želje tukajšnjega prebivalstva, upošteval in prošnji ugodil, se v imenu Osvobodilne fronte in vsega prebivalstva že v naprej zahvaljujemo. Smrt fašizmu — svobodo narodu! Predsednik OF: Franc Špalar, tajnik OF Selma Mozetič.

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Besedo ima ljudski poslanec Zdravko Smrekar.

Z d r a v k o S m r e k a r : Tovarišice in tovariši ljudski poslanci! Ko se oglašam k diskusiji k predlogu zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine, se hočem dotakniti 11. člena tega zakona, ki govori o izpremembi dosedanjih imen nekaterih naselij.

Konkretno se bom dotaknil predloga za spremembo imena bodoče občine, kjer sem bil izvoljen za ljudskega poslanca, to je Pivke, dosedanjega Šempetra na Krasu. Na posvetovanju, ki sem ga imel z volivci in predstavniki množičnih organizacij Osvobodilne fronte, z osnovno partijsko organizacijo in predstavniki ljudske oblasti, so se ti izrazili, da se popolnoma strinjajo s spremembo dosedanjega imena kraja. Gotovo se bo našel med volivci manjši odstotek ljudi, ki se s spremembo ne strinjajo. So pač ljudje, ki so nasprotni vsaki spremembi in hočejo ohraniti vsako izročilo že preživelih časov, pa tudi če se nekaj ne sklada z današnjo stvarnostjo, posebno pa takrat, kadar gre za kak verski predsodek, ki v bistvu ne posega v samo religijo. Toda vsak napreden človek, ki pozna pot razvoja našega gospodarstva in pot razvoja ljudske oblasti, se bo s tem predlogom v celoti strinjal. Utemeljitev, da bi se po predlogu novega zakona imenoval sedež bodoče občine Pivka, je tesno povezan z nazivom celotnega področja, ki bo obsegalo bodočo občino, ki se imenuje po reki Pivki in ki teče v neposredni bližini. Ime ima za svojo podlago nekaj stvarnega. Nič manj tehtna pa ni namera, da se ime Šempeter na Krasu in še marsikateri drugi Št. Peter ali Št. Lenard ali podoben kraj preimenuje, ker sličnost imen raznih krajev, naselij, trgov in mest povzroča v današnjem razvitem poštno-telegrafskem prometu mnogo neprilik. Iz lastne prakse triletnega službovanja na tamkajšnjem poštнем uradu lahko trdim, da smo imeli dnevno primere, da so se pošiljke, naslovljene za Št. Peter pod Sv. gorami, pri Novem mestu, pri Gorici, v Savinjski dolini, v Šumi itd. pošiljale na Kras, da pa je marsikatera pošiljka, naslovljena na Št. Peter na



Krasu, romala tja. Za mnoge pošiljke, ki so naslovljene na Št. Peter brez označbe kraja, pa mora posebna komisija pri Direkciji pošte v Ljubljani ugotavljati namembni kraj. Po osvojitvi predloga, da se bo ime kraja ustrežneje preimenovalo, se bomo takim neprilikam v uradnem poslovanju izognili.

Že prej sem omenil, da se omenjeni predstavniki s to spremembo strinjajo. Vendar smo razpravljali o tem, če ne bi bilo bolje, da bi se ime oziroma sedež bodoče občine imenoval Hrastje, ker je železniška postaja, ki nosi ime Št. Peter na Krasu, del strnjene vasi Hrastja z okoli 52 hišnimi številkami in okoli 550 prebivalci. Vas Št. Peter na Krasu pa je po obsegu nekoliko večje naselje in je oddaljeno od postaje okoli 700 metrov ter leži vzdolž glavne ceste Ilirska Bistrica—Postojna. Toda ko se že hočemo izogniti enakim imenom, bi s takim preimenovanjem prišli samo iz dežja pod kap, ker imamo še več naselij s podobnim imenom, n. pr. Hrastje, pa tudi Hrastnik, Hrašče itd., kar bi pri prometnem poslovanju motilo.

Nadalje smo razpravljali tudi o tem, če bi ne kazalo, da bi se bodoča občina imenovala trg Pivka, in sicer zato, ker je važno železniško križišče, kjer se cepi proga preko Divače za Pulj in Trst ter preko Ilirske Bistrice za Reko. Nadalje, da je ta kraj lesno-industrijski center, ki ima vse pogoje za nadaljnji razvoj. Njegovi izdelki, vezane plošče, so znani na vseh tujih tržiščih. Medtem ko sta naselji Hrastje in Št. Peter popolnoma strnjena, se njima v manjši strnjivosti pridružujeta še Radohova vas in Petelinje z okoli 800 prebivalci. Tako bi v sedanjem obsegu, z omenjenimi naselji štel nad 2000 prebivalcev. Poleg tega bi se kraj točneje označil oziroma ločil od imena reke Pivke ter celotnega področja kraja, ki ga nazivajo Pivka. Toda iz predloga zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine je razvidno, da ta predlog ne predvideva trgov. Moje osebno mišljenje in tudi mišljenje večine je, da se imenuje sedež bodoče občine Pivka, kar popolnoma ustreza krajevnim razmeram.

S predlogom zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine se v celoti strinjam ter bom zanj glasoval.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Danilo Petrinja.

Danilo Petrinja: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Diskutiral bi o ukinitvi občine Jablanica, ki je predvidena po predlogu vlade. Na seji zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast sem že obrazložil, zakaj predlaga okraj, da se ta občina ukine. Pri tem predlogu tudi vztrajam.

Prebivalstvo Jablanice in vsega tega področja dejansko gravitira v Bistrico in Bistrica je kulturni, gospodarski in politični center tega področja. V Bistrici je zaposlen večji del prebivalstva, tu je poštni urad in tu se skratka odvija vse gospodarsko in kulturno življenje, poleg tega pa so ti kraji od Bistrice oddaljeni komaj 10 km. Nadalje je občina Jablanica zelo pasivna ter si mora tamkajšnje prebivalstvo iskati zaslužek drugje, to se pravi, da se mora nujno izseljevati, zato bo v tem kraju število prebivalstva vedno manjše. Tretje, kar pa po mojem mišljenju ni pravilno, je to, da se predvideva priključitev vasi Sušak in Novokračine k Bistrici. Obe vasi sta sicer oddaljeni 16 km od Bistrice, toda če hočejo prebivalci iz vasi Sušak v Bistrico, morajo iti skozi vasi Zabiče, Jablanico in Vrbovo. V tem primeru bi hodili prebivalci Sušaka skozi drugo občino v lastno občino Bistrico. Iz razlogov, ki jih navaja vlada, da bi s tem Bistrica izgubila značaj mesta in da bi bila



to največja občina v Sloveniji, predlagam, kolikor se želji prebivalstva ne more ugoditi, in se Jablanica ne bo priključila Ilirski Bistrici, da se v predelu, ki tvori z Bistrico, Jablanico in Jelšanami enotno gospodarsko področje, ustanovi še ena občina, in sicer občina Jelšane in to prav iz razlogov, da oddaljeno prebivalstvo iz vasi Sušak in Novokračine ne bi hodilo skozi občino Jablanica v Bistrico.

Iz navedenih utemeljenih razlogov predlagam, da se iz teh vasi ustanovi nova občina Jelšane. Sem pa mnenja, da bo prej ali slej, tudi če skupščina ne osvoji predloga zakonodajnega odbora, do tega moralo priti, da bo celoten predel tvoril eno občino s sedežem v Ilirski Bistrici. To pa zlasti iz razlogov, ker se predvideva, da se bo v Ilirski Bistrici že v prihodnjem letu razširila tovarna »Falersa«, katere proizvodnja se bo povečala za 100 %, kar pomeni, da bo v njej zaposlenih še več ljudi in bodo ljudje iz okolice Jelšan nujno iskali svoje zaposlitve v Ilirski Bistrici. Predlagam torej, da bi se v primeru, ako bi skupščina ne sprejela predloga, ki je v skladu z željami prebivalstva, ki je na svojih množičnih sestankih ponovno izrazilo željo po priključitvi k Ilirski Bistrici, da bi se v takem primeru ustanovila občina Jelšane, in sicer iz naslednjih katastrskih občin: Dolenje, Jelšane, Novokračine, Sušak in Veliko brdo. Vztrajam pa na tem, da se občina Jablanica ukine in priključi mestni občini Ilirski Bistrici.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Jože Grabrijan.

Jože Grabrijan: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Nimam sicer namena, govoriti o tako nujnih stvareh, kot so govorili tovariši predgovorniki, vendar bi se rad dotaknil spornega vprašanja glede meje med okrajem Kočevje in okrajem Črnomelj, glede katastrske občine Bukova gora. To vprašanje smo ob neki priliki na krajnem ljudskem odboru reševali na ta način, kot smo doslej tudi delali, da smo okraju Črnomelj prepustili del te katastrske občine v uživanje. Vendar pa katastrska občina spada in je vedno spadala pod Kočevje, ker je to neke vrste zaledje državnemu posestvu Koprivnik in deloma delovni zadrugi Nemška Loka. Okraj Črnomelj ne bi pravzaprav ničesar pridobil, ker spada ta kraj pod državno posestvo v Kočevju, kolikor pa del Bukove gore gravitira proti Črnomlju, obstaja, kot je bilo že rečeno, še vedno možnost, da se to vprašanje sporazumno reši in se ta del Bukove gore lahko da okraju Črnomelj v uživanje. Vendar pa predlagam, da bi Bukova gora tako kot je doslej tudi v bodoče ostala pod okrajem Kočevje.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Franc Lubej.

Franc Lubej: Tovariši, tovarišice ljudski poslanci! Pred nami je predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine. Po predlogu tega zakona bomo imeli v Ljudski republiki Sloveniji 19 okrajev in 3 mesta. To se pravi, da v bodoče nekaterih sedaj obstoječih okrajev ne bo več, med temi tudi okraja Poljčane.

Hotel bi spregovoriti nekaj besed glede ukinitve okraja Poljčane. Kakor je znano, je bil ta okraj formiran v marcu 1948. leta iz prejšnjih okrajev Šmarje pri Jelšah, Slov. Konjice in Slovenska Bistrica. Ti okraji so bili razmeroma majhni tako po številu prebivalstva kakor tudi po površini. Zato so že takrat pogoji narekovali, da se osnuje nov okraj kot večja in močnejša



gospodarsko upravna enota s sedežem v Poljčanah. To je hkrati pocenilo stroške administracije.

V prvem obdobju svojega obstoja se je okraj boril s številnimi težavami; ki so se javljale predvsem v naslednjem:

1. kritično stanovanjsko vprašanje, s katerim je bila vezana namestitev aparata okrajnega ljudskega odbora bodisi v pogledu upravnih kakor tudi stanovanjskih prostorov za uslužbence ljudskega odbora;

2. neurejena administrativna služba v zvezi z združitvijo okrajev Konjice, Bistrica in Šmarje, ker se je fuzija izvršila v izredno kratkem času, ne da bi predhodno bila urejena administracija. Tako okrajni ljudski odbor v začetku svojega poslovanja ni razpolagal s potrebno evidenco in statistiko, kar mu je znatno otežkočalo delo;

3. slabe prometne zveze, zlasti na področju bivšega šmarskega okraja;

4. težave subjektivnega značaja, ki so obstajale v dejstvu, da si je večina prebivalstva bivšega šmarskega okraja, vztrajno želela priključitve k okraju Celje okolica glede na ekonomsko in prometno navezanost teh krajev k Celju;

5. ustanovitev tega okraja je prišla v času, ko so se pričeli administrativni ukrepi, ki so od ljudskega odbora in njegovega aparata zahtevali maksimum naporov.

Zaradi takih v precejšnji meri neurejenih razmer je bilo poslovanje v začetku precej otežkočeno. Z vztrajnim reševanjem vseh teh problemov ter v zvezi s splošnim dvigom materialnih sil in s tem tudi družbene zavesti so se prilike izboljšavale ter se je v delu tega okraja dosegel precejšen uspeh. Kljub temu pa obstajajo še danes težave predvsem iz razloga, ker je center okraja le manjši podeželski kraj, brez močnejše gospodarske osnove. To kakor tudi splošni principi o bodoči upravni razdelitvi, po kateri naj bodo naše bodoče upravne enote močne, z zadostno gospodarsko osnovo in sposobne za obstoj za daljše razdobje, je tudi glavni razlog, ki govori za to, da se poljčanski okraj ukine. Zato smo tudi predlagali, naj se ta okraj ukine. Pri tem seveda ni pozabiti, da se bo z novo upravno razdelitvijo državna uprava znatno pocenila in da bo hkrati mogoče zagotoviti aparatu bodočih ljudskih odborov strokovno ter politično dober kader. Nova upravna razdelitev bo omogočila nadaljnje utrjevanje in pravilen razvoj ljudskih odborov, kar je osnovnega in odločilnega pomena za nadaljnji razvoj socialistične demokracije.

S predlogom tega zakona se strinjam ter bom glasoval zanj, vendar pa želim pripomniti k razdelitvi področja našega okraja na občine. Po tem predlogu naj bi v bodoče ostala v sestavu Celje okolica občina Kostrivnica, katere teritorij je bil predlagan za priključitev k bodoči občini Rogaška Slatina. Drži, da bi bila občina Rogaška Slatina s priključitvijo teritorija Kostrivnice precej velika občina, ker bi štela 6600 prebivalcev ter merila 6000 ha površine. Drži tudi dejstvo, da ima Rogaška Slatina kot zdraviliško turističen kraj svojo specifično problematiko, katero v glavnem rešuje kolektiv zdraviliško gostinskega podjetja. Ker bo bodoča občina Kostrivnica štela 1600 prebivalcev in merila 1800 ha površine in ker je sedež bodoče občine Kostrivnica od Rogaške Slatine oddaljen le 4,5 km, najoddaljenejši kraj Kostrivnice pa le 8 km, in če poleg tega upoštevamo še ugodno zvezo z vlakom, potem sem mnenja, da naj bi se v predlogu zakona predvidena občina Kostrivnica v celoti priključila k bodoči občini Rogaška Slatina. Zdi se mi, da bi to bila najpametnejša rešitev že glede na to, da bodoča občina Kostrivnica nima zadostne gospodarske osnove, niti primerne gospodar-



skega oziroma kulturnega centra, poleg tega pa je kraj precej raztresen in zaostal. Mnenje večjega dela prebivalstva je bilo, naj bi se Kostrivnica priključila občini Rogaška Slatina, medtem ko so posebno akcijo, da bi Kostrivnica ostala samostojna občina, vodili trije najmočnejši kmetje tega kraja.

Predlog, da bi Kostrivnica ostala samostojna občina, je bil dan s strani volivcev samo enkrat in to na pobudo in po predhodnem prigovarjanju teh treh kmetov. Zato je vsebina zapisnika takratnega zbora volivcev neobjektivna in smatram, da bi bil predlog, da se katastrska občina Čača vas, Drevenik, Spodnja Kostrivnica in Zgornji Gabernik priključijo občini Rogaška Slatina, objektiven in pravilen. O tem je razpravljal tudi okrajni ljudski odbor Poljčane na svojem šestem rednem zasedanju dne 9. t. m., na katerem je bila prisotna večina poslancev Ljudske skupščine LRS za okraj Poljčane. Na tem zasedanju je bilo naročeno poslancem, naj predlagajo, da se občina Kostrivnica ukine in njen teritorij priključi k občini Rogaška Slatina. Če je priključitev navedenih katastrskih občin k občini Rogaška Slatina teže izvedljiva zaradi problemov zdraviliško turistične dejavnosti, ki naj jo rešuje sama Rogaška Slatina, potem moramo pustiti Rogaško Slatino samo z okoli 1500 prebivalci, vse ostale okoliške kraje pa izločiti oziroma formirati novo upravno enoto, kar pa je praktično glede na geografske, gospodarske in ostale pogoje neizvedljivo oziroma za današnje in bodoče pogoje nepraktično. Rogaška Slatina je industrijski kraj ter bo zato prav, če se ji priključi še občina Kostrivnica, kar bo brez dvoma pozitivno že glede izboljšanja gospodarskih in kulturnih odnosov med industrijskimi centri in tipičnimi podeželskimi vasmi.

Poleg tega poudarjam še to, da je predvidena občina Kostrivnica po udeležbi socialističnega sektorja v njenem gospodarstvu slaba, saj nima na svojem teritoriju prav nič drugega kakor samo splošno kmetijsko zadrugo, nima svojega gospodarskega in kulturnega središča, ker je ta kraj precej raztresen. Zato predlagam, da se katastrska občina Čača vas, Drevenik, Spodnja Kostrivnica in Zgornji Gabernik v celoti priključijo k občini Rogaška Slatina, s čimer bi po novi upravni razdelitvi občina Kostrivnica odpadla.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Janez Petrovič.

Janez Petrovič: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! K predlogu zakona o upravnoteritorialni razdelitvi, ki je danes pred nami, imam dvoje pripomb. Ne strinjam se namreč s predlogom zakonodajnega odbora, ki je predlagal, da se dosedanji krajevni ljudski odbor Lovrenc na Dravskem polju priključi k Hajdini.

Da bo stvar bolj razumljiva, moram pojasniti, kako je do tega prišlo. Res je, da smo prvotno predlagali združitev 4 dosedanjih KLO na Dravskem polju v eno občino, in sicer v občino Cirkovci s sedežem v Cirkovcih. Smatram, da tega našega predloga takrat nismo dovolj dobro proučili, zaradi česar smo naleteli na ogorčene proteste prebivalcev KLO Lovrenc. Dokazali so nam, da nismo imeli prav. Predlog, ki smo ga na podlagi te diskusije dali, je bil ta, da iz sedanjih 4 KLO ustanovimo 2 občini. Zakonodajni odbor pa tega našega predloga ni upošteval in je našel tretjo rešitev, ki bi bila sicer nekoliko boljša od našega prvotnega predloga, vendar kljub temu ne bi zadovoljila prebivalstva Lovrenea.

Lovrenc je močna gospodarska enota, ki odgovarja vsem načelom, katera so postavljena glede formiranja novih občin, to se pravi, da je zaključena



gospodarska celota in kulturni center za ta del Dravskega polja ter ima vse pogoje za uspešen nadaljnji gospodarski in kulturni razvoj.

Tovariši ljudski poslanci, zato prosim, da podprete moj predlog, ki glasi: Dosedanji KLO Lovrenc se ne priključi občinskemu ljudskemu odboru Hajdina, temveč se iz dosedanjih krajevnih ljudskih odborov Lovrenc in Pleterje osnuje samostojna občina Lovrenc na Dravskem polju s sedežem v Lovrencu.

Druga pripomba pa je v tem, da predlagam spremembo imena nove občine Cvetkovci. To ime je po nepojasneni pomoti prišlo v predlog, zato predlagam, da se nova občina ne imenuje Cvetkovci, temveč Podgorci s sedežem v Podgorcih.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Bogomil Vižintin.

Bogomil Vižintin: Ko razpravljamo o razdelitvi naše republike na mesta, okraje in občine, smatram za potrebno, da posvetim nekaj besed tudi svojemu volilnemu področju.

Glede prvega predloga o upravni razdelitvi je bilo že mnogo razpravljanja, glede drugega predloga pa so se volivci sporazumeli in pristali na dve občini, in sicer eno s sedežem v Šempasu, drugo pa s sedežem v Črničah oziroma v Selu. Deljeno mnenje je bilo samo v KLO Vogersko in je polovica vasi predlagala, da gre k občini Šempeter pri Gorici, druga polovica vasi pa je predlagala priključitev k Zalemu vrhu, prejšnjemu Dornbergu. Vzrok tega deljenega mnenja so bili zlasti nekateri klerikalni elementi, ki so ljudem govorili, da ima občina Zali vrh oziroma Dornberg manjše davke, da tam ni zadruge in da so v Dornbergu pač ljudje, s katerimi bi se dalo voditi politiko, ki bi nekaterim reakcionarjem in špekulantom prijala. Vendar pa se je glede drugega predloga situacija popravila in se sedaj iz mojega področja delijo vasi v tri občine, in sicer ena v Šempetru, druga v Šempasu in tretja v Črničah s priključitvijo nekaterih vasi iz prejšnjih KLO.

Prav tako je bilo mnogo razprave pri določanju sedeža bodoče občine na spodnjem delu Krasa. Iz spodnjega dela Krasa so prihajale delegacije na okraj in v Ljubljano, pa tudi osebno do mene, in se niso mogle zediniti, kje naj bi bil sedež občine. Opatje selo je težilo k Mirnu, s čimer bi spodnji Kras tvoril majhno občino, ki bi se v smislu razprave in posvetovanja razdelila deloma v sežanski, deloma v goriški okraj. Drugi predlog, ki stremi za zmanjšanjem števila občin v celotni republiki, pa je to situacijo avtomatično popravil tako, da spada sedaj Opatje selo v področje spodnjega Krasa in tvori eno občino s sedežem v Kostanjevici. S to rešitvijo je celotno prebivalstvo tega področja sedaj zadovoljno.

Glede drugega predloga pa se je razumljivo situacija nekoliko spremenila na področju šempetske občine. Po prvem predlogu je bilo tam več občin. Svojo občino bi imel Miren, prav tako bi svojo občino imele tudi Renče oziroma je bil svoj čas predlog, da bi Renče šle h Kostanjevici, kar bi bil absurd, nadalje je bil predlog, naj bi bil center občine nekje na Bukovici, na Volčji dragi in končno drugi predlog, da se vse to zaokroženo področje od Mirna pa do Renč, Vogerskega, Stara gora, Vrtojba in Šempeter združi v eno občino. Razumljivo je, da sedaj na terenu vre, zlasti v Renčah, kakor ste slišali, in tudi v Mirnu niso zadovoljni, da bi tvorili občino s Šempetrom. Zato ne bi v celoti podpiral predloga Renčanov, da bi iz svojih vasi imeli svojo občino, čeprav sem Renčan. Vendar bi bilo treba o tem nekoliko razmišljati in zato bi predlagal ljudski skupščini, če bi se morda dala na tem



teritoriju napraviti kaka druga varianta. Prejšnjo nedeljo sem bil tam na zborovanju in sem pred polno dvorano razpravljajl o našem sedanjem razvoju ter na koncu prišel tudi na vprašanje občine. Navzoči zborovalci so mi rekli, da pristanejo na vse, kar sem povedal, samo na to ne, da bi šli k šempetrski občini. Skušal sem jim na dolgo in široko raztolmačiti, kakšen je naš razvoj in kakšna je naša perspektiva, nakar so pričeli sami prenišljevati, toda iz resolucije in telegrama vidim, kako so se odločili. Ponavljam, da tega predloga ne zagovarjam, pač pa dajem v premislek novo varianto. Če šteje šempetrska občina ali če naj bi v sedanjem sestavu štela okoli 8000 prebivalcev, ni nikjer rečeno, da mora ta občina imeti toliko prebivalcev, ker bi iz nje lahko nastali dve občini. Zato predlagam, da bi o tem še premislili. Značilen kontrast vidimo v Ilirski Bistrici, kjer večina prebivalstva hoče k Ilirski Bistrici, vlada pa je dala nasproten predlog in ga tudi utemeljila. Tu gre za popolnoma nasprotno gledanje. Prebivalci hočejo svojo občino, predlog zakonodajnega odbora odnosno okraja pa je, da se ustvari enotna občina z 8000 in več prebivalci. Zato bi predlagal, da bi o tem ponovno razmislili. Osebnó sem namreč prepričan, da je pravilneje, če se ustvari gospodarsko močnejša enota. Pri tem imam tudi misel, da lahko predvidevamo, da se na tem področju more roditi možnost, da bi se pričela Nova Gorica širiti v to stran. Iz tega vidika bi se morda našla neka ustrezna rešitev. Ponavljam pa, da v celoti podpiram predlog; ki ga je dal za celotno razdelitev Slovenije zakonodajni odbor in bom zanj tudi glasoval.

Ko že razpravljamo o občinah in o tem, kako dobivajo naši delovni ljudje, naši proizvajalci vedno več besede pri samoupravi, pri upravni razdelitvi države, ne moremo iti mimo tega, da bi se ob vsem tem, kar je zraslo v naši revoluciji, po kateri se zgladuje že ves svet, da bi se o tej priliki ne spomnili današnjega 11. aprila, dneva, ko so prišli italijanski fašisti in imperialisti v Ljubljano. Ti fašisti in imperialisti hočejo danes ponovno trgati kose naše zemlje od našega narodnega in državnega telesa. Mislim, da naša skupščina mimo tega dejstva ne more iti molče. Potrebno je zato, da dviga svoj glas, kakor ga je dvignila zvezna skupščina in da ta odločni nastop podpremo. (Dolgotrajno in navdušeno ploskanje.) Tu moramo odločno protestirati proti novemu mešetarjenju in proti novim predlogom, ki se sedaj kuhajo v Londonu. Opozoriti je treba naše zahodne zaveznike, s katerimi smo se ramo ob rami borili in tudi zmagali ter fašizem pótolkli, da ne store istih napak, ki so jih storili leta 1915 in z njihovo tristransko izjavo leta 1948 ter z obnavljanjem te tristranske izjave letošnjega 20. marca, ki so dale povod za današnja pogajanja v Londonu. Mislim, da imajo naši vojni zavezniki dovolj velike izkušnje o tem, kaj vse je prinesel fašizem, in da je tudi angleški in ameriški narod prelival kri za uničenje fašizma in da smo bili mi takrat edini, ki smo stali ob strani angleškega naroda, ko so italijanske fašistične bombe padale na London, ter da smo vso vojno zadrževali na našem ozemlju veliko število italijanskih fašističnih divizij in s tem razbremenili borbo angleškega naroda. S tega mesta jih zato opozarjamo, da bi taka nagraditev sovražnika pomenila za nas Slovence in za vse jugoslovanske narode veliko žalitev in nedopustno napako.

Kaj hočejo imeti italijanski iredentisti in italijanski šovinisti z De Gasperijem na čelu v Trstu? Hočejo, da bi nekako soupravljali tržaško ozemlje oziroma cono A. Če pa si stvar bliže ogledamo, vidimo, da jo vendar že soupravljajo, saj imajo v Trstu že vse ključne pozicije, da imajo svojega tako imenovanega prefekta Palutana, po katerem izvajajo vse italijanske zakone,



tiste, ki jih je fašizem pustil in tiste nove, ki prihajajo iz italijanske republike. Imajo svojega eksponenta v tržaškem občinskem svetu župana Bartolija, ki je pobudnik in zagovornik vseh italijanskih fašističnih apetitov. Kakšno oblast hočejo torej še imeti v Trstu? Našim vojnim zaveznikom v Londonu je treba reči, naj ne razpravljajo o tem, kakšna naj bô soudeležba italijanskih uradnih predstavnikov v tržaški občinski upravi in upravi cone A sploh, temveč naj raje razpravljajo o tem, kako bi eliminirali vpliv italijanskih iredentistov v Trstu in dali oblast tržaškemu ljudstvu, kateremu ta edino pritiče. (Navdušeno ploskanje.) Naj v Trstu ne ustvarjajo pogojev za nekakšno avtomatično aneksijo cone A k Italiji, marveč naj ustvarjajo take pogoje, ki bi pomirili sedanje razgrete duhove in pripeljali stvar do možnih rešitev, katerim bi sledil tak sporazum, kakor ga želi naša vlada in kakor ga želi vse jugoslovansko ljudstvo. Toda tega oni ne vidijo ali pa nočejo videti. Hočejo namreč, da bi pod Italijo ponovno prišlo 80.000 Slovencev, ki žive na tržaškem ozemlju cone A, da bi se teh 80.000 Slovencev pridružilo še onim 80.000 Slovencev, ki že ječe v Italiji, in da bi vseh 160.000 Slovencev prišlo v tak položaj, v kakršnem so bili med dvema vojnama, da bi jih tam skupno zatirali in da bi po vzorcu prejšnjih italijanskih liberalnih vlad pred nastopom fašizma in pozneje ustvarili tako usodo, kakor so jo ustvarili v 86 letih beneškim Slovencev. Take so njihove želje. Mislim pa, da je odločen glas jugoslovanskih narodov, naše vlade in glas maršala Tita te stvari vendarle nekoliko spremenil in jih mora tudi spremeniti. Mi ne moremo nikdar dovoliti, pa tudi če jutri gremo na fronto (ploskanje), da bi zaradi tako imenovanega tržaškega vprašanja, ki je samo po sebi pravzaprav neznačno, imeli povod za naskok na drugo naše ozemlje, na Reko, Dalmacijo, Balkan itd., kar so že v svoji zgodovini pokazali in storili. Tega ne moremo nikdar dovoliti in tudi ne bomo dovolili, da bi se tako ravnalo z našimi ljudmi niti v Trstu niti v Italiji. Dejstvo je, da imamo v Trstu 90 % slovenskih kmetov, da imamo v mestu Trstu 50.000 Slovencev in da ti naši ljudje danes ne uživajo nobenih pravic, oziroma da se proti njihovim šolam in prosvetni dejavnosti vrši velika gonja in sicer zato, ker se ne upošteva, da so z italijanskim narodom enakopraven narod na tržaškem ozemlju cone A. In ne samo to, da jim tega ne priznajo, tudi vsa denarna sredstva in vsa druga pomoč gre izključno le italijanskim iredentističnim kulturnim, gospodarskim in političnim organizacijam s ciljem, da se naš živelj v Trstu tlači in da se pripravljajo tla za bodoče pohode na naše ozemlje. Vsa velika sredstva dajejo samo v te namene. To jim je lahko dokazati.

Še slabše pa se godi Slovencev v Italiji. Če že imajo tržaški Slovenci nekatere svoboščine, ki jih tolerira tamkajšnja uprava, potem teh svoboščin nimajo ne goriški in beneški Slovenci ter so izpostavljeni enakemu zatiranju, kakor preje pod fašizmom, samo da sedaj v drugačni obliki. Ta oblika je sedaj bolj diplomatska in makiavelistična, kakršna je pač značilna za italijanske šoviniste in italijansko politiko v zadnji 50-letni dobi. Pravijo sicer, da so Slovenci v Italiji svobodni. Toda tovariši ljudski poslanci, kako morejo biti Slovenci v Italiji svobodni, če 60.000 Slovencev in vsi njihovi otroci nimajo v Beneški Sloveniji niti ene slovenske šole, kako morejo biti svobodni, če ne smejo govoriti v svojem materinem jeziku in če jih sodišča ter drugi oblastveni uradi preganjajo in stalno pritiskajo na njih. Tako svobodo moremo istovetiti samo s »svobodo«, ki jo je dal fašizem Slovencev pod Italijo.

Če pa gremo še nekoliko dalje, vidimo, da hočejo poleg tega s cono B še uprizarjati razne komedije in razne burke, kakor smo v zadnjem času slišali



o organiziranem pobegu tako imenovanih italijanskih učiteljev, ki naj bi bili argument za londonsko konferenco, češ da Italijane pri nas preganjajo. Vsi pa dobro vemo, da so še celo Slovenci v coni B v podrejenem stanju in da imajo Italijani več pravic, da ne govorimo o 79.000 Italijanah, ki žive v hrvaški republiki, ki imajo vso svobodo, 3 ali 4 gimnazije, svoje učiteljišče ter svoje predstavnike v občinah, v republiški in zvezni skupščini. Če upoštevamo še to, da dobivajo Italijani v Istri finančno pomoč za njihove kulturne in prosvetne organizacije enako kakor druga društva in da ni tu nobene razlike, ampak da imajo nasprotno, če natančno pogledamo, še celo nekatere privilegije. Kaj pa se dogaja z našimi ljudmi v Trstu, da ne govorimo o onih, ki so v Italiji. Ne samo; da jim ne dajejo nobene pomoči kot svojim lastnim državljanom in davkoplačevalcem, temveč jim celo na razne načine ovirajo njihovo politično, kulturno in gospodarsko življenje, sklicujoč se na razne fašistične zakone. S tako dejavnostjo in s tako demokracijo, ki jo oznanjajo Slovincem v Italiji in Trstu, Slovenci — Jugoslovani ne moremo biti in ne bomo nikdar zadovoljni. Pa ne samo to, da jih ne pōdpirajo, temveč so med dvema vojnama tržaškim Slovincem uničili vse premičnine in nepremičnine tako, da so jim povzročili po današnji vrednosti nad 50 milijard škode od požiga Narodnega doma pa do konca vojne. In če se je to vprašanje že rešilo v Nemčiji in Avstriji, se pravi, v dveh državah, kjer je prav tako vladal nacizem, potem se je v Italiji to rešilo samo v prid iredentistov, ki jim dajejo vso pomoč, za Slovence pa se to vprašanje ne rešuje in se kakor izgleda tudi ne misli rešiti, nasprotno Slovence teptajo in zaničujejo ter jih izpostavljajo vsem mogočim diskriminacijam.

Vse to bi morali naši vojni zavezniki v Londonu premisliti, kajti če je bil kdo na njihovi strani takrat, ko jim je bilo najteže, če je kdo na strani svetovnega demokratičnega gibanja, če je kdo za boj proti političnim zločincem in onim, ki teptajo osnovne človečanske pravice, proti reakcionarnim elementom, ki bi hoteli pahnuti svet nazaj, če je kdo v prvi vrsti za demokracijo in napredek, so to jugoslovanski narodi. Tovariši ljudski poslanci, na zaključku predlagam, da naša skupščina odločno protestira proti enostranskemu reševanju tržaškega vprašanja in opozarja, naj v Londonu ne delajo novih napak, kajti nikoli ne bomo priznali, da bi se tržaško vprašanje in usoda naše zemlje in naših ljudi na tej zemlji reševala brez nas in zato nikoli ne bomo priznali ničesar, kar bi londonska konferenca sklenila v našo škodo. (Ploskanje.) Naj že enkrat vedo, da je to naša zemlja in naše ljudstvo in če živi slučajno tu italijanska manjšina kot otok na našem etičnem ozemlju, je to posledica stoletnega ekspanzionizma, katerega cilj je bil izkoriščati ubogo delovno ljudstvo. Naj se zavedajo, da svojega ne damo, tujega pa nočemo. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Med drugim je prispela tudi spomenica iz KLO Kapele, ki zahteva, da se Kapele kot samostojna občina ne ukine ter je to podprto z 21 podpisi ter poslano po sestanku vseh predstavnikov okrajnega ljudskega odbora Krško.

Prekinjam sejo ter bomo z razpravo nadaljevali popoldne ob 16.30. Seja je bila prekinjena ob 13.15 in se je nadaljevala ob 16.45.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariši ljudski poslanci. Nadaljujemo 1. sejo III. rednega zasedanja. Na začetku bi vas rad opozoril predvsem na tole. Vse resolucije oziroma spomenice in protesti, ki jih je prejela skupščina, še ne zadostujejo, da bi skupščina o teh stvareh obravnavala in skle-



pala. Tiste poslance, ki so iz teh okrajev, opozarjam, da morajo v zvezi s tem dati skupščini konkretne predloge, na podlagi katerih bo skupščina šele stvar obravnavala in o njej odločala.

Nadaljujemo z razpravo. K besedi se je priglasil ljudski poslanec Jože Primožič.

Jože Primožič: Tovariši ljudski poslanci! Ko razpravljamo o novi upravnoteritorialni razdelitvi, mislim, da je potrebno, da o teh stvareh prej dobro premislimo, da jih dobro obdelamo, da bomo lahko z vso vestjo in polnim prepričanjem za ta zakon glasovali.

Razprava o novi upravnoteritorialni razdelitvi je na terenu pokazala, da pojmuje naše ljudstvo to upravnoteritorialno razdelitev kot kvaliteten skok, kot prilagoditev novemu finančnemu in gospodarskemu sistemu. Razumljivo je, da je bilo povsod tam, kjer se je o teh stvareh razpravljalo široko, z gospodarskega, prosvetnega in političnega gledišča, to razpravljanje tudi najbolj plodno. V okraju Ilirska Bistrica smo imeli od vsega začetka v podgorskih vaseh. To se pravi na področju predvidene občine Jablanica, tendenco priključiti jih k mestni občini Ilirska Bistrica. To je bilo razumljivo že zaradi tega, ker je bil prejšnji okraj formiran tako, da je Ilirska Bistrica predstavljala neko središče in je bila edini kraj, kjer so obstajala podjetja, železniška tovorna postaja, zato so želeli zlasti v vaseh kot v Jablanici sami, dalje v Vrbovem in v Vrbiči priključitve k Bistrici. Isto so želeli tudi v Zgornjem Zemunu. Samo na področju krajevnega odbora Zabiče v vaseh Podgraje, Kuteževo, Trebčane in Zabiče so spočetka hoteli imeti svojo občino. Končno pa so tudi tu spoznali, da če že gredo do Jablanice, ki je 5 km oddaljena od Ilirske Bistrice, da gredo potem tudi naprej do Bistrice. Zato so se že v mesecu decembru odločili za priključitev k Ilirski Bistrici. Na drugi strani pa so bili v Jelšanah že od prvega začetka trdovratno prepričani, da bodo dobili samostojno občino, vendar so nazadnje prišli do zaključka, da je kraj pasiven in da so površinsko manjši ter gospodarsko šibkejši kot Jablanica ter tako manj upravičeni do svoje občine. Nadalje smo ugotovili, da bi vas Sušak v predvideni občini Jelšane bila oddaljena od Ilirske Bistrice približno 16 km in da je to najbolj oddaljena vas. Pri razpravljanju o teh vprašanjih so ljudje stavljali najrazličnejša vprašanja, kot je bil to primer pri Novokračinah. Tam se je namreč pričakovalo, da bodo najbolj odločno branili zahtevo po svoji občini. Na sestanku, ki je trajal več kot 3 ure, so ljudje vprašali, ali bodo v primeru, če ne bodo imeli svoje občine, imeli lahko zadrugo. Ko so dobili zadovoljiv odgovor, so rekli, da raje puste občino kakor zadrugo. Ko so v Jelšanah razpravljali o tem, da se priključijo k Ilirski Bistrici, je neki možakar vprašal, ali ne bi s tem, ker bi bili priključeni k Ilirski Bistrici, trpel njihov kulturni razvoj in če bodo lahko tudi v bodoče imeli svoje kulturno-umetniško društvo »Sloga«. Ko je bilo rečeno, ne samo to, da bo lahko še nadalje obstajalo društvo, ampak da bodo verjetno dobili za njihov kulturni razvoj še več sredstev, so se s tem zadovoljili. Razumljivo pa je, in s tem se vsi strinjamo, da bi tako velika občina, kakor bi bila občina Ilirska Bistrica, izgubila značaj mestne občine. S tem, da bi na področju te občine bilo okoli 3.700 prebivalcev iz ožjega okoliša Ilirske Bistrice, ostalo pa bi bilo podeželsko prebivalstvo in bi celotna občina štela 10.500 prebivalcev, bi Ilirska Bistrica razumljivo izgubila značaj mestne občine. Pri tem pa je treba pojasniti še to, da je za Avstrije in tudi za Italije obstajala občina Ilirska Bistrica, ki je že takrat bila manjši industrijski center. Upoštevati je tudi treba, da je komaj 10 minut



hoda iz Bistrice obstajala občina Trnovo s sedežem v Trnovem, ki je bila pa izrazito kmečka občina ter da je na področju predvidene občine Jablanica prav tako v dobi Avstrije in Italije obstajala občina Jablanica, prav tako pa tudi občina Jelšane, v katero je bil vključen del vasi, ki pripadajo danes Ljudski republiki Hrvaški. Glede na take prilike in spričo dejstva, da se je ves čas čutila želja prebivalstva po priključitvi k večjemu centru in sta v tem smislu sestavljeni tudi obe prispeli resoluciji, smatram vendar, da bomo o tej stvari morali še dobro premisliti. Mislim pa, da bi v primeru, če bo obstajala občina Jablanica, najbolj priporočljivo, če bo obstajala tudi občina Jelšane, ker leži iz prvotno predvidene občine Jelšane najbolj oddaljena vas nad 16 km od Ilirske Bistrice, medtem ko je iz področja občine Jablanice najbolj oddaljena vas le 10 km od Ilirske Bistrice. Ljudstvo zaupa, da bomo to vprašanje ustrezno rešili v tem smislu, da bi občina Jablanica ostala, osnovali pa bi tudi še občino Jelšane.

Slednjič pa mislim, da bodo morali naši poslanci po sprejetju nove upravnoteritorialne razdelitve poskrbeti, da bodo ljudje na področju novih občinskih odborov občutili, da je to kvaliteten skok in da bo udeležba naših volivcev in našega ljudstva pri samoupravi še večja, kakor je bila doslej.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Mirko Remec.

Mirko Remec: Tovariši ljudski poslanci! Pred današnjim zasedanjem skupščine so pomembne naloge. Kljub vsemu delu, ki so ga naši ljudski poslanci in tovariši okrajnega političnega aktiva opravili z volivci glede upravnoteritorialne razdelitve LRS na okraje, mesta in občine, pa mislim, da bo potrebno o nekaterih vprašanjih vendarle še govoriti.

Kakor veste je prišlo iz goriškega okraja danes nekaj protestnih brzojavk, iz Renč je prišla spomenica in iz Trnovega protestna brzojavka, kar še ne pomeni, da se vprašanje upravnoteritorialne razdelitve dosedanjega okraja na bodoče občinske ljudske odbore ne bi na terenu temeljito proučevalo ter da se ljudje ne bi v glavnem tudi strinjali s snovanjem večjih upravnih enot. Že v utemeljitvi predloga zakona o upravnoteritorialni razdelitvi, ki jo je dal predsednik sveta dr. Marijan Breclj, je bilo naglašeno, da se vsakemu posameznemu kraju ne bo moglo ugoditi. Pri sestavljanju predloga o upravnoteritorialni razdelitvi okraja Gorica smo upoštevali gospodarske, kulturne in geografske prilike ter prometno gravitacijo posameznih krajev k zgodovinsko in naravno formiranim centrom. Tako je predvideno v goriškem okraju 16 občinskih ljudskih odborov ter so se pri združevanju krajev v nove občine upoštevali že navedeni faktorji. Pri tem je treba poudariti, da je bil glede upravnoteritorialne razdelitve pri večini krajev dosežen sporazum in soglasje s prebivalstvom: V nekaterih krajih, kot je to primer v Renčah, pa je bilo že od samega začetka več variant glede upravnoteritorialne razdelitve, kot jih je v svojem govoru omenil že ljudski poslanec Bogomil Vižintin. Pri naknadnem razpravljanju o upravnoteritorialni razdelitvi tega predela pa so se upoštevala tudi druga dejstva. Ne mislim govoriti o zgodovinski vlogi tega kraja, ki je omenjena v spomenici in ki kaže neizpodbitno revolucionarno pot, ki jo je prehodila vas Renče, temveč o tem, da se je pri razpravljanju o nastajanju te občine poudarjalo, da je tu po krivični meji, ki je bila z mirovno pogodbo med Italijo in Jugoslavijo začrtana, nastal poseben položaj s tem, da so nekateri kraji, kot je bila na primer še pod Italijo formirana občina Miren, pripadli pod Italijo. Na drugi strani pa se je upoštevalo



dejstvo, da predstavljajo kraji, ki bi se sedaj povezovali v občino Šempeter, to se pravi Šempeter, Vrtojba, Miren, Bukovca, Bilje, Renče in Vogersko, enotno gospodarsko področje z enotnimi gospodarskimi problemi in se tamkajšnje prebivalstvo v največji meri bavi z zelenjadarstvom. Pri tem se je ne glede na kulturno razvitost teh krajev upoštevalo predvsem to, da predstavlja Šempeter zaokroženo kulturno celoto. Dejstvo je tudi, da se tu nahajajo večina gospodarskih podjetij, da se tu nahaja okrajna zveza kmetijskih zadrug, da se tu nahaja Avtoobnova, popolna gimnazija in bolnica, ki se bo po predlogu sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko razvila v splošno bolnico, kakor jo ta kraj tudi potrebuje, da je tu Narodna banka, fizikalni stadion, kino itd. Zaradi tega se je smatralo, da je tako v gospodarskem kot kulturnem pogledu prirodnejša povezava Renč s tem središčem, ki ima z njim enotno gospodarsko problematiko. To nas je napotilo, da smo se odločili na formiranje ene občine na tem področju, poleg vsega pa še to, da so ti kraji tudi prometno, z vlakom in drugimi sredstvi povezani s Šempetrom in z bodočim sedežem okraja v Solkanu oziroma v Novi Gorici. Poleg tega smo upoštevali tudi dejstvo, da je večina prebivalstva Renč delavskega porekla, ki nujno išče zaposlitve v drugih krajih in ki dnevno hodi na delo skozi na novo predvideni občinski center. Mislim, da bi bilo prav, če bi o problemu, ki je na tem področju nastal, izrazili svoje mnenje še drugi tovariši poslanci iz goriškega okraja, ki poznajo tamkajšnjo problematiko. Če mislimo na perspektivo, na nadaljnji razvoj gospodarstva, moramo stremeti za tem, da si bodoči ljudski odbori ustvarijo trdno ekonomsko osnovo ne samo zato, da bodo lahko vzdrževali administrativni upravni aparat bodočega občinskega ljudskega odbora, pri čemer ni dovolj, da bi mogli iz svojih sredstev, to se pravi iz krajevne davščine in drugih dohodkov vzdrževati občinski aparat, temveč morajo gledati tudi na to, kako se bodo gospodarsko razvijali kakor bo to zahtevala socialistična graditev v naši državi. Zato mislim, da bi tudi ljudski poslanci, poznavalci tamkajšnjih razmer, lahko dali konkretno mnenje o možnosti in upravičenosti formiranja občine Renče, ker bi v takem primeru nastalo tudi vprašanje o formiranju občine Miren, ki je po novem predlogu prav tako združena z občino Šempeter. V novem predlogu upravno-teritorialne razdelitve nismo mogli doseči soglasja tamkajšnjega prebivalstva. Mislim pa, da ne drži trditve v spomenici, da je bila stvar diktirana in da prebivalstvo o tem ni bilo obveščeno. O tej stvari se je razpravljalo na zborovanju, kateremu je prisostvoval tudi tajnik okrajnega ljudskega odbora Jordan Gorjan in ljudski poslanec Bogomil Vižintin, od katerih pa niti eden niti drugi ni mogel prepričati ljudi o potrebi, da bi se na tem področju ustanovila ena občina.

Drugi problem, o katerem se je prav tako dalj časa razpravljalo, je bilo formiranje občine na Trnovem. Mislim, da bo o tem vprašanju spregovoril še ljudski poslanec Mirko Zlatnar, ki bo lahko povedal, da so bili ljudje sprva soglasni, da se ustanovi ena občina na Grgarskem ter da so se prebivalci Trnovega strinjali, da gredo v tem primeru pod občino Grgar. V primeru pa, da se tu formirata dve občini, pa bi oni zahtevali, da se osnuje še tretja občina in sicer občina Trnovo. Glede upravno-teritorialne razdelitve goriškega okraja pa so poleg navedenih problemov prihajali do izraza še tudi manjši problemi, kakor n. pr. v občini Vipavski križ, kjer so opirajoč se na stare tradicije nekdanje občine zahtevali, da se ustanovi samostojna občina. Že dosedanja praksa pa je pokazala, da ni mogoče ustanavljati občine tam, kjer za to ni zanesljivih ekonomskih pogojev in kjer je zato tudi nemogoče, da



bi taka občina postala naravni center okoliških krajev. Strinjam se s pravkom zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast, ki sta predlagala, da se občina Trnovo, ki jo je predvidel vladni predlog, razdeli na občino Grgar in Čepovan tako, da bi naselja Nemci, Trnovo in Voglarji spadali k občini Grgar, naselji Lokve in Lazna pa k občini Čepovan, ker smatram, da je ta predlog glede na predvideno razdelitev goriškega okraja, ki naj bi v bodoče imel 16 občin, najbolj ustrezna. Če pa bi osnovali več občin, bi bodoči razvoj nujno terjal, da bi v najbližji bodočnosti morali znova izvesti reorganizacijo in odpraviti nenaravna središča ter jih priključiti tja, kamor najbolj prirodno teže. Zato izjavljam, da bom za predlog zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast glasoval.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Mirka Ciglič.

Mirka Ciglič: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Morda se vam bo zdelo preveč, da se že tretja oglašam v isti stvari, namreč glede občine Renče, vendar smatram, da kot tamkajšnji poslanec moram povedati tudi svoje mnenje. Ne strinjam se popolnoma s svojim predgovornikom, pač pa se strinjam z diskutantom tovarišem Vižintinom, ki je govoril dopoldne. Zato ne bi hotela ponavljati stvari, ki so bile že povedane in ki so zajete v spomenici, temveč dajem na podlagi diskusije tovariša Vižintina predlog za možno rešitev tega vprašanja. Renčam naj bi se kakor je predlagala že večrajšnja delegacija, priključila še katastrska občino Bukovica, kar želi po sporočilu včerajšnje delegacije tudi tamkajšnje prebivalstvo in katastrska občina Gradišče. Tako bi dobili zaokroženo gospodarsko celoto z okoli 3500 prebivalci, ki bi bila sposobna samostojnega gospodarjenja in ki bi ji v takem okviru lahko dali samostojno občino. V takem primeru bi potem lahko bil sedež občine v Renčah, s čimer bi ustregli prebivalcem Renč pa tudi Gradišču in Bukovici. V ostalem pa se strinjam s predlogom zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine in bom zanj tudi glasovala.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Mirko Zlatnar.

Mirko Zlatnar: Ker je Trnovo v volilni enoti, kjer sem ljudski poslanec, bi skupščini rad povedal nekaj pripomb, ki bi jih imel k razdelitvi tega področja. Zdi se mi, da je odločitev zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast pri ljudski skupščini pravilna, nasprotno pa se mi zdi zahteva prebivalstva Trnova in tamkajšnjih predstavnikov ljudske oblasti nepravilna iz naslednjih razlogov. Prvič je po mojem nesporno, da je Trnovo samo in tudi celotni predel gospodarsko prešibko, da bi lahko uspešno vodilo politiko, kakršna se danes zahteva in pričakuje od vsake občine. Vzemimo za primer samo Trnovo. Trnovo ima od davkov 716.000 dinarjev dohodkov. Stroški za najmanjšo občino pa znašajo, kot veste, 288.000 dinarjev. Že ta enostavni račun kaže, da bi se obdavčenje prebivalstva občutno zvišalo, ker predvideni stroški predstavljajo eno tretjino sedanjih dohodkov. Kmetijskih gospodarstev je tu okoli 170. Imajo sicer še mizarško delavnico, ki je manjši obrat, imajo tudi trnovski gozd, vendar je na tem trnovskem gozdu zainteresirana cela vrsta občin, skratka vse občine, ki so razmeščene okoli trnovskega gozda in katerih prebivalstvo je v teh gozdovih zaposleno. Tako že gospodarski računi absolutno govorijo proti samostojni občini.



Drugi razlog pa je po mojem ta, da tu ne gre samo za Trnovo, ampak tudi za Lokve in za Lazne, ter protest, ki so ga poslali, govori samo v imenu Trnovcev. Obhodil sem vse te kraje ter govoril z ljudmi in vem, da je to zahteva predvsem Trnovcev, ker prebivalci Lazen in Lokve do Trnovega nimajo nič bližje kakor Trnovo do Grgarja. Poleg tega pa imajo ti kraji celo vrsto zvez s Čepovanom ter je njihova povezava s Čepovanom tesnejša kakor s Trnovim. Res je, da se vozijo v Trnovo z avtobusom, vendar pa se noben Lokvaneec ne ustavlja v Trnovem, ampak se vsakdo vozi v Solkan, v Novo Gorico itd. Tu torej ne gre samo za Trnovo, ampak gre za vse prebivalstvo ob severnem robu trnovskega gozda. V Čepovanu imajo na primer zdravnika in pošto ter se je Čepovan uspel uveljaviti v zgodovini kot center, na katerega dejansko gravitirajo obrobni kraji. Iste razloge kot jih imajo Trnovci za svojo občino imajo tudi vsi trije Lokovci in ima tudi Bajnsica, Bate, Ravne itd. Čim se spustimo v neprincipialno diskusijo, bi bili takoj prisiljeni in če hočemo to pravično rešiti, moramo potem to rešiti neprincipialno in sicer tako, da ostanemo pri stari teritorialni razdelitvi tega ozemlja. Moje osebno mnenje pa je, da bo v naši gospodarski perspektivi celotna ta planota, to se pravi, celotna volilna enota, ki bi sedaj bila razdeljena na dve občini, po svoji strukturi, predvsem pa po gospodarski in politični perspektivi predstavljala eno občino, ker je karakter teh krajev in njihova gospodarska struktura zelo podobna. Zato je začasna rešitev, da se ta teritorij razdeli na dve občini, po mojem mnenju pravilna. Značilno za diskusije na množičnih sestankih, predvsem v Trnovem in v ostalih krajih je predvsem to, da tem ljudem niso mar gospodarski argumenti in jih tudi preveč ne poslušajo in postavljajo predvsem to, da pač hočejo imeti svojo občino, s čimer naj bi bilo vse rešeno ter so prepričani, da bodo zbrali toliko davkov, pa tudi če bi bilo treba več plačati, samo da bodo imeli svojo občino.

Naslednji značilni razlog pri argumentaciji te zahteve je, da bi Trnovo kot zaslužna vas v narodnoosvobodilni borbi morala imeti občino, posebno še, ker je tudi pod Italijo bila tam občina. Mislim pa, da sedež občine oziroma nova občina ne more biti nagrada za udeležbo v narodnoosvobodilni borbi. Če bi šlo za nagrado, in to sem Trnovcem tudi povedal, bi bil takoj za to, da dobijo samostojno občino, ker dejansko zaslužijo nagrado. Zdi se mi pa, da se tu preveč govori tako, kot da naj bi bila občina nagrada za udeležbo v narodnoosvobodilni vojni. Toda če gre za nagrajevanje, potem moramo nagraditi vse kraje te planote. Povsod je bil IX. korpus, povsod so bile raztresene naše enote in se ena vas od druge prav malo razlikuje. Zanimivo in zelo značilno je za vso diskusijo o tem, ali naj bo občina ali je ne bo, to, da se je v določeni fazi tega razpravljanja zelo resno razmišljalo in govorilo o tem, ali ne bi bilo dovolj, če bi bila tu samo ena občina. Pri vsem tem je zanimivo, da so bili, ko se je o tem govorilo, vsi samo za eno občino. Trnovo je takrat reklo, če bo ena sama občina, se strinjamo in gremo v Grgar. Pripomniti moram, da so taka nasprotja med posameznimi vasi in težnje, da se nočejo združiti z drugim krajem, tudi drugod in so tudi med Lokovcem in Čepovanom in še tudi v Bajnsici, v Batah itd. Ko je bilo torej govora o eni občini, so se vsi strinjali, kakor hitro pa je bilo govora o dveh občinah, so pa hoteli imeti še tretjo, se pravi svojo. Tu gre za izrazito neprincipialno diskusijo in za neko stanje, ki ni zdravo. Opozoriti sem mislil predvsem na to, da so v tej diskusiji prevladali nekateri elementi in nekatere težnje, ki so po mojem mnenju za naš razvoj in tudi za bodoče delo občin nekoliko nevarne. Nevarne predvsem zato, ker smo dopustili oziroma je to dopustil



predvsem krajevni aktiv, da se krepijo partikularistične težnje. Ko je govora o neki samostojnosti, češ da nobena vas ne potrebuje druge za pomoč in da vsakdo lahko živi za sebe, ni nihče ostro nastopil proti temu in tak pojav ožigosal kot antisocialistično težnjo, ki jo moramo pobijati. Boriti se moramo vendar za zблиževanje ljudi in za prijateljstvo med njimi, ne pa pogrevati stare vaške razprtije, kakršne so med Trnovim in Grgarjem.

Ne glede na to, kar sem že rekel, pa niso uvideli, da taka razdelitev, kot jo predlagajo, negativno vpliva na razvoj proizvodjalnih sil in na povečanje dobrin, kar mora nujno vplivati tudi na standard in da je s tem zaviran tudi tempoboljševanja standarda. Za pasivne kraje v Sloveniji, zlasti pa velja to za te vasi, je naša naloga, da take kraje izvlečemo iz zaostalosti, kar pomeni, da moramo zastaviti vse sile, da bomo vsa proizvodjalna sredstva in njihove vire množili za bogatenje ljudi. Ne pa, da dopustimo, da bi se zaradi stihijskih in nezdravih teženj odrekli hitrejšemu tempu bogatenja. Mislim pa, da je ravno to za te kraje najbolj važno in sem to tudi Trnovcem povedal, da nisem prepričan o pravilnosti njihovega predloga in da se zanj tudi ne bom potegoval, temveč sem nasprotnega mnenja in me k temu sili spoznanje, da bodo oni tako gospodarsko kot politično več pridobili, če ne bodo imeli svoje občine, kakor če se jim zaradi nekega lažnega spoštovanja ljudske volje občina da. Ti pojavi pa se mi zde tudi zaradi tega posebno nevarni, ker bomo v razdobju, ko bomo morali te občine oživeti in njihovo gospodarsko dejavnost razviti, to se pravi čimpreje doseči maksimalno enotnost v teh velikih občinah in jih povesti na delo za izboljšanje tamkajšnje gospodarske situacije, da bi prav zaradi tega delali proti perspektivi našega razvoja in proti našim načelom, če bi stvar drugače reševali.

Imel bi pa še nekaj splošnih pripomb v zvezi z reorganizacijo, ker je precej znakov ne samo tu, ampak tudi drugod, da se gleda na reorganizacijo preveč iz prakticističnih, tehnično organizacijskih plati, ne pa da bi reorganizacijo tolmačili in razumeli predvsem v sklopu naše nove gospodarske politike in v sklopu naše nove politike za ustvarjanje novih družbenih odnosov, razvijanju proizvodnje itd., skratka to, kar je osnovna misel vseh ukrepov naše vlade ter našega državnega in političnega vodstva. Zdi se mi, da smo pri pojasnjevanju teh ukrepov nekoliko grešili s tem, da smo preveč dopustili, da je diskusija obvisela samo na organizacijsko-tehničnih vprašanjih reorganizacije. Eden izmed objektivnih vzrokov je tudi ta, da so se zadnje spremembe, ko smo prešli od 700 občin na 500, potem na 400 in sedaj na 300, odvijale naravnost s filmsko naglico pred očmi ljudi ter aktiv in volivci sami niso bili sposobni stvāri do kraja razumeti in obvladati. Prav tako se mi zdi, da je pri tem igral negativno vlogo tudi aparat KLO. Opazil sem ne samo v tej volilni enoti, temveč tudi drugod, da je krajevni aparat, mislim tukaj predvsem tajnike in ostali aparat v KLO, nekako hladno tolmačil te stvari, čemur je vzrok med drugim tudi ta, da smo ob zmanjševanju števila občin pozabili na to, da imamo tu opravka z ljudmi, ki bodo morali najti primerno novo zaposlitev in da so to ljudje, ki so na tem zelo zainteresirani in ki se čutijo pri teh reorganizacijah nekoliko ogrožene. Mislim, da smo prav v zadnjem razdobju, ko je bila ta redukcija največja, na to stvar najbolj pozabljali. Iz svoje volilne enote konkretno vem, da je tam vrsta ljudi, na katere bi bilo treba res misliti, ker imamo tu opravka z invalidi, s partizani itd., za katere ni tako nevažno, kako se počutijo in kam bodo šli. Zato bi te stvari morali znati vzporedno urejati in si s tem zagotavljati tudi polno pomoč in podporo ter aktivnost teh ljudi pri tolmačenju teh ukrepov.



Dal bi še eno splošno pripombo, ki so jo že tudi govorniki pred menoj poudarili, da so razni sovražni elementi skušali izkoriščati nastalo situacijo za nadaljnje kaljenje vode. Mislim, da bodo reakcionarni in včasih mogoče tudi samo omahljivi elementi skušali še v naprej izkoriščati naše težave. Zato bi nas ob vseh teh ukrepih morala voditi predvsem osnovna načela, ki jih je navedel že tovariš Brecej in ki so bili že nekajkrat poudarjeni, predvsem pa mislim, da bi morali poslanci ob tej akciji na terenu računati s temi stvarmi in biti pripravljeni na zelo ostre spopade s takimi elementi in takimi težnjami, ki so nam tuje, negativne in škodljive. Skušati bi morali vplivati predvsem na to, da bi nove občine gospodarsko čimpreje zaživele in da bi čimpreje prišle do rezultatov, ki jih ljudje pričakujejo. Tako se bodo ljudje po doseženih rezultatih tudi prepričali o pravilnosti naše politike in načel, ki jih postavljamo in razlagamo.

Za zaključek izjavljam, da bom glasoval za tako odločitev, kakor jo je zakonodajni odbor predlagal.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Mitja Ribičič.

Mitja Ribičič: Tovariši ljudski poslanci! Predlagam skupščini spremembo predloga zakonodajnega odbora, odbora za ljudsko oblast in predloga vlade. Smatram, da bi bilo potrebno popraviti 7. člen in sicer pri razdelitvi okraja Radovljica, da se ukine občina Rateče, ki obsega katastrsko občino Rateče in vas Rateče, ter se ta občina v celoti priključi k občini Kranjska gora s sedežem v Kranjski gori. Svoj predlog bi kratko utemeljil.

Ta predlog mi bo toliko lažje utemeljiti, ker mislim, da ni poslanca, ki ne bi tudi sam poznal zgornje Savske doline, ki ne bi poznal Planice in teh krajev. To spremembo predlagam zato, ker mislim, da obstoj take majhne občine kot je Rateče-Planica, ni v skladu z načeli, ki jih v celoti z zakonom o upravnoteritorialni razdelitvi uzakonjamo. Rateče-Planica šteje kot občina 617 oseb, to se pravi, da je globoko pod republiškim povprečjem, ker je povprečje okoli 3200, in tudi globoko pod povprečjem radovljskih občin, ki je nekaj čez 5000. V bistvu bi ta občina obsegala vas Rateče, ki je več ali manj strnjeno naselje in bi ta občinski zbor bil potemtakem vaški občinski odbor. V tem primeru torej dejansko ne gre za tisto kvalitetno spremembo, ki so jo poudarjali že tovariši predgovorniki, ampak gre v glavnem za to, da se stari krajevni ljudski odbor preimenuje v občinski ljudski odbor.

Predsednik sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti je dopoldne dejal, da smo v nekaterih primerih morali odstopiti od principa velikih občin iz nekih posebnih gospodarskih in političnih interesov. V primeru Rateče-Planica pa mislim, da ne gre za tako izjemo, kot jo imamo na primer v Vačah. Trojanah, Solčavi in Jezerskem, kjer gre več ali manj za neka nestrnjena naselja, za precej oddaljene hribovske kraje, kjer ni enotnega centra. V tem primeru ne gre za izjemo, ker je Rateče-Planica vas ob cesti in več ali manj strnjeno naselje z dobro komunikacijo. Tudi ne gre za razdaljo, kot je to primer v nekaterih občinah na Primorskem, kjer se interesenti za svojo občino sklicujejo na to, da imajo predaleč do svojega upravnega središča. Ne gre za razdaljo zaradi tega, ker je Kranjska gora oddaljena vsega 5 ali 6 km od postaje Rateče-Planica in z Ratečami povezana z dobro cesto ter z železnico.

Prebivalstvo ima samo dva argumenta, ki govorita proti temu, da bi se ta občina združila z občino Kranjska gora. Eden izmed argumentov je ta, da predstavljajo Rateče-Planica turistični center z zelo razvitim turizmom, da



je Planica zimsko turistični kraj s svetovno znano skakalnico itd. in da imamo velik interes, da se turizem v teh krajih razvije. Mislim pa, da prav ta argument govori proti temu, da bi v Ratečah imeli majhno samostojno občino. V primeru, da združimo ves zgornji kot zgornje Savske doline, ki bi obsegal Rateče, Gozd, Kranjsko goro in Podkoren, bi dejansko združili neko turistično celoto, ki ima svoj naravni center v Kranjski gori. Politika razvoja turizma bo iz takega velikega centra in velike občine, ki bo tudi gospodarsko močnejša, dosti boljša, kakor pa bi to bila politika ene vasi. Tudi v drugih predelih, kjer so različni turistični kraji, vodimo tako politiko, ki stremi za tem, da ustvarimo močan turističen center. Glede Boveca nas je vodila misel, da mestna občina Bovec dejansko predstavlja center za razvoj turizma v zgornji Soški dolini. Kljub ogromnim razdaljam, saj gre tam za oddaljenosti tudi po 10, 15 in 20 km, nismo pristali na to, da bi v Logu v Trenti in v drugih vaseh v teh dolinah pod hribi organizirali samostojno občino. Zato mislim, da ni ovire, da bi se občina Rateče-Planica ukinila in priključila Kranjski gori.

Drugi argument, ki ga postavljajo proti priključitvi, je, da se nahaja ta občina ob meji, da imajo tamkajšnji prebivalci zemljišča ne samo na naši jugoslovanski strani, ampak tudi onstran meje, da so dvolastniki in da tudi na oni strani meje živijo ljudje naše narodnosti, ki pričakujejo od nas moralne, politične in gospodarske pomoči. Mislim, da tudi ta argument proti tej združitvi ne drži. Dejansko je v občini Rateče-Planica 77 dvolastnikov, ki obdelujejo zemljo tudi onstran meje. Toda take dvolastnike imamo tudi na Goriškem, vendar smo na Goriškem vsepovsod ustvarili centre precej v zaledju in v tistih naravnih gospodarskih centrih, na katere so okoliške vasi vezane. Razumljivo, da meja in odnosi na meji ne morejo biti stvar posamezne vasi in tudi ne občine v celoti. Jasno pa nam mora biti tudi to, da bo močnejši občinski ljudski odbor dosti bolj odločno in jasno vodil politiko utrjevanja naše meje in utrjevanja našega socialističnega vpliva, kakor pa jo lahko vodi v bistvu vaški občinski odbor. V tem pogledu imamo s krajevnim ljudskim odborom Rateče že slabe izkušnje. Kakor so krajevni ljudski odbori odigrali prav gotovo jasno revolucionarno vlogo, tako smo na drugi strani videli, da prav pri krajevnih ljudskih odborih pride dostikrat najbolj odločno do izraza vpliv različnih razrednih nasprotij. In tako lahko ugotovimo prav za krajevni ljudski odbor Rateče, da ni dovolj odločen, temveč nasprotno zelo prizanesljiv glede različnega prekupčevanja in podobnih stvari, ki prav gotovo ugledu naše države onstran meje zelo škodujejo in ki dajejo tujim državam neposredno v roko argumente, da moramo ukrepati tudi proti našim državljanom. Prepričan sem, da bo velika občina, ki bi po mojem predlogu štela 2400 prebivalcev, kar je še vedno pod povprečjem, mnogo jasneje in bolje izpolnjevala naloge, ki se postavljajo občini, ki je ob naši meji.

Iz tega razloga predlagam skupščini, da moj predlog da na diskusijo.

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Besedo ima ljudski poslanec Jakob Dernač.

J a k o b D e r n a č : Tovariši ljudski poslanci! Tudi v krškem okraju je bilo v zvezi z reorganizacijo ljudskih odborov in v zvezi s komasacijo precej razpravljanja. V začetku smo v krškem okraju po razgovorih na terenu od dosedanjih 49 krajevnih ljudskih odborov predvideli 30 novih občin. Uvideli smo, da bi bilo nujno potrebno, da bi se združile zlasti manjše občine tako, da bi bodoče občine bile zmožne političnega, gospodarskega in kulturno-



prosvetnega življenja ter vseh ostalih nalog, ki se postavljajo pred nove občine. V zadnjih dneh smo uvideli potrebo, da bi se združili še nekateri KLO, ki so bili predvideni kot samostojne občine in ki so kot taki označeni v vladnem predlogu, in sicer Kapele, Globoko, Sromlje in Zdole. Ti dosedanji krajevni ljudski odbori naj bi se med seboj združili ali pa priključili k sosednim občinam.

Danes dopoldne ste, tovariši ljudski poslanci, slišali resolucijo, ki jo je poslal KLO Kapele. Nekateri poslanci krškega okraja so dobili resolucije in pisma tudi iz nekaterih drugih KLO. Toda če pogledamo KLO Kapele, moramo ugotoviti, da vsebina resolucije ni utemeljena s tem, ker je KLO Kapele oddaljen od Dobove, s katero naj bi se združil, dobre 3 km, medtem ko politično, gospodarsko in kulturno gravitira na Dobovo. Tam je železniška postaja, skozi središče Kapele je dvakrat dnevno avtobusna zveza. Tako je že po teh podatkih vsebina resolucije, ki so jo prebivalci Kapele poslali skupščini, neutemeljena.

V resoluciji je bilo govora o gospodarski moči tamkajšnjega terena, toda če pogledamo, kakšno je gospodarsko stanje terena, kamor gravitirajo Kapele, in gospodarsko moč terena, na katerem je Dobova, bo vsakdo, ki pozna te kraje, lahko samo pozdravil sklep, naj bi se Kapele združile z Dobovo, s čimer bi se še bolj okrepila gospodarska enota, ki bi nastala v jugovzhodnem delu krškega okraja.

Glede Sromelj je treba pripomniti, da je to reven krajevni ljudski odbor, ki šteje okoli 850 prebivalcev. V začetku smo v krškem okraju prav tako razpravljali o tem, kam bi Sromlje priključili. Čeprav je okoliš obširnejši, je to področje vendarle tako redko naseljeno, da šteje komaj 850 prebivalcev. Po gospodarski strukturi so Sromlje pretežno vinogradniški kraj, vendar pa so ti vinogradi več kot 60% v tujih rokah, to se pravi, da Sromljani niso njihovi lastniki ter je zato povsem izključeno, da bi se mogle Sromlje vzdrževati same kot samostojna občinska enota.

Pri Globokem je stvar nekoliko drugačna in je to po številu prebivalstva nekoliko večji krajevni ljudski odbor, vendar pa je kakor smo v zadnjih dneh ugotovili, severovzhodna polovica dosedanjega krajevnega ljudskega odbora Globoko sama izrekla željo, da bi se priključili k sosednjemu ljudskemu odboru.

Zdole je pretežno hribovski, gospodarsko šibak krajevni ljudski odbor. Južnozahodni del tega krajevnega ljudskega odbora je sicer gospodarsko še kolikor toliko trden, medtem ko so Ravne in Kostanjek gospodarsko tako šibke, da ne bi kazalo ustanavljati samostojne občine ter bi ljudje že v prvih mesecih prihodnjega leta sami zaprosili za priključitev k enemu ali drugemu občinskemu ljudskemu odboru.

Upoštevati je treba, da so vsi krajevni ljudski odbori, ki sem jih imenoval, v glavnem krajevni ljudski odbori, kjer se kmetje v pretežni večini bavijo z vinogradništvom, s poljedelstvom in živinorejo. Če bo skupščina sprejela naknadni predlog, ki ga je dal zakonodajni odbor, se bodo s tem samo gospodarsko ojačili novi občinski ljudski odbori, ki so predvideni z ukinitvijo dosedaj predvidenih gospodarsko in kulturno-prosvetno šibkih občin. Če pri tem novem predlogu, ki predvideva združitev imenovanih štirih občin z drugimi občinami, upoštevamo še oddaljenost med posameznimi kraji, potem bomo videli, da bodo imele Sromlje v bodoče do sedeža nove občine največ eno uro. Kapele pa imajo do Dobove komaj dobre 3 km, kar ne pomeni ničesar. Zato bi, tovariši ljudski poslanci, predlagal, da skupščina sprejme



dodatni predlog krškega okraja, kakor je bil predložen in kakor ga je tudi sprejel zakonodajni odbor.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec dr. Miha Potočnik.

Dr. Miha Potočnik: Tovariši ljudski poslanci! V svojih izvajanjih bom zelo kratek. Nisem imel namena govoriti, toda ker sem poslanec v volilni enoti, v kateri je tudi občina Rateče, za katero je eden izmed predgovornikov predlagal, naj se ukine in združi z občino Kranjsko goro, sem smatral za potrebno, da se v zvezi s tem predlogom oglasim k besedi.

O tej stvari je bilo že veliko govora pri razpravi v zakonodajnem odboru in odboru za ljudsko oblast. Po precej dolgi in živahni razpravi sta oba odbora z večino glasov odločila, da Rateče ostanejo samostojna občina, mislim, da ne predvsem po mojem prizadevanju, temveč na podlagi argumentov, ki jih je iznesel ljudski poslanec dr. Anton Melik. Stvar je namreč taka, da vsi ljudje v Ratečah žele, da Rateče ostanejo samostojna občina in so proti temu, da bi se združevali z občino Kranjska gora, ker si kraja po problematiki nista podobna. Nadalje smatrajo vsi poslanci okraja Radovljica, da je pravilno, če Rateče ostanejo samostojna občina in to predvsem zaradi obmejnega položaja vasi Rateče. Rateče imajo več kot polovico svoje obdelovalne zemlje preko meje v Italiji. Tam je dvolastniški obmejni problem takšen činitelj, da je potrebno, da je prav v vasi neki oblastveni organ, ki te stvari ureja. V Ratečah nima menda nič manj kakor 400 ljudi obmejne dvolastniške izkaznice, s katerimi je vsak dan opravka, in kjer so še drugi specifični problemi, ki jih Kranjska gora nima. Razen tega je Kranjska gora oddaljena od Rateč več kot 5 km in je Kranjska gora po svoji tujsko-prometni problematiki nekoliko drugačna od Rateč. Ratečani so predvsem kmetje, delavci na železnici in deloma tudi delavci v tovarni. Kot kmečka vas pa žive predvsem od tistega, kar pridelajo na drugi strani meje, kjer imajo svoja polja in tudi pašnike in morajo vsak dan goniti tja na pašo svojo živino, se pravi preko meje nazaj. Prav iz teh specifičnih razlogov, poleg katerih je bilo naštetih še tudi nekaj drugih razlogov v tej diskusiji, je po mojem mnenju prav, da Rateče ostanejo samostojna občina, čeprav so po številu prebivalstva res manjša občina in ne dosega povprečja radovljiškega okraja, ki znaša okoli 3000. Zato prosim, da bi skupščina želje ljudi in mnenje poslancev radovljiškega okraja upoštevala in pustila Ratečam samostojno občino.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec Ivan Regent.

Ivan Regent: Priglasil sem se k besedi, ker sem dobil pismo iz Tomaja, kjer bi radi, da bi bil sedež občine v Tomaju in ne v Dutovljah. Tam ne gre za to, ali naj bosta te dve vasi ena občina ali ne, gre za to, kje naj bo sedež občine. Mislim pa, da ni tako važno vprašanje, ali naj bo sedež v Tomaju ali v Dutovljah. Tomajci gredo celo tako daleč, da predlagajo, naj bi se v primeru, če bi se ne moglo napraviti sedeža občine v Tomaju, vas priključila Sežani, samo da ne bi imeli sedeža v Dutovljah. Dobil sem tak občutek in odkritosrečno priznam, da se nisem posebno vmešaval v to zadevo zaradi tega, ker se mi zdi stvar skoro otročja. Saj je od Tomaja do Dutovelj morda 2,5 km, ne verjamem da je več; razlika med eno vasjo in drugo ni velika. Zato priporočam zlasti tovarišem v Sežani, naj skušajo vplivati i na



Tomajce i na Dutoveljčane v smislu pomirjenja med njimi. Po vsej verjetnosti gre za nekak lokalpatriotizem, ki ga nikakor ne moremo priporočati.

Gre pa tudi za nekaj drugega. Morda med pripravami za združitev občin našim ljudem ni bilo povedano vse to, kar bi jim morali povedati. Slednjije tudi ni res, da bodo posamezni kraji, kjer ne bo več sedež občine, nujno bodisi kulturno ali gospodarsko trpeli. Kino dvorane so lahko še naprej tam, kjer so bile doslej, čeprav naselje ni več sedež občine. Globoko sem prepričan, da bodo novo ustvarjene občine lahko boljše kakor doslej delale za kulturni in gospodarski razvoj vseh delov svoje občine in končno bodo tudi vsi deli občine zastopani v občinskem odboru. Vprašanje je le, kako bodo ljudje sami v občinskem odboru zastopali svoje interese.

Mislim, da je predlog zakonodajnega odbora glede sedeža občine v Dutovljah popolnoma pravilen. Če bo sedež občine v Dutovljah ali pa v Tomaju, se zaradi tega ne bomo kregali in če zakonodajni odbor predlaga Dutovlje, bomo pač glasovali za Dutovlje.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Besedo ima ljudski poslanec Anton Dolgan.

**Anton Dolgan:** Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Prijavil sem se k besedi zato, da dopolnim in podprem predlog tovarišev ljudskih poslancev Primožiča in Petrinje ter izjavljam, da se strinjam s sklepom zakonodajnega odbora glede občine Ilirska Bistrica in občine Jablanica.

Če upoštevamo, da je Gornji Zemun po predlogu zakona vključen v občino Jablanico in nima nobene prometne vezi s sedežem občine, je to skoraj nemogoča stvar, ker bi moral vaščan iz Gornjega Zemuna iti z vozom ali katerim koli drugim prometnim sredstvom preko Dolnjega Zemuna skozi Koseze in skozi Bistrico, kjer bi bil center občine Bistrica in od tod še 5 km, da pride do sedeža svoje občine. Medtem ko je treba v drugem primeru upoštevati, da je Vrbovo od centra občine Ilirska Bistrica oddaljeno komaj 4 do 5 km, pa je treba pri vasi Sušak, Nova vas, Fabcji in Novokračine upoštevati, da so oddaljene okoli 16 km in bodo te vasi morale iti skozi celotno občino Jablanico, da bodo prišli na sedež občine Ilirska Bistrica. Zato se strinjam s predlogom zakonodajnega odbora za ukinitve občine Jablanica ter njeno spojitve z Ilirsko Bistrico ali pa obratno, da se poleg občine Jablanica ustanovi še občina Jelšane. Načelno pa se z zakonom strinjam in bom za predloženi zakon glasoval.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Ali se še kdo od tovarišev ljudskih poslancev javi k besedi? (Nihče.) Tovariši ljudski poslanci. Glede predloga za občino Jablanico se sedaj ločita mnenji predsednika sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti in predlog zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast. Nadalje je bilo med diskusijo predloženih tudi nekaj amandmajev, o katerih je potrebno, da se izjavita odbor za ljudsko oblast in zakonodajni odbor. Ker bo v ta namen potreben sestanek obeh odborov, odrejam 15 minut odmora in prosim, da se med odmorom sestaneta oba odbora.

Seja je bila prekinjena ob 18.15 in se je nadaljevala ob 19.30.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Nadaljujemo 1. sejo III. rednega zasedanja in prosim poročevalca zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast, da da poročilo o seji obeh odborov.



Vlado Majhen: Tovariši ljudski poslanci! Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast sta na svoji seji pretresla predloge, ki so jih med razpravo dali poslanci ter sta oba odbora sklenila naslednje:

1. Da pri občini Ilirska Bistrica ne obvelja niti predlog vlade niti predlog, ki ga je dal zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast, temveč da se na tem področju formirajo tri občine s sedežem v Ilirski Bistrici, v Jablanici in v Jelšanah in sicer tako, da se občina Jablanica formira v obsegu, kakor je to predvidel prvotni vladni predlog in kakor ga imate tiskanega pred seboj; za osnovanje občine Jelšane pa se iz prvotnega vladnega predloga izločijo katastrske občine, ki so bile po tem predlogu vključene v Ilirsko Bistrico, in sicer katastrske občine Dolenje, Jelšane, Novokračine, Sušak in Veliko brdo z naselji Dolenje, Jelšane, Nova vas, Novokračine, Fabei, Sušak in Veliko brdo.

2. Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast umikata svoj prvotni predlog glede katastrske občine Bukova gora s tem, da se uveljavi prvotni predlog, da ostane k. o. Bukova gora v območju okraja Kočevje in v sklopu občine Mozelj. V pojasnitev tega sklepa bi navedel naslednje. Ko sta odbora zasedala, sta mislila, da predstavlja ta katastrska občina neke posebne težave za črnomeljski okraj. Dejstvo pa je, da je Bukova gora zapuščen predel, ki pripada državnemu posestvu v Kočevju, zato bi se lastninska pravica ne prenesla na črnomeljski okraj. Ker obstajajo vse možnosti, da se ta predel sporazumno izkorišča, ni nobenega upravičenega razloga, da bi se Bukova gora priključila črnomeljskemu okraju.

3. Odbora umikata predlog za samostojno občino Kostrivnico, ki naj po prvotnem vladnem predlogu ostane v sestavu občine Rogaška Slatina, ker bi se sicer osnovala majhna in precej siromašna občina, razen tega pa se je upošteval tudi predlog ljudskega poslanca Franca Lubeja, da so predlagali ustanovitev samostojne občine Kostrivnica nekateri reakcionarni posamezniki.

4. Na predlog ljudskega poslanca Janeza Petroviča se je pretreslo vprašanje občine Cirkovci v ptujskem okraju ter Lovrenca na Dravskem polju in Hajdine. Odbora nista osvojila niti vladnega predloga, ki predvideva občino Cirkovci skupno z Lovrencem na Dravskem polju in občino Hajdino, niti predlog za izločitev Lovrenca iz občine Cirkovci in njegovo priključitev k Hajdini, temveč predlagata, da iz občine Cirkovci, ki jo je predlagala vlada, nastaneta dve občini, in sicer občina Lovrenc na Dravskem polju in občina Cirkovci s tem, da se iz predvidene občine Cirkovci izločijo katastrske občine Apače-del, Pleterje, Sv. Lovrenc na Dravskem polju-del in Župečja vas-del z naselji Apače-del, Pleterje, Lovrenc na Dravskem polju-del in Župečja vas-del. Pri tem je razumljivo, da se izločijo vse tiste katastrske občine, ki so po predlogu zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast prešle v občino Hajdina ter se tako vključijo v občino Lovrenc na Dravskem polju.

5. Osvoji se predlog, da se občina Cvetkovci preimenuje v občino Podgorci in da se sedež iz občine Cvetkovcev prenese v Podgorce v ptujskem okraju.

6. V tem primeru gre po našem mnenju za ne dovolj pripravljeno politično akcijo glede občine Šempeter, Renče in Miren. Mislim, da ni nobenega tehtnega razloga med tistimi, ki jih navajajo Renče in se z enakimi razlogi oglašajo tudi vas Miren. Renče imajo v bistvu samo eno vprašanje, in to je užaljenost, da bi njihov kraj izgubil veljavo in da se čutijo ponižane, ker



se njihovo partizanstvo ne prizna s tem, da se jim da samostojno občino. Mislim, da je to edini razlog in v bistvu ne morejo ničesar drugega navesti. Poudaril bi, kakšen odnos imajo do tega vprašanja tamkajšnje politične organizacije. Včeraj sem bil na svetu za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti ravno v času, ko je tja prišla njihova delegacija. Predstavniki njihovih množičnih organizacij so dejali, da je bil postopek naslednji. Ko se je pojavilo vprašanje občine, so rekli, da je nastala za njih zelo kritična situacija. Sklepali so o tem, kaj naj naredo. Najprej so sklenili, da morajo, če hočejo ostati z množicami, podpreti občino v Renčah. V tem primeru pa bi glede dejstva, da predlaga vlada ustanovitev velike občine v Šempetru, bili sočasno proti predlogu vlade, zato so sklenili, da bodo indiferentni in da se v to vprašanje ne bodo vtikali. Ta indiferentnost je bila vse do zadnjih dni, ko se je postavilo vprašanje ene ali pa treh občin. Tedaj so izjavili: Če se da občina Renčam, potem je treba dati občino tudi Mirnu in Šempetru. V tem smislu prihajajo tudi resolucije. (Nekdo med poslanci: Predlog je bil drugačen, kakor stvari sedaj tolmačiš.) Medtem ko so se Renčani zase pobrigali, je bil Miren še tiho. (Nekdo med poslanci: Saj ni res, saj so tudi oni dali svoj predlog.) Če damo občino Renčam, potem jo moramo dati tudi Mirnu. (Franc Leskošek: Noben poslanec ni dal takega predloga.) Odbora sta zato sklenila, da ostane predvidena občina Šempeter enotna občina.

7. Predlog je, da se predvidena občina Rateče-Planica združi s Kranjsko goro in da Rateče-Planica ne bi bila samostojna občina.

8. Predlog je, da se predvidena občina Stari trg pri Stični preimenuje v občino Šentvid pri Stični.

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Prosim predstavnika vlade, da se o teh predlogih izjavi.

Dr. Marijan Breclj : K predlogom, ki sta jih dala zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast, izjavljam v imenu naše vlade naslednje:

1. Strinjamo se z ustanovitvijo treh občin na področju Ilirske Bistrice, in sicer Jelšane, Ilirska Bistrica in občina Jablanica.

2. Strinjamo se s stališčem, ki je bilo sedaj izglasovano v zakonodajnem odboru in odboru za ljudsko oblast, da se občina Kostivnica ukine in da se spet uveljavi prvotni predlog vlade tako, da se ta občina združi z občino Rogaska Slatina.

3. Strinjamo se s predlogom, da se iz sedanje občine Cirkovci v ptujskem okraju izločijo katastrske občine Apače, Pleterje, Sv. Lovrenc na Dravskem polju in Župečja vas ter ustanovi samostojna občina Lovrenc na Dravskem polju.

4. Strinjamo se s predlogom, da se Rateče-Planica kot samostojna občina ukine in priključi občini Kranjska gora.

5. Da se preimenuje v ptujskem okraju občina Cvetkovci v občino Podgorci in da se tudi sedež prenese iz Cvetkovcev v Podgorce.

6. Strinjamo se s stališčem obeh odborov glede katastrske občine Bukova gora, kar je v skladu tudi z našim prvim predlogom. Morda v zvezi s tem ni bila še dovolj pojasnjena situacija, kakršna je na tem terenu. To je nenaseljen kraj, kjer živi samo en lovec in zato je bilo seveda težko s pomočjo nekakšnega množičnega sestanka stvar urediti, kam naj se ti kraji priključijo. (Smeh v dvorani.) Ko smo pa dobili pojasnilo, da dejansko tu ne gre za noben spor, smo se glede tega vprašanja lažje odločili. Kočevski okraj nam je danes zjutraj sporočil, da ne obstaja samo pripravljenost, ampak da se tudi ves



čas tako že izvaja, da ves tisti del, ki gravitira proti Beli krajini, uporabljajo oziroma izkoriščajo zadruga na Maverlenu, medtem ko drugi del katastralne občine Bukove gore izkorišča državno posestvo v Kočevju oziroma njihova ekspozitura v Koprivniku. Zato mislimo, da ni nobenega pomena, da bi se spreminjale okrajne meje, kar je pojasnil že tovariš Majhen, ker ni vprašanje lastnine enega ali drugega okraja, temveč je to občeljudska lastnina, ki pa je in ostane v upravi državnega posestva ne glede na okrajne meje. Na tem področju imamo že itak tak položaj, da je na primer zemlja tega državnega posestva v Kočevju na področju Črmošnjic že tako v črnomeljskem okraju, zato niti dosedaj niti v bodoče to vprašanje ne more povzročati nobenega spora. S spremembo obeh meja bi si naprtili samo nepotrebne stroške in delo.

7. Končno še zadnje sporno vprašanje glede Renč. Tu se ne moremo strinjati s stališčem, ki ga je zavzel zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast. Prvič zato ne, ker smatramo, da sta odbora napačno postopala. Najprej sta pravilno glasovala o predlogih, ki so bili predloženi skupščini. Konkreten predlog je bil namreč dan samo od strani ljudskega poslanca Mirke Ciglič, da se ustanovi samostojna občina Renče s tem, da se izloči en del iz Šempetra, drugi del pa iz Zalega hriba. Drugega predloga v skupščini ni bilo. Res je, da so govorili tudi drugi poslanci, vendar niso stavili nobenega predloga. Zato mislim, da je napačno, da je zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast šel mimo tega in najprej anuliral prejšnje volitve ter nato začel razpravljati o predlogu, ki niti s strani skupščine niti s strani predlagatelja tega zakona, to je, s strani vlade ni bil dan. Meritorno pa mislimo, naj se ustanovi občina Renče in sicer s temi popravki, da dobi v svoj okoliš tudi obe katastrski občini Bukovica in Gradišče, s tem postane po svojem teritoriju in tudi po številu prebivalstva večja, kot bi pa bila občina Miren, ki se v tej kombinaciji jemlje kot neka nerazdružljiva celota. Predlog vlade je, da se obstoječi predlog, ki smo ga predložili, popravi v toliko, da se na tem področju ustanovi nova občina Renče. Če skupščina smatra, da ta razprava še ni zaključena, potem je pravilni postopek tak, da se s strani ljudskih poslancev oziroma s strani predlagatelja, se pravi vlade, da še kakšen predlog in šele potem bo upravičen o tem razpravljati odbor in upravičena vlada, da pove svoje stališče.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Prosim tovariše ljudske poslance, ki so nekatere izmed posameznih amandmajev predlagali, naj se izjavijo glede sklepa odborov. Prosim ljudskega poslanca Jožeta Primožiča, da se izjavi ali se s sklepom obeh odborov strinja. (Jože Primožič: Se strinjam.) Nadalje prosim... (k besedi se prijavi ljudski poslanec France Lubej).

France Lubej: Predlagam, da sklepamo samo o enem. O vsaki stvari imamo na eni strani stališče zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast, na drugi strani pa imamo stališče vlade. Zato mislim, da ne pridejo več v poštev izjave posameznih poslancev, ki so sodelovali v razpravi, ker je na podlagi njihovega razpravljanja in njihovih predlogov sklepal zakonodajni odbor in je vlada dala svojo izjavo. Zato smatram, da skupščina lahko glasuje samo še o predlogu ali zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast ali pa o predlogu vlade.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariša ljudskega poslanca Lubeja bi opozoril na določila 42. člena poslovnika, po katerem ima ljudski poslanec pravico svoj amandma ponoviti, če to hoče. Zato moram vprašati tistega poslanca, katerega amandma odbor ni sprejel, ali se s tako odločitvijo odbora



strinja. Ker so amandmaji ostalih poslancev sprejeti ustrezno njihovemu predlogu, bi sedaj prosil, ali skupščina sprejme stališče, ki je bilo podano, ali pa smatra za potrebno, da se razprava o tem obnovi. Prosim predvsem tovarišico Cigličevo, da da izjavo glede tega sklepa in pove, ali smatra za potrebno, da se obnovi njen amandma. Predlog zakonodajnega odbora je, da ostane ena občina, tovarišica Cigličeva pa je predlagala, da se ustanovi samostojna občina Renče. Kot pa ste slišali iz poročila obrazložitelja predloga vlade, je tudi stališče vlade takšno, da se ustanovi samostojna občina Renče. Prosim tovarišico Cigličevo, da se o tem izjavi, ali vztraja na svojem predlogu.

Mirka Ciglič: Vztrajam na svojem predlogu, videla pa bom, če bo skupščina to izglasovala. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Potem pa preidemo na glasovanje. Vsi amandmaji, ki so bili sprejeti, razen amandmaja glede Renč, so postali sestavni del vladnega predloga. Zato bi najprej prosil, da glasujemo glede amandmaja ljudskega poslanca Mirke Cigličeve, ki se glasi, naj se ustanovi samostojna občina Renče skupno z naselji Bukovica in Gradišče, ki sta bili naknadno dodani. Prosim ljudske poslance, da o tem amandmaju glasujejo. Kdor je za amandma tovarišice Cigličeve, naj dvigne roko. (Večina poslancev dvigne roko.) Hvala. Je kdo proti? (Proti je glasovalo 25 poslancev.) Ugotavljam, da je s tem tudi ta amandma postal sestavni del vladnega predloga in sicer tako, da se ustanovi samostojna občina Renče.

Sedaj pa preidemo na glasovanje o celotnem predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine z vsemi amandmaji, ki smo jih že navedli in ki so postali sestavni del zakonskega predloga. Kdor je za predlog tega zakona v celoti, naj prosim dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala. Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine soglasno sprejet.

S tem zaključujem 1. sejo III. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS drugega sklica. Prihodnja seja bo jutri ob 10. uri dopoldne.

Seja je bila zaključena ob 19.50.



## 2. seja

### III. rednega zasedanja

# Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije

ki se je vršila dne 12. aprila 1952 v Ljubljani.

Predsednik: dr. Ferdo Kozak.

Tajnik: Edo Mavrič.

Predsednik dr. Ferdo Kozak prične ob 10.15 sejo z naslednjimi besedami:  
Pričenjam 2. sejo III. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS drugega sklica. Zapisnik današnje seje bo vodil tajnik Edo Mavrič. Prosim tajnika Pavla Žaucerja, da prečita zapisnik zadnje seje. (Tajnik Pavle Žaucer prečita zapisnik 1. seje.)

Ima kdo od tovarišev ljudskih poslancev kako pripombo k zapisniku? (Nihče.) Ker nihče, ugotavljam, da je zapisnik 1. seje odobren in se podpiše. (Predsednik in tajnik podpišeta zapisnik.)

Skupina poslancev iz poslanskega kluba je prijavila resolucijo glede tržaškega vprašanja in svobodnega tržaškega ozemlja.

Prehajam na dnevni red, to je na nadaljevanje dnevnega reda, ki je bil sprejet na 1. seji, in je prva točka današnjega dnevnega reda razprava in sklepanje o predlogu zakona o reorganizaciji ljudskih odborov. Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora oziroma odbora za ljudsko oblast, da da poročilo.

**France Hočevnar:** Poročilo zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast k predlogu zakona o reorganizaciji ljudskih odborov glasi:

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast sta o navedenem zakonskem predlogu razpravljala na svoji skupni seji dne 10. aprila 1952.

Po obrazložitvi zakonskega predloga, ki jo je dal predstavnik vlade LRS, smatrata oba odbora, da je predloženi zakonski predlog nujno potreben, ker se z njim ureja organizacija in poslovanje ljudskih odborov v prehodni dobi do uveljavitve republiških zakonov o ljudskih odborih. Novi zakon o ljudskih odborih, ki ga je na zadnjem zasedanju sprejela Ljudska skupščina FLRJ, je splošen zakon, ki daje le osnovna načela o organizaciji in poslovanju ljudskih odborov, torej le obvezne smernice, za izdelavo republiških zakonov o ljudskih odborih, in se zato ne more neposredno uporabljati. Republiških zakonov pa ob uveljavitvi nove upravnoteritorialne razdelitve Ljudske republike Slovenije še ne bomo imeli. Ker pa je potrebno in smotrno, da takoj preidemo na novo organizacijo in poslovanje ljudskih odborov, kot ga predvideva že uveljavljeni zvezni zakon o ljudskih odborih in kar nam omogoča ta zakonski predlog, sta oba odbora zakonski predlog v načelu soglasno sprejela.



Tudi pri razpravljanju o posameznih členih zakonskega predloga sta oba odbora soglasno sprejela zakonski predlog kot ga je predložila vlada LRS razen določb 2. in 3. člena, ki urejata sestavo novih občinskih ljudskih odborov. V 3. členu vladnega predloga je predvideno, da odborniki združenih krajevnih ljudskih odborov, ko volijo izmed sebe novi občinski odbor, lahko izvolijo tudi največ 3 odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja, medtem pa ko 2. člen predloga, ki ureja sestavo novega občinskega ljudskega odbora v primerih, ko se območje občine sklada z območjem dosedanjega krajevnega ljudskega odbora, te možnosti ne predvideva. Glede na to, da bodo občinski ljudski odbori po tem zakonskem predlogu takoj začeli poslovati po načelih novega zveznega zakona o ljudskih odborih in bodo občinski ljudski odbori predstavljali kvalitetno spremembo v odnosu na dosedanje krajevne ljudske odbore, sta bila oba odbora mišljenja, da bi se tudi v primerih, ki jih ureja 2. člen predloga, dala občinskemu ljudskemu odboru možnost, da njegovi odborniki lahko izvolijo največ tri nove odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja, ker bi se lahko na ta način novi občinski ljudski odbori v celoti okrepili in usposobili za nove naloge.

Zato oba odbora soglasno predlagata, da se 2. in 3. člen predloga združita v en člen in se novi 2. člen glasi takole:

»Kjer se območje občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine ne sklada z območjem dosedanjega krajevnega ali rajonskega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, je treba izvoliti nov ljudski odbor občine ali mestne občine. Novi ljudski odbor občine in mestne občine šteje od 11 do 35 odbornikov. Število odbornikov se določi glede na število prebivalcev občine oziroma mestne občine, glede na njen obseg in glede na posebne krajevne razmere.

Odborniki takih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov določijo na skupnem sestanku število odbornikov novega ljudskega odbora občine oziroma mestne občine. Hkrati izvolijo ti odborniki novi ljudski odbor izmed sebe, lahko pa tudi največ 3 odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja.

Novi ljudski odbor volijo tisti odborniki dosedanjih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov, ki so bili izvoljeni na območju nove občine in mestne občine.

Kjer se območje dosedanjega krajevnega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, sklada z območjem občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine, postanejo odborniki dosedanjega krajevnega ali mestnega ljudskega odbora odborniki ljudskega odbora občine oziroma ljudskega odbora mestne občine. Ti odborniki lahko izvolijo največ 3 nove odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja.

S tem postane sedanji 4. člen 3. člen in dobijo vsi nadaljnji členi zakonskega predloga za eno število nižje oštevilčenje, tako da ima zakon v celoti 33. členov.

Razen tega oba odbora soglasno predlagata še naslednje manjše spremembe zakonskega predloga:

V 11. členu sedaj 10. členu postane drugi odstavek tega člena prvi odstavek, prvi odstavek pa postane drugi odstavek istega člena.



V drugem odstavku 12. sedaj 11. člena se drugi stavek začne: »Zadeve s področja notranje uprave preidejo...«

V 18. sedaj 17. členu se v drugi točki spremeni izraz »stanovanjska politika« v »stanovanjske zadeve«. V istem členu se pod točko 4 črtata besedi »predšolske vzgoje« in preneseta v 3. točko istega člena med besede »s področja šolstva«, in »prosvete«.

V 20. sedaj 19. členu se zadnji odstavek začne: »Odbori sveta imajo po 5 do 7 članov...«

V 26. sedaj 25. členu se v zadnjem odstavku zadnji stavek glasi: »Odločbe v upravnem postopku lahko izdajajo mestne in okrajne izpostave oddelkov za notranje zadeve.«

Oba odbora sta predlagani zakonski predlog z navedenimi spremembami v celoti soglasno sprejela.

Poročilo je bilo prečitano in odobreno ter sta odbora določila za svojega skupnega poročevalca dr. Franceta Hočevarja.

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast pošiljata poročilo Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog s predlaganimi spremembami uzakoni.

Za zakonodajni odbor predsednik dr. Jože Pokorn, tajnik dr. Teodor Tomišček; za odbor za ljudsko oblast predsednik Vlado Krivic, tajnik Vinko Hafner, in člani obeh odborov.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: V imenu predlagatelja bo zakonski predlog obrazložil predsednik sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Breclj.

Dr. Marijan Breclj: Tovariši poslanci! Obrazložitev drugega predloga zakona o reorganizaciji ljudskih odborov omejujem le na nekatera konkretna vprašanja. Osnova za ta predlog je seveda splošni zakon o ljudskih odborih. Obrazložitev tovariša Edvarda Kardelja predstavlja izčrpano gradivo za teoretsko in praktično razumevanje vseh bistvenih sprememb, ki jih vnaša ta zakon v sistem ljudske oblasti in državne uprave. Kakor je razvidno iz predloga, se omejuje tu le na tiste predpise, ki so nam potrebni, da lahko takoj po izglasovanju obeh zakonov o upravnoteritorialni razdelitvi in reorganizaciji ljudskih odborov pričnejo okrajni, mestni in občinski ljudski odbori s poslovanjem po novih principih. Do novih volitev, ki bodo predvidoma letošnje jesen, bodo okrajni in mestni ljudski odbori poslovali v dosedanjem sestavu. Ta naš zakon določa, da se z združitvijo okrajev oziroma s priključitvijo posameznih delov enega okraja drugemu, vključijo tudi odborniki okrajnih in mestnih ljudskih odborov, ki so bili izvoljeni na priključenem območju. Tičasni okrajni oziroma mestni ljudski odbori bodo številčno znatno večji kot bodoči, toda po našem mnenju bi bilo neumestno in tudi nepravilno na kakršen koli način jemati mandat tem odbornikom, dokler se ne izvedejo nove volitve. Njim mandatna doba še teče in je zato njihov položaj drugačen, kot je položaj odbornikov, katerim je poslovna doba potekla že v decembru 1951. Zato določa ta zakon za občinske ljudske odbore drugačen postopek. Vsi odborniki dosedanjih krajevnih in mestnih ljudskih odborov, katerih volilne enote se združujejo v nove občine, *izvolijo novi*časni ljudski odbor občine, ki naj šteje od 11—35 odbornikov. To je številka, ki jo predvideva splošni zakon o ljudskih odborih. Število odbornikov se določi glede na število prebivalcev, na obseg in glede na posebne krajevne razmere. Ta novi ljudski odbor občine oziroma mestne občine izvolijo dose-



danji odborniki krajevnih ljudskih odborov prvenstveno izmed sebe, lahko pa največ 3 odbornike tudi izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja. Za mestni občini Kranj in Jesenice je posebej določeno še to, da na svoji prvi seji izvolijo odborniki teh dveh dosedaj mestnih odborov ustrezno število odbornikov v okrajni ljudski odbor Kranj in Jesenice. Tako izvoljeni oziroma obstoječi ljudski odbori okrajev, mest, mestnih občin in občin bodo vršili vse posle do novih volitev. V jeseni pa bomo dobili take odbore v mestih in okrajih, kakor jih predvidevajo novo uveljavljena načela v splošnem zakonu o ljudskih odborih. Bodoči mestni in okrajni ljudski odbori bodo namreč sestavljeni iz okrajnega zbora, to je iz predstavnškega telesa, ki ga bodo volili vsi državljani po splošni volilni pravici, in pa iz zbora proizvajalcev, ki ga bodo volili proizvajalci na področju mesta in okraja kot svoj predstavniški organ. Šele z uresničitvijo te najpomembnejše novosti v sistemu naše ljudske oblasti se bodo tudi v praksi začela izvajati določila novega splošnega zakona o neposredni udeležbi proizvajalcev v organih ljudske oblasti. Naši bodoči republiški zakoni, o katerih smo govorili že v včerajšnji obrazložitvi, bodo morali konkretizirati načela, ki jih postavlja splošni zakon, in urediti poslovanje ljudskih odborov okrajev in mest v zvezi s to bistveno spremembo. Ob priliki razpravljanja o teh zakonih bomo morali podrobno spregovoriti o pomenu teh sprememb in podrobno predpisati postopek tako za volitve okrajnih zborov, kakor tudi za volitve bodočih zborov proizvajalcev.

Glede pristojnosti ljudskih odborov je ta zakon odločil, da se do izida novih republiških zakonov o ljudskih odborih uporabljajo določbe dosedanjega splošnega zakona iz leta 1949. Novi splošni zakon o ljudskih odborih je namreč po svojem značaju ustavni zakon in ne more neposredno veljati v republikah ter tudi ne vsebuje glede pristojnosti podrobnih določil.

Omenili smo že, da zakon o reorganizaciji ljudskih odborov uvaja glede notranje organizacije mestnih, okrajnih in občinskih ljudskih odborov že definitivne oblike. Zvezni zakon gradi ves sistem oblasti in državne uprave na principih socialistične demokracije, na decentralizaciji oblasti in na čim širši samoupravi delovnega ljudstva. Ljudski odbori, ki prevzemajo v našem bodočem sistemu pretežni del nalog nase, so lokalni demokratski organi enotne državne oblasti. V tem je njihova osnovna razlika od buržoaznih samouprav, ki so imele v prejšnjem sistemu drugačen smisel in namen. Zato mi v bodoče ne bomo razmejevali splošne in lokalne naloge, ampak dajemo ljudskim odborom značaj organov enotne oblasti, ki so pa samoupravni v vseh svojih poslih in vezani le na to, da jih izvršujejo po načelih, ki jih postavlja družbena skupnost. In ker ima socialistična družba po svojem značaju težnjo čim tesnejše notranje povezanosti in težnjo razvoja kot skupnosti, zato se razmejitve funkcij, ki pripadajo višjim organom te družbene skupnosti, določa po naravni funkciji, ki pripada vodstvenim organom višjih družbenih edinic. Naloga zakonodaje bo, da v skladu z ekonomskim in političnim razvojem prepušča čimveč poslov družbenim organom ljudske samouprave in da za posle, ki jih zadržuje v pristojnosti oblastvenih in upravnih organov, točno odloči o njihovih kompetencah. V takih mejah so ljudski odbori v svojem poslovanju samostojni, višjim organom ostaja le pravica in dolžnost nadzora zakonitosti.

Ko govorimo o decentralizaciji oblasti in uprave, ne smemo imeti pred očmi samo prenašanje poslov od višjega organa nižjemu, ampak prav tako tudi prepuščanje poslov različnim družbenim organom in organizacijam. In



tu bo predvsem naloga ljudskih odborov, da bodo sistematično pospeševali proces samouprave socialistične družbe in to ne le na področju gospodarstva, ampak prav tako na področju socialnega, zdravstvenega, kulturno-prosvetnega in drugega udejstvovanja.

Če hočemo uspešno izvajati načela socialistične demokracije v organih lokalne oblasti in uprave, potem je razumljivo, da moramo v marsičem menjati organizacijsko obliko in dosedanji način poslovanja. Izvršilni odbori in poverjeniki so s splošnim zakonom o ljudskih odborih odpravljeni. Vse funkcije se prenašajo v ljudske odbore kot predstavniške organe, ki neposredno izvršujejo funkcijo oblasti in uprave. Za opravljanje določenih upravnih poslov se ustanavljajo sveti kot kolegialni upravni organi. Ti sveti imajo že značaj družbenih organov, ker v njih ne sodelujejo in odločajo le odborniki, ampak tudi drugi državljani. Osnutek zakona predvideva, da imajo okrajni in mestni ljudski odbori pet takih svetov, in sicer: svet za gospodarstvo, svet za komunalne zadeve, svet za prosveto in kulturo, svet za zdravstvo in svet za notranje zadeve. Namen je postaviti enako osnovno organizacijo v vseh okrajnih in mestnih ljudskih odborih, ker to poenostavlja poslovanje državne uprave in omogoča preciznejše izvajanje predpisov. Razumljivo je, da bo notranja organizacija posameznih svetov v okrajih in mestih različna, ker bo obseg poslov in problematika posameznih področij javne uprave med okraji in mesti različna. Zato predvideva osnutek zakona možnost ustanavljanja odborov za posamezna upravna področja v okviru svetov. Ker bodo občine prav tako po svojem obsegu in pomenu različne, zato bo možno ustanoviti svete tudi v občinah in to predvsem v mestnih občinah. Skratka, organizacijski okvir, ki ga daje splošni zakon in ki ga ta naš predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov konkretizira, je tak, da bo možno postaviti ustrezno organizacijo v vsakem ljudskem odboru po potrebah, ki jih zahteva položaj teh upravnoteritorialnih enot. Sveti so po svojem sestavu razmeroma majhni, in sicer od 4—8 ljudi, le gospodarski svet jih ima lahko do 12. Smisel te odločitve je v tem, da morajo biti sveti kot upravni organi ljudskega odbora sposobni stalnega in ekspeditivnega dela, in bi večje število članov teh svetov vsekakor predstavljalo oviro vsakodnevnemu delu in podražitev uprave.

Novost tega zakona so vaški odbori. Že pri obrazložitvi prejšnjega zakona smo jih omenili kot pomožne organe občinskih organov. Vaški odbori niso samostojni organi ljudske oblasti. Če bi to bili, potem postane vas najnižja upravnoteritorialna nota in ne občina. Take vaške odbore postavlja občinski ljudski odbor, iniciativa pa pripada prav tako zborom volivcev in sicer še s to garancijo, da imajo pravico pritožbe na okrajni ljudski odbor, če ne bi občinski odbor ugodil njihovi zahtevi. Brez dvoma je, da bodo vaški odbori znatna pomoč predvsem oddaljenim vasem, prav tako pa tudi pomoč občinskemu odboru v njegovem delu. Bodoči zakon o občinskih ljudskih odborih bo podrobneje določil naloge in poslovanje vaških odborov. Ostale določbe zakona, ki so v glavnem tehničnega značaja in ki urejajo poslovanje le za čas do novih volitev, mislim, da ni treba posebej utemeljevati.

Na koncu moram poudariti še to. Nova organizacija ljudskih odborov in nov način njihovega poslovanja bo terjal od uslužbencev v mestih, okrajih in občinah mnogo več kot do sedaj. Brez strokovno sposobnih ljudi ljudskim odborom ne bo mogoče opravljati pretežnega dela vseh nalog državne uprave, ki danes, kot smo omenili, prehajajo v njihovo izključno pristojnost. Brez dobro organizirane administracije ne moremo pričakovati rednega in zakoni-



tega poslovanja, ki ga pa moramo zagotoviti v državni upravi. Znatno zmanjšanje državne administracije v Sloveniji, kot ga predvidevamo, moremo izvršiti uspešno le tedaj, če bomo izpopolnili delovna mesta v lokalni upravi z dobrimi uslužbenci. V pogledu šolske in strokovne izobrazbe ni položaj v aparatu lokalne uprave pri nas v Sloveniji nič kaj razveseljiv. Po stanju od 1. decembra 1951 je od 5455 administrativnega in strokovnega osebja z visokošolsko izobrazbo le 2.1 %, s popolno srednjo šolo le 5.5 %, z nepopolno srednjo šolo (tu računamo tudi 1 ali 2 razreda te ali one srednje šole) 26.6 %, z osnovnošolsko izobrazbo 64.1 % in brez izobrazbe 1.7 %. Tudi predvidena nova razvrstitev administrativnega in upravnega osebja v ljudskih odborih ne kaže mnogo boljše slike. Od 3530 uslužbencev jih bo po dosedanjih predlogih z visokošolsko izobrazbo 8.6 %, s popolno srednjo šolo 29.7 %, z nepopolno srednjo šolo 27.1 % ter z osnovno šolo 34.6 %. To stanje moramo vsekakor izboljšati. Republiški resori in ustanove se bodo morali neposredno zanimati za personalna vprašanja v ljudskih odborih. Če zakon določa, da daje republiški organ soglasnost pri nastavitvah vodilnih uslužbencev v okrajih in mestih, potem je ta pravica združena s sočasno dolžnostjo, da poskrbijo za ustrezne strokovne uslužbence. Ko govorimo o strokovni kvalifikaciji aparata, ne mislimo le na formalno šolsko izobrazbo, ampak predvsem na resnično strokovno usposobljenost, ki jo zahteva določeno delovno mesto. Vendar pa je treba tu opozoriti, da naši lokalni organi še vedno preširoko tolmačijo to stališče in zaposlujejo v državni upravi ljudi ne zaradi njihove sposobnosti, ampak iz drugih razlogov. Res je, da smo v prejšnjih časih zaradi drugačnih prilik potegnili v uradniške vrste mnogo ljudi iz tovarn, obrti, iz podeželja itd. in večkrat celo proti njihovi volji. Pri sedanjih spremenjenih prilikah nikakor ne smemo vztrajati na tem, ampak moramo poiskati možnosti in nuditi ljudem pomoč, da se vrnejo v svoje poklice. Vsekakor je pravilnejše tako stališče, da se politično razviti in aktivni ljudje udeležujejo v predstavniških organih ljudske oblasti in v naših političnih organizacijah, kakor pa da jih zadržujemo na administrativnih poslih, katerim niso kos, ali pa jih le s težavo opravljajo. Razumljivo je, da ne moremo opustiti političnega kriterija v vprašanjih upravnega in administrativnega aparata, nujno pa zahteva naš sedanji položaj, da se z vso odločnostjo pobrigamo za strokovni dvig vodilnih in drugih upravnih in administrativnih uslužbencev v mestih, okrajih in občinah.

Glede spremembe, ki jo je predlagal zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast v 2. členu, izjavljam v imenu vlade, da se vlada s tem predlogom strinja in to iz razlogov, ki so že obrazloženi v poročilu obeh odborov.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Želi kdo od tovarišev ljudskih poslancev besedo k temu zakonskemu predlogu. Besedo ima ljudski poslanec Jaka Avšič.

Jaka Avšič: Dotaknil bi se 17. člena, ki govori o organih ljudskih odborov in o organizaciji ljudskih odborov in sicer tistega dela, ki se tiče števila svetov.

Sedaj prehajamo na vsega 5 svetov. Razen teh imamo v mestu Ljubljani še 4 svete oziroma poverjeništa, to so poverjeništvu za stanovanjske zadeve, za delo, za finance in za trgovino in gostinstvo. Sedaj bi nastalo skrčenje za 4 svete. Vprašanje je, ali je zagotovljeno, da se bo tudi delo odvijalo ne samo tako kot dosedaj, marveč celo boljše. Jasno je, da zmanjšujemo število svetov zato, ker hočemo s tem zmanjšati administrativne stroške ter pri tem upamo,



da bodo z večjo koncentracijo dela ti cilji tudi v določeni meri doseženi. Pri tem pa moramo imeti pred očmi, da bo zmanjšanje stroškov vendarle v sorazmerju s koristmi. Če pa bi delo šlo sedaj zaradi tega slabše od rok, ne bomo dosegli varčevanja, ampak bomo nasprotno celo zašli v večjo razsipnost in takšne bilance reorganizacije nihče ne želi.

Popolnoma se strinjam s težnjo zmanjševanja števila svetov s tem, da se bo njihovo število zmanjšalo na predlaganih 5 svetov. Vprašanje pa je vendarle, ali ne bo v tej prehodni dobi, v tem krajšem obdobju enega leta, delo, ki ga bo treba opraviti za našo administracijo, tudi zmoGLjivo, ko naenkrat po eni strani krčimo oziroma ukinjamo vse rajone, po drugi strani pa še krčimo število svetov tako, da bodo sedaj naenkrat organi oblasti močno oddaljeni od ljudstva in se pojavi nevarnost birokratizacije. Ker v tem pogledu nevarnost obstaja, mislim, da je potrebno razmisliti, ali ne bi bilo dobro, da začasno pustimo nekaj več samostojnih delovnih področij, to se pravi, da obdržimo še nekatere svete. Sicer se predvideva, da se v območju svetov lahko organizirajo odbori in da ti odbori lahko opravljajo posamezne dejavnosti, ki sem jih preje naštel. S tem pa smo nekatere dejavnosti avtomatično podredili taki širši skupnosti, kot je to primer pri svetu za komunalne zadeve, kjer je stanovanjska politika sedaj popolnoma podrejena splošni komunalni dejavnosti. Res je, da spada v ta svet tudi stanovanjska politika, toda če pomislimo, da imamo danes v Ljubljani dnevno okoli 100 ljudi, ki pritiskajo na stanovanjski urad, da ti ljudje zahtevajo rešitev, da se je treba v stanovanjske probleme globoko zamisliti ter jih urejati na vse mogoče načine, se mi vendarle zdi, da je velika nevarnost, da ta dejavnost ne bo preveč zapostavljena in da bo preveč odmaknjena od mestnega ljudskega odbora, ki naj bi o teh stvareh razpravljal in sklepal. Zato sem mnenja, da bi bilo boljše, če bi bila stanovanjska politika bolj neposredno vezana na mestni ljudski odbor, ki permanentno zaseda in ki bo moral temu vprašanju posvetiti več skrbi, kakor bo to v komunalnem svetu, ki ima le 3 do 4 člane. Enako je tudi z vprašanjem financ, ki zadevajo celotno administracijo, medtem ko bodo finance podrejene svetu za gospodarstvo in bo proračun ter planiranje celokupne dejavnosti združen v enem svetu, kar bo imelo za posledico, da bo ta svet odločal tudi o zdravstvu in socialni politiki ter prosveti, pri čemer se bo dogajalo, da se bo večja pozornost posvečala tisti neposredni dejavnosti tega sveta, ne bodo pa, vsaj v prvem času, dovolj upoštevane tudi splošne finančne potrebe celotne dejavnosti mestnega ljudskega odbora. Tu bi kazalo po mojem mnenju vsaj za prehodno dobo zadržati dosedanje poverjenišvo za finance kot samostojen svet ter mu priključiti planiranje tako, da bi imeli vsaj v prvem letu, ko se razdeljujejo dohodki in izdatki, večje jamstvo, da bo ta dejavnost prešla v avtomatizem poznejšega delovanja.

Ne bi še posebej govorili o poverjeništvu za delo, ki je prav tako velike važnosti, ali pa o vprašanju socialne politike, ki tudi v tem prehodnem času še posebno zahteva večje skrbi ter se mi zdi, da ta organizacija odborov v začetku ne bo mogla ustrezati temu, kar hočemo. Na te stvari gledam tako zaradi tega, ker sem dosedaj v tej praksi živel in vidim, da je ta prehod pretežak za začetek. Naj bi se dovolilo, da ljudski odbori v mestih začasno lahko organizirajo večje število svetov, to pa seveda po predlogu vlade, kar bi odobril Prezidij Ljudske skupščine LRS. To bi bilo le začasno, zato predlagam, da bi se na koncu 17. člena dostavil stavek, v katerem bi bilo rečeno, da ljudski odbori mest lahko po predlogu vlade in po odobritvi Prezidija Ljudske skupščine LRS začasno povečajo število svetov. Zaradi tega



se administracija ne bo podražila, ker bi bil v tem primeru na razpolago isti administrativni aparat. Vprašanje je le razdelitve ljudi, ki bi bili v svetu za gospodarstvo, ki bi se razdelili na posamezne svete tako, da ne bi zasedalo vseh 12 ljudi skupno, temveč da bi po 4 do 8 ljudi zasedalo posebej. Stroški ne bi bili povečani, začasni prehod pa bi se lažje izvršil, kakor pa s tako odločnim ukrepom zmanjšanja, ki je tu predviden.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se še kdo od ljudskih poslancev priglasi k besedi? K besedi se je prijavil ljudski poslanec Jože Globačnik.

Jože Globačnik: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Predloženi osnutek zakona o reorganizaciji ljudskih odborov ima za nemoteno delo naših ljudskih odborov tudi važen praktičen pomen, ne glede na to, da bo veljal le za čas, dokler ne bodo izvoljeni po novem zakonu o volitvah ljudskih odborov novi ljudski odbori. Ob tako obsežni reorganizaciji dela ljudskih odborov, ki je povezana z bistvenimi spremembami v upravnoteritorialni razdelitvi na mesta, okraje in občine, bi se bilo težko zamisliti, kako v praksi izvesti to reorganizacijo zlasti, če bi jo bilo potrebno uresničiti takoj po uzakonjenju upravnoteritorialne razdelitve na mesta, okraje in občine po načelih novega republiškega zakona o ljudskih odborih, v kolikor bi tega sočasno sprejemali.

S sprejetjem tega zakona bodo mogli naši, zlasti občinski ljudski odbori svoje delo notranje organizirati in vnesti vanj vse organizacijske in demokratične novosti; ki jih prinaša zvezni zakon o ljudskih odborih in predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov, o katerem danes razpravljamo. To pa pomeni, da bodo mogli predvidoma v jeseni novoizvoljeni ljudski odbori svoje naloge prevzeti v notranje že organiziranih občinskih ljudskih odborih. Prehod na reorganizacijo ljudskih odborov, ki ga predvideva zakon, o katerem danes razpravljamo, dalje jamstvo predvsem glede načina, po katerem naj se reorganizacija izvede, daje trdno osnovo, da bo ta sicer obsežna reorganizacija izvedena brez večjih motenj v tekočem delu naših ljudskih odborov.

Mnoge novosti v zakonu o reorganizaciji ljudskih odborov izhajajo že iz zveznega zakona o ljudskih odborih in zagotavljajo demokratičen prehod na novo organizacijo in delo ljudskih odborov. Za delo mestnih, krajskih in občinskih ljudskih odborov je to velikega pomena, prav tako kot je to pomembno za delo naših političnih organizacij. Že med samo razpravo glede velikosti posameznih občin, ki se je razvijala ob širokem sodelovanju volivcev, so bile v glavnem določene meje občinskih ljudskih odborov tako kot so uzakonjene. Vzporedno s pojasnjevanjem vzrokov, ki terjajo spremembe v delu in organizaciji ljudskih odborov, se je pristopalo tudi k volitvam občinskih komitejev Partije, občinskih odborov OF in ostalih organizacij na področju občine. Že dosedanje izkušnje so v okraju Maribor okolica pokazale, da so kvalitetno dobri kadri v vodstvih političnih organizacij za teritorij občin uspešno pomagali osnovnim vaškim organizacijam. Pomembno je bilo njihovo delo v razkrinkavanju posameznih sovražnikov, ki so dobili apetite po prevzemanju oblasti in so skušali ljudem vsiljevati diskusije o bodočih tako imenovanih županih. Občinske politične organizacije so bile iniciatorji pojasnjevanja v zvezi s problemi upravnoteritorialne razdelitve, saj so nastopali kot zagovorniki malih samostojnih občin največkrat ljudje, ki so se prijetno počutili v dosedanjih krajevnih odborih, zlasti tam, kjer so bile politične organizacije šibkejše in prav zato niso radi slišali ničesar o združitvi z močnejšimi političnimi, gospodarskimi in kulturnimi centri. Tako kot so se že



doslej uspešno uveljavili forumi političnih organizacij občin, se bodo iz razlogov, ki so bili dani v obrazložitvi tega zakona, gotovo uveljavili tudi občinski ljudski odbori in to toliko bolj, kolikor bolj bodo imeli močno gospodarsko osnovo in politično močno vodstvo. To velja predvsem za nekatere teritorialno obsežne in številčno močne občinske ljudske odbore. Mislim, da je zlasti za teritorialno večje občinske ljudske odbore važen 21. člen predloženega zakona, ki dopušča ustanovitev vaških svetov v posameznih vaseh in naseljih na področju občine. Obstoj vaških svetov bo pomemben pri nas zlasti za predele na Pohorju in Kozjaku, ki imajo sicer precej daleč do svojih naravnih občinskih centrov v Dravski dolini, hkrati pa imajo vrsto problemov, ki jih bodo mogli uspešno reševati vaški sveti.

Dolžnosti in pravice vaških svetov v odnosu do občinskih ljudskih odborov in narobe sicer niso podrobneje določene. V sedanji praksi pa bo najbrže prav, da te odnose urejamo s statuti občinskih ljudskih odborov, ki bi jih potrjeval okrajni ljudski odbor. S tem se bomo mogli že v začetku do neke mere izogniti dveh nevarnostim. Prvič, vaški svet v svojih pravicah ne bo mogel iti predaleč in s tem ustvarjati občino v občini, ker bi sicer s tem sedanja reorganizacija ljudskih odborov izgubila svoj osnovni namen. Drugič, izognili bi se zlasti drugi nevarnosti, da bi občinski ljudski odbor ne upošteval sicer tehtnih in sprejemljivih predlogov vaškega sveta. Birokratskemu odnosu do vaških svetov s strani občinskega ljudskega odbora se moramo v naprej izogniti in ga preprečiti, ker je sicer neogibno, da bodo ljudje kaj hitro ocenjevali te odnose s stališča odnosa nekdanjih kapitalističnih občin do oddaljenejših krajev, pa četudi bi bil njihov izvor povsem drugačen.

Predloženi zakon o reorganizaciji ljudskih odborov pa odpravlja iz dosedanje prakse ljudskih odborov tudi nekatere negativne pojave, ki so se pokazali spričo precej dolge, četudi vsestransko koristne razprave o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine. Imeli smo primere, ko so nekateri odborniki krajevnih ljudskih odborov svoje naloge zanemarjali in samo čakali, da bo uzakonjena nova upravna razdelitev, ko bodo lahko tudi na osnovi zakona odložili svoje funkcije. Podobnih pojavov je bilo nekaj tudi v aparatu naših krajevnih odborov. Iz teh razlogov so ponekod opuščali zbere volivcev kot najdemokratičnejšo obliko sodelovanja volivcev v državni upravi. Znova so se pojavljali razni politični špekulanti z dobrimi zvezami, s farovži kot iniciatorji raznih podpisnih akcij in diskusij okoli vprašanja združevanja ali nezdruževanja krajev v večje upravne enote. S sprejetjem zakona o reorganizaciji ljudskih odborov vsi ti pojavi sicer ne bodo izločeni, vendar pa je z njim dana trdna osnova, da bodo naši občinski ljudski odbori ob podpori političnih organizacij odpravili vrsto naštetih pomanjkljivosti in da bo njihovo delo do prihodnjih volitev pokazalo tudi konkretne uspehe. Uspehi pa bodo toliko večji, kolikor boljši bo sestav občinskih ljudskih odborov, kar nam omogočajo določila 2. člena predloženega zakona za občinske ljudske odbore, posebno pa v primerih, ko se v eno občino združuje večje število dosedanjih KLO in s tem seveda tudi večje število odbornikov. Ne bo torej težko izvoliti v občinske ljudske odbore izmed dobrih najboljše odbornike, ki bodo mogli nastopiti kot kandidati tudi na predvidenih jesenskih volitvah.

Ker predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov rešuje vse bistvene momente pri delu in organizaciji ljudskih odborov v prehodnem razdobju do volitev, vključno demokratična načela, ki jih uvajamo v delo ljudskih odborov, izjavljam, da bom glasoval za sprejem predloženega zakona.



Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima v imenu predlagatelja zakona predsednik sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Brecelj.

Dr. Marijan Brecelj: Ker je tovariš poslanec Avšič stavil konkreten predlog, da bi dopolnili določilo o svetih s tem, da bi bila dana možnost ustanavljati večje število svetov v mestih ali okrajih, kjer se za to kaže potreba, moram izjaviti, da bi se s tem predlogom ne strinjali.

Iz razlogov, ki sem jih na kratko navedel v naši obrazložitvi, je pomemben razlog v tem, da je na eni strani zaradi enakosti organizacije državne uprave ne samo v Sloveniji, temveč v celi državi potrebno zadržati enotno principialno formo, drugič pa, da ni vprašanje drobljenja, posebno v gospodarstvu, na več svetov samo vprašanje administracije, ampak je to vsebinsko vprašanje in sicer ali je pravilno tretirati gospodarstvo kot celoto in zato imeti v naših mestnih in okrajnih ljudskih odborih enoten svet ali pa naj ostanemo pri dosedanji praksi, da posamezne gospodarske panoge delimo na različne svete. Mislim, da je v pomislekih in razlogih, ki jih je navedel tovariš Avšič, bila premalo izražena potreba po nekem organu, ki naše gospodarstvo obravnava kot enoten proces. Osebnost se ne morem strinjati s tem, če rečem, da so finance vprašanje vsakega sveta tako komunale, zdravstva itd. Seveda je tu vprašanje denarja. Toda vprašanje finančne politike moramo neposredno vezati z našo politiko plana in v celoti vezati z našo proizvodnjo ter s celotno problematiko našega blagovnega prometa. Vsa dosedanja praksa pa kaže, da je bilo pri takih ali drugačnih organizacijskih oblikah nujno potrebno, da so planski in finančni organi skratka organi, ki so imeli v rokah proizvodnjo in blagovni promet, hočeš nočeš morali dnevno skupaj obravnavati stvari, da so lahko izšle ustrezne odločbe in da so bile te odločbe pametne in smotrne. Zato mislim, da je treba za vsako ceno obdržati v organizaciji naših bodočih mestnih in okrajnih ljudskih odborov nek organ, ki bo gospodarsko problematiko obravnaval kot celoto. Posebej smo poudarili in zakon to izrecno omogoča, da v Ljubljani kot našem največjem mestu organiziramo v okviru gospodarskega sveta toliko podrejenih organov, t. j. odborov, kolikor jih je pač zaradi obširnosti poslov in bolj komplicirane problematike potrebno. Toda nekje se vendarle mora to vprašanje skupno reševati in zato je poudarek na teh enotnih gospodarskih svetih. Tudi zvezna in republiška organizacija ima že nekaj časa te forme, namreč da se te gospodarske panoge združujejo v skupen organ vlad, to so gospodarski sveti. Bodoča organizacija zvezne in republiških skupščin bo brez dvoma ta princip še bolj poudarila. Zato mislim, da ne bi šli na drobljenje, posebno ker ne more biti nobene praktične ovire, da ne bi ustanavljali toliko odborov in toliko potrebnih oddelkov v upravi, kolikor jih pač zahteva konkreten položaj v naših mestih in okrajih.

Nadalje mislim, da tu ni vprašanje oddaljevanja oblasti ljudstvu, čeprav je naš princip, če lahko tako govorimo, da to oblast, ki ima brez dvoma še elemente birokratske oblasti, čimbolj oddaljujemo in v naši končni fazi dokončno oddaljimo. Gremo na admiranje teh oblik in na forsiranje samoupravnih oblik. Zato ni tu niti principialno niti praktično govora o nekem odmikanju oblasti od ljudi, ampak je to faza, v kateri mi ravno forsiramo te neposredne samoupravne oblike. Zato pretežen del oziroma vse operative naloge že danes vršijo naša gospodarska podjetja in gospodarske ustanove in ne zahteva naš birokratski aparat neke podrobnejše organizacijske razdelitve in posebnega aparata za to vodstvo. Gremo na sproščeni ekonomski



sistem, na delovanje ekonomskih zakonov s čim manjšim oviranjem s strani državne uprave.

Konkretna stvar, ki jo je kot primer navedel tovariš Avšič, kot je to stanovanjsko vprašanje, pa v Ljubljani konkretno govori ravno za drugačno rešitev. Po mojem mnenju ni tu nobenega smisla nastopati z nekimi demokratskimi formami in jih jemati samo kot neko propagandno sredstvo pri vprašanjih, kjer nam manjka konkretno vsaka materialna baza. Nič nam ne pomagajo različni demokratični organi in samoodločanje ljudi, če nimamo stanovanj. V preteklih letih imamo izkušnje z različnimi uličnimi, rajonskimi in terenskimi sveti, ki so pa ustvarjali samo večjo zmedo in večje težave, kakor bi bile sicer. Demokracija raste z materialno osnovo, ne more pa viseti neke kot reklamni plakat. Zato sem popolnoma prepričan, da če je v kaki panogi v Ljubljani, je treba prav tu centralnega vodstva za reševanje tega vprašanja. Če ljudstvo izvoli svoj odbor in mu to delo zaupa, je nujno, da se v Ljubljani ta vprašanja rešujejo centralno. Ne izključujem tega, da bi se tak stanovanjski odbor čimveč posvetoval in čimveč posluževal iniciative ljudi. Toda odločanje teh stanovanjskih svetov ali kakršnih koli demokratičnih oblik pri takem položaju stanje samo poslabšuje. Zato mislim, da stanovanjske zadeve ne sedaj in ne v bodočnosti ne bodo narekivale nekega posebnega sveta ali nekega posebnega kolegialnega upravnega organa, ampak je to vprašanje konkretne politike mesta, ki bo to stanje v tej fazi reševalo tako, v boljših prilikah pa drugače.

Izjavljam, da se s tem predlogom, kolikor je bil stavljen kot dopolnitev tega člena, ne strinjam in vztrajam na predlogu, ki ga je predložila vlada. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: K besedi se je prijavil ljudski poslanec Vlado Krivic.

Vlado Krivic: Tovariši ljudski poslanci! V diskusiji, ki jo je sprožil tovariš Avšič, bi se tudi jaz želel oglasiti. Reči moram, da v celoti podpiram predlog tovariša Avšiča in sicer iz naslednjih razlogov.

Popolnoma se strinjam z mišljenjem predsednika sveta za zakonodajo, da je v perspektivi potrebno in mislim, da se bo to tudi povsodi dogodilo, da bomo gospodarstvo vodili enotno. Tudi doslej smo gospodarstvo vodili enotno in sicer smo imeli gospodarski svet, ki je združeval vse gospodarske sektorje. Po tem novem predlogu to enotnost že praktično razvijamo in sicer na ostale gospodarske panoge, iz katerih izločujemo svet za komunalne zadeve. Kolikor je meni znano, je bil svet za komunalne zadeve izločen z namenom, da se da poudarka temu sektorju, ki je bil zaradi dosedanjih prilik in razvoja marsikje zapostavljen. Skratka z namenom, da damo večji poudarek temu sektorju dela, pa tudi zaradi tega, ker predstavlja ta komunalni sektor določeno svojevrstno problematiko. To je v tej shemi predvideno ne samo za mesta, kjer je komunalna problematika še posebej pereča, ampak je to predvideno tudi za vse okraje, to se pravi tudi za manjše okraje. V tej prehodni dobi, to se pravi, do uveljavitve zakona o mestnih in okrajnih ljudskih odborih, v tej prehodni dobi do volitev novih ljudskih odborov bi bilo spričo težine nekaterih gospodarskih sektorjev v nekaterih večjih mestih potrebno, da dopuščamo možnost večjega števila svetov tudi v okviru gospodarstva. Predvsem mislim, da bi bilo potrebno izločiti, govorim namreč konkretno za potrebe v Ljubljani, iz tega splošnega sektorja sektor za trgovino, gostinstvo in turizem, ki predstavlja spričo dosedanjega položaja tako ogromno proble-



matiko in ki zahteva tudi tako kvalitativno vodstvo, da si ni mogoče predstavljati, da bi neki pododbor oziroma odbor v okviru gospodarskega sveta lahko v zadostni meri in z zadostno avtoriteto usmerjal področje trgovine, turizma in gostinstva, ki sami za sebe, tako trgovina, gostinstvo in turizem, zahtevajo ogromnih naporov in kvalitetnega vodstva v situaciji, v kateri se danes nahajamo.

Popolnoma se strinjam s tem, da taka situacija ne bo trajala več mesecev ali morda let, vendar mislim, da v sedanji fazi še ne moremo v celoti prepuščati teh stvari tako zvanemu gospodarskemu avtomatizmu, ker je stanje v gostinstvu, trgovini in turizmu marsikje še takšno, da je potrebno in še celo zelo potrebno vmešavanje organov mestnega ljudskega odbora na teh področjih. To je za mesto Ljubljano še posebej važno.

Po predlogu, ki ga obravnavamo, pa bi gradnje, vse komunalne zadeve in tudi stanovanjski problemi bili podrejeni svetu za komunalne zadeve. Smatram, da tudi stanovanjsko vprašanje ravno zaradi takšnega stanja, v katerem se danes nahajamo, zahteva tudi v okviru mestnega ljudskega odbora posebno vodstva in sicer tako vodstvo, ki je sposobno zagotoviti, da se ta vprašanja kolikor toliko ustrezno rešujejo. Popolnoma se strinjam s tovarišem predsednikom sveta za zakonodajo, ko je rekel, da so razni demokratični organi na terenu, kot so to stanovanjski sveti, z vmešavanjem v te probleme marsikod napravili več zmede kot koristi. Vendar pa po mojem mnenju ravno to dokazuje nasprotno od tega, kar je zaključil tovariš predsednik sveta za zakonodajo, da ravno to zahteva boljšega vodstva v samem mestnem ljudskem odboru. To se pravi, če nočemo, da bodo v tej kritični fazi, v kateri se glede reševanja stanovanjskega vprašanja nahajamo, celotni izvršni odbor mestnega ljudskega odbora oziroma ustrezni organi reševali posamezna stanovanjska vprašanja prakticistično od primera do primera, bo še posebno potrebno, da bi predvideli ustreznega organa, bodisi da je to svet za stanovanjske zadeve, bodisi da je to stanovanjski urad z ustreznim vodstvom v okviru te organizacije.

Prav tako se strinjam, da ni to samo vprašanje administracije in pocenitve administracije, ampak da gre predvsem za načrtno ustrezno in smotno vodstvo tiste problematike, ki jo določena situacija v konkretnih prilikah narekuje. Prav tako mislim, da ne moremo zaradi tega, če organiziramo takšne ali drugačne oblike, govoriti o oddaljevanju oblasti od ljudstva, ker je oblast predvsem toliko ljudska, kolikor je ljudstvo v teh organih neposredno povezano in kolikor ti organi dejansko neposredno v interesu ljudstva rešujejo posamezne probleme. Te probleme pa je mogoče ustrezno interesom ljudstva reševati edino takrat, če mi tistim problemom, ki zahtevajo ustrezne rešitve, damo tudi ustrezne organizacijske oblike in tudi ustrezno kadrovske vodstvo.

Zaradi tega bi, tovariši ljudski poslanci, v celoti podpiral predlog tovariša Avšiča, da se namreč dopusti v času do uveljavitve in do volitev novih ljudskih odborov možnost, da v večjih mestih, približno nad 50.000 prebivalci, tam, kjer taka problematika obstaja, formiramo večje število svetov v sporazumu z vlado in po odobritvi Prezidija Ljudske skupščine.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Dajem besedo predsedniku sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijanu Breclju.

**Dr. Marijan Breclj:** Dal bi še eno pripombo k predlogu tovariša Avšiča. Tovariš Avšič je predlagal, da se ti sveti ustanovijo na predlog vlade. Mi smo izjavili, da ne bomo glasovali za ta predlog, da so ti sveti brez-



pomembni za Ljubljano ter nimamo nobenega namena predlagati, da se ti sveti pri nas ustanovijo. To izjavljam ne v svojem, temveč v imenu vlade.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** K besedi se je prijavil ljudski poslanec Vlado Majhen.

**Vlado Majhen:** Tovariši ljudski poslanci! Ker Ljubljana predlaga to izpremembo in istočasno ugotavlja, da bi bila ta sprememba koristna tudi za druga mesta, bi izrekel še jaz svoje mnenje in poudaril, da to ni povsem točno. Ne vem, zakaj se ne bi mogla ta stvar tudi kadrovsko primerno reševati. Če nam je potrebno neko kvalitetnejše vodstvo, potem lahko damo v pododbor iste ljudi kakor v samostojni svet. To se pravi, da lahko gostinstvo, turizem itd. rešujemo z istimi ljudmi v pododboru ali v nekem formalnem sestavu bivšega poverjenišva. Mislim, da to dejstva ne izpremeni in da gre v bistvu samo za vprašanje, ali lahko neki pododbor v gospodarskem svetu enako rešuje stvar kakor bi jo reševalo neko poverjenišvo ali pa samostojni svet. Druge razlike ne vidim in zato lahko iste ljudi, ki bi jih dali v samostojni svet, damo tudi v tak pododbor, če gre za kvalitetne ljudi, razen če nekaterim ljudem ne gre predvsem za to, da so sedaj samo v pododboru ali v odboru in da ne predstavljajo več sveta. Sicer pa lahko v okviru gospodarskega sveta ustanovimo vse te odbore z enako kvalitetnimi kadri kakor samostojno poverjenišvo. (Poslanec Jože Petejan: Vsaka panoga je zastopana v svetu.) Edini pomisleki, ki bi jih imel in za katere so osnove tudi pri nas v Mariboru, so ti, da so ti sveti zelo ozki. Pri nas v Mariboru se je recimo pokazalo, da je bil svet za prosveto in kulturo dober, čeprav je bil nekoliko širši. To je v mestnem okviru lahko, ker se ljudje tu lahko sestajajo in bi bilo tudi bolje, če bi bili sveti za mesta večji, za okraje pa; ki se težje sestajajo, pa bi bili ti sveti nekoliko ožji. Za nas je na primer svet za gospodarstvo, ki šteje 12 članov, nekoliko ozek, ker je že po samem zakonu v tem svetu naštetih 11 sektorjev. To se pravi, da lahko največ samo enega človeka vzamemo iz enega sektorja, če hočemo, da bo vsak sektor zastopan. V tem primeru je svet za gospodarstvo nekoliko ozek. Ker pa govori o tem naš splošni zakon, ne moremo tega danes popravljati, ker bi v tem primeru bilo potrebno popraviti zvežni zakon.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Prosim poročevalca zakonodajnega odbora oziroma odbora za ljudsko oblast, da zavzame svoje stališče.

**France Hočevar:** Prosil bi, da se po ponovni diskusiji izjavi najprej tovariš Avšič, če vztraja pri svojem predlogu.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Najprej mora izjaviti svoje stališče poročevalec odbora; če pa smatra za potrebno, da se o takem vprašanju sestane odbor, pa naj poročevalec to predlaga.

**France Hočevar:** Nisem pooblaščen, da bi sam izjavljal o tem vprašanju, zato bi prosil za kratek odmor, med katerim bi se odbora sestala. (K besedi se prijavi ljudski poslanec Jože Petejan.)

**Jože Petejan:** Čudno se mi zdi, zakaj niso tovariši poslanci tega predlagali na seji odbora, ker smo o teh stvareh precej časa debatirali. In ker tam niso predlagali, potem mislim, da stvar ni tako važna, kakor sedaj izgleda. Osebno mislim, da zakonodajni odbor ne more sprejeti tega predloga. (Nekateri poslanci ploskajo.)



**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Tovariš ljudski poslanec Petejan ni poročevalec o tem zakonskem predlogu in zato tudi ni pooblaščen izjavljati v imenu odbora. Ker pa sta dva člana odbora izrazila dve nasprotni stališči do predloga poslanca Avšiča, dajem skupščini 10 minut odmora, med katerim naj se odbora sestaneta in zavzameta svoje stališče do tega vprašanja.

Seja je bila prekinjena ob 11.50 in se nadaljevala ob 12.10.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Nadaljujemo 2. sejo III. rednega zasedanja. Prosim poročevalca zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast, da objavi rezultat glede stališča obeh odborov.

**France Hočevnar:** Tovariši ljudski poslanci! Oba odbora, to je zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast sta se med odmorom sestala in razpravljala o amandmaju, ki ga je k zakonskemu predlogu dal ljudski poslanec Jaka Avšič in sta ga z večino glasov odklonila iz razlogov, ki jih je že tudi tu pred skupščino iznesel podpredsednik vlade dr. Marijan Breclj.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Prosim, da se izjavi še zastopnik manjšine.

**France Hočevnar:** Te pravice si niso pridržali.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Nato prosim tovariša Avšiča, da izjavi, če vztraja pri svojem predlogu.

**Jaka Avšič:** Poudaril bi rad, tovariši ljudski poslanci, da tu ne gre za neko trdovratnost oziroma za neko osebno zamišljenost v določeno rešitev problema, ampak da gre za resnost tega vprašanja oziroma za odgovornost, ki jo ima ljudska skupščina in vsak poslanec posebej, prav tako pa tudi jaz, da se vprašanja pravilno rešijo in da pride do take rešitve, ki bi res najbolj ustrezala ljudskim potrebam.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Tovariša ljudskega poslanca opozarjam na to, da ima po določilih poslovnika pravico samo izjaviti ali vztraja na svojem amandmaju ali ne. (Jaka Avšič: In pojasniti zakaj vztrajam.) Ljudski poslanec ima samo pravico izjaviti, če vztraja na svojem amandmaju ali ne vztraja.

**Jaka Avšič:** Jaz vztrajam, hočem pa tudi povedati, zakaj vztrajam. Sama beseda — če vztraja ali ne — ne pomeni samo ja ali ne, temveč pomeni, da lahko tudi obrazloži svoje stališče, vsaj po mojem mnenju je tako.

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Potem pa prosim tovariše ljudske poslance, da se o tem izjavijo. Kdor je za to, da se dovoli tovarišu ljudskemu poslancu Jaki Avšiču, da lahko še diskutira o svojem amandmaju, naj dvigne roko. (Manjše število poslancev dvigne roko.) Hvala. Kdo je proti? (Večje število poslancev dvigne roko.) Hvala. Večina je odločila v smislu poslovnika, da se tovariš ljudski poslanec lahko samo izjavi ali vztraja na svojem amandmaju ali ne.

**Jaka Avšič:** Proti obrazložitvi je glasovalo manjše število poslancev kakor pa za to, da svoj amandma obrazložim. Konstantiram, da glasovanje ni točno. Jaz vztrajam pri svojem amandmaju, vztrajam pa tudi pri tem, da se prešteje, koliko poslancev je glasovalo za ali proti obrazložitvi.



Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariši ljudski poslanci. Ker ljudski poslance Jaka Avšič vziraja pri svojem amandmaju, je potrebno, da o tem odloči skupščina, ali se s tem amandmajem strinja ali ne. Kdor je za ta amandma, naj prosim dvigne roko. (Manjše število poslancev dvigne roko.) Hvala. Kdor je proti temu amandmaju, naj prosim dvigne roko. (Večina poslancev dvigne roko.) Hvala. S tem ugotavljam, da ta amandma ni sprejet. Želi kdo od ljudskih poslancev še besede k temu zakonskemu predlogu? Besedo ima ljudski poslanec Vinko Hafner.

Vinko Hafner: Tovariši poslanci! K poročilu predsednika sveta tovariša Breclja bi dodal nekaj misli zlasti k vprašanju naših kadrov pri ljudskih odborih. Ta tema je sicer nekoliko različna od tega, o čemer smo sedaj diskutirali, in morda tudi manj zanimiva, je pa skrajno aktualna. Reorganizacija, kakršno sedaj predvidevamo z novim zakonom, zavisí več ali manj od ljudi, to se pravi, od kadrov, kakršne bomo na ljudskih odborih imeli oziroma kakršne že danes imamo. V tem pogledu pa že iz tega, kar je tovariš predsednik sveta za zakonodajo povedal, situacija ni rožnata, narobe dovolj težavna je. Sicer podatki o strokovni izobrazbi ne povedo vsega. Dejstvo je, da je ogromen del tega kadra na okrajih politično najbolj zanesljiv kader, da so to večinoma tudi sposobni ljudje, ki so se v 4 ali 6 letih za svoje delo v veliki meri usposobili. Vendar pa je in ostaja formalna izobrazba le eden izmed pogojev za usposobljenost pri izvrševanju poslov.

Ob priliki formiranja novega aparata smo pred zelo odgovorno nalogo, to je pred postavitvijo vodilnih uslužbencev okrajnih odborov. V smislu tega zakona bodo okrajni odbori že na svojem prvem zasedanju postavili načelnike oddelkov, za kar bo potrebno soglasje republiških resorov. V tej zvezi bi vam rad z nekaterimi podatki pokazal, kakšno je stanje, kakršno se predvideva. Podatki, ki jih imam, so najnovejši in datirajo prav iz zadnjih dni. Ponovno poudarjam, da ne mislim, da je formalna izobrazba, kakršno imajo ljudje, danes bistven kriterij, vendar pa je osnova za to, da po njej presojava položaj v našem lokalnem aparatu. Predvsem pa gre za to, da predvidimo ukrepe za izobraževanje tega kadra, ki take formalne izobrazbe in usposobljenosti nima.

Vzemimo primer tajnikov bodočih okrajnih ljudskih odborov. Od predvidenih 19 novih okrajnih odborov bo od dosedanjih tajnikov ostalo 17, in sicer sta po izobrazbi 2 z visoko šolo, 3 s popolno srednjo šolo, 3 z nepopolno srednjo šolo, to se pravi s 6 ali 7 razredi gimnazije, 6 z nižjo srednjo šolo, 1 z nepopolno nižjo srednjo šolo, to so tudi strokovne šole nižjega reda in 3 z osnovno šolo. Kar se strokovne izobrazbe tiče, imajo najvišjo izobrazbo načelniki oddelkov za prosveto, ker so to večinoma strokovni učitelji, in sicer je od 19 načelnikov 1 z visoko šolo, 16 s popolno srednjo šolo in 2 z nižjo srednjo šolo. Od predvidenih je 16 dosedanjih poverjenikov za prosveto. Načelniki oddelkov za zdravstvo so nekoliko drugače kvalificirani, in sicer je 1 z visoko šolo, 2 z nepopolno srednjo šolo, 10 z nižjo srednjo šolo, 5 z nepopolno nižjo srednjo šolo in 3 z osnovno šolo. Od teh je 13 dosedanjih poverjenikov.

Najbolj značilni pa so podatki pri načelnikih oddelka za gospodarstvo. V oddelkih za gospodarstvo bomo imeli povsod plačane predsednike in stalno nagrajene podpredsednike ljudskih odborov, to se pravi, predsednike svetov za gospodarstvo, kar predpostavlja, da so to politično najboljši ljudje in da so predvsem oni odgovorni za gospodarsko poslovanje, da pa so ti načelniki predvsem tudi strokovni ljudje, pri čemer ne gre zapostavljati njihovih političnih kvalitét. Vendar pa je v tem oddelku, ki je najbolj zapleten in ki



sedaj vsebuje plan, finance in tudi tehnično plat financ in vse druge gospodarske panoge razen komunalnih zadev, situacija takale: imamo 2 načelnika z visoko šolo, 6 s popolno srednjo šolo, 3 z nepopolno srednjo šolo in 2 z osnovno šolo. Pri načelnikih oddelkov za gradnje in komunalne zadeve, ki jih bo predvidoma v naši republiki 14, je 1 z visoko šolo, 3 s popolno srednjo šolo, 3 z nepopolno srednjo šolo, 3 z nižjo srednjo šolo in 4 z osnovno šolo. Od teh jih je bilo 7 doslej poverjenikov.

Te podatke sem navedel predvsem zaradi tega, ker je po mojem mnenju zlasti na področju gospodarstva le malo prirodno nadarjenih ljudi, ki bi mogli le z osnovno šolo, taka sta dva primera, ali z nepopolno srednjo šolo, tak je en primer, in z nižjo srednjo šolo, takih je 6, obvladovati strokovno zelo komplicirano problematiko, če vanjo štejemo tudi področje financ, ki zahteva zlasti temeljitega poznavanja finančnega poslovanja. Ti podatki so tudi zaradi tega značilni, ker kažejo, da so za večino mest načelnikov oddelkov, in to nad 80 %, predvideni dosedanji poverjeniki. Dejstvo je sicer, da so to v pretežni večini ne le politično zavedni ljudje, navadno iz vrst delavcev in deloma malih kmetov, marveč da so hkrati tudi strokovno zelo sposobni ljudje, vendar je pri tem pomisliti tudi na to, da se bodo ti ljudje iz prejšnjih poverjenikov sedaj spremenili v načelnike oddelkov, da pa se narobe za predsednike svetov, za katere se bo zahtevala relativno velika strokovna sposobnost, predvidevajo, kolikor mi je znano, v mnogih primerih strokovno šibkejši ljudje. To dejstvo pa nudi možnost za zarodke birokracije našega aparata ne glede na to, da so ti poverjeniki dobri ljudje. Vendar je na dlani, da bodo ob takih funkcijah svetov, ki se bodo le redko sestajali, nadaljevali s svojo birokratsko prakso, ko so kot poverjeniki v mnogih stvareh neposredno sami odločali in da bodo hočeš nočeš ignorirali funkcioniranje sveta in ga omejevali na neko vrsto posvetovalnega organa. Vendar pa podatki o strokovni izobrazbi kadrov niso tako kritični, ker gre tu za sposobne kadre in za ljudi, ki imajo pogoje za nadaljnji razvoj. Je pa pri tem važno vprašanje, kaj smo že doslej in kaj bomo še v bodoče napravili za njihovo usposabljanje, in priznati si moramo, da smo napravili v tem pogledu zelo malo. Dosedaj je komaj 70 % uslužbencev okrajnega aparata, vključno s predvidenimi poverjeniki, delalo strokovni izpit in so ti dosedanji strokovni izpiti bili razmeroma malo strogi ter so malo zahtevali v primeri z zahtevami, ki jih stavlja nova prevedba državnih uslužbencev. To se pravi, da je bilo glede izobrazbe kadra ljudskih odborov malo napravljenega in da se je to zreduciralo v glavnem le na priprave za strokovne izpite in pa na nekaj poskusov, dajati tem kadrom splošno izobrazbo po delavskih gimnazijah ali pa v drugih oblikah, kot je to na primer privatno polaganje izpitov v gimnazijah in podobno. V tem pogledu je treba še precej napraviti. Dosedaj je bil edino resor notranjih zadev, ki je vprašanje zelo radikalno rešil s tem, da je izločil ljudi od dnevne službe in jim dal možnost šolanja na gimnaziji. Na drugih področjih pa smo prav malo napravili in če pomislimo na to, da trošimo ogromna sredstva za univerze, akademije itd., kjer se nam poleg dobrih ljudi marsikdaj izležejo tudi gadjje, smo tu vložili razmeroma majhna sredstva. Zato bomo morali misliti na radikalnejše ukrepe in eventualno na direktno finansiranje ljudi, da študirajo in da se nam po določenem času vrnejo s srednješolsko ali pa s strokovno izobrazbo v aparat ljudskih odborov, ker je večina teh ljudi moralno dobra in bodo v aparatu tudi ostali. Nobenih izgledov ni, da bi jih mogli zamenjavati, niti ne bi bilo umestno množično zamenjavati ta kader z drugimi strokovno sposobnejšimi kadri. Da pa dosedaj ni bilo



izgledov za izpopolnjevanje tega kadra s strokovno in politično boljšimi ljudmi, je velika krivda naših resorov. Omenil bi samo nekaj podatkov.

Ko smo ukinili oblastne odbore, se je takrat ogromen del, lahko rečemo nad 80 %, kvalificiranih kadrov vrnilo iz oblastnih odborov nazaj na republiške resore, čeprav je šel številčno večji, toda nekvalificirani del nazaj na ljudske odbore, od koder se je rekrutiral za oblastne odbore. V letu 1951 so se naši republiški resori zmanjšali za nad 1000 ljudi. Nimam sicer točnih podatkov, koliko jih je odšlo na ljudske odbore, toda od avgusta lanskega leta do novembra se je v razgovorih s tovariši ministri in pomočniki predvidevalo, da naj bi šlo 54 kvalificiranih ljudi na ljudske odbore na odgovornejše položaje. Od tega je ves ta čas v resnici šlo samo 27 ljudi, in od teh samo 2 za pomočnike poverjenikov, vsi ostali pa so šli na manj pomembne položaje. To se pravi, da je bil odnos resorjev do ljudskih odborov lahko rečemo vseskozi mačehovski in da so krivi predvsem resori, če moramo danes iznašati take podatke poleg tega, da so tudi ljudski odbori po svoje krivi za to, da so šestokrat ljudi celo odbijali. Ker so v ljudskem odboru že imeli človeka, ki so mu zaupali, zato ga niso hoteli zamenjati s človekom, ki bi verjetno ustrežal tudi po ostalih kvalitetah in strokovnih sposobnostih. Zlasti velja to sedaj pri izmenjavi kadra, ki se vrši pri formiranju aparata občinskih in okrajnih odborov. Glede tajnikov občinskih odborov bi po sedanjih predlogih imelo nad 60 % predvidenih tajnikov osnovnošolsko izobrazbo in le 2 od predvidenih naj bi imela visokošolsko izobrazbo. Vsi ostali pa imajo nižješolsko izobrazbo, to se pravi, v glavnem nižja srednja šola. To pomeni, da so v tej situaciji dali iz okrajnega aparata in političnega aktiva na občinske odbore navadno najbolj revolucionarne in zavedne ljudi, toda naša velika dolžnost je te kadre usposobiti, ker se nam bo sicer občinska administracija, prav sedaj, ko naj bi se najbolj utrdila, izpridila v birokracijo, ker bi ravno primitivnost kadrov, če jih strokovno ne usposobimo, lahko bila ne glede na njihovo politično predanost izvor podraženja aparata in prave birokracije na občinskih odborih, ki so sedaj večji in kjer bo sedaj tudi tajnik izredno pomembna oseba. Svet za zakonodajo predvideva v kratkem organizacijo posebnih trimesečnih tečajev za tajnike, tako da bi v letu 1952/53 šli več ali manj vsi tajniški kadri skozi ta tečaj, vendar pa bomo skušali, kolikor se bo svet za zakonodajo s tako *organizacijo in programom strinjal, dati tem tečajem čimbolj praktičen pomen* tako, da bo tečaj res podlaga za delo in za nadaljnje izgrajevanje teh kadrov. Morali pa bomo misliti tudi na obliko dopisovanja; na obliko dopisnih šol, na obliko kontrol in kontaktov, s kakršnimi bi ljudem pomagali, da pridobijo potrebno izobrazbo. Poleg tega bi bilo treba tudi misliti, kako tem ljudem na občinah omogočiti splošno izobraževanje.

Te stvari sem nameraval povedati zato, ker predstavlja novi zakon osnove za formiranje tega aparata, ker postavlja temu aparatu določene funkcije v poslovanju naše uprave in pa zato, ker bi postal položaj dovolj kritičen, če ne bomo mislili na resno usposabljanje in utrditev tega kadra. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Želi še kdo od ljudskih poslancev besede? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in dajem ta zakonski predlog na glasovanje. Kdor je za predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala. Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov soglasno sprejet in ga bom po določenih 47. členu poslovnika poslal Prezidiju Ljudske skupščine LRS, da ga razglasi.



Tovariše ljudske poslance bi ob tej priliki rad opozoril na nekatere stvari, ki jih določa poslovnik. Poslovnik določa, da se nihče ne more udeležiti diskusije iz poslanske klopi in se iz klopi smejo staviti samo stvarne pripombe. Nadalje je treba vsak amandma, če ni bil že popreje stavljen v zakonodajnem odboru, še pred sejo skupščine pisмено predložiti predsedstvu skupščine. To je določilo poslovnika, ki se ga moramo držati. Nadalje pa opozarjam na tisti člen poslovnika, ki pravi, da razen članov vlade in odborovih poročevalcev nima nihče pravice govoriti več kakor enkrat, razen če mu skupščina to posebej dovoli. Na te stvari sem želel opozoriti tovariše ljudske poslance, predvsem pa, da se držimo poslovnika, ki smo ga soglasno sprejeli in ki ureja poslovanje skupščine.

Prehajam na drugo točko dnevnega reda, to je na razrešitev in začasno postavitev nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji. Besedo ima predlagatelj, minister za pravosodje dr. Heli Modic.

Dr. Heli Modic: Tovariši ljudski poslanci! Na svojem zasedanju dne 8. junija 1951 je skupščina z odlokom uredila začasni osebni sestav okrožnih sodišč v Ljubljani, Mariboru in Gorici in na novo ustanovljenih sodišč v Celju in Novem mestu. Ker takrat kakor tudi še danes ni bilo nobenega novega zakona o ureditvi ljudskih sodišč, ki bi urejal način volitev okrožnih sodišč, potem ko so bila okrožja kot upravnoteritorialne enote odpravljena, je mogla to storiti edino ljudska skupščina, opirajoč se na 6. točko 44. člena ustave LRS.

Pri izvrševanju tega odloka se je pokazala potreba deloma spremeniti dosedanjo zasedbo pri štirih okrožnih sodiščih. Te spremembe so potrebne iz raznih vzrokov. Nekateri takrat postavljeni sodniki niso mogli nastopiti sodniške funkcije, ker so morali ostati na dosedanjih mestih ali pa so prevzel druga, prav tako odgovorna mesta. Tako je tovariš Anton Bizjak prevzel mesto pomočnika javnega tožilca LRS, tovariš Ermin Ferfolja je član komisije za prekrške pri Ministrstvu za notranje zadeve LRS. Sodnika Rudolf Jereb in Franc Poljanec sta ostala na sedanjih mestih, prvi kot predsednik okrajnega sodišča v Tolminu, drugi kot sodnik okrajnega sodišča za mesto Ljubljano ter teh mest glede na potrebe dela tudi za naprej ne moreta zapustiti. Nadalje sta bila sodnika Stanko Hribar in Mirko Kušar izvoljena za sodnika oziroma za predsednika sodišč v istrskem okrožju in bila po Predsedstvu vlade stavljeni na razpolago istrskemu okrožju. Končno bo sodnik Alfred Hvala, ki je že nastopil sodniško službo pri okrožnem sodišču v Gorici, prejel izpraznjeno mesto predsednika okrajnega sodišča v Gorici. Sodnik Adolf Hudnik pa je medtem dosegel pogoje za upokojitev in vložil tozadevno prošnjo. Vsi ti izpadki so zahtevali začasno dodelitev sodnikov iz enega okrožnega sodišča na drugo, kar je treba z odlokom skupščine sankcionirati. Nadalje pa je nujno potrebno na novo izbrati še nove sodnike okrožnih sodišč na mesto izpadlih sodnikov. Po vsestranskem pretresu predlagam, da se na novo postavijo za okrožne sodnike tovariši Jože Pernuš, Albin Dobrajc od Javnega tožilstva LRS, Slavko Osterc že do leta 1949 sodnik okrožnega sodišča, sedaj višji pravni referent Glavne direkcije elektrogospodarstva LRS, Stanko Štor, pravni svetnik pri Svetu za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti vlade LRS, Mile Jenko, sedaj sodnik okrajnega sodišča v Novem mestu. Te spremembe so nujne zaradi nadaljnjega nemotenega poslovanja okrožnih sodišč. Niso pa s tem pokrite vse kadrovske potrebe okrožnih sodišč po prenosu nekaterih kompetenc z okrajnih sodišč in iz javnega tožilstva. Vendar bo to po uveljavitvi novega zakona o ljudskih sodiščih mogoče izvesti po postopku,



kot ga bo zakon predpisal. Dotlej pa naj se potrebne spremembe izvedejo sporazumno z Ministrstvom za pravosodje FLRJ in zveznim Svetom za zakonodajo po istem postopku, kot so bila okrožna sodišča začasno postavljena. Zato predlagam skupščini, da sprejme naslednji predlog odloka o razrešitvi in začasni postavitvi nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji:

### I.

Razrešijo se naslednji sodniki, ki so bili začasno postavljeni z odlokom Ljudske skupščine LRS o razrešitvi in začasni postavitvi sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji dne 8. junija 1951:

1. pri okrožnem sodišču v Ljubljani: Stanko Hribar, Adolf Hudnik, Franc Poljanec, Viktor Prohinar in Anton Stariha;
2. pri okrožnem sodišču v Mariboru: Mirko Kušar;
3. pri okrožnem sodišču v Novem mestu: Ermin Ferfolja;
4. pri okrožnem sodišču v Gorici: Anton Bizjak, Alfred Hvala in Rudolf Jereb.

### II.

Začasno se postavijo za sodnike okrožnih sodišč:

1. v Ljubljani: Albin Dobrajc, Stanko Osterc in Jože Pernuš;
2. v Mariboru: Stanko Štor;
3. v Novem mestu: Mile Jenko;
4. v Gorici: Franc Leskovec, Viktor Prohinar in Anton Stariha.

### III.

Minister za pravosodje LRS izvrši ta odlok.

### VI.

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

**Predsednik dr. F e r d o K o z a k :** Ima kdo od ljudskih poslancev kake pripombe k temu predlogu? (Nihče.) Ker nihče, dajem ta predlog na glasovanje. Kdor je za prečitani predlog odloka, naj prosim dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala. Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog odloka o razrešitvi in začasni postavitvi nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v LRS soglasno sprejet in bo v smislu 49. člena poslovnika izdan temu ustrežajoči odlok.

Naslednja točka dnevnega reda je izvolitev posebne komisije pri Ljudski skupščini LRS za proučitev obrtnega vprašanja v zvezi z družbenim planom, kot je to skupščina sprejela na svojem I. izrednem zasedanju. Prosim za temu ustrežajoče predloge. K besedi se je prijavil ljudski poslanec Karel Reberšek.

**K a r e l R e b e r š e k :** Tovariši ljudski poslanci! Odbor za gospodarstvo in finance Ljudske skupščine LRS je že na zadnji seji ugotovil različne disproporcionalnosti v akumulaciji družbenega plana obrtništva vseh treh sektorjev in nekatera druga nerazčiščena vprašanja. Zato je bil odbor soglasno mnenja, da se formira posebna komisija, ki bi ta vprašanja temeljito proučila ter stavila ljudski skupščini konkretne predloge, kako urediti to vprašanje. Glede na to predlagam v to komisijo naslednje ljudske poslance, in sicer: Viktorja Stoparja, dr. Miha Potočnika, Poldeta Mačka, Leopolda Kreseta in Eda Mavriča.



Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ima kdo od ljudskih poslancev kakšno pripombo k temu predlogu? K besedi se je prijavil ljudski poslanec Viktor Stopar.

Viktor Stopar: Tovariši ljudski poslanci! V zvezi s predlogom ljudskega poslanca Karla Reberška bi nakazal nekatere probleme, ki so v zadnjih 6 mesecih v Sloveniji posebno ostro izstopili pri vprašanju obrti. Z osnovnimi problemi, ki jih mislim iznesti, ne bi hotel zanikati vseh tistih težav, ki jih ima obrtništvo pri nas zaradi naših notranjih slabosti. Dobro se zavedamo, da delamo pri izgradnji našega socialističnega obrtništva velike napake in da obrtništvo ni doseglo tiste stopnje, kot bi jo želeli in ki naj bi zagotovila obrtne storitve do take višine, kakor bi to moralo biti.

Nešteto imamo primerov, kjer naše socialistično obrtništvo, naši državni mojstri, poslovodje in vodje naših obratov popolnoma iniciativno izvršujejo naloge in se ne potrudijo, da bi dvignili kvaliteto in storilnost svojega dela. Zavedamo se, da so marsikje nezainteresirani na razvoju socialističnega obrata in da mnogokrat greše tudi naši okrajni organi z nepravilnimi prijemi, z nepravilnim nagrajevanjem, tako da z nepravilno razdelitvijo dela ne izvršijo tistih nalog kot bi to bilo potrebno. V zadnjih mesecih pa je postalo vprašanje razvoja socialistične obrti resen problem, zato bi se v svojem govoru dotaknil tistih vprašanj, ki kažejo, kako in na kakšen način naj bi se naše obrtništvo uredilo, kako naj bi se razvijalo in pri tem napravilo tisti korak naprej, za katerega se borimo že sedem let.

Če hočemo spoznati osnovne probleme, je dobro, da se seznanimo z nekaterimi statističnimi podatki, ki bi jih navedel v ilustracijo za boljše razumevanje teh problemov. V Sloveniji imamo nekaj nad 17.000 obrtnih obratov. Ti obrtni obrati so porazdeljeni takole: V državnem sektorju je 1674 obrtnih obratov; združnih obratov je 592, družbene organizacije imajo 91 obratov, medtem ko je v privatni posestvi še vedno 14.656 obrtnih obratov. To so številke s 1. januarjem 1951. V to tabelo so vključeni tudi tisti obrtni obrati pri naši industriji, ki delajo usluge prebivalstvu, niso pa vključene med te obrtne obrate nabavno-prodajne zadrug, za katere smatramo, da so trgovina, ne pa obrtni obrati. V teh obratih je skupno zaposlenih 49.175 ljudi, to je skupno z mojstri in vajenci. Razdelitev po obratih je naslednja: v državnih obrtnih obratih je zaposleno skupno 12.639 ljudi, v združnih obratih 3664, v družbenih organizacijah 1039, v privatnih obrtnih obratih pa 27.835 ljudi. Iz teh števil je videti, da je v socialističnih obratih zaposlene več delovne sile, kakor pa v privatnem sektorju ter da so večinoma v privatnem sektorju manjši obrati z manjšim številom delovne sile.

Kako je delovna sila razporejena po obratih, pa nam pokažejo naslednje številke. V privatnem sektorju imamo 8086 obrtnih obratov, kjer dela obrtnik sam brez vajenca ali kake pomožne delovne sile. Z vajencem ali pa eventualno 1 pomožno ali kvalificirano delovno silo imamo 4780 obrtnih obratov, s 4 ljudmi imamo 1351 obrtnih obratov in z nad 4 ljudmi imamo 275 obrtnih obratov.

Za boljše razumevanje ekonomske moči obrtniškega omrežja naj služi razpredelnica po našem družbenem planu, kako je obrtništvo zadolženo s svojim delom in kakšni so izgledi za bodoče. V Ljudski republiki Sloveniji je družbeni produkt skupno z materialom v vrednosti 11 milijard 832 milijonov dinarjev, od tega je vrednost materiala 5 milijard 400 milijonov dinarjev, sklad za plače je skupno 3 milijarde 580 milijonov in akumulacija bi znašala 2 milijardi 684 milijonov.



Razdelitev med socialističnim in privatnim sektorjem pa je takale: Pod socialistični sektor štejemo vse tri sektorje obrtništva, t. j. državni, združni in družbenih organizacij. Sorazmerje je tako, da ima socialistični sektor družbenega produkta 4 milijarde 156 milijonov, medtem ko privatni sektor 7 milijard 674 milijonov. Vrednost materiala znaša v socialističnem sektorju nekaj manj kot 2 milijardi, v privatnem sektorju pa 3 milijarde 400 milijonov. Sklad za plače znaša v socialističnem sektorju 1 milijardo 195 milijonov, v privatnem sektorju pa 2 milijardi 585 milijonov. Akumulacija znaša v socialističnem sektorju 895 milijonov 600 tisoč, v privatnem sektorju pa 1 milijardo 789 milijonov. Število, ki je označeno pod akumulacijo privatnega sektorja, t. j. 1.789.000.000, je vzeto na podlagi enake obremenitve v primerjavi s socialističnim sektorjem, to je z odvajanjem 75 % akumulacije v obliki davka, socialnega zavarovanja in davka na promet proizvodov. Dejansko odvajanje privatnega obrtnika pa znaša samo 73,7 % od zgornje vsote, t. j. dejansko 1 milijardo 342 milijonov ali za 447 milijonov 109.000 manj, kakor je to predvideno. To je največja postavka, s katero razpolagajo privatni obrtniki in ki jo dejansko spravljajo v svoj žep. Zadnji uradni list je prinesel uredbo o 50 % akumulaciji za vse obrti. Dejansko stanje pa je do danes še vedno tako, da so banke ne glede na to, da uredba še ni bila dokončna, že od 1. januarja 1952 pobirale 75 % akumulacijo od vseh obratov socialističnega sektorja ter jim s tem onemogočale dober razvoj obratovanja.

Na podlagi sedanje odločitve, da se v obrtništvu pobira 50 % akumulacija za vse obrti ne glede na njihov organski sestav, na kapital, ki ga imajo, bi hotel navesti nekaj števil, ki naj bi dale diskusiji posebno pa komisiji pri skupščini snov za razmišljanje. Mislim namreč, da bi se 50 % akumulacija morala absolutno porazdeliti in da bi načelo 50 % akumulacije vzeli za vse stroke enako, pri čemer bi nastale izpremembe in velika možnost zaslužka za tiste obrate, ki imajo visok organski sestav kapitala. Navedel bom tri primere in z njimi pokazal, kakšni bi bili rezultati, če si osvojimo načelo, da jemljemo od vseh obratov 50 % akumulacijo. Navedeni primeri so izraziti primeri vplivanja enakih stopenj akumulacije na cene, ki so obstajale pred novim ekonomskim sistemom. Če izmed obratov z visokim organizacijskim sestavom kapitala vzamemo elektroinstalatersko stroko in če vzamemo indeks cene s 1. januarjem 1952 100 % pri 50 % odvajanju akumulacije, bi morale cene v elektroinstalaterski stroki kot stroki z visokim organiziranim sestavom kapitala spričo pocenitve materiala biti samo še 86 % nasproti cenam 1. januarja letošnjega leta. Če vzamemo stroko s srednje organiziranim sestavom kapitala, bi 50 % akumulacija vplivala na to stroko tako, da bi bil učinek na cene približno 120 %, dejansko za 20 % večji kot 1. januarja letošnjega leta, vendar še vedno veliko manjši, kakor pa so dejansko današnje cene, ki so nastale na trgu zaradi dviga cen vseh sektorjev obrtništva in nesorazmerja, ki se je pojavilo. Če vzamemo pa stroko z nizkim organskim sestavom kapitala, v katero spadajo poleg drugih tudi krojači itd., bi morale cene v sorazmerju med 1. januarjem letošnjega leta in današnjimi cenami porasti na 174 %. To pomeni še vedno manj, kakor pa so cene po teh 5 mesecih porasle.

Vsi gornji primeri za stroke z visokim, srednjim in nizkim organskim sestavom kapitala nam dajo jasno sliko, da bi enaka obremenitev stopnje akumulacije v posameznih strokah privedla do znižanja cen v strokah z visokim organskim sestavom, nasprotno pa do zvišanja cen z nizkim organskim sestavom kapitala, kolikor ne bi vplivale nove cene materiala, ki so lahko večje ali



manjše, kar pa je odvisno od trga in od svobodno formiranih cen. Iz navedenih dejstev je razvidno, da je absolutno nemogoče, da bi uporabljali eno oziroma povprečno akumulacijsko stopnjo za vse stroke obrti, temveč je nujno, da določujemo individualne stopnje akumulacije v posameznih strokah. Ta preračunavanja smo delali za vse stroke in ona še niso popolna in točna, vendar pa se zdi, da je razmerje v Sloveniji tako, da bi šla lahko akumulacija po različnih strokah do 120 %, kar bi se moralo odvajati. Pri nekaterih strokah bi lahko odvajali tudi 200 % akumulacijo, vendar bi v teh primerih morali izhajati od osnovnega minimuma pri obrtnih obratih z nizkim organskim sestavom kapitala, če bi vzeli za merilo, da se drugo z drugim izravnava. Če pa hočemo vplivati na cene, da se te ne bi dvigale, pri čemer mislim na indeksi cen v decembru in januarju, bi dejansko morali v nekaterih strokah znižati stopnjo akumulacije celo do 22 %, to pa je nemogoče, ker znašajo že dajatve za socialno zavarovanje 45 %, kar pomeni, da moramo to razliko dvigniti in da se mora temu primerno izravnati s tistimi obrtnimi strokami, ki imajo visoki organski sestav kapitala.

Poleg navedenih številki bi se dotaknil še nekaterih drugih težav, ki jih ima predvsem socialistični sektor obrtništva. Dogaja se, da zaradi sedanjega finančnega poslovanja, ko socialistični sektor obrtništva ne sme in ne more kupovati materiala drugod kakor v državnih podjetjih, da je zaradi premajhnega inkasa oziroma zaradi premajhno dovoljenega denarnega obtoka v socialistični obrti ta mnogokrat zapostavljena zaradi tega, ker v času, ko pride material na trg, socialistični sektor nima dovolj gotovine, da bi si ta material nabavil. Preden izposluje pri banki, da dobi gotovino, je ta material že izginil s trga, s čimer je socialistični sektor prikrajšan. Trgovine namreč ne razdeljujejo materiala več po sektorjih, temveč samo tistemu, ki čimprej prinese denar, ki bolje in preje plača, ker je tudi trgovina na gospodarskem računu.

V novembru je izšla uredba o industrijskih bonih in o plačevanju delavcev v obrti ter pustila prosto pot privatnemu obrtniku, da sklepa pogodbe z delavci. Tudi to je problem, ki je obremenil predvsem socialističnega obrtnika, ker je ta prisiljen plačevati delavcem vse dajatve, ki jih zakon predvideva. Tako je prišlo do tega, da so mnogi privatni obrtniki ukinili nadomestilo za industrijske bone z motivacijo nerentabilnosti podjetja, medtem ko državni sektor ni mogel absorbirati odvečne delovne sile, ker z obveznimi dajatvami sploh ni mogel konkurirati privatnemu obrtniku ter je bila zato ta delovna sila prisiljena pod slabšimi pogoji ostati pri privatniku. Privatnemu sektorju ni potrebno odvajati akumulacije v naprej ter odvaja celo dohodnino v obliki akontacije najmanj za 3 mesece nazaj, kar pomeni zanj veliko materialno prednost. Čeprav ima že v januarju predpisano akontacijo za 3 mesece naprej, vendar pri kapitalu, s katerim razpolaga, ni pomenilo zanj posebnega bremena, temveč je to njegov redni kapital, ki ga ima že iz predvojnne dobe, kapital, ki ga je imel med vojno in po vojni ter je po vsem tem v čisto drugačnem položaju kakor socialistični obrat, ki se je komaj osnoval in ki mora takoj odvajati svojo akumulacijo. Trimesečne akumulacije so sorazmerno nizke, tako da ostaja privatniku še vedno nekaj denarnih sredstev do konca leta na razpolago. Njegova gotovina ni zajeta z nobenimi finančnimi predpisi, zato ne samo da lahko kupuje material od privatnika, temveč se zelo pogosto zgodi, da državne trgovine prodajajo material privatniku, ker ima gotovino.



Naslednje vprašanje je, da prekomplicirano finančno poslovanje v državnem sektorju obrtništva temu onemogoča razmah ter v mnogih primerih tudi kontrolo nad njegovim poslovanjem, medtem ko svoboda poslovanja privatnemu obrtniku omogoča, da zataji svoje dohodke ter v zvezi s tem tudi zataji davčne osnove za odvajanje davka. Tudi pri odvajanju dajatev za socialno zavarovanje je statistika pri svetu za zdravstvo in socialno politiko pokazala, da plačuje socialistični sektor po številu delovne sile socialno zavarovanje od povprečne mesečne vsote 2.909 dinarjev, medtem ko privatni sektor plačuje samo od povprečja v višini 2.201 dinarja od neto plače. Iz prakse je razvidno, da te številke ne držijo, ker so privatni obrtniki skoro v vseh obratih prekoračevali mezdno lestvico, ki je bila določena. Če bi upoštevali uradno ugotovljeno razliko med socialističnim in privatnim sektorjem obrti v višini 708 dinarjev kot razliko med enim in drugim povprečjem, bi pri 15.000 tuje delovne sile, ki je zaposlena pri privatnih obrtnikih, prekoračili vsoto 36 milijonov dinarjev, ki gre danes dejansko v žep privatnega obrtnika.

Poseben problem so pri nas uslužnostne obrti. Če pri uslužnostnih obrtilih 50% akumulacija ostane, ne bodo uslužnostne obrti socialističnega sektorja v nobenem primeru mogle biti konkurenčne privatnemu obrtniku, ker bo za svobodno sklepanje pogodb privatnik pod izgovorom nerentabilnosti in izgube odtegoval delavcem tiste dajatve, ki jih socialistični obrati morajo dajati. Ta problem sicer sedaj v glavnem odpade, vendar je še vedno pereče vprašanje dohodninc, ki jo plačuje privatnik in tudi prijave prometa, ki ga ima. V štirih mesecih, kar uredbe veljajo, smo ugotovili, da bo v najboljšem primeru, tudi ako banke vrnejo uslužnostnim obrtom 25% od preveč pobrane akumulacije, bo socialistični sektor za uslužnostne obrti še vedno za 25% dražji kakor privatni sektor. Tako je nujno potrebno storiti ostre ukrepe, da bo imel privatni sektor iste pogoje za delo, kakor jih ima socialistični sektor.

Glede uslužnostne obrti bi hotel navesti še nekatere številke. V januarju in februarju letošnjega leta so naši okraji zaradi težavnega položaja, v katerem se nahaja socialistična obrt, zaprli že 49 obrtnih obratov, ob istem času pa imamo v vsakem okraju na desetine prošenj za izdajo obrtnih dovoljenj privatnim obrtnikom. V času, ko smo morali zapreti 49 obrtnih obratov, ker so bili nerentabilni in ker zaradi pomanjkanja sredstev niso izplačevali plač ter so se zaradi tega delavci razšli, se je pojavilo na desetine prošenj za izstavitve obrtnih dovoljenj privatnemu sektorju, kar jasno kaže, da na terenu ni pomanjkanja dela, ampak da so temu vzrok težave, ki sem jih že navedel. Poleg teh 49 obrtnih obratov, ki smo jih ukinili ter so delavci teh obratov več ali manj prepuščeni sami sebi, pa je veliko obratov, zaenkrat smo ugotovili 102 obrata, ki so delo omejili ter delajo samo nekaj dni na teden, ostale dni pa pošiljajo ljudi na brezplačne dopuste. V 158 obratih ni bil izplačan celotni zaslužek, ki bi ga delavec moral dobiti in če je bila izplačana osnovna plača, niso bili izplačani boni in otroški dodatki, tako da v socialističnih obratih delovna sila ni dobila tega, kar ji po zakonu pripada. Tako je bilo v 2 mesecih v Sloveniji v socialističnem sektorju prizadetih 1520 kvalificiranih in pomožnih delavcev in 46 vajencev ali z odpustom iz službe ali da niso dobili izplačanih vseh dajatev, ki bi jih morali dobiti.

Če pa te številke primerjamo z delom privatnih obrtnikov, vidimo, da je situacija pri privatnem obrtniku popolnoma drugačna. Za ilustracijo naj navedem samo nekaj primerov. Imamo 275 obrtnikov, ki zaposlujejo po 4 ali več delavcev. Družbeni produkt teh 275 obrtnikov znaša 348 milijonov 230.000 dinarjev. Če teh 275 obrtnikov dela po določenih zakona, če opravljajo



iste družbene dolžnosti, kakor jih vrši vsak delavec in nameščence, za katerega se točno ve, kaj dobi in koliko zasluži, bi teh 275 obrtnikov prišlo povprečno na letni čisti dobiček v višini 420.000 dinarjev. To pomeni trikratno do šestkratno plačo naših državnih obrtnih mojstrov in še mnogo večjo plačo v primerjavi s plačo naših poslovođij, ki imajo povprečno brez bonov in brez ostalih dodatkov 5000 dinarjev plače. Če vzamemo ostale dodatke v višini 3500 do 4000, je plača poslovođje v državnem sektorju približno 9 do 10.000 dinarjev ali letno 120.000 dinarjev, medtem ko lahko privatni obrtnik zasluži letno okoli 420.000 dinarjev, če je korekten, če ne goljufa pri materialu, če ne špekulira, če ne dela nepravilnih računov in podobnih stvari. Po kontroli računov privatnega sektorja pa vemo, da tej številki 420.000 din čistega zasluška privatnega obrtnika letno lahko dodamo še najmanj dvakrat tolikšno vsoto in da pride na približno 1 milijon dinarjev letnega zasluška. Take so razlike med državnim in privatnim sektorjem.

Preje sem omenil, da je v socialnem zavarovanju samo pri tej razliki, ki se da uradno ugotoviti, država ogoljufana za približno 56 milijonov dinarjev. Če postavimo načelo, da mora socialno zavarovanje jemati od obrtnika datjave za socialno zavarovanje v tisti višini, kakor bi po uredbi morala biti plača v tistem podjetju in to ne na podlagi njegove prijave, ampak na podlagi uredbe o plačah, pa nastanejo še mnogo občutnejše razlike. Tako je pri najeti delovni sili, ki jo ima privatni obrtnik, predvideni sklad za plače 1 milijarda 146 milijonov dinarjev, pri čemer bi znašalo 52% za socialno zavarovanje 369 milijonov dinarjev. Po podatkih socialnega zavarovanja in pa na osnovi prijave obrtnika pa plača obrtnik v najboljšem primeru vsega 104 milijone dinarjev. Tu je razlika skoro 250 milijonov dinarjev, ki bi jih privatni obrtnik moral vložiti v socialistično zavarovanje.

Poleg navedenih postavk, ki omogočajo privatni obrti ugodnejši razvoj, moramo vedeti, da ima privatni obrtnik še druge ugodnosti, ki jih državni sektor nima. Za specialne stroke ima privatni obrtnik, kot so to štukaterji, rezbarji in podobne že na pol umetne obrti 50% popust pri davku, medtem ko državni sektor enake stroke nima nobenega popusta pri odvajanju svoje akumulacije. Nadalje je vajencec v socialističnem sektorju obremenjen s 45% plačevanjem socialnega zavarovanja, v privatnem sektorju pa samo z 52% plačevanjem socialnega zavarovanja. Nadalje so fondi, ki jih predvideva zakon za socialistični sektor obrtništva, to je amortizacijski fond, fond za prosto razpolaganje itd., od 1. januarja do danes še vedno zamrznjeni v banki in s tem denarjem socialistični obrat ne more razpolagati, ne more si nabavljati blaga, si urediti sklada za plače in si izboljšati svoj obrat, medtem ko sklad, ki ga ima privatni sektor za prosto razpolaganje in za amortizacijo, lahko dnevno obrača ter mu ta denar prinaša nov kapital. Pri vseh podatkih, ki sem jih navedel, predpostavljam, da ima privatni obrtnik pravičen odnos do države in da nima špekulativnih namenov. Zato bo pri dejanski številki in pri dejanskih pregledih prišlo do sprememb, ki pa bodo pokazale, da privatni obrtnik lahko še več zasluži in si več pridobi.

V zadnjem času je izšlo več uredb. Mislim pa, da je ravno to stanje, v katerem se nahajamo, zahtevalo mnogih sprememb in dopolnitev vseh naših predpisov glede obrtništva. Prvič to, kar sem že omenil, da je treba 50% akumulacijo, ki je sprejeta za vse obrtništvo Jugoslavije in tudi za Slovenijo, z našimi notranjimi predpisi urediti tako, da se bo akumulacija sorazmerno porazdelila po strokah, kakršen je pač organski sestav kapitala.



Poleg tega smo pred dnevi dobili uredbo o plačah vajencev. Vajeniški problem je v Sloveniji zelo pereč. Forsiranje nekaterih strok v vajeništvu je privedlo do tega, da imamo v nekaterih strokah mnogo preveč vajencev, da teh vajencev, ko se izuče, ne moremo zaposliti, da pa imamo nekatere stroke v obrtništvu, ki bodo čez nekaj let popolnoma izumrle. Če hočemo to stanje popraviti, bo treba storiti ustrezne ukrepe, ki naj določijo, kje in na kakšen način naj bi se vajenci učili in koliko časa, sicer lahko doživimo v strokah, kot je optična, urarska in podobno, da bodo zaradi cehovstva, ki ga mojstri podpirajo in ko vajencev nočejo sprejemati, te stroke popolnoma izumrle. Uredba o plačah vajencev nam je prizadela hud udarec, saj smo ob izidu uredbe imeli primere, da je pomočnik delal za 2000 dinarjev, medtem ko je bila plača vajenca že od 1. aprila naprej 4000 dinarjev. To nesorazmerje, ki je nastalo, nam je bolj škodovalo kot koristilo in če tega takoj ob koncu šolskega leta ne popravimo, bomo imeli z vajenci težave in ne bomo mogli niti 20% vajencev spraviti v obrtniško delo, ker jih obrtniki ne bodo hoteli sprejemati.

Poleg navedenih stvari je še mnogo problemov, ki terjajo od nas hitre odločitve, zato predlagam, da bi komisija, ki jo je predlagal tovariš Reberšek, vse te stvari sprejela in hitro ukrepala, da ne bi prišlo do kakršnih koli neljubih pojavov. To bi opozoril zlasti zato, ker je obrtništvo v Sloveniji čisto drugače razvito kakor v Srbiji ali Bosni in Hercegovini, kjer omenjene uredbe in ukrepi socialističnega sektorja obrtništva niso prizadele tako kakor v Sloveniji. Tako bo treba posebno nekatere finančne predpise urejevati ne samo z zvezno uredbo, ampak bomo mnogo teh stvari morali urediti tudi doma tako, da bi zvezno uredbo tu specificirali in prilagodili našim razmeram. Istočasno mislim, da je tudi zakon o obrtništvu zastarel in potreben mnogih korektur in sprememb, ker so nekatera določila obrtniškega zakona že toliko zastarela, da škodujejo socialističnemu razvoju obrtništva pri nas. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Se še kdo od ljudskih poslancev javi k besedi? Besedo ima ljudski poslanec Angela Ocepek.

Angela Ocepek: Tovariši ljudski poslanci! Ker mislim, da je ta komisija zelo važna zlasti glede problema uslužnostnih podjetij, predlagam v to komisijo še tovarišico Angelo Boštjančič iz Kranja. To predlagam iz dveh razlogov, in sicer predvsem zaradi tega, ker uslužnostna podjetja, ki so bila ustanovljena v pomoč zaposleni ženi zaradi previsoke akumulacije, druga za drugo propadajo. Če gledamo s stališča Slovenije, kjer je nad 30% vseh žena zaposlenih, je nujno potrebno misliti na razvoj uslužnostnih podjetij, saj večina zaposlenih žena ne more imeti hišne pomočnice in tako teži ženo dvojno breme, poleg službe še breme materinstva in gospodinjstva. Drugi razlog pa je ta, da imamo v večjih mestih in industrijskih centrih med nezaposlenimi ljudmi večinoma žene, o katerih zaposlitvi bo treba misliti, pri čemer bi ravno na ta način lahko najlažje rešili to vprašanje, saj ni izgledov, da bi žene dobile zaposlitev v podjetjih, ker je težnja, da jih bodo še odpuščali. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Zeli še kdo izmed ljudskih poslancev besede? Besedo ima ljudski poslanec Edo Mavrič.

Edo Mavrič: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Vse uredbe v zvezi z reorganizacijo, ki so izšle od oktobra meseca dalje, so najbolj prizadele socialistični sektor obrti, posebno pa so bila prizadeta uslužnostna



podjetja, ki so morala, kakor je že povedal tovariš Stopar, odvajati akumulacijo v naprej. Tako se je pojavila na trgu situacija, da ta podjetja niso mogla tekmovati s cenami ter jih je mnogo, kot ste slišali, prišlo zato v likvidacijo. Tu bi predlagal, da bi komisija, ki je bila danes predlagana, čimpreje pričela z delom in ustvarila enake pogoje in dolžnosti za vse obrtništvo, s čimer bi se ustvarila tudi prava konkurenca in kvaliteta na trgu. Druga stvar, ki teži naše socialistične obrate, pa je kompliciranost administracije, kar se vleče že vsa leta. Navedem naj za primer socialistični obrat, ki ima zaposlene 4 ali 5 delavcev, pa mora tako majhno podjetje voditi iste knjigovodske in računovodske operacije z banko kot na primer Litostroj ali pa Strnišče. Tu pridemo do velikih absurdov, režija podjetij se prekomerno dvigne in podjetja na trgu ne morejo konkurirati.

Še ena stvar, ki nas je presenetila, pa je ureditev vajeniških plač. Pravilno je, da so vajenci nagrajeni in primerno stimulirani, vendar pa je uredba situacijo bistveno izpremenila. Za primer naj navedem naslednje. Vajencec dobi prvo leto 5000 din plače, drugo leto 3500 din in tretje leto 4000 din. Če pa upoštevamo, da prebije vajenec letno najmanj 3 mesece v šoli in če še k temu prištejemo 14-dnevni dopust, predvojaško vzgojo in če še prištejemo nekaj dni bolniškega stanja, potem dela vajenec v svoji učni dobi dejansko le 8 mesecev letno, medtem ko mu moramo plačati tudi preostale 4 mesece. In če v tej zvezi vzamemo samo 50% akumulacije, znese vajeniška plača prvo leto 6750 din, drugo leto 7875 din in tretje leto 9000 dinarjev. Te številke dokazujejo, da moramo to stvar nujno popraviti, saj kot mi je znano, poklicani činitelji pri tej uredbi niso bili konzultirani. Če bi jih namreč vprašali za svet, ne bi prišlo do te uredbe, ki je absurdna. Jasnó je, da če podjetje dovolj ne kasira, tudi plačati ne more, zato mora to breme prenesti na potrošnika, s tem pa se uslužnostne storitve dvignejo in ker imamo prav pri uslužnostnih podjetjih največ mladega kadra, se bodo posebno tu cene storitvam najbolj podražile.

Glede akumulacije, ki je bila po uredbi v uradnem listu poenotena na 50 %, mislim sicer, da je pravilna, vendar pa se pridružujem predlogu tovariša Stoparja, da bi se ta akumulacija sorazmerno porazdelila. Drugače bomo zopet zašli v neroden položaj, da bodo nekatera uslužnostna podjetja to akumulacijo težko odvajala, ker imajo opravka s predmeti vsakodnevné potrošnje, na drugi strani pa bi bila ta podjetja nesorazmerno obremenjena v primerjavi s tistimi podjetji, bi bi lahko odvajala 80 % akumulacije. Zato predlagam, da bi komisija z delom čimpreje pričela in da bi to necenakost v sedanjem stanju odpravila. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Tovariša ljudskega poslanca Karla Reberška, ki je dal predlog za celotno komisijo, bi prosil, da se izjavi, če se strinja s predlogom tovarišice Angele Očepek, da se predlagana komisija razširi še za enega člana. (Karel Reberšek: Se strinjam.) Ima še kdo od ljudskih poslancev kako pripombo k temu predlogu? (Nihče.) Ker nihče, preidem na glasovanje in prosim, kdor je za predlog ljudskega poslanca Karla Reberška glede sestave te komisije, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala. Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je komisija Ljudske skupščine LRS za proučitev obrtnega vprašanja v zvezi z družbenim planom soglasno izvoljena, in sicer v sestavi: Viktor Stopar, dr. Miha Potočnik, Leopold Maček, Leopold Krese, Edo Mavrič in Angela Boštjančič.

Tovariše ljudske poslance obveščam, da so po opravljeni razpravi in sklepanju o predlogu zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine na-



knadno prišle brzozjavke z željami oziroma protesti, in sicer od odbora OF Zabiče, prebivalcev vasi Jasen pri Ilirski Bistrici, od prebivalstva vasi Vrbovo, prebivalstva vasi Podgraje, Dolenje in Novokračine ter okrajnega ljudskega odbora Gorica.

Skupina poslancev iz poslanskega kluba, in sicer tovariši ljudski poslanci Pavle Žaucer, Jaka Avšič, Albin Dujc, Ivan Jakomin, Draga Humek, Bogomil Vižintin, Marija Šme, France Perovšek in Jože Primožič so vložili resolucijo glede tržaškega vprašanja, ki jo bo v imenu teh poslancev prebral ljudski poslanec Pavle Žaucer. (Navdušeno ploskanje.)

**Pavle Žaucer:** Predlagamo sledečo resolucijó:

Ljudski poslanci Ljudske skupščine LRS, zbrani na III. rednem zasedanju, razpravljajoč o ukrepih nadaljnje graditve socializma v naši deželi, smatramo za potrebno, da se najodločneje upremo reševanju tržaškega vprašanja brez Jugoslavije in ponovnemu izročanju slovenskega ljudstva v roke tistim, ki so ga več kakor 25 let načrtno uničevali. Nikdar ne bomo pristali na to, da se vprašanje Trsta reši enostransko — mimo nas, na račun žrtev — najmanj pa, da se ob vprašanju Trsta daje novih vzpodbud premaganeemu italijanskemu imperializmu. Ponovno poudarjamo, da je način za rešitev tržaškega vprašanja sporazum med Jugoslavijo in Italijo, in sicer na osnovi predloga vlade FLR J. (Ploskanje.)

Kot predstavniki in tolmači volje in hotenja vsega slovenskega naroda, ki je množično in odločno nastopil proti italijanskim nakanam v Trstu, z navdušenjem odobravamo odločne in jasne besede tovariša Tita v zvezni skupščini in enoten nastop vseh jugoslovanskih narodov, ki jasno kaže vsemu svetu, da se na škodo nacionalnih interesov Jugoslavije ne da mešetariti in poravnovati račune, ki s stvarnimi interesi tržaškega prebivalstva nimajo nič skupnega. (Navdušeno in dolgočasno ploskanje.)

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Želi kdo od ljudskih poslancev besede k tej resoluciji? Besedo ima ljudski poslanec Jože Primožič.

**Jože Primožič:** Tovariši ljudski poslanci! Resolucijo bi hotel samo še podkrepiti, ker so posledice italijanskega fašizma in italijanskih vladajočih krogov na Primorskem še vedno žive. Še vedno se vidijo močno izsekani gozdovi, še vedno se vidi uničeno sadjarstvo, vinogradništvo itd., kajti konkurenca, ki jo je izvajalo italijansko tržišče v Gorici in Trstu, je slovenskega kmeta pehala vsak dan v večje pomanjkanje. Cela vrsta slovenskih kmetov se je morala v času italijanske okupacije izseliti s svoje zemlje, ki so jo zaseglo italijanske banke. Cela vrsta slovenskih kmetov, ki so po prvi svetovni vojni obnavljali svoje hiše, je bridko spoznala, da obnovljene hiše niso več njihove, zato jih je vse več odhajalo v staro Jugoslavijo. Razumljivo je zato, da v Slovenskem Primorju nikdar ne moremo biti ravnodušni do italijanskih zahtev, kadar gre za vprašanje Trsta, ker poznamo diskriminacijo, ki so jo vršili v Slovenskem Primorju italijanski fašisti. Prav tako poznamo tudi diskriminacijo, ki jo vršijo danes v Trstu, čeprav italijanski šovinisti še nimajo v rokah vsega, kar bi si želeli pridobiti na sedanji londonski konferenci. V Štivanu so zgradili ribiško naselje, na Opčinah otroško mesto, v Žavljah industrijsko cono in to vse na zemlji, ki je bila last slovenskih kmetov, ki so jih za majhne denarje razlastili in jim na ta način odvzeli skromni dohodek, ki ga dobivajo od skope kraške zemlje. Na ta način jih hočejo prisiliti, da bi odhajali v mesto, kjer bi utonili v italijanskem buržo-



azno-neofašističnem morju. Če pregledamo zaposlovanje Slovencev, vidimo isto sliko. Na 50.000 Slovencev ni po podatkih ZVU v tržaškem občinskem aparatu nobenega Slovenca, medtem pa se ugotavlja, da je v štirih slovenskih občinah nad polovica uradništva italijanske narodnosti. Razumljivo je torej; tovariši ljudski poslanci, da do vsega tega ne moremo biti ravnodušni. Pomislimo samo, kaj bi se zgodilo, če bi italijanski iredentisti in neofašisti uspeli. In te elemente podpirajo tudi kominformovci kakor tudi duhovščina v vatikanski službi, ki prav tako pritiska na razlastitve. Spričo vsega tega seveda popolnoma odobravam resolucijo, se z njo strinjam in hkrati izjavljam, da bomo vedno in na vsakem koraku z vso odločnostjo nastopali proti italijanskim zahtevam ter z vsem članom dvigali zavest našega ljudstva v borbi proti novemu fašizmu in hkrati v borbi za svobodo tudi italijanskega naroda. (Navdušeno ploskanje.)

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Želi še kdo od ljudskih poslancev govoriti k resoluciji? Besedo ima ljudski poslanec Ivan Jakomin.

**Ivan Jakomin:** Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! K dogodkom, ki se odigravajo in za katere sem prepričan, da se bodo onkraj krivične meje v Trstu in Italiji še ponavljali, bi rad pripomnil tole. Predvsem bi hotel povedati, da se dobro spominjam, čeprav sem bil takrat še otrok, kako je prišla na Primorsko italijanska oblast, kako je na vlado prišel Mussolini, kako so pričeli z raznarodovanjem in to najprej pri otrokih s tem, da so v naših slovenskih šolah prepovedali materinski jezik. Posledice tega se še danes poznajo, poznajo pa se tudi posledice druge svetovne vojne, ko so italijanski in nemški fašisti požgali še tiste šole, ki so bile in nimamo danes v krajevnem odboru Gračišče, Movraž, Sočerga in Truške nobenega šolskega poslopja. Glede zadnjih dogodkov, ki so jih uprizorili iredentisti, informbirojevci, fašisti itd., se mi zdi, da je vse to eno in da je vse to samo italijanski fašizem v spremenjeni obliki — svojčas je nosil črno srajco, danes pa je oblekel belo. Mislim, da bi morali naši zahodni zavezniki upoštevati, da so v drugi svetovni vojni jugoslovanski narodi mnogo prispevali k uničenju fašizma in da je pri tem boju sodelovala vsa naša Primorska in da je njena zemlja prepojena s krvjo naših borcev ne samo iz Primorske, ampak iz vse Jugoslavije, ki so se borili za osvoboditev naše zemlje. Danes pa dajejo žal ti zavezniki podporo italijanskim imperialistom, ki hočejo vnašati zmedo in nam poskušajo odvzeti nove kose naše zemlje. Danes italijanski fašisti zahtevajo od zahodnih zaveznikov, proti katerim so se borili med drugo svetovno vojno, naj bi jim dali našo zemljo oziroma cono A tržaškega ozemlja. Pozabili pa so, da so naši borci dajali svoja življenja za to zemljo in za uničenje fašizma. Razumljivo je, da ne moremo pozabiti in ne bomo nikoli pozabili tega, kar je italijanski fašizem napravil slovenskemu ljudstvu na Primorskem v 25 letih svojega vladanja. Vsi naši primorski ljudje se še dobro spominjajo, kako je bil slovenski jezik prepovedan ne samo v šolah, ampak tudi v uradih in v cerkvi, da so morali slovenski duhovniki opravljati verske obrede v italijanskem jeziku. Nikdar in nikoli ne bomo dovolili, da bi ti ljudje, ki so prizadejali našemu ljudstvu toliko krivic in nesreč, znova dvignili glave in dobili zemljo, ki ni bila nikdar italijanska. Naše geslo, ki je veljalo že med narodnoosvobodilno borbo, da tujega nočemo — svojega pa ne damo, to geslo velja prav tako danes. Smrt fašizmu! (Ploskanje.)

**Predsednik dr. Ferdo Kozak:** Želi še kdo od poslancev govoriti k resoluciji? Besedo ima ljudski poslanec Albin Dujc.



Albin Dujc: Dovolite, tovariši in tovarišice ljudski poslanci, da se tudi jaz pridružim protestu tovariša Vižintina in ostalih poslancev, ki so včeraj in danes govorili v zvezi s predloženo resolucijo, v zvezi z napadi informbirojevcev in fašistov onstran naše državne meje, ne samo zadnje dni, ampak tudi že prej.

Tovariši in tovarišice! Ne moremo in ne bomo nikoli pozabili tistega, kar je že rekel tovariš Vižintin in ostali tovariši, da so Italijani od prve do druge svetovne vojne zaprli stotine naših ljudi in jim prisodili skupaj nad 3000 let ječe in to najzavednejšim Slovincem v Slovenskem Primorju. Ne bomo in ne moremo pozabiti tržaškega procesa, kjer je dal življenje narodni heroj Pino Tomažič in ko je bilo z njim usmrčenih 5 najboljših sinov Primorske ter obsojenih na tisoč in več let težke robije desetine Slovincem. Ne bomo pozabili vseh ostalih žrtev, ki so jih ubili Italijani med prvo in drugo svetovno vojno, ter ne bomo pozabili dejstva, da so nam ukinili 444 slovenskih šol, da so odpustili 779 slovenskih učiteljev, poleg tistih, ki so jih že razgnali v najrazličnejše kraje po Italiji. Nadalje ne moremo Primorci pozabiti tega, da so nam Italijani med prvo in drugo svetovno vojno uničili ves slovenski tisk, vse slovenske časopise in da so zažigali na grmadah naše knjige. To je bilo delo imperialistične in fašistične Italije med prvo in drugo svetovno vojno. Nadalje, tovariši ljudski poslanci, ne moremo in ne smemo pozabiti 1 milijon 700 tisoč žrtev, ki so jih dali narodi Jugoslavije za osvoboditev naše zemlje ter na 42.000 žrtev, ki so padle samo na ozemlju Slovenskega Primorja za osvoboditev Trsta, Gorice, Reke in Benečije.

Kaj počenjajo danes zopet onstran meje v Italiji? O tem je zadnje čase naše časopisje mnogo pisalo. Spomnil bi vas samo na proces v Lucci, o katerem se zadnje čase tudi mnogo govori ne samo v Sloveniji in Jugoslaviji, ampak po vsem svetu, zaradi katerega se zgraža ne samo naše ljudstvo, ampak vsi demokratični ljudje vsega sveta. (Ploskanje.)

Tovariši in tovarišice! Že leta 1950 so italijanski policisti zaprli 40 garibaldincev in jih obsodili, da so ubijali italijanske državljane. Seveda so ubili tiste ljudi, ki so se skupaj z Nemci borili proti zaveznikom, vendar se De Gasperijeva vlada ni strinjala s tem stališčem in je zahtevala, da se iz tega uprizori političen proces. Zahtevala je, da se obdolže ob tej priliki jugoslovanski narodi, ker so se Garibaldinci borili z jugoslovanskimi partizani proti skupnemu sovražniku. Končno smo te dni slišali, da je bilo 53 Garibaldincev obsojenih skupno na 765 let težke robije. To so, tovariši, rezultati demokracije, katero opevajo onstran meje. Ne samo, da obsojajo najzavednejše Italijane ter vodijo gonjo proti našim narodom in naši socialistični državi, drznejo se celo odlikovati one Mussolinijeve krvoločneže, ki so ropali in požigali naše vasi in naše domove v času narodnoosvobodilne borbe. Tako so nagradili generala Gambaro in Roatto, katere pozna ves svet po njihovih zločinih. Te zločince so nagradili s 3 milijoni lir. Nadalje je na predlog De Gasperi-je italijanski parlament sklenil, da se da pokojnina vsem italijanskim oficirjem in podoficirjem, ki so sodelovali v vojni skupno z Nemci proti združenim zavezniškim silam. To bi morali, tovariši in tovarišice, danes v Londonu in Ameriki vedeti in vedeti tudi to, da danes fašisti zopet dvigajo glavo, okrepljeni z informbirojevci in da stezajo zopet svoje pohlepne in imperialistične roke po naših krajih, po naši socialistični Jugoslaviji. Toda naj vedo ne samo oni, temveč tudi ostali, ki se jim pridružujejo z vzhoda, da danes Titova Jugoslavija ne šteje samo toliko in toliko divizij, da šteje Titova socialistična Jugoslavija 16 milijonov najodločnejših borcev, ki bodo priprav-



ljeni braniti svojo zemljo. (Navdušeno ploskanje.) Zato se, tovariši in tovarišice, pridružujem resoluciji, ki je bila predložena. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Želi še kdo od poslancev govoriti k resoluciji? K besedi se je prijavil ljudski poslanec Jaka Avšič.

Jaka Avšič: Mislim, da je naša resolucija namenjena onim odločilnim faktorjem v Evropi in v svetu, ki danes odločajo o mednarodnih zadevah, to se pravi, da je naša resolucija namenjena tistim ljudem, na katerih strani smo bili v času vojne in da danes upravičeno pričakujemo, da bomo pravičnost dosegli (ploskanje) in da se ne bo zgodilo, da bi mi Jugoslovani, ki smo v pretekli osvobodilni vojni utrpeli velike človeške izgube, navsezadnje dočakali, da bi se o našem narodnem ozemlju odločalo brez našega sodelovanja in brez našega soglašanja. Vidimo, kako nekateri menijo, da je cona A že izven naših interesov in da se lahko zadovoljimo samo s cono B, ki pa v resnici predstavlja samo okoli 5% narodnega dohodka, ki ga daje celotno tržaško svobodno ozemlje. To ne more biti cena, s katero bi se nas odpravilo. Vidimo, da je v coni A conski svet, ki je popolnoma italijanski, da pa v tej coni Slovenci nimajo svojega conskega sveta, po katerem bi lahko neposredno izražali svojo voljo komandantu oziroma upravniku cone A. Najmanjša pravičnost bi bila, da bi se tudi v coni A organiziral slovenski conski svet, kakor je organiziran italijanski, da ne naštevam drugih pravic, ki nam grede tako na osnovi enakopravnosti, ki izhajajo iz mirovne pogodbe, kakor tudi po tem, da je svobodno ozemlje Trsta sploh nastalo zaradi tega, ker so bili tu interesi Jugoslavije in interesi Italije enako močni in bi zato morali biti na tem ozemlju enako zastopani. (Navdušeno ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Želi še kdo od ljudskih poslancev govoriti k resoluciji? Ker nihče, dajem resolucijo na glasovanje. Prosim tovariše ljudske poslance, ki so za resolucijo, naj dvignejo roko. (Večminutno navdušeno ploskanje in odobravanje.) Po tem splošnem aplavzu moram samo ugotoviti, da je resolucija soglasno sprejeta. (Navdušeno ploskanje.)

Ker je s tem dnevni red izčrpan, predlagam skupščini, da zaključimo 2. sejo III. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS drugega sklica in predlagam, da skupščina pooblasti predsednika in tajnika, da podpišeta zapisnik današnje seje. Sprejme skupščina ta predlog? (Sprejme.)

Zaključujem 2. sejo in s tem III. redno zasedanje Ljudske skupščine LRS drugega sklica.

Zasedanje je bilo zaključeno ob 13.45.



# PRILOGE

## PREDLOG ZAKONA O RAZDELITVI LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE NA MESTA, OKRAJE IN OBČINE

### 1. člen

Ozemlje Ljudske republike Slovenije se deli na mesta, okraje in občine.

### 2. člen

Mesta v Ljudski republiki Sloveniji so: glavno mesto Ljubljana, Maribor in Celje.

### 3. člen

V Ljudski republiki Sloveniji so tile okraji:

- |                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| 1. Celje okolica     | 11. Novo mesto     |
| 2. Črnomelj          | 12. Postojna       |
| 3. Gorica            | 13. Ptuj           |
| 4. Kočevje           | 14. Radovljica     |
| 5. Kranj             | 15. Sežana         |
| 6. Krško             | 16. Slovenj Gradec |
| 7. Ljubljana okolica | 17. Šoštanj        |
| 8. Ljutomer          | 18. Tolmin         |
| 9. Maribor okolica   | 19. Trbovlje       |
| 10. Murska Sobota    |                    |

### 4. člen

Občine spadajo k okrajem, lahko pa tudi k mestom. K okrajem spadajo tudi mestne občine.

### 5. člen

#### a) GLAVNO MESTO LJUBLJANA

obsega ožje mestno območje in občine Ježica, Polje in Šentvid.

Ožje mestno območje mesta Ljubljane  
obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Bizovik (del):</i>	Fužine, Spodnja Hrušica, Zgornja Hrušica
<i>Brinje:</i>	Ljubljana (del)
<i>Dobrova (del):</i>	Kozarje
<i>Dravlje:</i>	Dravlje, Ljubljana (del)
<i>Glinica (del):</i>	Grič
<i>Gradišče:</i>	Ljubljana (del)
<i>Kapucinsko predmestje:</i>	Ljubljana (del)
<i>Karlovoško predmestje:</i>	Ljubljana (del)
<i>Krakovsko predmestje:</i>	Ljubljana (del)
<i>Ljubljana mesto:</i>	Ljubljana (del)
<i>Moste:</i>	Ljubljana (del)



<i>Podsmreka (del):</i>	Podsmreka (del)
<i>Poljansko predmestje:</i>	Ljubljana (del)
<i>Rudnik (del):</i>	Rudnik
<i>Spodnja Šiška:</i>	Ljubljana (del)
<i>Sv. Petra predmestje I. del:</i>	Ljubljana (del)
<i>Sv. Petra predmestje II. del:</i>	Ljubljana (del)
<i>Štepanja vas:</i>	Štepanja vas
<i>Šujica (del):</i>	Bokalci, Vrhovci
<i>Tomišelj (del):</i>	Lipe (del)
<i>Trnovsko predmestje:</i>	Črna vas, Ljubljana (del)
<i>Udmat:</i>	Ljubljana (del)
<i>Vič:</i>	Ljubljana (del)
<i>Zgornja Šiška:</i>	Ljubljana (del)

#### Občina Ježica

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Beričevo:</i>	Beričevo, Brinje
<i>Črnuče:</i>	Črnuče, Dobrava, Gmajna, Podboršt
<i>Dragomelj:</i>	Dragomelj
<i>Ježica:</i>	Ježica, Kleče, Savlje
<i>Nadgorica:</i>	Ježa, Nadgorica
<i>Podgorica:</i>	Podgorica, Pšata, Soteska, Sv. Jakob ob Savi
<i>Stožice:</i>	Jarše, Mala vas, Stožice, Tomačevo

#### Občina Polje

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Bizovik (del):</i>	Bizovik
<i>Dobrunje:</i>	Dobrušnje, Zadvor, Zavogljje
<i>Javor:</i>	Besnica (del), Javor
<i>Kašelj:</i>	Gostinci, Gradovlje, Podgrad, Spodnji Kašelj, Vevče, Zalog, Zgornji Kašelj
<i>Podmolnik:</i>	Podmolnik, Št. Pavel
<i>Slape:</i>	Polje, Slape, Studence
<i>Sostro:</i>	Sostro, Zagradišče
<i>Šmartno ob Savi:</i>	Hrastje, Obrije, Šmartno ob Savi
<i>Zadobrova:</i>	Sneberje, Spodnja Zadobrova, Zgornja Zadobrova

#### Občina Šentvid

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Gameljne:</i>	Spodnje Gameljne, Srednje Gameljne, Zgornje Gameljne
<i>Glince (del):</i>	Dolnice, Glinica, Kamna gorica, Podutik, Toško čelo
<i>Rašica:</i>	Rašica
<i>Stanežiče:</i>	Dvor, Gunclje, Medno, Stanežiče
<i>Šmartno:</i>	Šmartno pod Šmarno goro
<i>Št. Vid nad Ljubljano:</i>	Podgora, Poljane, Pržanj, Šentvid, Trata
<i>Tacen:</i>	Tacen
<i>Vižmarje:</i>	Brod, Vižmarje



## b) MESTO MARIBOR

obsega ožje mestno območje, občini Kamnico in Brezje.

### Ožje mestno območje mesta Maribora

obsega tele katastrske občine:

<i>Bohova (del):</i>	Maribor (del)
<i>Grajska vrata:</i>	Maribor (del)
<i>Grajski marof:</i>	Maribor (del)
<i>Koroška vrata:</i>	Maribor (del)
<i>Košaki:</i>	Košaki, Maribor (del)
<i>Krčevina:</i>	Maribor (del), Ribniško selo, Vinarje, Za Kalvarijo
<i>Limbuš (del):</i>	Maribor (del)
<i>Maribor mesto:</i>	Maribor (del)
<i>Orešje:</i>	Maribor (del), Meljski hrib
<i>Pekel:</i>	Pekel
<i>Pekre (del):</i>	Maribor (del)
<i>Pobrežje:</i>	Maribor (del)
<i>Počehova:</i>	Počehova
<i>Razvanje (del):</i>	Ledine, Maribor (del)
<i>Spodnje Radvanje:</i>	Maribor (del)
<i>Studenci:</i>	Maribor (del)
<i>Sv. Magdalena:</i>	Maribor (del)
<i>Tezno:</i>	Maribor (del)
<i>Zgornje Radvanje:</i>	Maribor (del), Za gradom

### Občina Kamnica

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Brestrnica:</i>	Brestrnica
<i>Jelovec:</i>	Jelovec
<i>Kamnica:</i>	Kamnica
<i>Rošpoh I:</i>	Rošpoh (del)
<i>Rošpoh II:</i>	Rošpoh (del)
<i>Spodnji Slemen:</i>	Spodnji Slemen
<i>Srednje:</i>	Srednje
<i>Sv. Križ:</i>	Sv. Križ
<i>Šober:</i>	Šober
<i>Zgornje Sleme:</i>	Zgornje Sleme

### Občina Brezje

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Dogoše (del):</i>	Brezje (del) (dosedanje ime naselja: Marija Brezje), Dogoše (del)
<i>Zrkovci:</i>	Brezje (del), Zrkovci

## c) MESTO CELJE

obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Celje:</i>	Celje (del)
<i>Košnica:</i>	Košnica, Polule
<i>Lisce:</i>	Celje (del), Miklavžev hrib, Lisce
<i>Medlog:</i>	Babno, Lava, Lopata, Ložnica, Medlog



<i>Ostrožno:</i>	Dobrova, Lokrovec, Ostrožno
<i>Spodnja Hudinja:</i>	Celje (del), Nova vas, Spodnja Hudinja, Zgor- nja Hudinja
<i>Teharje (del):</i>	Čret
<i>Tremerje (del):</i>	Tremerje (del)
<i>Trnovlje (del):</i>	Trnovlje (del)
<i>Zagrad:</i>	Pečovnik, Zagrad, Zavodna

#### 6. člen

Ožje mestno območje mesta Ljubljane in Maribora kakor tudi mestno območje Celja se lahko s statutom mestnega ljudskega odbora razdeli na občine.

#### 7. člen

Okraji so sestavljeni takole:

### OKRAJ CELJE OKOLICA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

#### 1. Braslovče

<i>Braslovče:</i>	Braslovče trg, Rakovlje
<i>Dobrovlje:</i>	Dobrovlje
<i>Letuš:</i>	Letuš, Podgorje
<i>Male Braslovče:</i>	Male Braslovče, Preserje, Zgornje Gorče
<i>Orla vas (del):</i>	Orla vas (del)
<i>Podvrh:</i>	Podvrh
<i>Spodnje Gorče:</i>	Parižlje, Poljče, Spodnje Gorče, Topovlje
<i>Sv. Matevž (del):</i>	Glinje (del), Kamenče

#### 2. Breze

<i>Sv. Peter pri Jurkloštru:</i>	Mala Breza, Sv. Peter pri Jurkloštru
<i>Sv. Rupert:</i>	Breze (dosedanje ime naselja: Sv. Rupert)
<i>Trobni dol (del):</i>	Curnovec (del), Mačkovec, Trobni dol

#### 3. Dobrna

<i>Dobrna:</i>	Dobrna, Gorica, Lokovina, Pristava
<i>Klanc:</i>	Klanc, Loka
<i>Prelska:</i>	Prelska, Selo
<i>Sv. Jošt:</i>	Brdce, Parož, Strmec, Kozjak
<i>Zavrh:</i>	Vrba, Zavrh
<i>Zelezno (del):</i>	Hramše

#### 4. Dramlje (sedež Sv. Ilj)

<i>Bezovica (del):</i>	Spodnje Slemene, Zgornje Slemene
<i>Marija Dobje:</i>	Jarmovec, Laze, Marija Dobje, Svetelka
<i>Pletovarje:</i>	Grušče, Pletovarje
<i>Sv. Ilj:</i>	Jazbine, Straža, Sv. Ilj, Zalog
<i>Sv. Primož (del):</i>	Trnovec (del)
<i>Sv. Uršula:</i>	Razbor, Sv. Uršula, Šedina

#### 5. Frankolovo (sedež Verpete)

<i>Dol:</i>	Dol
<i>Lipa:</i>	Lipa, Zabukovje
<i>Loka:</i>	Loka, Rakova steza, Stražica



*Male dole (del):*  
*Podgorje:*  
*Verpete:*

Rove  
Brdce, Črešnjice, Podgorje  
Beli potok, Bukovje, Lindek, Verpete

## 6. Gomilsko

*Gomilsko:*  
*Grajska vas:*  
*Marija Reka (del):*  
*Sv. Matevž (del):*  
*Orla vas (del):*  
*Trnava:*

Gomilsko  
Dobroyca, Grajska vas, Selo  
Marija Reka (del)  
Glinje (del), Sv. Matevž  
Sv. Rupert  
Trnava, Zakl

## 7. Griže

*Sv. Pongrac:*  
*Zabukovica (del):*

Sv. Pongrac  
Griže, Migojnice, Zabukovica (del)

## 8. Jurklošter (sedež Mišji dol)

*Marijina vas (del):*  
*Mišji dol:*  
*Mrzlo polje (del):*  
*Paneče:*  
*Trobni dol (del):*

Blatni vrh, Marijina vas  
Laška vas, Lipni dol, Mišji dol, Velike Gorelee  
Mrzlo polje  
Lahov graben, Paneče, Polana  
Curnovec (del)

## 9. Kozje

*Buče:*  
*Kozje:*  
*Veternik:*  
*Vrenska gorca:*  
*Zdole (del):*

Buče  
Ješovec, Kozje  
Veternik  
Vrenska gorca  
Klake (del), Ortнице, Zdole, Zeče

## 10. Laško (mestna občina)

*Laško:*  
*Lahomno:*  
*Lahomšek:*  
  
*Laziše:*  
*Plazovje (del):*  
*Podvin laški:*  
*Rifengozd:*  
  
*Svetina (del):*  
*Sv. Lenard nad Laškim:*  
*Trobni dol (del):*

Laško  
Kladje, Lahomno, Stopce, Tevče  
Lahomšek, Marija Gradec, Modrič, Radolje,  
Trojno  
Bukovje, Harje, Konc, Laziše, Selo  
Plazovje, Gorišče, Povčeno (del), Zabrež  
Ojstro, Padež, Podvin laški, Reka  
Brstnik, Doblalina, Jagoče, Planinca, Rifengozd,  
Tovsto  
Svetina (del)  
Gozdec, Male Grahovše, Vrh  
Velike Grahovše

## 11. Lesično

*Dobležice:*  
*Drensko rebro:*  
*Lopaca:*  
*Pilštanj:*  
*Straška gorca:*  
*Virštajn (del):*  
*Zagorje:*  
*Zdole (del):*

Dobležice, Pristava  
Drensko rebro, Gubno  
Krivica, Lopaca  
Pilštanj, Lesično  
Dobje, Straška gorca  
Gostinca  
Bistrica, Topolovo, Zagorje  
Klake (del)



## 12. Loče

<i>Koble:</i>	Breg, Koble, Podob
<i>Ličenca:</i>	Brezje, Ličenca
<i>Loče:</i>	Kravjek, Loče, Mlačé
<i>Ostrožno (del):</i>	Mali Lipoglav, Ostrožno (del)
<i>Sv. Jernej:</i>	Kolačno, Petelinjek, Sv. Jernej
<i>Veliki Lipoglav:</i>	Klokočovnik, Kraberk, Suhadol, Veliki Lipoglav
<i>Zbelovska gora:</i>	Penoje, Podpeč, Zbelovo, Zbelovska gora
<i>Zgornje Laže:</i>	Spodnje Laže, Vrh, Zgornje Laže
<i>Žiče:</i>	Dražá vas, Žiče

## 13. Petrovče

<i>Kasaze:</i>	Kasaze, Sv. Križ
<i>Lebec:</i>	Arja vas, Drešinja vas, Levec
<i>Petrovče:</i>	Dobriša vas, Petrovče
<i>Sv. Neža:</i>	Liboje
<i>Zabukovica (del):</i>	Zabukovica (del)
<i>Gorica:</i>	Mala Pircšica, Ruše, Gorica

## 14. Planina pri Sevnici

<i>Brezje:</i>	Brezje, Škarnice, Večje Brdo, Završe
<i>Golobinjek:</i>	Doropolje, Golobinjek, Vejice, Visočé
<i>Loke pri Planini:</i>	Brdo, Loke pri Planini, Tajhte
<i>Marijina vas (del):</i>	Podpeč, Prapretno
<i>Mrzlo polje (del):</i>	Lažiše
<i>Planina:</i>	Planina pri Sevnici
<i>Planinska vas:</i>	Planinska vas, Podvinc, Vrh
<i>Presečno (del):</i>	Hrušovje (del), Presečno
<i>Suho:</i>	Dobje, Gorica, Jezerce, Ravno, Repuš, Slatina, Suho
<i>Sv. Vid:</i>	Podlog, Podpeč, Sv. Vid pri Planini

## 15. Podčetrtek

<i>Imeno:</i>	Golobinjek, Imeno, Imenska gorca
<i>Podčetrtek trg:</i>	Podčetrtek
<i>Sopote:</i>	Slake, Sopote
<i>Verače:</i>	Pecelj, Sela, Verače
<i>Virštanj (del):</i>	Rudnica, Virštanj

## 16. Polje ob Sotli

<i>Lastnič:</i>	Brezovec, Lastnič
<i>Sedlarjevo:</i>	Polje ob Sotli, Prelasko, Sedlarjevo

## 17. Polzela

<i>Dobrič:</i>	Dobrič
<i>Orla vas (del):</i>	Orla vas (del)
<i>Podvin vranski:</i>	Podvin vranski
<i>Polzela:</i>	Breg, Ločica, Orova vas, Polzela
<i>Št. Andraž:</i>	Št. Andraž
<i>Založe:</i>	Založe



## 18. Ponikva pri Grobelnem

<i>Dolga gora:</i>	Bobovo, Dolga gora
<i>Ostrožno (del):</i>	Ostrožno (del)
<i>Ponikva:</i>	Boletina, Ponikva, Sv. Ožbalt, Uniše
<i>Ponkvida (del):</i>	Okrog, Srževica, Ponkvida
<i>Slatina:</i>	Dobovec, Slatina
<i>Zagaj:</i>	Hotunje, Luterje, Zagaj
<i>Zgornje Selce (del):</i>	Zgornje Selce

## 19. Pristava

<i>Grliče:</i>	Grliče, Laše
<i>Hajnsko:</i>	Hajnsko
<i>Kačji dol:</i>	Kačji dol
<i>Kristan vrh:</i>	Kristan vrh
<i>Nezbiše:</i>	Nezbiše
<i>Pristava:</i>	Dol, Pristava, Spodnje Mestinje
<i>Roginska gorca:</i>	Bezgovica (del), Cmereška gorca, Pustike, Roginče, Roginska gorca, Virovci, Zibiška vas
<i>Sodna vas:</i>	Sodna vas
<i>Sv. Ema:</i>	Sv. Ema
<i>Sv. Jernej:</i>	Bezgovica (del), Sv. Jernej
<i>Sv. Magdalena:</i>	Sv. Magdalena, Škofija
<i>Sv. Vid:</i>	Jerčin, Sv. Vid
<i>Št. Janž pri Podčetrtku:</i>	Strtenica, Št. Janž pri Podčetrtku
<i>Vonaŕje:</i>	Vonaŕje

## 20. Rečica (sedež Laško)

<i>Belovo (del):</i>	Belovo (del)
<i>Rečica:</i>	Spodnja Rečica, Zgornja Rečica
<i>Slivno:</i>	Slivno, Šmohor
<i>Sv. Jedert (del):</i>	Sv. Jedert (del), Trnov hrib
<i>Sv. Krištof:</i>	Sv. Krištof, Šmihel, Kuretno
<i>Tremerje (del):</i>	Debro, Tremerje (del)

## 21. Rimske Toplice

<i>Belovo (del):</i>	Belovo (del), Ogeče, Rimske Toplice, Šmarjeta
<i>Lokavec:</i>	Lokavec
<i>Lože:</i>	Brstovnica, Brodnice, Lože, Škofce, Dol pri Jurkloštru, Vodiško
<i>Plazovje (del):</i>	Globoko, Povčeno (del), Strensko
<i>Sv. Jedert (del):</i>	Sv. Jedert (del)

## 22. Rogaška Slatina

<i>Brestovec:</i>	Brestovec
<i>Cerovec:</i>	Cerovec, Irje, Zgornje Sečovo
<i>Ceste:</i>	Ceste
<i>Čača vas:</i>	Čača vas, Zagaj
<i>Drevenik:</i>	Drevenik, Gabrovec, Zgornja Kostivnica
<i>Negonje:</i>	Gradiški dol, Spodnje Negonje, Zgornje Negonje
<i>Nimno:</i>	Nimno
<i>Plat:</i>	Gaberce, Plat
<i>Rajnkovec:</i>	Pristavica, Rajnkovec, Vinec
<i>Ratanska vas:</i>	Ločendol, Ratanska vas (del)



<i>Spodnje Sečovo:</i>	Spodnje Sečovo, Tuncovec
<i>Spodnja Kostrivnica:</i>	Brezje, Kamna gorca, Podplat, Spodnja Kostrivnica
<i>Sv. Katarina:</i>	Sv. Katarina
<i>Sv. Križ:</i>	Rjavica, Sv. Križ
<i>Sv. Mohor:</i>	Sv. Mohor
<i>Tekačevo:</i>	Tekačevo
<i>Topole:</i>	Topole
<i>Tržišče:</i>	Ratanska vas (del), Rogaška Slatina, Tržišče
<i>Velike Rodne:</i>	Prnek, Velike Rodne
<i>Zgornji Gabernik:</i>	Podturn, Spodnji Gabernik, Zgornji Gabernik

#### 23. Rogatec

<i>Dobovec:</i>	Dobovec, Sv. Rok ob Sotli
<i>Donačka gora:</i>	Donačka gora, Sv. Jurij
<i>Rogatec trg:</i>	Rogatec
<i>Stojno selo:</i>	Brezovec, Stojno selo
<i>Strmec:</i>	Strmec
<i>Tlake:</i>	Tlake
<i>Trlično:</i>	Log, Trlično
<i>Trška gorca:</i>	Zahenberk

#### 24. Slivnica pri Celju

<i>Babna gora:</i>	Babna brda, Babna gora, Bukovje
<i>Grobelce:</i>	Grobelce, Sv. Štefan
<i>Javorje:</i>	Drobinsko, Javorje, Sv. Helena
<i>Paridol:</i>	Jelce, Košnica, Paridol
<i>Presečno (del):</i>	Hrušovje (del), Žeger
<i>Kalobje:</i>	Jazbin vrh, Kalobje, Kostrivnica, Podlešje, Vodice
<i>Planinca:</i>	Osredok, Planinca
<i>Slivnica pri Celju:</i>	Sele, Slivnica pri Celju, Sv. Janez, Turno, Vodice, Voglajna
<i>Sv. Urban:</i>	Gorica, Rakitovec, Sv. Urban, Tratna
<i>Št. Janž pri Žusmu:</i>	Babna reka, Brezje, Lekmarje, Št. Janž pri Žusmu
<i>Vezovje:</i>	Trno, Trška gorca, Vezovje
<i>Voduce:</i>	Bukovje, Voduce

#### 25. Slovenske Konjice (mestna občina)

<i>Bezina:</i>	Bezina, Gabrovnik, Strtenik
<i>Konjiška vas:</i>	Breg, Konjiška vas, Nova vas, Prežigal, Spodnja Pristava
<i>Križevce:</i>	Križevce
<i>Perovec:</i>	Perovec
<i>Prelože:</i>	Bukovje, Polene, Preloge, Zeče
<i>Slemene:</i>	Kamna gora, Sojček, Stare Slemene
<i>Slovenske Konjice:</i>	Blato, Prevrat, Slovenske Konjice trg, Zgornja Pristava
<i>Spodnje Grušovje:</i>	Novo Tepanje, Spodnje Grušovje
<i>Stranice:</i>	Stranice
<i>Škalce:</i>	Dobrava, Gabrovlje, Spodnje Preloge, Škalce
<i>Tepanje:</i>	Dobrnež, Tepanje, Tepanjski vrh, Vešenik
<i>Tolsti vrh:</i>	Škedenj, Tolsti vrh



26. Strmec

*Čreškova:*

*Homec:*

*Lemberg:*

*Nova cerkev:*

*Novake:*

*Socka:*

Čreškova, Velika raven

Homec, Landek, Zlateče

Hrenova, Lemberg, Vine

Polže, Strmec (dosedanje ime naselja: Nova cerkev), Vizore

Novake, Razdelj, Straža

Selce, Socka, Trnovlje

27. Šentjur pri Celju

*Goričica (del):*

*Grobelno:*

*Kameno:*

*Krajničica:*

*Lokarje:*

*Podgrad:*

*Rifnik:*

*Sv. Jurij:*

*Sv. Primož (del):*

*Sv. Rozalija:*

*Tratna:*

*Vodruž:*

Goričica, Proseniško

Grobelno (del), Stopče, Brezje ob Slomu

Bostričnica, Kameno

Hruševce, Krajničica

Lokarje

Podgrad, Vrbeno

Podgorje, Rifnik, Sibenik

Bezovje, Šentjur pri Celju (dosedanje ime naselja: Sv. Jurij pri Celju)

Sv. Primož, Trnovec (del)

Repno, Sv. Rozalija

Tratna, Črnolica, Nova vas

Sotensko, Sv. Jakob, Vodruž

28. Šentpeter v Savinjski dolini

*Sv. Peter:*

*Polikva (del):*

*Zalog:*

Dobrtreša vas, Spodnje Roje, Šentpeter v Savinjski dolini (dosedanje ime naselja: Sv. Peter v Savinjski dolini), Zgornje Roje

Kale

Podlog, Spodnje Grušovlje, Zalog, Zgornje Grušovlje

29. Škofja vas

*Arclin:*

*Šmiklavž:*

*Škofja vas:*

*Trnoolje (del):*

Arclin, Lahovna, Lešje, Prekorje, Runtole, Vojnik okolica (del)

Bovše, Glinsko, Gradišče, Lipovec, Pristava, Razgor, Šmiklavž

Sv. Marijeta, Škofja vas, Zadobrova

Leskovec, Ljubčna, Trnovlje (del), Začret, Žepina

30. Šlandrovo

*Latkova vas:*

*Marija Reka (del):*

*Sv. Lovrenc:*

*Sv. Magdalena:*

*Sv. Pavel:*

Kaplja vas, Latkova vas

Marija Reka (del)

Sv. Lovrenc pri Preboldu, Sešče pri Preboldu

Sv. Magdalena

Dolenja vas, Šlandrovo (dosedanje ime naselja: Sv. Pavel pri Preboldu)

31. Šmarje pri Jelšah

*Bobovo:*

*Bodrež:*

Bobovo, Mala Pristava, Zastranje

Bodrež, Bodrišna vas, Gornja vas, St. Vid pri Grobelnem



<i>Dol:</i>	Dol, Dragomila, Jazbina
<i>Dvor:</i>	Dvor, Sotensko, Sv. Miklavž
<i>Ješovec:</i>	Cerovec, Ješovec, Kamenik
<i>Koretno:</i>	Konuško, Koretno, Šerovo
<i>Lemberg okolica:</i>	Beli potok, Jerovska vas, Krtince, Sv. Mišel, Topolovec
<i>Lemberg trg:</i>	Lemberg
<i>Pijovci:</i>	Nova vas, Pijovci, Mestinje
<i>Platinovec:</i>	Grobelno (del), Lipovec, Platinovec, Rakovec
<i>Ponkvoica (del):</i>	Spodnja Ponkvoica
<i>Preloge:</i>	Belo, Preloge, Stranje
<i>Senovica:</i>	Predel, Senovica
<i>Sladka gora:</i>	Polžanska gorca, Polžanska vas, Sladka gora
<i>Sv. Barbara:</i>	Globoko, Sv. Barbara, Zadrže
<i>Sv. Tomaž:</i>	Sv. Tomaž
<i>Šmarje pri Jelšah:</i>	Gaj, Korpule, Predenca, Sv. Rok, Šmarje pri Jelšah
<i>Vrh:</i>	Sv. Lovrenc, Vodenovo, Vrh
<i>Zgornje Selce (del):</i>	Spodnje Selce, Završe

### 32. Šmartno v Rožni dolini

<i>Brezova:</i>	Brezova, Konjsko, Loče
<i>Rožni vrh:</i>	Jezerce, Otemna, Rožni vrh
<i>Rupe:</i>	Pepelno, Rupe, Zavrh (del)
<i>Sv. Jungert:</i>	Gorica, Sv. Jungert
<i>Šmartno:</i>	Slatina, Šmartno v Rožni dolini
<i>Železno (del):</i>	Zavrh (del)

### 33. Store

<i>Bukovžlak:</i>	Bukovžlak, Slance, Vrhe
<i>Goričica (del):</i>	Ogorevc
<i>Kresnike:</i>	Kresnike, Lipa, Pečovje, Store
<i>Prožin:</i>	Prožinska vas
<i>Svetina (del):</i>	Glažuta, Javornik, Kanjuce, Svetina (del), Svetli dol
<i>Sv. Lovrenc:</i>	Sv. Lovrenc, Št. Janž
<i>Teharje (del):</i>	Osenca, Teharje, Zvodno

### 34. Tabor

<i>Črni vrh:</i>	Črni vrh, Loke
<i>Ojstriška vas:</i>	Kapla, Ojstriška vas, Pondor, Tabor
<i>Sv. Miklavž:</i>	Sv. Miklavž pri Taboru

### 35. Vitanje

<i>Brezen:</i>	Brezen
<i>Spodnji Dolič (del):</i>	Spodnji Dolič (del)
<i>Hudinja:</i>	Hudinja
<i>Ljubnica:</i>	Ljubnica
<i>Paka (del):</i>	Paka (del)
<i>Skomarje (del):</i>	Skomarje (del)
<i>Stenica:</i>	Stenica
<i>Vitanje:</i>	Vitanje trg, Vitanje vas



### 36. Vojnik

*Bezovica (del):*  
*Male Dole (del):*  
*Sv. Tomaž:*  
*Vojnik okolica*  
*Vojnik trg:*  
*Višnja vas:*

Bezovica, Gabrovec, Hrastnik  
Črešnjevce, Kladnart, Male Dole, Razgorce  
Gradišče, Koblek, Sv. Tomaž, Zelče  
Vojnik okolica (del)  
Vojnik  
Globoče, Ilovca, Ivenca, Jankova, Višnja vas

### 37. Vransko

*Ločica:*  
*Prekopa:*  
*Sv. Jeronim:*  
*Tešova:*  
*Vransko:*  
*Zaplanina:*

Ločica  
Ceplje, Prekopa, Stopnik  
Sv. Jeronim, Prapreče, Vologa  
Čreta, Selo, Tešova, Tržca  
Vransko  
Limovci, Zaplanina, Zajasovnik (del), Zgornji  
Motnik (del)

### 38. Zreče

*Loška gora:*  
*Padeški vrh:*  
*Radana vas:*  
*Resnik:*  
*Skomarje (del):*  
*Sv. Kunigunda:*  
*Zgornje Zreče:*

Boharina, Loška gora  
Padeški vrh, Planina  
Gračič, Radana vas  
Resnik  
Skomarje (del)  
Bezovje, Črešnovo, Koroška vas, Sv. Kunigunda  
Dobrava, Spodnje Zreče, Zgornje Zreče

### 39. Žalec

*Gotovlje:*  
*Ponikva (del):*  
*Studence:*  
*Velika Pirešica:*  
*Žalec:*  
*Železno (del):*

Gotovlje  
Spodnja Ponikva, Zgornja Ponikva  
Podkraj, Studence  
Pernovo, Velika Pirešica  
Spodnja Ložnica, Vrbje, Zgornja Ložnica, Žalec  
Železno

### 40. Žusem (sedež Loka pri Žusmu)

*Dobrina:*  
*Loka pri Žusmu:*  
*Tinsko:*

Dobrina, Hrastje  
Loka pri Žusmu, Oslečica  
Spodnje Tinsko, St. Janž, Zgornje Tinsko

## OKRAJ ČRNOMELJ

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Adlešiči

*Adlešiči:*  
*Bedenj:*  
*Bojanci:*  
*Griblje (del):*  
*Marindol:*  
*Žuniči:*

Adlešiči, Dolenci, Fučkovci, Gorenjci, Griblje  
(del: Rim), Sela, Pobrežje, Vrhovci  
Bedenj, Pribinci  
Bojanci  
Dragoši  
Marindol, Miliči, Pavnoviči  
Žuniči



## 2. Črnomelj (mestna občina)

<i>Butoraj:</i>	Butoraj, Velika Lahinja, Zorenci
<i>Črnomelj:</i>	Črnomelj
<i>Dobliče:</i>	Dobliče, Doblička gora, Jerneja vas, Kanižarica
<i>Kleč:</i>	Kleč, Konjski hrib, Lahinja, Topličice
<i>Loka:</i>	Čudno selo, Dolenja vas, Kočevje, Loka pri Črnomlju, Svibnik, Vojna vas
<i>Mavrlen:</i>	Bistrica, Grič, Jelševnik, Mavrlen, Miklarji
<i>Petrova vas:</i>	Gornja Paka, Mihelja vas, Petrova vas, Rožanec, Ručetna vas
<i>Planina:</i>	Planina, Ponikve, Sredgora, Škrilj
<i>Talčji vrh:</i>	Dolnja Paka, Lokve, Naklo, Otovec, Rodine, Rožič vrh, Sela pri Otovcu, Talčji vrh, Tušev dol, Zajčji vrh
<i>Tribuče:</i>	Tribuče
<i>Zastava:</i>	Desinec, Zastava

## 3. Dragatuš

<i>Belčji vrh:</i>	Belčji vrh, Črešnjevce, Knežina, Mala Lahinja
<i>Dragatuš:</i>	Dragatuš, Obrh, Nerajec, Zapudje
<i>Golek:</i>	Brdarci, Breznik, Golek, Podlog, Sela pri Dragatušu, Šipek
<i>Tanča gora:</i>	Dragovanja vas, Kvasica, Tanča gora

## 4. Gradac

<i>Dobravice:</i>	Dolnje Dobravice, Geršiči, Gornje Dobravice, Grm, Krivoglavice
<i>Gradac:</i>	Gradac, Klošter, Okljuka, Vranoviči
<i>Griblje (del):</i>	Griblje
<i>Krasinec:</i>	Cerkvišče, Krasinec
<i>Metlika (del):</i>	Primostek (del)
<i>Podzemelj:</i>	Boginja vas, Boršt, Kapljišče, Mlake, Podzemelj, Prilozje, Škrilje, Zemelj
<i>Primostek:</i>	Otok, Primostek (del)

## 5. Metlika (mestna občina)

<i>Bojanja vas:</i>	Bojanja vas, Krašnji vrh
<i>Božakovo:</i>	Božakovo, Rakovec, Zelebej
<i>Bušinja vas:</i>	Boreča vas, Brezovica (del),* Bušinja vas, Dragomlja vas, Malo Lešče
<i>Dole:</i>	Božičev vrh, Dole, Jugorje, Mačkovec, Sela pri Jugorju, Skemljevec
<i>Drašiči:</i>	Drašiči, Kamenica (del), Krmačina, Vidošiči, Železniki
<i>Grabovec:</i>	Grabovec (del)
<i>Hrast pri Jugorju:</i>	Dolenji Suhor, Gorenji Suhor, Hrast pri Jugorju, Ravnace
<i>Lokvica:</i>	Dolenja Lokvica, Gorenja Lokvica, Trnovec
<i>Metlika (del):</i>	Gabrovec (del: Brčice), Križevska vas, Metlika, Zvirkov vrh
<i>Radovica:</i>	Radoshi, Radovica
<i>Radoviči:</i>	Radoviči
<i>Rosalnice:</i>	Čurile, Rosalnice, Svržaki
<i>Sekuliči (del):*</i>	Drage
<i>Slamna vas:</i>	Boldraž, Slamna vas



## 6. Predgrad

<i>Čeplje:</i>	Brezovica, Čeplje, Kralji, Vimolj, Zadrec
<i>Dol:</i>	Dol, Hreljin, Laze, Vrt
<i>Dolenja Podgora:</i>	Dolenja Podgora, Gorenja Podgora, Zagozdac
<i>Predgrad:</i>	Jelenja vas, Paka, Predgrad
<i>Radenci:</i>	Dečina, Dolenji Radenci, Gorenji Radenci, Srednji Radenci
<i>Sodevci:</i>	Sodevci
<i>Stari trg ob Kolpi:</i>	Deskova vas, Kot, Kovača vas, Močile, Prelesje, Stari trg ob Kolpi

## 7. Semič

<i>Blatnik:</i>	Gaber
<i>Brezje pri Vinjem vrhu:</i>	Brezje pri Vinjem vrhu, Lipovec, Nestoplja vas, Pugled, Starihov vrh
<i>Črešnjevce:</i>	Cerovec, Črešnjevce, Hrib pri Cerovcu, Krvavčji vrh
<i>Črmošnjice:</i>	Ašelice, Črmošnjice, Mašelj, Novi Tabor, Srednja vas, Topli vrh, Vimolj
<i>Kot:</i>	Gorenci, Kot, Sadinja vas, Trebnji vrh
<i>Pribišje:</i>	Brezje pri Rožnem dolu, Gaber, Gornje Laze, Hrib pri Rožnem dolu, Potoki, Preloge, Pribišje, Rožni dol, Sela pri Rečicah, Rečice, Vrh
<i>Semič:</i>	Coklovca, Goliše, Kašča, Mladica, Podreber, Sela pri Sv. Duhu, Semič, Trata, Vavpeča vas, Vrtača
<i>Sodji vrh:</i>	Gradnik, Praproče, Sodji vrh
<i>Štale:</i>	Gričice, Komarna vas, Resa, Ribnik, Štale, Travnik
<i>Štrekljavec:</i>	Brezova reber, Kal, Maline, Omota, Osojnik, Štrekljavec
<i>Vinji vrh:</i>	Brstovec, Krupa, Moverna vas, Praprot, Stranska vas, Vinji vrh

## 8. Vinica

<i>Damelj:</i>	Damelj
<i>Hrast pri Vinici:</i>	Hrast pri Vinici, Perudina
<i>Nova Lipa:</i>	Drežnik, Nova Lipa
<i>Preloka:</i>	Balkovci, Preloka, Zilje
<i>Sinji vrh:</i>	Breg, Dalnje njive, Draga, Gorica, Sinji vrh
<i>Stara Lipa:</i>	Dolenji Suhor, Gorenji Suhor, Stara Lipa
<i>Učakovci:</i>	Kovačji grad, Sečje selo, Učakovci, Vukovci
<i>Vinica:</i>	Drenovec, Golek pri Vinici, Ogulin, Podklanec, Vinica

## OKRAJ GORICA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Ajdovščina (mestna občina)

<i>Ajdovščina:</i>	Ajdovščina
<i>Dobravlje:</i>	Dobravlje
<i>Dol-Otlica:</i>	Dol-Otlica (del)
<i>Kovk:</i>	Dol-Otlica (del)
<i>Lokavec:</i>	Lokavec



<i>Planina:</i>	Dolenje, Planina
<i>Sv. Križ:</i>	Sv. Križ
<i>Škrilje:</i>	Škrilje
<i>Šmarje (del):</i>	Tevče, Vrtovče
<i>Štomaž:</i>	Štomaž
<i>Šturje:</i>	Grivče, Kožmani, Šturje, Zapuže
<i>Ustje:</i>	Ustje
<i>Velike Zablje:</i>	Velike Zablje

## 2. Branik

<i>Branik:</i>	Branik (del)
<i>Brje:</i>	Branik (del)
<i>Gaberje (del):</i>	Gaberje (del)
<i>Šmarje (del):</i>	Šmarje, Zavino

## 3. Col

<i>Col:</i>	Col, Malo polje, Orešje
<i>Križna gora:</i>	Gozd, Križna gora
<i>Podkraj:</i>	Podkraj
<i>Sanabor:</i>	Sanabor
<i>Višnje:</i>	Bela, Višnje
<i>Vodice:</i>	Vodice

## 4. Čepovan

<i>Čepovan:</i>	Čepovan
<i>Lokovec:</i>	Lokovec

## 5. Črniče (sedež Selo)

<i>Batuje:</i>	Batuje
<i>Črniče:</i>	Črniče, Ravne
<i>Gojače:</i>	Gojače
<i>Kamnje:</i>	Kamnje
<i>Selo:</i>	Selo
<i>Vrtovin:</i>	Vrtovin

## 6. Črni vrh

<i>Črni vrh:</i>	Črni vrh, Predgriže
<i>Godovič:</i>	Godovič
<i>Idrijski log (del):</i>	Idrijski log
<i>Javornik:</i>	Javornik
<i>Kani dol:</i>	Kani dol, Strmec
<i>Lome:</i>	Lome
<i>Zadlog:</i>	Mrzli log, Zadlog

## 7. Dobrovo

<i>Biljana (del):*</i>	Barbana, Biljana, Brdica pri Neblem, Dobrovo, Drnovk, Fojana, Kozarno, Snežeče, Šlovrenc, Zali breg
<i>Dolenje (del):*</i>	Hruševlje, Neblo
<i>Dol. Cerovo (del):*</i>	Dolnje Cerovo
<i>Kozana:</i>	Kozana
<i>Kožbana:</i>	Belo, Brdice pri Kožbani, Brezovo, Kožbana, Nozno, Podpoznik, Pristava, Slapnik



Krasno:	Krasno
Medana (del):*	Ceglo, Medana, Plešivo (del)*
Mirnik (del):*	Breg, Golo brdo, Hlevnik, Senik, Vrhovlje
Vipolže (del):*	Vipolže
Višnjevik:	Višnjevik

#### 8. Grgar

Banjšice:	Banjšice
Bate:	Bate
Grgar:	Grgar
Ravnica:	Ravnica

#### 9. Kanal

Ajba:	Ajba
Anhovo:	Anhovo
Avče:	Avče
Bodrež:	Bodrež
Deskle:	Deskle
Doblár:	Doblár
Gorenja vas:	Gorenja vas
Idrija:	Lig
Kal:	Kal nad Kanalom, Levpa
Kanal:	Kanal
Morsko:	Morsko
Plave:	Plave, Zapotok
Ročinj:	Ročinj
Vrh:	Kanalski vrh
Ukanje:	Ukanje

#### 10. Kojsko

Gor. Cerovo (del):*	Gornje Cerovo
Kojsko (del):*	Kojsko, Hum (del)*
Podsabotin:	Podsabotin
Šmartno:	Šmartno
Vedrijan:	Vedrijan
Vrhovlje:	Vrhovlje

#### 11. Kostanjevica

Kostanjevica:	Kostanjevica na Krasu
Lipa:	Lipa
Nova vas (del):*	Nova vas
Opatje selo (del):*	Lokvica, Opatje selo
Sela na Krasu:	Hudi log, Sela na Krasu
Temnica:	Novelo, Temnica
Vojščica:	Vojščica

#### 12. Nova Gorica (mestna občina)

Gorica (del):*	Gorica, Rožna dolina (del)
Kromberk:	Kromberk
Loke:	Loke
Pristava (del)*	Nova Gorica, Pristava, Rožna dolina (del)
Rožna dolina:	Ajševica, Rožna dolina (del)
Solkan (del):*	Solkan
Stara gora:	Stara gora (del)*
St. Maver (del):*	Št. Maver



### 13. Šempas

<i>Osek:</i>	Osek, Vitovlje (del)
<i>Ozeljan:</i>	Ozeljan
<i>Sv. Mihael:</i>	Sv. Mihael
<i>Šempas:</i>	Šempas
<i>Vitovlje:</i>	Vitovlje (del)

### 14. Šempeter pri Gorici

<i>Bilje:</i>	Bilje
<i>Bukovica:</i>	Bukovica
<i>Dolenja Vrtojba:</i>	Vrtojba (del)
<i>Gorenja Vrtojba:</i>	Vrtojba (del)
<i>Miren (del):*</i>	Miren
<i>Orehovlje:</i>	Orehovlje
<i>Renče (del):</i>	Renče
<i>Sent Peter (del):*</i>	Sempeter pri Gorici
<i>Vogrsko:</i>	Stara gora, Vogrsko
<i>Vrtoče:</i>	Vrtoče

### 15. Trnovo

<i>Lazna:</i>	Lazna
<i>Lokve:</i>	Lokve, Nemci (del)
<i>Trnovo:</i>	Nemci (del), Trnovo, Voglarji

### 16. Vipava

<i>Budanje:</i>	Budanje, Dolga poljana, Duplje (del)
<i>Erzelj (del):</i>	Erzelj (del)
<i>Goče:</i>	Goče
<i>Lozice:</i>	Lozice
<i>Lože:</i>	Lože, Manče
<i>Nanos:</i>	Ravnik, Podgrič (del)
<i>Podraga:</i>	Podraga
<i>Slap:</i>	Slap
<i>St. Vid:</i>	Orehovica, Podbreg, Podgrič (del), Poreče, Podnanos (dosedanje ime naselja: St. Vid)
<i>Vipava:</i>	Gradišče, Vipava, Zemono
<i>Vrhpolje:</i>	Duplje (del), Vrhpolje

### 17. Zali hrib

<i>Dorenberg:</i>	Brdo, Budihni, Draga, Oševljek, Potok, Šaksid, Tabor, Zali hrib (dosedanje ime naselja: Dorenberg), Zalošče
<i>Gradišče:</i>	Gradišče (del)
<i>Prvačina:</i>	Prvačina
<i>Renče (del):</i>	Gradišče (del)

## OKRAJ KOČEVJE

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Dolenja vas

<i>Dolenja vas:</i>	Dolenja vas
<i>Goriča vas (del):</i>	Lipovec, Makoše
<i>Grčarice:</i>	Grčarice, Grčarske Ravne, Jelendol
<i>Prigorica (del):</i>	Prigorica
<i>Rakitnica:</i>	Rakitnica, Blate, Kot



## 2. Draga

*Draga:*

*Trava:*

*Žurge (del):*

Draga, Glažuta, Lazec, Novi kot, Podpreska  
Medvedjek, Podplanina, Srednja vas, Stari kot,  
Trava  
Črni potok, Pungert

## 3. Kočevje (mestna občina)

*Črni potok:*

*Koblarji:*

*Kočevje:*

*Livold:*

*Mačkovec:*

*Mahovnik:*

*Mala gora:*

*Polom:*

*Smuka:*

*Stari breg:*

*Stara cerkev:*

*Stari log:*

*Željne:*

Črni potok, Zajčje polje  
Gornje Ložine, Dolnje, Ložine, Koblarji, Nove  
Ložine  
Kočevje  
Dolga vas, Livold  
Mačkovec, Mačkova vas, Onek  
Mahovnik  
Mala gora  
Kukovo, Polom, Seč, Vrbovec  
Dolenja Topla reber, Gorenja Topla reber, Ko-  
molec, Kunče, Luža, Rdeči kamen, Smuka  
Grintovec, Kleč, Novi breg, Rigelj, Stari breg,  
Trnovec  
Breg, Gorenje, Konca vas, Mlaka, Slovenska vas,  
Stara cerkev  
Beli kamen, Cesta, Novi log, Pugled, Stari log,  
Šemberg, Žiben  
Cvišlerji, Klinja vas, Šalka vas, Željne

## 4. Kočevska Reka

*Borovec:*

*Briga:*

*Gotenica:*

*Koče:*

*Kočevska Reka:*

*Novi Lazi:*

*Skrilj:*

*Štalcerji:*

Ajbik, Borovec, Draga, Inlauf, Pleš, Ravne  
Dolnja Briga, Gornja Briga, Preža, Prežulja  
Gotenica  
Handlerji, Koče, Mlaka  
Kočevska Reka, Mrzli potok, Sadni hrib  
Iskrba, Morava, Mošenik, Novi Lazi, Ograja  
Kuhlarji, Muha vas, Skrilj, Turkova draga, Zdi-  
hovo  
Rogati hrib, Štalcerji

## 5. Kostel (sedež Fara)

*Banja loka:*

*Bosljiva loka (del):*

*Fara:*

*Kuželj:*

*Pirče:*

*Rajndol (del):*

*Spodnji log (del):*

*Suhor:*

*Vrh:*

Banja loka, Briga, Drežnik, Friškova draga, Je-  
senov vrh, Nova sela, Puc, Rake, Stružnica  
Srobotnik (del)  
Fara, Padovo, Slavski laz  
Gladloka, Grivac, Kuželič, Kuželj, Ograja, Pe-  
trina, Rački potok  
Hrib, Jakšiči, Pirče, Planina, Potok, Štajer, Vas  
Grgelj  
Spodnja Bilpa  
Ajbelj, Dolenji potok, Dolenja žaga, Gorenji  
potok, Gorenja žaga, Kaptol, Kostel, Lipovec,  
Lobič — mlin, Matvoz, Podstene, Rajšele, Reber,  
Selo, Srednji potok, Stelnik, Suhor, Vimolj, Vrt,  
Zapuže, Zlebe  
Brsnik, Colnarji, Delač, Dren, Krkovo, Maverce,  
Oskrt, Poden, Sapnik, Tišenpolj, Vrh



## 6. Loški potok

*Hrib:* Hrib, Srednja vas, Šegova vas, Tabor  
*Retje:* Mali log, Retje  
*Travnik:* Bele vode, Travnik

## 7. Mozelj

*Brezje:* Gorenji Mačkovce, Laze, Staro Brezje,  
*Bukova gora:* Dolenja Bukova gora, Draga, Gorenja Bukova  
gora, Gradec, Ovčjak, Slaba gorica, Srednja Bu-  
kova gora, Topli vrh, Videm  
*Golobinjek:* Golobinjek  
*Hrib:* Gorenja loka, Hrib, Tanči vrh  
*Knežja lipa:* Knežja lipa, Ramsrigel, Remergrunt, Turm  
*Koprivnik:* Koprivnik  
*Kumrova vas:* Kumrova vas, Studeno, Svetli potok  
*Mozelj:* Kačji potok, Kočarji, Mozelj, Suhi potok  
*Nemška loka:* Nemška loka, Prerigel  
*Rajhenav:* Rajhenav, Podstene  
*Rajndol (del):* Rajndol, Verderb, Verdreng, Zgornji Pokštanj  
*Spodnji log (del):* Kozice, Lapinje, Spodnji log, Spodnji Pokštanj

## 8. Osilnica

*Bosljiva loka (del):* Bosljiva loka, Grintovec, Ložec, Mirtoviči, Rib-  
jek, Srobotnik (del)  
*Osilnica:* Bezgovica, Križmani, Malinišče, Osilnica, Pa-  
dovo, Podvrh, Sela, Spodnji Čačič, Strojčiči,  
Zgornji Čačič  
*Žurge (del):* Belica, Bezgarji, Papeži, Žurge

## 9. Ribnica

*Dane:* Bukovica, Dane, Jelenov žleb, Sajevec  
*Gorenja vas:* Breg, Dolenji Lazi, Gorenja vas, Zapuže  
*Goriča vas (del):* Goriča vas, Hrovača, Otavice  
*Jurjevica:* Breže, Jurjevica, Kot  
*Prigorica (del):* Nemška vas, Zadolje  
*Ribnica:* Ribnica  
*Sušje:* Slatnik, Sušje, Zlebič

## 10. Sodražica

*Gora:* Betonovo, Janeži, Kračali, Kržeti, Petrinci  
*Sodražica:* Brinovščica, Črnc, Graben, Hojče, Jelovec,  
Sodražica  
*Vinice:* Gorenji Lazi, Hudi konec, Preska, Sinovica, Vi-  
nice, Zapotok  
*Zamostec:* Lipovšica, Nova Štifa, Ravni dol, Zamostec  
*Žimarice:* Globel, Podklanec, Žimarice

## 11. Velike Lašče

*Dvorska vas:* Dvorska vas, Kot, Mala Slevica, Medvedjek,  
Podkraj, Prelesje, Škrlovica, Velika Slevica  
*Krvava peč:* Bukovec, Centa, Krvava peč, Mački, Osredok,  
Pečki, Podhoini hrib, Purkače, Sekirišče, Str-  
letje, Uzmani



<i>Lužarji:</i>	Borovec, Brlog, Dolenje Kališče, Gorenje Kališče, Karlovica, Krkovo, Lužarji, Plosovo, Podkogelj, Podstrmec, Podžaga, Poznikovo, Zaga
<i>Osolnik:</i>	Dolščaki, Javorje, Knej, Laze, Mali Osolnik, Podlog, Srnjak, Škamčevce, Veliki Osolnik
<i>Podpoljane:</i>	Bukovice, Dolenje Podpoljane, Finkovo, Gašpinovo, Gorenje Podpoljane, Maršiči, Praproče, Pusti hrib, Rigelj, Zlati rep
<i>Selo:</i>	Banc, Bavdek, Boštetje, Dednik, Gradišče, Marinčki, Mohorje, Naredi, Rob, Rupe, Selo, Tomažini, Vrh, Zgonče
<i>Sv. Gregor:</i>	Andol, Črni potok, Grebenje, Junčje, Kotel, Krnč, Levstiki, Marolče, Novi pot, Perovo, Pугled, Sv. Gregor, Vintarji, Zadniki
<i>Turjak:</i>	Četež, Gradež, Laporje, Male Lašče, Mali Ločnik, Prazniki, Rašica, Sloka gora, Ščurki, Turjak, Veliki Ločnik
<i>Ulaka:</i>	Adamovo, Brankovo, Grm, Hlebče, Hrustovo, Kaplanovo, Kukmaka, Jakičevo, Logarji, Opalkovo, Prhajevo, Podsmreka, Podulaka, Polzelo, Pušče, Stope, Ulaka
<i>Velike Lašče:</i>	Spodnje Retje, Srobotnik, Strmec, Velike Lašče, Zgornje Retje
<i>Velike Poljane:</i>	Dule, Ortnok, Škrajnek, Velike Poljane, Vrh, Žukovo

## 12. Videm-Dobropolje

<i>Cesta:</i>	Cesta, Ponikve, Predstruge, Vodice
<i>Kompolje:</i>	Kompolje
<i>Podgora:</i>	Bruhanja vas, Podgora, Podgorica
<i>Podtabor:</i>	Podtabor, Pri cerkvi — Struge (del), Paka, Rapoljevo, Tržič
<i>Potiskavec:</i>	Čatež, Kolenča vas, Lipa, Potiskavec, Pri cerkvi — Struge (del), Tisovec
<i>Videm-Dobropolje:</i>	Podpeč, Videm
<i>Zagorica:</i>	Mala vas, Zagorica
<i>Zdenska vas:</i>	Hočevje, Mala Ilva gora, Zdenska vas

## OKRAJ KRANJ

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Besnica

<i>Nemilje (del):</i>	Jamnik, Nemilje, Njivica, Podblica
<i>Spodnja Besnica:</i>	Spodnja Besnica
<i>Sv. Jošt:</i>	Javornik, Pševo, Rakovica, Sv. Jošt, Zabukovje
<i>Zgornja Besnica:</i>	Zgornja Besnica

### 2. Cerklje

<i>Cerklje:</i>	Cerklje na Gorenjskem, Pšenična polica, Vašca
<i>Češnjevce:</i>	Češnjevce
<i>Dobrava:</i>	Cerkljanska Dobrava
<i>Grad:</i>	Dvorje, Grad
<i>Lahovče:</i>	Lahovče, Vopolje



<i>Pšata:</i>	Pšata
<i>Spodnji Brnik:</i>	Spodnji Brnik
<i>Senturška gora:</i>	Apno, Ravne, Sidraž, Stiška vas, Sv. Ambrož, Sv. Lenart, Šenturska gora, Viševca, Vrhovlje
<i>Šmartno:</i>	Poženičnik, Šmartno
<i>Štefanja gora:</i>	Štefanja gora
<i>Velesovo:</i>	Adergas, Prapretna polica, Trata, Velesovo
<i>Zalog:</i>	Glinje, Zalog
<i>Zgornji Brnik:</i>	Zgornji Brnik

### 3. Gorenja vas

<i>Dolenja Dobrava:</i>	Bačne, Dolenja Dobrava, Gorenja Dobrava, Todorraž, Žirovski vrh Sv. Urbana
<i>Gorenja vas:</i>	Gorenja vas, Sestranska vas, Trata, Žirovski vrh Sv. Antona
<i>Hotavljce:</i>	Čabrače, Hlavče njive, Hotavljce, Srednje Brdo, Suša, Volaka
<i>Leskovica (del):</i>	Debeni, Kopačnica, Leskovica, Studor
<i>Lučine:</i>	Brebovnica, Dolge njive, Goli vrh, Lučine, Preslje, Zadobje
<i>Trebija:</i>	Fužine, Kladje, Podgora, Trebija

### 4. Goriče

<i>Babni vrt:</i>	Babni vrt, Čadovlje, Pangeršica, Povlje, Trstenik, Žablje
<i>Golnik:</i>	Golnik
<i>Goriče:</i>	Goriče, Kamnjek, Letenice, Zavoda
<i>Srednja vas:</i>	Srednja vas, Zalog
<i>Tenetiše:</i>	Tenetiše

### 5. Jezersko (sedež Zgornje Jezersko)

<i>Spodnje Jezersko:</i>	Spodnje Jezersko
<i>Zgornje Jezersko:</i>	Zgornje Jezersko

### 6. Kranj (mestna občina)

<i>Čirčiče:</i>	Čirčiče
<i>Drulovka:</i>	Drulovka, Orehek
<i>Huje:</i>	Huje
<i>Klanec:</i>	Klanec
<i>Kranj:</i>	Gorenja Sava, Kranj — mesto, Zlato polje
<i>Primskovo:</i>	Gorenje Primskovo
<i>Rupa:</i>	Rupa
<i>Stražišče:</i>	Kalvarija, Labore, Stražišče, Šmarjetna gora
<i>Struževo:</i>	Struževo

### 7. Križe

<i>Križe (del):</i>	Gozd, Križe, Pristava (del), Retnje
<i>Senično:</i>	Novake, Senično, Spodnje Veterno, Zgornje Veterno
<i>Žiganja vas:</i>	Breg, Sebenjek, Žiganja vas



## 8. Mavčiče

<i>Breg:</i>	Breg
<i>Jama:</i>	Jama
<i>Mavčiče:</i>	Mavčiče
<i>Podreča:</i>	Podreča
<i>Praše:</i>	Praše

## 9. Naklo

<i>Duplje:</i>	Spodnje Duplje, Zadruga, Zgornje Duplje
<i>Naklo:</i>	Malo Naklo, Naklo
<i>Okroglo:</i>	Okroglo
<i>Pivka:</i>	Pivka, Polica
<i>Podbrezje:</i>	Britof, Dolenja vas, Podtabor, Srednja vas
<i>Strahinj:</i>	Cegelnica, Strahinj
<i>Vojvodni boršt I:</i>	—
<i>Vojvodni boršt II:</i>	—
<i>Žeje:</i>	Bistrica, Žeje

## 10. Poljane

<i>Dobje:</i>	Dobje, Hotovlje, Kremenik, Poljane nad Škofjo Loko, Predmost, Vinharje
<i>Dolenčice:</i>	Dolenčice, Javorje, Murave
<i>Dolenje brdo:</i>	Dolenje brdo, Gorenje brdo, Srednja vas, Zabja vas
<i>Gorenja ravan:</i>	Dolenja Ravan, Dolenja Žetina, Gorenja ravan, Gorenja Žetina, Jazbine, Jelovica, Malenski vrh
<i>Kovski vrh:</i>	Bukov vrh, Kovski vrh
<i>Podobeno:</i>	Delnice, Gabrška gora, Lom, Lovsko brdo, Podobeno, Volča, Zakobiljek
<i>Podvrh:</i>	Cetera ravan, Jarčeje brdo, Krivo brdo, Mlaka, Podvrh, Zaprevalj
<i>Visoko:</i>	Na Logu, Smoldno, Visoko

## 11. Preddvor

<i>Bela:</i>	Bašelj, Hrašče, Spodnja Bela, Srednja Bela, Zgornja Bela
<i>Breg:</i>	Breg, Hrib, Mače, Nova vas, Potoče, Preddvor
<i>Kokra:</i>	Kokra
<i>Tupaliče:</i>	Možjanca, Tupaliče

## 12. Predoslje

<i>Britof:</i>	Britof, Orchovlje
<i>Kokrica:</i>	Bobovek, Ilovka, Kokrica, Mlaka, Srakovlje, Tatinec
<i>Predoslje:</i>	Predoslje
<i>Suha:</i>	Suha

## 15. Selca

<i>Bukovica:</i>	Bukovica, Knape, Ševlje
<i>Dolenja vas:</i>	Dolenja vas, Golica
<i>Kališe:</i>	Kališe, Lajše
<i>Selca:</i>	Selca
<i>Sp. Klemen:</i>	Bukovščica, Pozirno, Strmica, Topole, Zabrekve



*Sv. Lenart:*  
*Zgornja Luša:*

Rovte, Stirpnik, Sv. Lenart  
Prapretno, Spodnja Luša, Sv. Tomaž, Zgornja  
Luša

14. Smlednik

*Hraše:*  
*Moše:*  
*Smlednik:*  
*Trboje:*  
*Zapoge:*

Hraše  
Dragočajna, Moše  
Smlednik, Valburga  
Trboje, Žerjavka  
Dornice, Torovo, Zapoge

15. Sovodenj

*Javorjev dol:*  
*Koprivnik (del):*  
*Laniše:*  
*Podjelovo brdo:*  
*Stara Oselica:*

Javorjev dol  
Koprivnik (del)  
Laniše, Nova Oselica, Sovodenj  
Podjelovo brdo (del)  
Hobovše pri Stari Oselici, Stara Oselica

16. Šenčur

*Hrastje:*  
*Luže:*  
*Olševak:*  
*Šenčur:*  
*Visoko:*  
*Voglje:*

Hrastje, Prebačevo  
Luže, Srednja vas  
Olševak  
Šenčur  
Hotemaže, Milje, Visoko  
Voglje, Voklo

17. Škofja Loka (mestna občina)

*Draga:*  
*Godešič:*  
*Puštal:*  
*Reteče:*  
*Stara Loka:*

Draga, Gosteče, Pungert  
Godešič  
Hosta, Puštal  
Gorenja vas, Reteče  
Binkelj, Papirnica, Stara Loka, Trnje, Vešter,  
Virlog

*Stari dvor:*  
*Suha:*  
*Sv. Barbara:*  
*Škofja Loka:*

Grenc, Stari dvor, Virmaše  
Lipica, Suha, Trata  
Sv. Barbara  
Podpulferca, Škofja Loka, Vincarje

18. Tržič (mestna občina)

*Bistrica:*  
*Kovor:*  
*Križe (del):*  
*Leše (del):*  
*Sv. Ana:*  
*Sv. Katarina:*

Bistrica, Popovo, Sv. Neža, Vadiče, Visoč  
Hudo, Hušica, Kovor, Loka  
Pristava (del)  
Leše, Palovič  
Sv. Ana pod Ljubeljem  
Čadovlje, Dolina, Grahovče, Lom, Potarje, Pu-  
terhof, Slap  
Tržič — mesto  
Brdo, Zvirče

*Tržič:*  
*Zvirče:*

19. Zali log

*Danje:*  
*Davča (del):*

Ravne, Spodnje Danje, Torke, Zabrd, Zgornje  
Danje  
Davča (del)



*Leskoviča (del):*  
*Sorica:*  
*Zali log:*

*Davča (del)*  
Podporčen, Spodnja Sorica, Zgornja Sorica  
Osojnik, Potok, Zala, Zali log

## 20. Zminec

*Sopotnica:*  
*Sp. Ožbolt:*  
*Staniše:*  
*Zminec:*

Breznica, Gabrovo, Sopotnica, Sv. Florijan  
Sv. Andrej, Sv. Ožbolt, Sv. Petra hrib  
Staniše, Log, Valterski vrh  
Bodovlje, Brode, Gabrk, Zminec

## 21. Žabnica

*Bitnje:*  
*Dorfarje:*  
*Križna gora:*  
*Pebno:*  
*Žabnica:*

Spodnje Bitnje, Srednje Bitnje, Zgornje Bitnje  
Dorfarje, Forme, Sv. Duh  
Čepulje, Križna gora, Lavtarski vrh, Planica  
Crngrob, Moškrin, Pevno  
Sutna, Žabnica

## 22. Železniki

*Dražgoše:*  
*Studeno:*  
*Sp. Križ:*  
*Sp. Nikolaj:*  
*Železniki:*

Dražgoše  
Češnjica, Rudno, Studeno, Železniki (del)  
Podlonk, Prtovč, Škovinc, Železniki (del)  
Martinj vrh, Ojstri vrh  
Jesenovec, Železniki (del)

## 23. Žiri

*Dobračeva:*  
*Koprivnik (del):*  
*Ledine (del):*  
*Ledinica:*  
*Opale:*  
*Vrsnik II:*  
*Žiri:*

Dobračeva (del), Nabrežnik, Nova vas (del), Selo  
(del), Stara vas (del), Žirovski vrh (del)  
Koprivnik (del), Mrzli vrh  
Breznica  
Jarčja dolina, Ledinica, Selo (del)  
Brekovice (del), Izgorje, Martinj vrh, Opale,  
Račeva (del)

*Žirovski vrh:*

Brekovice (del), Goropcke, Nova vas (del), Osoj-  
nica, Podklanec, Ravne, Sovra, Stara vas (del),  
Žiri  
Dobračeva (del), Lavrovec (del), Nova vas (del),  
Račeva (del), Žirovski vrh (del)

## OKRAJ KRŠKO

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Artiče

*Arnovo selo:*  
*Artiče:*  
*Brezina II:*  
*Dečna sela:*  
*Dolenja vas:*  
*Pesje:*  
*Št. Lenart II:*  
*Zgornji Obrež:*

Arnovo selo  
Artiče, Glogov brod  
Trebež  
Curnovec (del: Planina), Dečna sela, Volčje (del)  
Dolenja vas, Spodnja Pohanca  
Pesje  
Št. Lenart (del), Zgornji Obrež (del)  
Zgornji Obrež (del)



## 2. Bistrica ob Sotli

<i>Dekmanca (del):</i>	Dekmanca
<i>Hrastje:</i>	Črešnjevce, Hrastje
<i>Kunšperk:</i>	Bistrica ob Sotli (dosedanje ime naselja: Sv. Peter pod sv. Gorami); Kunšperk, Polje
<i>Ples:</i>	Ples, Srebrnik
<i>Zagaj:</i>	Zagaj

## 3. Bizeljsko (sedež Zgornja Sušica)

<i>Brezovica:</i>	Brezovica
<i>Bukovje:</i>	Bukovje
<i>Drenovec:</i>	Bračna vas, Drenovec, Nova vas (del)
<i>Orešje:</i>	Bizeljska vas, Orešje
<i>Stara vas:</i>	Gregovce, Stara vas — Bizeljsko
<i>Sušica:</i>	Nova vas (del), Spodnja Sušica, Zgornja Sušica
<i>Vitna vas:</i>	Drámlje, Vitna vas

## 4. Blanca

<i>Blanca:</i>	Blanca
<i>Brezovo (del):</i>	Dolnje Brezovo (del)
<i>Kladje:</i>	Kladje
<i>Krajna brda:</i>	Krajna brda
<i>Leskovec:</i>	Gorenji Leskovec
<i>Poklek:</i>	Poklek
<i>Rožno:</i>	Rožno
<i>Selce:</i>	Selce
<i>Stranje:</i>	Stranje
<i>Žigerski vrh (del):</i>	Čanje

## 5. Boštanj

<i>Boštanj:</i>	Apnenik, Boštanj, Dolenji Boštanj
<i>Kompolje:</i>	Jablanica, Kompolje, Mrtovec, Novi grad, Šmarčna, Zavine, Živa gora
<i>Log:</i>	Log
<i>Vrh (del):</i>	Gabrje, Lepi dob, Vrh

## 6. Brestanica

<i>Anže:</i>	Anže
<i>Armeško:</i>	Armeško
<i>Dolnji Leskovec:</i>	Dolnji Leskovec
<i>Gorica:</i>	Gorica
<i>Lokve:</i>	Lokve
<i>Presladol:</i>	Presladol
<i>Rajhenburg:</i>	Brestanica (dosedanje ime naselja: Rajhenburg)
<i>Raztez:</i>	Raztez
<i>Stolovnik:</i>	Stolovnik

## 7. Brežice (mestna občina)

<i>Brezina I:</i>	Brezina
<i>Brežice:</i>	Brežice
<i>Bukošek:</i>	Bukošek
<i>Črnc:</i>	Cundrovec, Črnc



- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| <i>Sela (del):</i>          | Sela (del)  |
| <i>Št. Lenart I:</i>        | Št. Lenart (del: Gornji Št. Lenart)   |
| <i>Trnje:</i>               | Trnje   |
| <i>Zakot:</i>               | Zakot   |
| <br>                        |   |
| <b>8. Bučka</b>             |   |
| <i>Bučka (del):</i>         | Bučka, Dule (del), Dolenje Radulje, Gorenje Radulje, Jarčji vrh, Jerman vrh, Močvirje, Strit, Zaboršt |
| <br>                        |   |
| <b>9. Cerklje ob Krki</b>   |   |
| <i>Bušča vas (del):</i>     | Bušča vas, Dolenja Pirošica, Gorenja Pirošica   |
| <i>Cerklje (del):</i>       | Ceklje, Črešnjice, Gazice, Hrastje, Zasap, Župeča vas (del)   |
| <i>Krška vas I (del):</i>   | Boršt, Račja vas, Župeča vas (del)  |
| <i>Stojanski vrh (del):</i> | Brvi, Poštena vas, Stojanski vrh  |
| <br>                        |   |
| <b>10. Čatež ob Savi</b>    |   |
| <i>Cerina:</i>              | Cerina, Dobeno, Prilipe, Žejno  |
| <i>Čatež:</i>               | Čatež, Mrzlava vas, Velike Malence  |
| <i>Globočice:</i>           | Globočice, Mali Cirknik, Sobenja vas  |
| <i>Krška vas I (del):</i>   | Dolenje Skopice, Gorenje Skopice  |
| <i>Krška vas II:</i>        | Krška vas   |
| <br>                        |   |
| <b>11. Dobova</b>           |   |
| <i>Gaberje:</i>             | Gaberje, Mali Obrež   |
| <i>Loče:</i>                | Loče  |
| <i>Mihalovec:</i>           | Mihalovec   |
| <i>Mostec:</i>              | Mostec  |
| <i>Rigonce:</i>             | Rigonce   |
| <i>Sela (del):</i>          | Sela (del)  |
| <i>Veliki Obrež:</i>        | Dobova, Veliki Obrež  |
| <br>                        |   |
| <b>12. Globoko</b>          |   |
| <i>Bojsno (del):</i>        | Bojsno (del)  |
| <i>Brezje:</i>              | Brezje  |
| <i>Globoko:</i>             | Globoko   |
| <i>Mali vrh:</i>            | Mali vrh  |
| <i>Piršembreg:</i>          | Piršembreg  |
| <br>                        |   |
| <b>13. Kapele</b>           |   |
| <i>Bojsno (del):</i>        | Bojsno (del)  |
| <i>Jereslavec:</i>          | Jereslavec  |
| <i>Kapele:</i>              | Kapele  |
| <i>Podvinje:</i>            | Podvinje  |
| <i>Rakovec:</i>             | Rakovec   |
| <i>Sela (del):</i>          | Sela (del: Vrhovečka sela, Župelevačka sela)  |
| <i>Slogonsko:</i>           | Slogonsko   |
| <i>Vrhje:</i>               | Vrhje   |
| <i>Župelevec:</i>           | Župelevec   |



14. Kostanjevica ob Krki (mestna občina)

<i>Črneča vas:</i>	Črneča vas, Frluga, Gradinje, Mladje, Prušnja vas, Vrbje, Vrtača
<i>Kostanjevica:</i>	Dobe, Dobrava, Jablanica (del), Koprivnik, Kostanjevica, Sajevece, Slinovce
<i>Orehovec (del):</i>	Grič, Ivanjše, Kočarija, Male Vodenice, Orehovce, Podstrn, Ržišče, Velike Vodenice
<i>Oštrc:</i>	Avguštine, Crešnjevce, Dolšče, Oštrc

15. Krmelj (sedež Šentjanž na Dolenjskem)

<i>Cerovec:</i>	Budna vas, Cerovec, Srednik
<i>Goveji dol (del):</i>	Goveji dol, Kamenica, Krmelj
<i>Kal:</i>	Kal, Kladje, Osredek, Stajngrob
<i>Podboršt:</i>	Leskovec, Podboršt
<i>Št. Janž:</i>	Birna vas, Koludrje, Šentjanž

16. Leskovec pri Krškem

<i>Cerklje (del):</i>	Mrtvice (del)
<i>Drnovo (del):</i>	Brege, Drnovo, Mrtvice (del), Vihre (del)
<i>Krška vas I (del):</i>	Vihre (del)
<i>Leskovec:</i>	Leskovec, Veniše, Zadovinec
<i>Ravne (del):</i>	Brezje (del), Brezovska gora (del), Drenovec (del), Golek (del), Ivan dol, Kobile, Libelj, Loke, Nemška gora, Selce, Volovnik
<i>Senuše:</i>	Brezje (del), Brezovska gora (del), Dedni vrh, Dolenje, Drenovec (del), Gorenja vas, Mali Podlog, Senuše, Straža Sv. Valentina, Velika vas
<i>Veliki Podlog:</i>	Gorica, Gržeča vas, Jelše, Pristava (del), Veliki Podlog

17. Pišece

<i>Blatno:</i>	Blatno
<i>Dednja vas:</i>	Dednja vas
<i>Pavlova vas (del):</i>	Pavlova vas (del)
<i>Pišece:</i>	Pišece
<i>Podgorje:</i>	Podgorje

18. Podbočje

<i>Bušeča vas (del):</i>	Vrhovska vas
<i>Planina:</i>	Brezje, Brezovica, Gradec, Planina, Premagovce, Trebelnik
<i>Stojanski vrh (del):</i>	Vinji vrh
<i>Sv. Križ pri Kostanjevici:</i>	Brlog, Dol, Dobrava, Jablanica (del), Hrastek, Kolerica, Podbočje (dosedanje ime naselja: Sv. Križ pri Kostanjevici), Pristava, Selo, Slivje, Stari grad, Savinjk, Sutna, Znanovce, Zabljek
<i>Veliko Mraševo:</i>	Brod, Kalce — Naklo, Malo Mraševo, Pristava (del), Veliko Mraševo

19. Podsreda

<i>Dekmanca (del):</i>	Križan vrh
<i>Gorjane:</i>	Gorjane, Poklek, Vojsko
<i>Koprivnica:</i>	Koprivnica, Prevole



- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <i>Križe (del):</i>                | Križe, Osrednek, Pečice (del)  |
| <i>Podsreda:</i>                   | Gradišče, Podsreda   |
| <i>Trebče:</i>                     | Trebče   |
| <b>20. Raka</b>                    |  |
| <i>Površje:</i>                    | Brezje, Dolenja vas, Dule (del), Gmajna (del), Površje, Zabukovje  |
| <i>Raka:</i>                       | Ardro, Čelina, Cirje, Dobrava (del), Dolga Raka, Goli vrh, Gradišče, Jelenik, Koritnica, Mikote, Podlipa, Podulce, Pristava, Raka, Sela, Smednik (del), Videm, Vrh |
| <i>Smednik:</i>                    | Dobrava (del), Gmajna (del), Kržišče, Mali Koren, Ravno, Smednik (del), Veliki Koren, Zaloke Planina   |
| <i>Veliki Trn (del):</i>           |  |
| <b>21. Senovo</b>                  |  |
| <i>Brezje:</i>                     | Brezje   |
| <i>Dobrova:</i>                    | Dobrova  |
| <i>Dovško:</i>                     | Dovško   |
| <i>Kališovec:</i>                  | Kališovec  |
| <i>Mali Kamen:</i>                 | Mali Kamen   |
| <i>Mrčna sela:</i>                 | Mrčna sela   |
| <i>Reštanj:</i>                    | Reštanj  |
| <i>Senovo:</i>                     | Senovo   |
| <i>Sedem:</i>                      | Sedem  |
| <i>Veliki Dol:</i>                 | Veliki Dol   |
| <i>Veliki Kamen:</i>               | Veliki Kamen   |
| <b>22. Sevnica (mestna občina)</b> |  |
| <i>Brezovo (del):</i>              | Dolnje Brezovo (del), Gornje Brezovo, Pečje  |
| <i>Ledina:</i>                     | Čretež, Ledina, Orchovo (del), Orešje, Zlateče   |
| <i>Metni vrh:</i>                  | Drožanje, Metni vrh  |
| <i>Podvrh (del):</i>               | Podvrh (del: Marof), Vranje (del: Prešna Loka)   |
| <i>Sevnica:</i>                    | Sevnica  |
| <i>Smarje:</i>                     | Ledgonje, Orchovo (del), Smarje  |
| <i>Trnovec (del):</i>              | Stržišče (del)   |
| <i>Zabukovje (del):</i>            | Zabukovje (del)  |
| <i>Zigerski vrh (del):</i>         | Lončarjev dol, Zigerski vrh  |
| <i>Žurkov dol:</i>                 | Žurkov dol   |
| <b>23. Sromlje</b>                 |  |
| <i>Curnovec:</i>                   | Curnovec (del)   |
| <i>Oklukova gora:</i>              | Oklukova gora  |
| <i>Paolova vas (del):</i>          | Pavlova vas (del)  |
| <i>Silovec:</i>                    | Silovec  |
| <i>Sromlje:</i>                    | Sromlje  |
| <i>Volčje:</i>                     | Volčje (del)   |
| <i>Zgornja Pohanca (del):</i>      | Zgornja Pohanca (del)  |
| <b>24. Studenec</b>                |  |
| <i>Bučka (del):</i>                | Osrednek   |
| <i>Hubajnica:</i>                  | Dedna gora, Dolnje Impolje, Dolnje Orle, Gornje Impolje, Gornje Orle, Mala Hubajnica, Sv. Primož, Velika Hubajnica   |



- Studenec:* Arto, Brezovo, Hudo Brezje, Ponikve, Rovišče, Studenec, Zavratac
25. **Tržišče**  
*Krsinji vrh:* Jeperjek, Krsinji vrh, Ostavnik, Slančji vrh  
*Laknice (del):* Malkovec, Pavla vas, Skovec, Trščina  
*Pijavice:* Gabrijele, Pijavice, Polje, Spodnje Mladetiče, Zgornje Mladetiče  
*Telče:* Češnjice, Drušče, Hantina, Nova gora, Rogačice, Telče, Znojile  
*Tržišče (del):* Kaplja vas, Medvedjek, Skrovnik, Spodnje Voda, Tržišče, Vrhek  
*Vrh (del):* Križ
26. **Velika Dolina**  
*Bregana:* Bregana, Bregansko selo, Brezje, Nova vas, Obrežje, Perišče, Rajec  
*Koritno:* Koritno, Laze, Ponikve  
*Velika Dolina:* Cirknik, Gaj, Jesenice, Mala Dolina, Velika Dolina, Zgornja Ribnica
27. **Veliki Trn**  
*Ravne (del):* Apnenik, Ardro (del), Nemška vas, Nova gora, Pijana gora, Ravne, Vrhulje  
*Veliki Trn (del):* Ardro (del), Črešnjice, Dalce, Dolenja Lepa vas, Gorenja Lepa vas, Gorenje Dole, Jelševce, Kalce, Kočno, Lomno, Mali Trn, Smečice, Srednje Arto, Veliki Trn, Zenje
28. **Videm-Krško (mestna občina)**  
*Anovec (del):* Anovec (del), Bučerca  
*Drnovo (del):* Vrbinska vas  
*Krško:* Cesta, Čretež, Spodnje Dole, Spodnje Pijavško, Dunaj, Golek (del), Gora Sv. Lovrenca, Gunte, Krško, Osredek, Senožete, Straža Sv. Lovrenca, Strmo rebro, Trška gora  
*Sremič:* Sremič  
*Stara vas-Videm:* Stara vas — Videm  
*Stari grad:* Libna, Stari grad  
*Veliki Trn (del):* Gorenje Pijavško, Srednje Pijavško  
*Videm ob Savi:* Videm ob Savi
29. **Zabukovje**  
*Podgorje:* Cirje, Gorica, Malo Podgorje, Orhovec, Podgorica, Rezec, Srebotno, Veliko Podgorje, Zdole  
*Podvrh (del):* Podvrh (del), Vranje (del)  
*Trnovec (del):* Komorivec, Stržišče (del), Trnovec  
*Zabukovje (del):* Mrzla planina, Zabukovje (del)
30. **Zdole**  
*Anovec (del):* Anovec (del)  
*Kostanjek:* Kostanjek, Ravne  
*Križe (del):* Pečice (del)  
*Oklukova gora (del):* Oklukova gora (del)  
*Pleterje:* Pleterje, Zdole  
*Zgornja Pohanca (del):* Zgornja Pohanca (del)



## OKRAJ LJUBLJANA OKOLICA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Blagovica

*Blagovica:*

Blagovica, Gabrje, Golčaj, Jelša, Korpe, Mali Jelnik, Podsmrečje, Prevoje, Prilesje, Spodnji Petelinjek, Veliki Jelnik, Vošče, Vranke, Zgornje Loke, Zgornji Petelinjek, Zlatenk

*Češnjice (del):*

Češnjice, Lipa, Poljanc, Selca

*Št. Ožbolt:*

Bršlenovca, Gorenje, Javorje, Log, Podmilj, Prvine, Suša, Št. Ožbolt

*Učak:*

Učak (del)

*Zirovše:*

Zirovše

### 2. Borovnica

*Borovnica:*

Borovnica, Dol, Lašče, Lase, Ohonica, Padež, Pokojišče, Pristava, Zavrh

*Breg:*

Breg, Pako

*Zabočevo:*

Brezovica, Dražica, Niževce, Zabočevo

### 3. Brezovica

*Brezovica (del):*

Brezovica, Notranje gorice (del), Plešivica, Vnanje gorice

*Log:*

Dragomer, Log, Lukovica

### 4. Dobrova

*Dobrova (del):*

Brezje (del), Dobrova, Podsmreka (del)

*Podsmreka (del):*

Podsmreka (del)

*Sujica (del):*

Gaberje, Hruševo, Osredek, Stranska vas, Šujica (del)

### 5. Dolsko

*Dol pri Ljubljani:*

Dol pri Ljubljani, Videm, Zaboršt

*Dolsko:*

Dolsko

*Kleče:*

Kleče

*Laze:*

Laze

*Petelinje:*

Sv. Helena

*Podgora:*

Podgora, Zajelše

*Senožeti:*

Senožeti

*Sv. Križ:*

Dašnik (del: Sv. Križ, Vrh, Zagorica)

*Vinje:*

Dolina, Klopce, Osredke

*Zadobrova (del):*

—

### 6. Domžale (mestna občina)

*Brezovica:*

Brezovica, Gorjuša, Laze, Rača, Račni vrh, Zaboršt, Žeje

*Depala vas:*

Depala vas

*Dob:*

Češenik, Dob

*Domžale:*

Domžale mesto (del), Št. Pavel

*Ihan:*

Goričica, Ihan, Prelog

*Jarše:*

Rodica, Spodnje Jarše, Srednje Jarše, Zgornje Jarše



<i>Krtina:</i>	Krtina
<i>Podrečje:</i>	Količevo, Podrečje, Turnše, Vir
<i>Selo:</i>	Mala Loka, Selo
<i>Stob:</i>	Domžale mesto (del)
<i>Sv. Miklavž:</i>	Brdo, Oklo
<i>Studa:</i>	Domžale mesto (del)

## 7. Gabrovka (sedež Sv. Križ pri Litiji)

<i>Moravče:</i>	Gobnik, Hohovica, Javorje, Kamni vrh, Laze, Moravče, Nova gora, Podpeč
<i>Okrog:</i>	Brezje, Čateška gora, Gabrska gora, Kržišče, Okrog, Pečice (del), Tlaka
<i>Sela-Mirna (del):</i>	Brglez, Lukovec, Pečice (del)
<i>Tihaboj (del):</i>	Ravne (del), Tihaboj
<i>Velika Goba I (del):</i>	Brezovo
<i>Vodice:</i>	Gabrovka, Klanec, Moravska gora, Sv. Križ pri Litiji, Vodice

## 8. Grosuplje

<i>Blečji vrh (del):</i>	Dolenja vas, Gorenja vas, Mali Konec, Troščine
<i>Grosuplje:</i>	Gatina, Grosuplje, Jerova vas, Perovo, Spodnje Blato
<i>Ilova gora:</i>	Gabrje, Velika Ilova gora
<i>Polica (del):</i>	Peč, Polica
<i>Račna:</i>	Čušperk, Mala Račna, Predole, Velika Račna
<i>Slivnica:</i>	Boštanjaska vas, Malo Mlačevo, Spodnja Slivnica, Veliko Mlačevo, Zagradec
<i>Stara vas:</i>	Dole, Mala Stara vas, Spodnje Duplice, Velika Stara vas, Zgornje Duplice
<i>Stranska vas:</i>	Brezje, Hrastje, Stranska vas
<i>Žalna (del):</i>	Plešivica, Žalna

## 9. Horjul

<i>Butajnova:</i>	Butajnova (del), Planina (del)
<i>Črni vrh (del):</i>	Planina (del)
<i>Dobrova (del):</i>	Brezje (del)
<i>Horjul:</i>	Horjul, Koreno, Ljubogojna
<i>Št. Jošt (del):</i>	Št. Jošt
<i>Vrzdeneč:</i>	Samotorica, Velika Ligojna (del), Vrzdeneč
<i>Zaklanec:</i>	Lesno brdo (del), Podolnica, Zaklanec
<i>Zažar:</i>	Zažar

## 10. Ig

<i>Dobravica:</i>	Dobravica, Kremenica, Sarsko
<i>Golo:</i>	Golo, Škrilje
<i>Ig:</i>	Ig, Kot, Staje
<i>Iška Loka:</i>	Iška Loka, Matena
<i>Iška vas:</i>	Gornji Ig, Iška, Iška vas
<i>Tomišelj (del):</i>	Brest, Tomišelj, Lipa (del)
<i>Vrbljenje:</i>	Strahomer, Vrbljenje
<i>Zapotok:</i>	Visoko, Zapotok
<i>Želumlje:</i>	Klada, Selnik, Želumlje



## 11. Ivančna gorica

<i>Češnjica (del):</i>	Pristava, Dobrava
<i>Dobrava (del):</i>	Mala Dobrava
<i>Draga (del):</i>	Spodnja Draga
<i>Gorenja vas:</i>	Gorenja vas, Ivančna gorica (del), Malo Črnelo, Mleščevo, Mrzlo polje, Veliko Črnelo
<i>Hudo:</i>	Hudo, Stranska vas
<i>Metnaj:</i>	Debeče, Goričica, Metnaj, Obolno, Osredek, Planina, Poljane
<i>Muljava:</i>	Bojanji vrh, Male Kompolje, Muljava, Velike Kompolje
<i>Radohova vas (del):</i>	Studence
<i>Sušica (del):</i>	Sušica, Trebež
<i>Stična:</i>	Gabrje, Ivančna gorica (del), Mekinje, Stična, Vir
<i>Velike Pece (del):</i>	Škrjanče
<i>Vrhe (del):</i>	Leščevje, Male Vrhe (del), Mevce, Oslica, Potok

## 12. Kamnik (mestna občina)

<i>Kamnik:</i>	Kamnik mesto (del)
<i>Košice:</i>	Košice
<i>Mekinje:</i>	Jeranovo, Mekinje, Podjelše, Zduša
<i>Nevlje:</i>	Nevlje, Oševak, Vir, Vrhpolje
<i>Palovče:</i>	Spodnje Palovče, Trebelno pri Palovčah, Vranja peč, Zgornje Palovče
<i>Podgorje:</i>	Kamnik mesto (del), Duplica, Podgorje
<i>Tučna:</i>	Briše, Hrib, Poreber, Tučna
<i>Tunjice:</i>	Laniše, Tunjice, Tunjiška mlaka

## 13. Kamniška Bistrica (sedež Zagorica)

<i>Bistričica:</i>	Bistričica, Klemenčevo, Kregarjevo, Okroglo, Zakal
<i>Črna:</i>	Kališe, Krivčevo, Podlom, Podstudenec, Smrečje, Zavrhl, Žaga
<i>Godič:</i>	Brezje, Godič, Kržiše, Vodice
<i>Gozd:</i>	Gozd
<i>Stranje:</i>	Spodnje Stranje, Stolnik, Zagorica, Zgornje Stranje
<i>Županje njive:</i>	Kamniška Bistrica, Potok v Črni, Stahovica, Sveti Primož, Županje njive

## 14. Komenda

<i>Kaplja vas:</i>	Komenda, Potok
<i>Klanec:</i>	Klanec, Komenska Dobrava
<i>Križ:</i>	Gora, Križ
<i>Mlaka:</i>	Gmajnica, Mlaka, Podboršt
<i>Moste:</i>	Moste, Zeje
<i>Nasovče:</i>	Breg, Nasovče
<i>Suhadole:</i>	Suhadole

## 15. Kresnice

<i>Holič (del):</i>	Jesenje, Vernek, Zapodje
<i>Kresnice:</i>	Kresnice, Kresniške Poljane
<i>Kresniški vrh:</i>	Golišče, Kresniški vrh, Mala Dolga noga
<i>Velika vas (del):</i>	Dašnik (del)



## 16. Krka

*Krka:*  
*Podbukovje:*

Gmajna, Gradiček, Krška vas, Ravni dol, Videm  
Gabrovčec, Laze, Male Lese, Podbukovje, Velike  
Lese  
Trebnja gorica, Velike Vrhe, Znojile

*Vrhe (del):*

## 17. Laze v Tuhinju

*Cešnjice (del):*  
*Hribi:*

Mali Rakitovec, Veliki Rakitovec  
Cirkuše, Crni vrh, Golice, Liplje, Mali Hrib,  
Veliki Hrib

*Hruševka:*  
*Pšajnovica:*  
*Šmartno v Tuhinju:*

Gradišče, Kostanj, Podbreg, Praproče, Ravne  
Gabrovnica, Laseno, Pšajnovica  
Buč, Sidol, Stebljevek, Šmartno v Tuhinju

*Špitalič (del):*

Cešnjice

*Zgornji Tuhinj:*

Laze, Stara Sela, Zgornji Tuhinj

## 18. Litija (mestna občina)

*Hotič (del):*

Bitiče, Gorenji log, Gradec, Spodnji Hotič, Zgor-  
nji Hotič

*Jablanica:*

Breg, Bukovica, Gradišče, Gradiške Laze, Ja-  
blaniške Laze, Jablaniški potok, Selšek, Spodnja  
Jablanica, Tonetiše, Zgornja Jablanica

*Konj (del):*

Konj (del), Ponoviče, Sava, Spodnji Log, Zahrib  
Grbin, Litija mesto, Podsitarjevec, St. Jurij, Ve-  
liki vrh

*Litija:*

Zgornji Mamolj (del)

*Polšnik (del):*

Širmanski hrib

*Sv. Anton (del):*

Leše

*Rovišče (del):*

## 19. Logatec (sedež Gorenji Logatec)

*Blekova vas:*

Blekova vas, Blekovske Žibrše

*Brod:*

Brod, Čevica

*Dolenji Logatec:*

Dolenji Logatec, Martin hrib

*Gorenji Logatec:*

Gorenja vas, Gorenji Logatec, Kalce

*Hotederšica:*

Hotederšica

*Novi svet:*

Novi svet

*Ravnik:*

Ravnik

*Zaplana (del):*

Zaplana (del)

*Žibrše:*

Hotenjske Žibrše, Logaške Žibrše

## 20. Loke v Tuhinju

*Loke:*

Loke v Tuhinju, Pirševo, Potok, Snovik, Vaseno,  
Velika Lašna

*Podhruška:*

Markovo, Podhruška, Srednja vas, Studenca

*Znojile:*

Bela peč, Poljana, Rožično, Sela pri Kamniku,  
Sovinja peč, Trobelno, Znojile, Zubejevo

## 21. Lukovica

*Koreno:*

Koreno, Krajne brdo, Vrh

*Krašnja:*

Kompolje, Krašnja, Trnjava

*Lukovica:*

Brdo, Čeplje, Lukovica, Podpeč, Selo, Spodnje  
Prapreče, Zgornje Prapreče, Znojile



- Prevoje:* Imovica, Prevoje, Št. Vid, Vrba  
*Rafolče:* Dupeljne, Rafolče, Straža, Vrhovlje  
*Spodnje Koseze:* Bobovnik, Gradišče, Spodnje Koseze, Preserje, Prevalje, Videm  
*Studenc:* Brezje, Studenc, Škocjan  
*Zlato polje:* Brezovica, Mala Lašna, Obrše, Podgora, Preserje pri Zlatem polju, Trnovče, Zlato polje
- 22. Medvode**  
*Golo brdo:* Golo brdo, Seničica  
*Medvode:* Medvode, Svetje  
*Preska:* Goričane, Preska, Rakovnik, Vaše  
*Senica:* Ladja, Spodnja Senica, Zgornja Senica  
*Sora:* Dol, Sora  
*Spodnje Pirniče:* Spodnje Pirniče, Vikrče, Zavrh  
*Studenčice:* Govejek, Studenčice, Tehovec, Trnovec  
*Topol:* Brezovica, Topol  
*Zbilje:* Zbilje  
*Zgornje Pirniče:* Zgornje Pirniče  
*Žlebe:* Žlebe
- 23. Mengeš**  
*Dobeno:* Dobeno  
*Loka:* Loka pri Mengšu  
*Mengeš:* Mali Mengeš, Pristava, Topole, Veliki Mengeš  
*Trzin:* Trzin
- 24. Moravče**  
*Drtija:* Dešn, Drtija, Planjava, Spodnja Dobrava  
*Moravčice:* Češnjice (del), Moravčice, Rudnik  
*Peče:* Gora Sv. Florijana, Križate, Peče, Pretrž  
*Sv. Andrej:* Hrastnik (del), Imenje, Krašče, Sv. Andrej  
*Sv. Mohor:* Negaštrn, Podstran, Prikrnica, Soteska, Sv. Mohor, Svinje  
*Sv. Trojica:* Dole pod Sv. Trojico, Sv. Trojica  
*Sv. Valentin:* Sv. Valentin, Zalog pri Moravčah  
*Velika vas (del):* Češnjica (del), Sv. Miklavž  
*Vrhpolje:* Spodnja Javoršica, Spodnji Tuštanj, Vrhpolje, Zgornja Javoršica, Zgornji Tuštanj  
*Zgornje Koseze:* Hrastnik (del), Zgornje Koseze
- 25. Motnik**  
*Motnik:* Motnik — trg, Zajasovnik  
*Špitalič (del):* Bela (del), Jastrobilje, Reber, Spodnji Okrog  
*Zgornji Motnik:* Bela (del), Zgornji Motnik (del)
- 26. Podpeč-Preserje (sedež Podpeč)**  
*Brezovica (del):* Notranje gorice (del)  
*Jezero:* Jezero, Planinca  
*Kamnik:* Goričica, Kamnik, Prevalje  
*Preserje:* Dolenja Brezovica, Gorenja Brezovica, Podpeč, Preserje  
*Rakitna:* Rakitna



## 27. Podtabor pri Grosupljem

*Ponova vas:*  
*Velike Lipljene:*

*Vino (del):*

Bičje, Cerovo, Mala vas  
Male Lipljene, Medvedice, Rožnik, Staro apno,  
Velike Lipljene, Železnica  
Podgorica, Podtabor pri Grosupljem (dosedanje  
ime naselja: Št. Jurij pri Grosupljem), Rogatec,  
Udjc, Vino, Vrbičje

## 28. Polhov Gradec

*Babna gora:*

*Črni vrh (del):*  
*Polhov Gradec:*

*Selo:*  
*Setnik:*

Babna gora, Belica, Belo, Dolnja vas, Dyor,  
Hrastenice, Log  
Črni vrh, Smolnik  
Podreber, Polhov Gradec, Pristava, Srednja vas  
Selo, Setnica  
Briše, Butajnova (del), Prapreče, Setnik

## 29. Prežganje

*Sv. Anton (del):*  
*Trebeljevo:*

*Volavje:*

Dragovšek (del), Mala Štanga, Velika Štanga  
Gozd — Reka, Mali vrh, Malo Trebeljevo, Ve-  
liko Trebeljevo  
Besnica (del), Dolgo brdo, Gabrje, Janče, Laze,  
Koške Poljane, Prežganje, Račica, Ravno brdo,  
Tuji grm, Vnajarje, Volavje, Zgornja Besnica

## 30. Radomlje

*Rova:*  
*Radomlje:*  
*Homec:*  
*Šmarca:*  
*Volčji potok:*

Dolenje, Jasen, Rova, Zagorica, Žiče  
Hudo, Radomlje, Škrjančevo  
Homec, Nožice, Preserje  
Šmarca  
Rudnik, Volčji potok

## 31. Rovte

*Medvedje brdo:*  
*Rovte (del):*  
*Vrh:*

*Žiberše (del):*

Medvedje brdo  
Gradišče, Praprotno brdo, Rovte (del)  
Hleviše, Hlevni vrh, Lavrovec (del), Vrh Sv. Treh  
kraljev  
Žiberše (del: Rovtarske Žiberše)

## 32. Stari trg pri Stični

*Bukovica:*

*Češnjice (del):*

*Dob:*

*Podboršt:*  
*Radohova vas (del):*  
*Sobrače:*

*Št. Vid:*

Bukovica, Grm, Selo pri Sv. Pavlu, Sv. Pavel,  
Zaboršt  
Farški kal, Male Češnjice, Velike Češnjice, Ve-  
liki kal  
Breg, Dob, Hrastov dol, Lučarjev kal, Rdeči  
kal, Sad, Trnovica  
Boga vas, Podboršt, Pokojnica, Sela, Skoflje  
Glogovica, Griže (del), Radohova vas, Vrhpolje  
Pusti javor, Radanja vas, Sela pri Sobračah,  
Sobrače, Vrh pri Sobračah  
Griže (del), Petrušnja vas, Pristavlja vas, Stari  
trg pri Stični (dosedanje ime naselja: Št. Vid  
pri Stični)



- Temenica:* Čagošče, Dolenja vas, Praproče, Pungert (del),  
Temenica, Videm
- Velike Pece (del):* Artiža vas, Male Pece, Velike Pece
33. Škofljica
- Gradišče:* Brezje, Gradišče, Smrjene, Vrh
- Lanišče (del):* Dole, Glinek, Gorenje, Blato, Gumnišče, Lanišče, Reber, Škofljica, Zalog
- Pijava gorica:* Pijava gorica
- Rudnik (del):* Babna gorica, Dalnja vas, Orle, Sela pri Rudniku, Srednja vas
- Vino (del):* Drenik
34. Šmarje
- Lipoglav:* Brezje, Mali Lipoglav, Pance, Repče, Selo pri Pancah, Veliki Lipoglav
- Lanišče (del):* Pleše
- Mali vrh:* Gajniče, Mali vrh, Razdrto, Tlake, Veliki vrh
- Sela:* Huda Polica, Paradišče, Podgorica, Sela, Zgornja Slivnica
- Šmarje:* Sap, Šmarje
35. Smartno pri Litiji
- Ježni vrh:* Ježce, Ježni vrh, Mulhe, Obla gorica, Razbore, Vinji vrh, Višnji grm
- Liberga:* Cerovec, Dvor (del), Jelšce, Liberga, Lupinica, Velika Kostrevnica
- So. Anton (del):* Dragovšek (del), Štangarske poljane, Jastrebnik, Ščit
- Smartno:* Mala Kostrevnica, Smartno pri Litiji, Ustje, Volčja jama, Zavrstnik
- Vintarjevec:* Črni potok, Dvor (del), Javorje, Leskovec, Podroje, Vintarjevec
36. Vače
- Kandrše (del):* Kandrše
- Konj (del):* Konj (del)
- Rovišče (del):* Podbukovje (del), Široka set, Vovše
- Vače:* Klenik, Podbukovje (del), Potok, Ržišče, Slivna, Vače
37. Višnja gora (mestna občina)
- Blečji vrh (del):* Blečji vrh, Kožljevec
- Dedni dol:* Dedni dol, Peščenik (del), Stari trg
- Dobrava (del):* Kamno brdo, Sela, Velika Dobrava
- Draga (del):* Podsmreka, Polje, Zgornja Draga
- Kriška vas:* Kriška vas, Nova vas, Pristava, Zavrtiče
- Leskovec:* Gorenje Brezovo, Leskovec, Vrh
- Luče:* Luče
- Polica (del):* Peščenik (del), Spodnje Brezovo
- Višnja gora:* Višnja gora — mesto
- Zalna (del):* Mala Loka, Velika Loka



### 38. Vodice

<i>Bukovica:</i>	Bukovica, Utik
<i>Polje:</i>	Polje, Vojsko
<i>Repnje:</i>	Dobruša, Repnje
<i>Skaručna:</i>	Povodje, Skaručna
<i>Šinkov turn:</i>	Koseze — Kot, Potok — Šinkov turn
<i>Vesca:</i>	Selo — Golo, Vesca
<i>Vodice:</i>	Vodice

### 39. Vrhnika (mestna občina)

<i>Blatna Brezovica:</i>	Bevke, Blatna Brezovica, Sinja gorica
<i>Petkovec:</i>	Petkovec
<i>Podlipa:</i>	Podlipa
<i>Rovte (del):</i>	Rovte (del: Podpesek)
<i>Stara Vrhnika:</i>	Stara Vrhnika
<i>Št. Jošt (del):</i>	Smrečje
<i>Velika Ligojna:</i>	Drenov grič, Lesno brdo (del), Mala Ligojna, Velika Ligojna (del)
<i>Verd:</i>	Bistra, Mirke, Verd
<i>Vrhnika:</i>	Vrhnika — mesto
<i>Zaplana (del):</i>	Zaplana (del)

## OKRAJ LJUTOMER

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Apače

<i>Apače:</i>	Apače
<i>Crnci:</i>	Crnci, Mahovci
<i>Drobtinci:</i>	Drobtinci, Pogled, Stogovci
<i>Grabe:</i>	Grabe
<i>Konjišče:</i>	Spodnje Konjišče, Zgornje Konjišče
<i>Lutverci:</i>	Lutverci
<i>Nasova:</i>	Janhova, Nasova
<i>Plitvica:</i>	Lešane, Plitvica
<i>Podgorje:</i>	Podgorje
<i>Segovci:</i>	Segovci
<i>Vratja vas:</i>	Novi vrh, Vratja vas
<i>Vratji vrh:</i>	Vratji vrh
<i>Žepovci:</i>	Žepovci
<i>Žiberci:</i>	Žiberci

### 2. Bučkovci

<i>Bučkovci:</i>	Bučkovci
<i>Drakovci:</i>	Drakovci
<i>Godemarci:</i>	Bodislavci, Godemarci
<i>Kuršinci:</i>	Kuršinci, Sitarovci
<i>Moravci:</i>	Moravci
<i>Precetinci:</i>	Precetinci
<i>Radoslavci:</i>	Radoslavci



### 3. Cezanjevci

<i>Branoslavci:</i>	Branoslavci, Vidanovci, Vogričevci
<i>Cezanjevci:</i>	Cezanjevci
<i>Desnjak:</i>	Desnjak
<i>Kamenščak (del):</i>	Zgornji Kamenščak
<i>Stara cesta:</i>	Stara cesta
<i>Mekotnjak:</i>	Mekotnjak

### 4. Gornja Radgona (mestna občina)

<i>Črešnjevci:</i>	Črešnjevci, Gornja Radgona (del)
<i>Gornja Radgona:</i>	Gornja Radgona (del), Podgrad
<i>Hercegovščak:</i>	Hercegovščak
<i>Lastomerci:</i>	Lastomerci
<i>Lomanoše:</i>	Lomanoše
<i>Mele:</i>	Mele
<i>Orehovci (del):</i>	Orehovci
<i>Orehovski vrh:</i>	Orehovski vrh
<i>Plitvički vrh:</i>	Plitvički vrh
<i>Police:</i>	Aženski vrh, Norički vrh, Police
<i>Spodnji Gris:</i>	Gornja Radgona (del)
<i>Spodnja Ščavnica:</i>	Plitvički vrh, Spodnja Ščavnica, Zagajski vrh
<i>Zbigovci:</i>	Zbigovci

### 5. Ivanjci (sedež Spodnji Ivanjci)

<i>Gornji Ivanjci:</i>	Gornji Ivanjci
<i>Grabonoš:</i>	Grabonoš
<i>Ivanjševci:</i>	Ivanjševci, Ivanjševski vrh, Rodmošci
<i>Kunova:</i>	Kunova
<i>Negova:</i>	Lokavci, Negova
<i>Očeslavci:</i>	Očeslavci
<i>Radvenci:</i>	Radvenci
<i>Spodnji Ivanjci:</i>	Ivanjski vrh, Spodnji Ivanjci
<i>Stavešinci:</i>	Stavešinci, Stavešinski vrh

### 6. Ivanjkovci

<i>Cerovec:</i>	Cerovec
<i>Ivanjkovci:</i>	Ivanjkovci
<i>Lahonci:</i>	Lahonci
<i>Libanja:</i>	Libanja
<i>Mali Brebrovnik:</i>	Mali Brebrovnik
<i>Mihalovci:</i>	Mihalovci
<i>Pavlovski vrh:</i>	Pavlovski vrh
<i>Plešivica:</i>	Jeruzalem, Plešivica
<i>Runč:</i>	Dobrovščak, Runč
<i>Stanovno:</i>	Stanovno, Strezetina
<i>Veličane:</i>	Veličane
<i>Žerovinci:</i>	Hujbar, Žerovinci
<i>Žvab:</i>	Žvab

### 7. Kog

<i>Gomila:</i>	Gomila
<i>Jastrebc:</i>	Jastrebc
<i>Kog:</i>	Kog



<i>Lača vas:</i>	Lača vas
<i>Vitan:</i>	Vitan
<i>Vodrance (del):</i>	Vodrance

#### 8. Kostanj (sedež Sv. Tomaž pri Ormožu)

<i>Bratonečice:</i>	Bratonečice, Sejanci
<i>Ključarovci pri Ormožu (del):</i>	Ključarovci (del)
<i>Koračice:</i>	Hranjigovci, Koračice
<i>Mala vas:</i>	Gradišče, Mala vas
<i>Pršetinci:</i>	Pršetinci
<i>Rakovci:</i>	Rakovci
<i>Rucmanci:</i>	Rucmanci
<i>Savci:</i>	Savci
<i>Senik:</i>	Senik
<i>Sv. Tomaž:</i>	Sv. Tomaž pri Ormožu, Zagorje
<i>Trnovci:</i>	Mezgovci, Senčak, Trnovci

#### 9. Križevci pri Ljutomeru

<i>Berkovci (del):</i>	Berkovski Prelogi
<i>Boreci:</i>	Boreci
<i>Buččevci:</i>	Buččevci
<i>Iljaševci:</i>	Iljaševci
<i>Ključarovci pri Ljutomeru:</i>	Grabe, Ključarovci pri Ljutomeru
<i>Križevci:</i>	Križevci pri Ljutomeru
<i>Logarovci:</i>	Kokoriči, Logarovci
<i>Lukačci:</i>	Lukačci
<i>Murski vrh - Zasadi (del):</i>	Zasadi
<i>Stara Nova vas:</i>	Stara Nova vas
<i>Vučja vas:</i>	Vučja vas

#### 10. Ljutomer (mestna občina)

<i>Babinci:</i>	Babinci
<i>Cven:</i>	Cven
<i>Grešovščak:</i>	Cuber, Grešovščak, Železne dveri
<i>Kamenščak (del):</i>	Spodnji Kamenščak
<i>Krapje:</i>	Krapje
<i>Ljutomer:</i>	Ljutomer
<i>Mota:</i>	Mota
<i>Noršinci:</i>	Noršinci
<i>Nunska graba:</i>	Nunska graba
<i>Presika:</i>	Presika
<i>Pristava:</i>	Pristava
<i>Radomerje:</i>	Radomerje, Radomerščak
<i>Rinčetova graba:</i>	Rinčetova graba
<i>Slamnjak:</i>	Podgradje, Slamnjak
<i>Stročja vas:</i>	Stročja vas

#### 11. Radenci

<i>Boračeva:</i>	Boračeva
<i>Hrastje - Mota:</i>	Hrastje, Mota
<i>Hrašenski - Rački vrh:</i>	Hrašenski vrh, Rački vrh
<i>Kapelski vrh:</i>	Kapelski vrh, Spodnji Kocjan, Zgornji Kocjan



*Murski vrh - Zasadi (del):*

*Murščak:*

*Norički vrh:*

*Orehovci (del):*

*Petanjci (del):*

*Radenci:*

*Rihtarovci:*

*Sratovci:*

Murski vrh, Murščak

Hrašenski vrh, Rački vrh

Janžev vrh

Ptujska cesta, Zabjak

Petanjci (del)

Kobilščak, Melanjski vrh, Radenci, Radenski vrh, Zrnova

Paričjak, Rihtarovci, Turjanci, Turjanski vrh

Sratovci

## 12. Razkrižje

*Gibina:*

*Globoka:*

*Razkrižje:*

*Safarsko:*

*Veščica:*

Gibina

Globoka, Kopriva, Leskovčec, Šprinc

Razkrižje

Šafarsko

Veščica

## 13. Veržej

*Bunčani:*

*Grlava:*

*Krištanci:*

*Veržej:*

Bunčani

Banovci, Grlava

Krištanci, Šalinci

Veržej

## 14. Videm ob Ščavnici

*Berkovci (del):*

*Blaguš:*

*Bolehnečici:*

*Dragotinci:*

*Galušak:*

*Jamna:*

*Kokolajnsčak:*

*Kraljevci:*

*Okoslavci:*

*Rožički vrh:*

*Selišči:*

*Slaptinci:*

*Sovjak:*

*Stanetinci:*

*Terbegovci:*

Berkovci

Blaguš, Brezje, Čakova

Bolehnečici

Dragotinci, Kocjan

Gaberc, Galušak, Kutinci, Rinkovci

Biserjane, Jamna, Videm

Grabšinci, Kokolajnsčak, Mali Moravščak

Kočki vrh, Kraljevci

Okoslavci

Rožički vrh

Kupetinci, Selišči

Slaptinci, Žihlava

Sovjak

Stanetinci

Stara gora, Terbegovci

## 15. Vinski vrhovi (sedež Miklavž pri Ormožu)

*Hermanci:*

*Ilovci:*

*Kajžar:*

*Sv. Miklavž:*

*Veliki Brebrovnik:*

*Vinski vrh:*

*Vuzmetinci:*

*Zasavci:*

Hermanci

Ilovci

Kajžar

Miklavž pri Ormožu (dosedanje ime naselja:

Sv. Miklavž pri Ormožu)

Veliki Brebrovnik

Krčevina (del), Vinski vrh

Vuzmetinci

Krčevina (del), Zasavci



## OKRAJ MARIBOR OKOLICA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Benedikt v Slov. goricah

<i>Drvanja:</i>	Bačkova, Drvanja
<i>Ihova:</i>	Ihova
<i>Spodnja Rečica:</i>	Spodnja Rečica
<i>Sv. Benedikt:</i>	Benedikt v Slov. goricah (dosedanje ime naselja: Sv. Benedikt v Slov. goricah), Obrat, Ženjak
<i>Sv. Trije kralji:</i>	Negovski vrh, Sv. Trije kralji v Slov. goricah, Štajngrova, Trstenik
<i>Trotkova:</i>	Ločki vrh, Stara gora, Trotkova

### 2. Brezno-Podvelka (sedež Brezno)

<i>Brezni vrh:</i>	Brezni vrh
<i>Brezno:</i>	Brezno, Javnik (del)
<i>Janževski vrh (del):</i>	Janževski vrh (del)
<i>Kozji vrh:</i>	Kozji vrh
<i>Lehen (del):</i>	Lehen (del)
<i>Radelca:</i>	Radelca
<i>Rdeči breg (del):</i>	Rdeči breg (del), Podvelka
<i>Remšnik:</i>	Remšnik
<i>Vas:</i>	Vas

### 3. Cerkvenjak

<i>Andrenci:</i>	Andrenci (del), Peščeni vrh
<i>Brengova:</i>	Brengova, Cenkova, Vanetina
<i>Cerkvenjak:</i>	Cerkvenjak, Kadrenci, Stanetinci
<i>Cogetinci:</i>	Cogetinci, Grabonoški vrh, Ivanjski vrh, Komarnica
<i>Čagona:</i>	Čagona
<i>Smolinci:</i>	Smolinci (del)
<i>Zupetinci:</i>	Zupetinci (del)

### 4. Duplek (sedež Spodnji Duplek)

<i>Ciglence:</i>	Ciglence
<i>Spodnja Korena (del):</i>	Spodnja Korena (del)
<i>Spodnji Duplek:</i>	Spodnji Duplek
<i>Sv. Martin pri Vurbergu:</i>	Sv. Martin pri Vurbergu
<i>Završka vas:</i>	Zgornji Duplek (del)
<i>Zgornji Duplek:</i>	Zgornji Duplek (del)

### 5. Fram

<i>Fram:</i>	Fram
<i>Ješenca:</i>	Ješenca, Požega
<i>Kopivnik:</i>	Kopivnik
<i>Loka:</i>	Loka
<i>Morje:</i>	Morje
<i>Planica:</i>	Planica
<i>Ranče:</i>	Ranče
<i>Slivniško Pohorje (del):</i>	Slivniško Pohorje (del)



## 6. Gradišče v Slov. goricah

<i>Gočova:</i>	Gočova
<i>Osek:</i>	Osek
<i>Spodnja Senarska:</i>	Spodnja Senarska
<i>Spodnje Verjane:</i>	Spodnje Verjane
<i>Spodnji Porčič (del):</i>	Spodnji Porčič (del)
<i>Sv. Trojica:</i>	Gradišče (dosedanje ime naselja: Sv. Trojica v Slovenskih goricah)
<i>Zgornja Senarska:</i>	Zgornja Senarska
<i>Zgornje Verjane:</i>	Zgornje Verjane
<i>Zgornji Porčič:</i>	Zgornji Porčič

## 7. Hoče (sedež Spodnje Hoče)

<i>Bohova (del):</i>	Bohova
<i>Creta:</i>	Čreta
<i>Hočko Pohorje:</i>	Hočko Pohorje
<i>Pivola:</i>	Pivola
<i>Polana:</i>	Polana
<i>Razvanje (del):</i>	Razvanje
<i>Radizel:</i>	Radizel
<i>Rogoza:</i>	Rogoza
<i>Skoke (del):</i>	Dobrovce (del), Skoke
<i>Slivnica:</i>	Slivnica pri Mariboru
<i>Slivniško Pohorje (del):</i>	Slivniško Pohorje (del)
<i>Spodnje Hoče:</i>	Spodnje Hoče
<i>Sv. Miklavž:</i>	Sv. Miklavž
<i>Zgornje Hoče:</i>	Zgornje Hoče

## 8. Jakobski dol (sedež Spodnje Hlapje)

<i>Flekušek:</i>	Flekušek, Slatinek (del)
<i>Kušernik (del):</i>	Kušernik (del)
<i>Počenič:</i>	Počenič
<i>Ročica:</i>	Ročica
<i>Spodnje Hlapje:</i>	Mali dol (del), Spodnje Hlapje
<i>Spodnji Jakobski dol:</i>	Spodnji Jakobski dol
<i>Zgornje Hlapje:</i>	Mali dol (del), Zgornje Hlapje
<i>Zgornji Jakobski dol:</i>	Drankovec, Slatinek (del), Zgornji Jakobski dol

## 9. Jarenina (sedež Jareninski dol)

<i>Gačnik:</i>	Gačnik
<i>Jareninski dol:</i>	Jareninski dol
<i>Jareninski vrh:</i>	Jareninski vrh
<i>Polička vas:</i>	Polička vas
<i>Polički vrh:</i>	Polički vrh
<i>Vajgen:</i>	Vajgen
<i>Vukovski dol:</i>	Vukovski dol
<i>Vukovski vrh:</i>	Vukovski vrh

## 10. Jurovski dol

<i>Jurovski dol (del):</i>	Jurovski dol (del)
<i>Malna:</i>	Malna
<i>Partinje (del):</i>	Partinje (del)
<i>Spodnji Gasteraj:</i>	Spodnji Gasteraj



<i>Srednji Gasteraj:</i>	Srednji Gasteraj
<i>Varda (del):</i>	Varda (del)
<i>Zgornji Gasteraj:</i>	Zgornji Gasteraj
<i>Žitence:</i>	Žitence

11. **Korena** (sedež Zgornja Korena)

<i>Jablance:</i>	Jablance
<i>Spodnja Korena (del):</i>	Spodnja Korena (del)
<i>Vinička vas:</i>	Vinička vas
<i>Zgornja Korena:</i>	Zgornja Korena
<i>Zimica:</i>	Zimica
<i>Žikarci (del):</i>	Žikarci

12. **Lenart v Slov. goricah**

<i>Jurovski dol (del):</i>	Jurovski dol (del)
<i>Partinje (del):</i>	Partinje (del)
<i>Radehova:</i>	Radehova
<i>Spodnji Porčič (del):</i>	Spodnji Porčič (del)
<i>Spodnji Žerjavci:</i>	Spodnji Žerjavci
<i>Sv. Lenart o Slov. goricah:</i>	Lenart v Slov. goricah (dosedanje ime naselja: Sv. Lenart v Slov. goricah)
<i>Šetarova:</i>	Šetarova
<i>Varda (del):</i>	Varda (del)
<i>Zamarkova:</i>	Lormanje, Zamarkova
<i>Zgornji Žerjavci:</i>	Zgornji Žerjavci

13. **Lovrenc na Pohorju**

<i>Činžat:</i>	Činžat
<i>Kumen:</i>	Kumen
<i>Rdeči breg (del):</i>	Puščava, Rdeči breg (del)
<i>Recenjak:</i>	Recenjak
<i>Ruta:</i>	Ruta
<i>Sv. Lovrenc na Pohorju:</i>	Lovrenc na Pohorju (dosedanje ime naselja: Sv. Lovrenc na Pohorju)

14. **Malečnik**

<i>Celestrina:</i>	Celestrina
<i>Hrenca:</i>	Hrenca
<i>Malečnik:</i>	Malečnik
<i>Metava:</i>	Metava
<i>Nebova:</i>	Nebova
<i>Trčova:</i>	Trčova
<i>Vodole:</i>	Vodole

15. **Oplotnica**

<i>Božje:</i>	Božje
<i>Brezje:</i>	Brezje, Kovaški vrh, Slakova
<i>Koritno:</i>	Koritno
<i>Kot:</i>	Kebelj, Kot, Modrič, Nadgrad, Podgrad
<i>Okoška vas:</i>	Okoška gora, Okoška vas
<i>Oplotnica:</i>	Čadram, Gorica, Lačna gora, Malahorna, Mar- kačica, Oplotnica
<i>Zlogona gora:</i>	Straža, Ugovec, Zlogona gora, Zlogona vas
<i>Zgornje Grušovje:</i>	Dobrava, Dobriška vas, Pobrež, Prihova, Raz- kovec, Zgornje Grušovje



## 16. Ožbalt od Dravi

<i>Gradišče:</i>	Gradišče
<i>Javnik:</i>	Javnik (del)
<i>Spodnja Kapla:</i>	Spodnja Kapla
<i>Sv. Ožbalt:</i>	Ožbalt (dosedanje ime naselja: Sv. Ožbalt)
<i>Vurmat (del):</i>	Vurmat (del)
<i>Zgornja Kapla:</i>	Zgornja Kapla

## 17. Pekre — Limbuš (sedež Limbuš)

<i>Hrastje:</i>	Hrastje
<i>Laznica:</i>	Laznica
<i>Limbuš (del):</i>	Limbuš (del)
<i>Pekre (del):</i>	Pekre (del)
<i>Vrhov dol (del):</i>	Vrhov dol (del)

## 18. Pesnica (sedež Ranca)

<i>Dolnja Počehova:</i>	Dolnja Počehova
<i>Jelenče:</i>	Jelenče
<i>Pesniški dvor:</i>	Pesniški dvor
<i>Ranca:</i>	Ranca
<i>Spodnje Dobrenje:</i>	Spodnje Dobrenje

## 19. Poljčane

<i>Brezje:</i>	Brezje, Križčča vas, Spodnje Poljčane
<i>Hošnica:</i>	Dolgi vrh (del), Hošnica, Zgornja Brežnica
<i>Hrastovec:</i>	Hrastovec, Krasna
<i>Laporje:</i>	Laporje
<i>Luščekva vas:</i>	Luščekva vas
<i>Modraže:</i>	Globoko, Modraže, Novake
<i>Pekel:</i>	Maliarska vas, Pekel, Spodnja Brežnica
<i>Poljčane:</i>	Ljubično, Lovnik, Poljčane
<i>Stanovsko:</i>	Čadramska vas, Stanovsko
<i>Studenice:</i>	Podboč, Studenice
<i>Vrhole:</i>	Drumlažno, Jelšovec, Kočno, Vrhole
<i>Žabljek:</i>	Dolgi vrh (del), Levič, Razgor, Žabljek

## 20. Pragersko

<i>Črešnjevce (del):</i>	Črešnjevce, Leskovec
<i>Gorica (del):</i>	Spodnja Gorica, Zgornja Gorica
<i>Pretrež:</i>	Farovec, Pretrež
<i>Spodnja Polskava (del):</i>	Pragersko (del), Spodnja Polskava (del)
<i>Stražgonjci:</i>	Pragersko (del), Stražgonjci
<i>Vrhloga:</i>	Brezje, Stari log, Trnovec, Vrhloga

## 21. Rače

<i>Gorica (del):</i>	Brunšvik (del)
<i>Hotinja vas:</i>	Hotinja vas
<i>Orehova vas:</i>	Orehova vas
<i>Podova:</i>	Brezula, Brunšvik (del), Podova
<i>Prepolje (del):</i>	Brunšvik (del)
<i>Rače:</i>	Rače
<i>Skoke (del):</i>	Dobrovec (del)
<i>Sv. Marjeta na Dravskem polju (del):</i>	Brunšvik (del)



## 22. Ribnica na Pohorju

<i>Hudi kot:</i>	Hudi kot, Josipdol
<i>Janževski vrh (del):</i>	Janževski vrh (del)
<i>Lehen (del):</i>	Lehen na Pohorju (del)
<i>Orlica (del):</i>	Orlica (del)
<i>Ribnica na Pohorju:</i>	Ribnica na Pohorju

## 23. Ruše

<i>Bistrica pri Limbušu:</i>	Bistrica pri Limbušu
<i>Bistrica pri Rušah:</i>	Bezena (del), Bistrica pri Rušah
<i>Lobnica:</i>	Lobnica (del); Log
<i>Ruše:</i>	Bezena (del), Lobnica (del), Ruše
<i>Smolnik:</i>	Smolnik
<i>Vrhov dol (del):</i>	Vrliov dol (del)

## 24. Selnica ob Dravi (sedež Spodnja Selnica)

<i>Gerečja vas:</i>	Črešnjevce
<i>Janževa gora:</i>	Janževa gora
<i>Spodnja Selnica:</i>	Spodnja Selnica
<i>Spodnji Boč:</i>	Spodnji Boč
<i>Veliki Boč:</i>	Veliki Boč
<i>Vurmat (del):</i>	Vurmat (del)
<i>Zgornja Selnica:</i>	Zgornja Selnica
<i>Zgornji Boč:</i>	Zgornji Boč

## 25. Slovenska Bistrica (mestna občina)

<i>Cigonca:</i>	Cigonca, Videž
<i>Črešnjevce (del):</i>	Lokanja, vas
<i>Gladomes:</i>	Gladomes
<i>Jurišna vas:</i>	Jurišna vas
<i>Kovača vas:</i>	Kovača vas
<i>Malo Tinje:</i>	Malo Tinje, Sodrež
<i>Ošelj (del):</i>	Zgornja Nova vas (del)
<i>Ritoznoj:</i>	Ritoznoj
<i>Slovenska Bistrica:</i>	Slovenska Bistrica
<i>Spodnja Ložnica:</i>	Spodnja Ložnica
<i>Spodnja Nova vas:</i>	Spodnja Nova vas
<i>Sentovec:</i>	Devina, Klopce, Sentovec
<i>Tinjska gora:</i>	Tinjska gora, Veliko Tinje
<i>Visole:</i>	Visole
<i>Vrhole:</i>	Korplje, Preloge, Prepužc, Sevec, Vinarje, Vrhole
<i>Zgornja Bistrica:</i>	Zgornja Bistrica
<i>Zgornja Ložnica:</i>	Kostanjevec, Zgornja Ložnica

## 26. Sentilj v Slov. goricah

<i>Ceršak:</i>	Ceršak
<i>Cirknica:</i>	Cirknica
<i>Kaniža:</i>	Kaniža
<i>Kresnica:</i>	Kresnica, Stara gora
<i>Selnica ob Muri:</i>	Selnica ob Muri
<i>Srebotje:</i>	Srebotje



<i>St. Ilj v Slov. goricah:</i>	Šentilj v Slov. goricah (doseданje ime naselja: St. Ilj v Slov. goricah)
<i>Štrihovec:</i>	Štrihovec
<i>Zgornje Dobrenje:</i>	Zgornje Dobrenje

27. Smarjeta ob Pesnici (sedež Pernica)

<i>Dragučova:</i>	Dragučova
<i>Grušova:</i>	Grušova
<i>Kušernik (del):</i>	Kušernik (del)
<i>Ložane:</i>	Ložane
<i>Močna:</i>	Močna
<i>Partinje (del):</i>	Partinje (del)
<i>Pernica:</i>	Pernica
<i>Ruperče:</i>	Ruperče
<i>Vosek:</i>	Vosek (del)
<i>Vukovje:</i>	Vosek (del), Vukovje

28. Šmartno na Pohorju

<i>Bojtina:</i>	Bojtina
<i>Frajhajm:</i>	Frajhajm
<i>Kalše (del):</i>	Kalše (del)
<i>Ošelj (del):</i>	Ošelj, Zgornja Nova vas (del)
<i>Planina:</i>	Planina
<i>Prebukovje:</i>	Spodnje Prebukovje, Zgornje Prebukovje
<i>Rep:</i>	Rep
<i>Smrečno:</i>	Smrečno
<i>Sv. Urh:</i>	Sv. Urh
<i>Šmartno na Pohorju:</i>	Šmartno na Pohorju

29. Velka (sedež Zgornja Velka)

<i>Dražen vrh:</i>	Dražen vrh
<i>Ploderšnica:</i>	Jurjovski dol, Ploderšnica, Zgornje Gradišče
<i>Sladki vrh:</i>	Sladki vrh, Svečane, Vranji vrh
<i>Spodnja Velka:</i>	Spodnja Velka
<i>Somat:</i>	Somat
<i>Trate:</i>	Trate
<i>Zgornja Velka:</i>	Zgornja Velka

30. Voličina (sedež Spodnja Voličina)

<i>Črmljenšak:</i>	Črmljenšak
<i>Nadbišec:</i>	Nadbišec
<i>Rogoznica:</i>	Rogoznica
<i>Selce:</i>	Selce
<i>Spodnja Voličina:</i>	Spodnja Voličina
<i>Straže:</i>	Straže
<i>Zavrh:</i>	Gradenšak, Zavrhl
<i>Zgornja Voličina:</i>	Zgornja Voličina
<i>Zikarci (del):</i>	Dolge njive

31. Zgornja Kungota

<i>Ciringa:</i>	Ciringa
<i>Gradiška:</i>	Gradiška
<i>Grušena:</i>	Grušena



<i>Jedlovník:</i>	Jedlovník
<i>Jurski vrh:</i>	Jurski vrh
<i>Kozjak:</i>	Kozjak
<i>Mali Rošpoh:</i>	Rošpoh (del)
<i>Morski jarek:</i>	Rošpoh (del)
<i>Pesnica:</i>	Pesnica
<i>Plač:</i>	Plač
<i>Plintovec:</i>	Plintovec
<i>Podigrac:</i>	Podigrac
<i>Slatina:</i>	Slatina
<i>Slatinski dol:</i>	Slatinski dol
<i>Spodnje Vrtiče:</i>	Spodnje Vrtiče
<i>Svečina:</i>	Svečina
<i>Spičnik:</i>	Spičnik
<i>Vršnik:</i>	Vršnik
<i>Zgornja Kungota:</i>	Zgornja Kungota
<i>Zgornje Vrtiče:</i>	Zgornje Vrtiče

### 32. Zgornja Polskava

<i>Bukovec:</i>	Bukovec
<i>Gabernik:</i>	Gabernik
<i>Kalše (del):</i>	Kalše (del)
<i>Ogljenšak:</i>	Kočno, Ogljenšak
<i>Pokoše:</i>	Pokoše
<i>Spodnja Polskava (del):</i>	Frajštajn, Spodnja Polskava (del)
<i>Zgornja Polskava:</i>	Sele, Zgornja Polskava

### 33. Zgornja Ščavnica

<i>Kremberk:</i>	Kremberk
<i>Krivi vrh:</i>	Sv. Ana v Slov. goricah
<i>Ledinek:</i>	Ledinek
<i>Lokavec:</i>	Lokavec
<i>Rožengrunt:</i>	Rožengrunt
<i>Zgornja Ročica:</i>	Froleh, Krivi vrh, Zgornja Ročica
<i>Zgornja Ščavnica:</i>	Bačkova, Zgornja Ščavnica
<i>Žice:</i>	Žice

## OKRAJ MURSKA SOBOTA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Beltinci

<i>Beltinci:</i>	Beltinci
<i>Bratonci:</i>	Bratonci
<i>Dokležovje:</i>	Dokležovje
<i>Gančani:</i>	Gančani
<i>Ižakovci:</i>	Ižakovci
<i>Lipovci:</i>	Lipovci
<i>Melinci:</i>	Melinci

### 2. Bistrica (sedež Srednja Bistrica)

<i>Dolnja Bistrica:</i>	Dolnja Bistrica
<i>Gornja Bistrica:</i>	Gornja Bistrica
<i>Srednja Bistrica:</i>	Srednja Bistrica



### 3. Bodonci

<i>Bodonci:</i>	Bodonci
<i>Novi Beznovci:</i>	Beznovci (del)
<i>Puževci:</i>	Puževci
<i>Stari Beznovci:</i>	Beznovci (del)
<i>Strukovci:</i>	Strukovci
<i>Vadarci:</i>	Vadarci
<i>Zenkovci:</i>	Zenkovci

### 4. Bogojina

<i>Bogojina:</i>	Bogojina
<i>Bukovnica:</i>	Bukovnica
<i>Filovci:</i>	Filovci
<i>Ivanci:</i>	Ivanci

### 5. Cankova

<i>Cankova:</i>	Cankova
<i>Domajinci:</i>	Domajinci
<i>Gornji Črnci:</i>	Gornji Črnci
<i>Korovci:</i>	Korovci
<i>Skakovci:</i>	Skakovci
<i>Topolovci:</i>	Topolovci

### 6. Čepinci

<i>Čepinci:</i>	Čepinci
<i>Markovci:</i>	Markovci

### 7. Črenšovci

<i>Črenšovci:</i>	Črenšovci
<i>Trnje:</i>	Trnje
<i>Zižki:</i>	Zižki

### 8. Dobrovnik

<i>Dobrovnik:</i>	Dobrovnik
<i>Kobilje:</i>	Kobilje
<i>Strehovci:</i>	Strehovci
<i>Zitkovci:</i>	Zitkovci

### 9. Dolnja Lendava (mestna občina)

<i>Čentiba:</i>	Čentiba
<i>Dolga vas:</i>	Dolga vas, Dolgovaške gorice
<i>Dolina:</i>	Dolina
<i>Dolnja Lendava:</i>	Dolnja Lendava, Lendavske gorice, Trimlini
<i>Dolnji Lakoš:</i>	Dolnji Lakoš
<i>Petišovci:</i>	Benica, Petišovci
<i>Pince:</i>	Pince, Pince Marof

### 10. Fokovci — Selo (sedež Fokovci)

<i>Fokovci:</i>	Fokovci
<i>Ivanovci:</i>	Ivanovci
<i>Selo:</i>	Selo
<i>Vučja gomila:</i>	Vučja gomila



### 11. Gaberje

*Brezovec (del):*

*Gaberje:*

*Gornji Lakoš:*

*Hotiza:*

*Kapca:*

*Kot:*

Brezovec (del)\*

Gaberje

Gornji Lakoš

Hotiza

Kapca

Kot

### 12. Genterovci

*Banuta:*

*Genterovci:*

*Kamovci:*

*Mostje:*

*Radmožanci:*

Banuta

Genterovci

Kamovci

Mostje

Radmožanci

### 13. Gornji Petrovci

*Adrijanci:*

*Boreča:*

*Gornji Petrovci:*

*Lucova:*

*Martinje:*

*Neradnovci:*

*Peskovci:*

*Stanjevci:*

*Šulinci:*

*Ženavlje:*

Adrijanci

Boreča

Gornji Petrovci

Lucova

Martinje

Neradnovci

Peskovci

Stanjevci

Šulinci

Ženavlje

### 14. Grad

*Dolnji Slaveči:*

*Grad:*

*Kovačevci:*

*Kruplivnik:*

*Motovilci:*

*Radovci:*

*Vidonci:*

Dolnji Slaveči

Grad (dosedanje ime naselja: Gornja Lendava)

Kovačevci

Kruplivnik

Motovilci

Radovci

Vidonci

### 15. Križevci v Prekmurju

*Domanjševci:*

*Kančevci:*

*Košarovci:*

*Križevci:*

*Kukeč:*

*Lončarovci:*

*Panovci:*

Domanjševci

Kančevci

Košarovci

Križevci

Kukeč

Lončarovci

Panovci

### 16. Kuzma

*Dolič:*

*Gornji Slaveči:*

*Kuzma:*

*Matjaševci:*

*Trdkova:*

Dolič

Gornji Slaveči

Kuzma

Matjaševci

Trdkova



### 17. Mačkoveci

<i>Dankovci:</i>	Dankovci
<i>Kuštanovci:</i>	Kuštanovci
<i>Mačkoveci:</i>	Mačkoveci
<i>Moščanci:</i>	Moščanci
<i>Otopci:</i>	Otopci
<i>Pečarovci:</i>	Pečarovci
<i>Poznanovci:</i>	Poznanovci
<i>Prosečka vas:</i>	Prosečka vas

### 18. Martjanci

<i>Andrejci:</i>	Andrejci
<i>Krnci:</i>	Krnci
<i>Lukačevci:</i>	Lukačevci
<i>Martjanci:</i>	Martjanci
<i>Mlajtinci:</i>	Mlajtinci
<i>Moravci:</i>	Moravci
<i>Noršinci:</i>	Noršinci
<i>Sebeborci:</i>	Sebeborci
<i>Tešanovci:</i>	Tešanovci

### 19. Murska Sobota (mestna občina)

<i>Murska Sobota:</i>	Murska Sobota
<i>Rakičan:</i>	Rakičan

### 20. Murska Sobota okolica (sedež Murska Sobota)

<i>Bakovci:</i>	Bakovci
<i>Černelavci:</i>	Černelavci
<i>Kupšinci:</i>	Kupšinci
<i>Krog:</i>	Krog
<i>Markišavci:</i>	Markišavci
<i>Murski Črnci:</i>	Murski Črnci
<i>Nemčavci:</i>	Nemčavci
<i>Satahovci:</i>	Satahovci
<i>Veščica:</i>	Veščica

### 21. Odranci

<i>Odranci:</i>	Odranci
<i>Lipa:</i>	Lipa

### 22. Pertoča

<i>Fikšinci:</i>	Fikšinci
<i>Gerlinci:</i>	Gerlinci
<i>Krašči:</i>	Krašči
<i>Pertoča:</i>	Pertoča
<i>Ropoča:</i>	Ropoča
<i>Večeslavci:</i>	Večeslavci

### 23. Polana (sedež Velika Polana)

<i>Brezovica:</i>	Brezovica
<i>Mala Polana:</i>	Mala Polana
<i>Velika Polana:</i>	Velika Polana



**24. Prosenjakovci**

<i>Berkovci:</i>	Berkovci
<i>Čikečka ves:</i>	Čikečka ves
<i>Ivanjševci:</i>	Ivanjševci
<i>Motvarjevci:</i>	Motvarjevci
<i>Pordašinci:</i>	Pordašinci
<i>Prosenjakovci:</i>	Prosenjakovci
<i>Ratkovci:</i>	Ratkovci
<i>Središče:</i>	Središče

**25. Puconci**

<i>Bokrači:</i>	Bokrači
<i>Brezovci:</i>	Brezovci
<i>Dolina:</i>	Dolina
<i>Gorica:</i>	Gorica
<i>Lemerje:</i>	Lemerje
<i>Polana:</i>	Polana
<i>Predanovci:</i>	Predanovci
<i>Puconci:</i>	Puconci
<i>Šalamenci:</i>	Šalamenci
<i>Vaneča:</i>	Vaneča

**26. Rogašovci**

<i>Kramarovci:</i>	Kramarovci
<i>Nuskova:</i>	Nuskova
<i>Ocinje:</i>	Ocinje
<i>Rogašovci:</i>	Rogašovci
<i>Serdica:</i>	Serdica
<i>Sotina:</i>	Sotina
<i>Sv. Jurij:</i>	Sv. Jurij

**27. Šalovci**

<i>Budinci:</i>	Budinci
<i>Hodoš:</i>	Hodoš
<i>Krplivnik:</i>	Krplivnik
<i>Mali Dolenci:</i>	Dolenci (del)
<i>Šalovci:</i>	Šalovci
<i>Veliki Dolenci:</i>	Dolenci (del)

**28. Tišina**

<i>Borejci:</i>	Borejci
<i>Gederovci:</i>	Gederovci
<i>Gradišče:</i>	Gradišče
<i>Krajna:</i>	Krajna
<i>Murski Petrovci:</i>	Murski Petrovci
<i>Petanjci (del):</i>	Petanjci (del)
<i>Rankovci:</i>	Rankovci
<i>Sodišinci:</i>	Sodišinci
<i>Tišina:</i>	Tišina
<i>Tropovci:</i>	Tropovci
<i>Vanča ves:</i>	Vanča ves

**29. Turnišče**

<i>Gomilica:</i>	Gomilica
<i>Nedelica:</i>	Nedelica
<i>Renkovci:</i>	Renkovci
<i>Turnišče:</i>	Turnišče



## OKRAJ NOVO MESTO

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Brusnice

*Brusnice:* Brezje, Dolenji Suhadol, Gumberk, Leskovec (del), Male Brusnice, Ratež, Velike Brusnice, Zerjavin  
*Gabrje:* Gabrje, Gorenji Suhadol, Jugorje  
*Hrušica (del):* Pangrč grm (del: Višnje)

### 2. Dobrnič

*Dobrnič:* Artmanja vas, Dobrava, Dobrnič, Gorenja vas, Lokvc, Podlisec, Preska, Reva, Stranja, Vavpča vas, Zagorica  
*Knežja vas (del):* Dolenje Kamenje, Dolenje Selce, Gorenje Kamenje, Gorenje Selce (del), Knežja vas, Kozjak, Krušni vrh, Lisec, Luža, Občine, Rožempelj, Železno  
*Korita:* Dolenji vrh, Gorenji vrh, Korita, Rdeči kal, Sventinja, Šahovec, Šnaver, Vrbovec

### 3. Dolenjske Toplice

*Dobindol:* Dobindol, Dolenje Sušice, Drganja sela (del), Gorenje Sušice, Hrib, Uršna sela, Verdun  
*Gorenje Polje:* Dolenje Polje, Drenje, Gabrje, Gorenje Polje, Soteska  
*Gorenja Straža (del):* Gorenja Straža  
*Jurka vas:* Dolnje Mraševo, Drganje selo (del), Jurka vas, Potok, Prapreče, Romanja vas, Vavta vas  
*Podturn:* Cerovec, Dolenji Bušinec, Gorenji Bušinec, Loška vas, Meniška vas, Obrh, Podhosta, Podturn, Sela, Selišče, Suhor, Veliki Rigelj  
*Podstenice:* Deličji vrh, Podstenice, Pogorelec, Rog  
*Poljane:* Mali Rigelj, Občice, Poljane, Rampoha  
*Stara žaga:* Blaževice, Divji potok, Laze, Nova gora, Pajkež, Pleš, Seč, Srebotnik, Stara žaga, Travni dol  
*Toplice:* Dolenje Gradišče, Gorenje Gradišče, Toplice  
*Vinja vas (del):* Radoha (del)

### 4. Dvor

*Ajdovec:* Boršt, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec, Mali Lipovec, Morava, Podlipa, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec  
*Brezova reber:* Brezova reber, Plano, Sela pri Ajdovcu  
*Dvor:* Brod, Dolnji Kot, Dvor, Gornji Kot, Mačkovec, Mačkov hrib, Sadinja vas, Skopice, Trebča vas, Vinkov vrh  
*Stavča vas:* Cegelnica, Jama, Lašče, Podgozd, Stavča vas

### 5. Gotna vas

*Cerovec:* Dolž, Igljenik, Mali Cerovec, Pušče, Veliki Cerovec, Vrhe pri Dolžu  
*Gotna vas (del):* Gotna vas (del), Jedinščica, Regerča vas



- Hrušica (del):* Hrušica, Pangrč grm (del)  
*Lakovnice:* Dolenje Lakovnice, Gorenje Lakovnice, Jurna vas, Koroška vas (del), Padež
- Potov vrh:* Mali Slatnik, Potov vrh, Veliki Slatnik  
*Smolenja vas:* Dolenja vas, Krka, Mala Cikava, Sela pri Ra-težu, Smolenja vas, Velika Cikava, Žihovo selo
- Stopiče:* Črmošnjice, Stopiče, Št. Jošt, Verdun  
*Stranska vas:* Birčna vas, Rajnovšče, Rakovnik, Stranska vas  
*Smihel pri Novem mestu (del):* Brod, Smihel pri Novem mestu (del)  
*Težka voda:* Dolnja Težka voda, Gornja Težka voda, Koroška vas (del), Plemberg
- Veliki Podljuben:* Boričevo, Gorenje Mraševo, Jama, Mali Podlju-ben, Male Škrjanče, Petanje, Srebrniče, Velike Škrjanče, Veliki Podljuben, Vrh pri Ljubnu
- Vinja vas (del):* Konec, Mihovec, Podgrad, Pristava, Radoha (del), Vinja vas  
*Zajčji vrh:* Brezovica, Hrib pri Orehku, Mali Orehek, Sela pri Zajčjem vrhu, Veliki Orehek, Zajčji vrh
- 6. Hinje**  
*Hinje:* Hinje, Hrib pri Hinjah, Lazina, Pleš  
*Sela pri Hinjah:* Lopata, Sela pri Hinjah, Visejec  
*Žvirče:* Prevole, Ratje, Žvirče, Vrh
- 7. Mirna**  
*Brezovica:* Brezovica, Gomila, Gorenja vas, Ševnica, Skr-janče, Zagorica  
*Mirna:* Mirna, Praprotnica, Stan, Sv. Helena, Trbine, Volčje njive, Zabrdje  
*Ostrožnik (del):* Glinek  
*Selo-Mirna (del):* Migolica, Migolska gora, Sejenice, Selo, Selska gora  
*Staro Zabukooje (del):* Debenec, Stara gora  
*Tihaboj (del):* Cirknik, Ravne (del: Spodnje Ravne)
- 8. Mirna peč**  
*Globodol:* Dolenji Globodol, Gorenji Globodol, Jordankal, Srednji Globodol  
*Golobinjek:* Biška vas (del), Dolenji Podboršt, Dolenje Vr-hovo, Golobinjek, Goriška vas, Gorenje Vrhovo, Gorenji Podboršt, Grč vrh, Ivanja vas (del), Vrhpeč  
*Hmeljčič:* Čemše, Dolenja vas, Hmeljčič, Hrastje, Poljane, Št. Jurij  
*Mirna peč:* Biška vas (del), Češence, Ivanja vas (del), Ja-blan, Jelše, Malenska vas, Mali vrh, Mirna peč  
*Zagorica:* Dobje, Dolenje Kamenje, Dolenje Karteljevo, Globočdol, Gorenje Kamenje, Gorenje Karteljevo, Hmeljnik, Mali Kal, Orkljevec, Selo pri Zago-rici, Veliki Kal, Zagorica
- 9. Mokronog**  
*Bistrica (del):* Bistrica (del), Hrastovica, Most  
*Laknice (del):* Dolenje Laknice, Gorenje Laknice, Srednje Laknice, Sv. Vrh



- Mokronog:*  
*Ostrožnik (del):*
- Tržišče (del):*
10. **Novo mesto (mestna občina)**  
*Bršljin (del):*  
*Gotna vas (del):*  
*Kandija:*  
*Novo mesto:*  
*Ragovo:*  
*Šmihel pri Novem mestu (del):*
11. **Prečna**  
*Bršljin (del):*  
*Daljni vrh:*  
*Gorenja Straža (del):*  
*Prečna:*
12. **Rakovnik (sedež Šentrupert)**  
*Bistrica (del):*  
*Cirnik:*  
*Goveji dol (del):*  
*Novo Zabukovje:*  
*Straža:*  
*Št. Lovrenc (del):*  
*Št. Rupert:*
13. **Sentjernej**  
*Gorenja Orehovica:*  
*Gradišče (del):*  
*Mršeča vas (del):*  
*Orehovec (del):*  
*Ostrog:*  
*Polhovica:*  
*Št. Jernej:*  
*Vrhpolje:*
- Martinja vas, Mokronog  
Gorenja vas, Križni vrh, Log, Ostrožnik, Pu-  
gled, Ribjek, Slepšek, Sv. Križ  
Bruna vas
- Bršljin, Cegelnica, Mala Bučna vas  
Gotna vas (del), Zabja vas (del)  
Novo mesto (del)  
Novo mesto (del)  
Ragovo, Zabja vas (del)
- Irča vas, Šmihel pri Novem mestu (del)
- Groblje, Muhaber, Velika Bučna vas  
Boč, Daljni vrh, Dolenje Kamence, Gorenje Ka-  
mence, Hudo, Potočna vas  
Češča vas, Hruševce, Loke, Sela, Zalog  
Dolnja Straža, Kuzarjev kal, Podgora, Prečna,  
Suhor
- Bistrica (del), Brinje, Dolenje Jesenice, Gorenje  
Jesenice, Prelesje, Rakovnik  
Kostanjevica, Mali Cirnik, Roženberk, Svinjsko,  
Veliki Cirnik  
Stražberk  
Zabukovje  
Okrog, Ravnik, Slovenska vas, Straža, Trstenik,  
Zaloka  
Ravne (del)  
Draga, Hom, Hrastno, Kamnje, Šentrupert, Skr-  
ljevo, Vrh
- Cerov log, Gorenja Stara vas, Hrastje, Leskovce  
(del), Loka, Orehovica, Tolsti vrh, Zapuže  
Breška vas, Cadraže, Dobravica, Dolenje Gra-  
dišče, Dolenji Maharovec, Drama, Gorenja  
Gomila, Gorenje Gradišče, Gorenji Maharovec,  
Mihovica, Pristavica, Razdrto, Roje, Šmalčja vas  
Cisti breg, Hrvaški brod, Mršeča vas, Zameško  
Mali Ban, Veliki Ban  
Brezje, Dolnja Prekopa, Gornja Prekopa, Grob-  
lje, Gruča, Imenje, Ledčeva vas, Ostrog, Rakovnik,  
Št. Jakob  
Dolenje Mokro polje, Gmajnica, Gorenje Mokro  
polje, Polhovica, Prapreče, Pristava  
Dolenja Brezovica, Dolenja Stara vas, Drča (del),  
Gorenja Brezovica, Sela, Šmarje, Trdinovo (do-  
sedanje ime naselja: Sentjernej), Volčkova vas,  
Vrhovce, Vrh, Zvabovo  
Apnenik, Dolenje Vrhpolje, Drča (del), Gorenje  
Vrhpolje, Javorovica, Jelša, Mihovo, Stranje,  
Vratno



#### 14. Škocjan

<i>Dobrava:</i>	Dobrava, Dobruška vas
<i>Dole:</i>	Dolenje Dole, Gorenje Dole, Jelendol, Mačkovec, Segonje, Zloganje
<i>Gorenja vas (del):</i>	Osrečje, Višica (del: Osredok)
<i>Gradišče (del):</i>	Otok
<i>Mršča vas (del):</i>	Čučja mlaka, Grmovlje, Hudenje
<i>Stara vas:</i>	Dolnja Stara vas, Hrastulje, Stara Bučka, Stopno, Škocjan, Zavinek
<i>Tomažja vas:</i>	Ruhna vas, Stranje, Tomažja vas
<i>Zagrad:</i>	Gabrnik, Goriška gora, Goriška vas, Klenovik, Male Poljane, Velike Poljane, Zagrad
<i>Zbure (del):</i>	Zalog

#### 15. Šmarjeta

<i>Bela cerkev:</i>	Bela cerkev, Draga, Hrib, Vinji vrh
<i>Družinska vas:</i>	Dolenje Kronovo, Družinska vas, Gradenje, Mladovina, Sela, Strelac
<i>Gorenja vas (del):</i>	Dolenja vas, Gorenja vas, Orešje, Šmarjeta, Višica (del)
<i>Zbure (del):</i>	Celevec, Dol, Mala Strmica, Radovlja, Sela, Zbure
<i>Zaloviče:</i>	Brezovica, Obrh, Toplice, Zaloviče

#### 16. Trebelno

<i>Jelševac:</i>	Cikava, Čužnja vas, Jelševac, Mirna vas, Velika Strmica
<i>Ornuška vas:</i>	Bitnja vas, Brezje, Cerovec, Češnjice, Ornuška vas, Podturn, Radna vas
<i>Staro Zabukovje (del):</i>	Brezovica, Cilpah, Dolenje Zabukovje, Gorenje Zabukovje, Vrh
<i>Trebelno:</i>	Bogneča vas, Drcéji vrh, Gorenji Mokronog, Maline, Roje, Statenberk, Trebelno

#### 17. Trebnje

<i>Češnjevak:</i>	Dolenja Nemška vas, Došnji Podboršt, Gorenja Dobrava, Meglenik, Češnjevak
<i>Lukovek:</i>	Dolga njiva, Gradišče, Dolenja Dobrava, Jezero, Lipnik, Lukovek, Rihpovoc
<i>Medvedje selo:</i>	Cviblje, Dol, Dolenje Medvedje selo, Gorenje Medvedje selo, Pekel, Prapreče, Primštal, Rodine
<i>Ponikve:</i>	Dečja vas, Dolnje Ponikve, Gornje Ponikve, Grm
<i>Sv. Stefan:</i>	Belšinja vas, Breza, Gorenja Nemška vas, Grič, Kamni potok, Pluska, Pristava, Rožni vrh, Studence, Sv. Stefan, Zidani most
<i>Ševnica:</i>	Blato, Črni potok, Hudeje, Križ, Kriška reber, Mala Ševnica, Račje selo, Velika Ševnica, Vrhovo
<i>Trebnje:</i>	Benečija, Kamna gorica, Odrga, Stari trg, Trebnje
<i>Vrhtrebnje:</i>	Grmada, Repče, Vrhtrebnje

#### 18. Trška gora (sedež Otočec)

<i>Bršljin (del):</i>	Ločna
<i>Črešnjice:</i>	Črešnjice, Dolenje Grčevje, Golušnik (del), Gorenje Grčevje, Jelše, Kot, Lešnica, Paha (del), Srednje Grčevje, Zagrad



- Herinja vas:* Dolenji vrh, Gorenji vrh, Herinja vas, Paha (del), Sela pri Štravberku, Štravberk
- Št. Peter:* Dobovo, Gorenje Kronovo, Grič, Kij, Luterško selo, Praproče, Šempeter
- Zdinja vas:* Golušnik (del), Mačkovec, Sevno, Trška gora, Zdinja vas
- 19. Veliki Gaber**
- Gradišče:* Golce, Gradišče, Mengeš, Mihelca, Mišji dol, Primška gora, Primskovo, Stara gora
- Male Dole:* Bratnice, Breg, Male Dole (del), Pungert (del), Šentjurje, Velike Dole (del)
- Poljane (del):* Kremenjak, Poljane, Preska, Sevno
- Stehanja vas:* Gombišče, Male Dole (del), Stehanja vas, Velike Dole (vrh), Vrh
- Veliki Gaber:* Cesta, Mali Gaber, Stranje, Veliki Gaber, Zubina
- Zagorica:* Bič, Dobravica, Pristavica, Zagorica
- 20. Velika Loka**
- Čatež:* Čatež, Dolenja vas, Golek, Gorenja vas, Razbore, Zagorica
- Dolga njiva:* Dolga njiva, Mačji dol, Potok, Veliki Videm
- Mali Videm:* Krtina, Kukenberg, Mali Videm, Mačkovec, Mala Loka, Št. Lovrenc, Žabjek
- Poljane (del):* Dolnji vrh, Gornji vrh, Kamni vrh, Zagrič
- Praproče:* Dolnje Praproče, Gornje Praproče, Martinja vas, Vrhovo
- Roje:* Gorenji Podboršt, Roje, Trebanjski vrh
- Škovec:* Igljenik, Mrzla luža, Škovec
- Velika Loka:* Korenitka, Trnje, Velika Loka
- 21. Zagradec**
- Ambrus:* Ambrus, Kal, Kamni vrh
- Sušica (del):* Kitni vrh
- Valična vas:* Breg, Češnjice, Male Rebrce, Telčane, Valična vas, Velike Rebrce
- Veliko Globoko:* Gričovec, Kuželjevec, Mali Korinj, Malo Globoko, Veliki Korinj, Veliko Globoko
- Višnje:* Bakerc, Brezovi dol, Primča vas, Višnje
- Zagradec:* Dečja vas, Fužine, Gabrovka, Marinča vas, Zagradec
- 22. Žužemberk**
- Gornji Križ:* Dolnji Križ, Gornji Križ, Poljane, Sv. Marjeta, Vrhovo, Vrh pri Križu
- Knežja vas (del):* Gorenje Selce (del)
- Reber:* Reber, Zalisec
- Sela pri Šumberku:* Arčelca, Babna gora, Dolenji Podšumberk, Gorenji Podšumberk, Kutna, Log, Orlaka, Podbukovje, Replje, Sela pri Šumberku, Volčja jama, Vrtače, Zavrh
- Šmihel pri Žužemberku:* Budganja vas, Dešeča vas, Drašča vas, Klečec, Pleševica, Šmihel
- Veliko Lipje:* Gradenc, Klopec, Malo Lipje, Veliko Lipje
- Žužemberk:* Cvibelj, Praproče, Stranska vas, Zafara, Žužemberk



## OKRAJ POSTOJNA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Begunje

<i>Begunje pri Cerknici:</i>	Begunje pri Cerknici
<i>Bezuljak:</i>	Bezuljak, Dobec
<i>Cajnarje:</i>	Cajnarje, Gora, Gosič, Krušče, Reparje
<i>Jeršice:</i>	Jeršice, Rudolfovo
<i>Kranjče:</i>	Korošče, Koščaki, Kranjče
<i>Kremenca:</i>	Kremenca, Milava, Ponikve, Slugovo
<i>Kožljek:</i>	Kožljek
<i>Osredek:</i>	Osredek
<i>Otave:</i>	Beč, Dolenje Otave, Gorenje Otave, Kržišče, Pikovnik, Stražišče, Žibovnik, Župeno
<i>Podslivnica:</i>	Mahneti, Otonica, Podslivnica
<i>Ravne pri Sp. Vidu:</i>	Lešnjake, Ravne, Tavžlje, Zahrib
<i>Selšček:</i>	Brezje, Selšček, Topol
<i>Sp. Vid</i>	Cohovo, Sv. Vid nad Cerknico, Zala
<i>Štrukljeva vas:</i>	Bečaje, Hruškarje, Hribljane, Pirmane, Ščurkovo, Štrukljeva vas

### 2. Cerknica

<i>Bločice:</i>	Bločice, Bloška polica
<i>Cerknica (del):</i>	Cerknica
<i>Dolenja vas:</i>	Dolenja vas, Dolenje jezero, Podskrajnik, Zelša
<i>Grahovo:</i>	Grahovo, Martinjak
<i>Lipsenj:</i>	Lipsenj
<i>Otok I (del):</i>	Otok
<i>Otok II:</i>	—
<i>Žerovnica:</i>	Žerovnica

### 3. Dolane (sedež Nova Sušica)

<i>Košana:</i>	Buje, Dolane (del) (dosedanje ime naselja: Šmihel na Krasu), Dolnja Košana, Gornja Košana
<i>Narin:</i>	Narin, Velika Pristava
<i>Ostrožno brdo:</i>	Ostrožno brdo
<i>Stara Sušica:</i>	Neverke, Nova Sušica, Stara Sušica
<i>Suhorje:</i>	Suhorje
<i>Šmihel:</i>	Dolane (del) (dosedanje ime naselja: Šmihel na Krasu), Ndanje selo, Mala Pristava
<i>Volče:</i>	Čepno, Volče

### 4. Hruševje

<i>Hrenovice:</i>	Goriče, Hrenovice
<i>Hruševje:</i>	Hruševje, Slavinje
<i>Landol:</i>	Landol
<i>Rakulik:</i>	Čermelice, Rakulik, Sajeveč
<i>Razdrto:</i>	Malo Ubeljско, Razdrto, Veliko Ubeljско
<i>Strane:</i>	Strane
<i>Studeneč:</i>	Studeneč
<i>Šmihel pod Nanosom:</i>	Šmihel pod Nanosom
<i>Velika brda:</i>	Brezje, Mala brda, Velika brda



## 5. Ilirska Bistrica (mestna občina)

<i>Brcce:</i>	Brcce
<i>Dobropolje:</i>	Dobropolje
<i>Dolenje:</i>	Dolenje
<i>Dolnji Zemon:</i>	Dolnji Zemon
<i>Harije:</i>	Harije, Soze
<i>Ilirska Bistrica:</i>	Ilirska Bistrica (del)
<i>Jasen:</i>	Jasen
<i>Jelšane:</i>	Jelšane
<i>Koseze:</i>	Koseze
<i>Mala Bukovica:</i>	Mala Bukovica
<i>Mereče:</i>	Mereče, Podstenjšek
<i>Novokračine:</i>	Nova vas, Novokračine
<i>Podstenje:</i>	Podstenje
<i>Snežnik:</i>	—
<i>Sušak:</i>	Fabci, Sušak
<i>Tominje:</i>	Tominje
<i>Topolc:</i>	Topolc
<i>Trnovo:</i>	Ilirska Bistrica (del)
<i>Velika Bukovica:</i>	Velika Bukovica
<i>Veliko brdo:</i>	Veliko brdo
<i>Zajelšje:</i>	Zajelšje
<i>Zarečica:</i>	Zarečica
<i>Zarečje:</i>	Zarečje

## 6. Jablanica pod Snežnikom

<i>Gornji Zemon:</i>	Gornji Zemon
<i>Jablanica:</i>	Jablanica, Vrbica
<i>Podgraje:</i>	Podgraje
<i>Trpčane:</i>	Kuteževo, Trpčane
<i>Vrbovo:</i>	Vrbovo
<i>Zabiče:</i>	Zabiče

## 7. Knežak

<i>Bač:</i>	Bač
<i>Knežak:</i>	Knežak
<i>Koritnice:</i>	Koritnice
<i>Sembije:</i>	Podtabor, Sembije

## 8. Loška dolina (sedež Stari trg)

<i>Babna polica:</i>	Babna polica
<i>Babno polje:</i>	Babno polje
<i>Dane:</i>	Dane
<i>Gorenje jezero:</i>	Gorenje jezero
<i>Igavas:</i>	Igavas, Podgora
<i>Knežja njiva:</i>	Knežja njiva, Markovec
<i>Kozarišče:</i>	Kozarišče, Šmarata
<i>Lož:</i>	Lož, Podlož
<i>Nadlesk:</i>	Nadlesk
<i>Otok I (del):</i>	Laze
<i>Podcerkev:</i>	Podcerkev
<i>Poljane:</i>	Dolenje Poljane
<i>Pudob:</i>	Pudob
<i>Stari trg pri Ložu:</i>	Stari trg pri Ložu



*Viševек:* Viševек  
*Vrh:* Vrh  
*Vrhnika:* Vrhnika pri Ložu

9. Nova vas

*Benete:* Benete  
*Gradiško:* Andrejčе, Gradiško, Mramorovo pri Pajkovem, Štorovo, Zavrh  
*Hiteno:* Hiteno, Polšeče  
*Hudi vrh:* Hudi vrh  
*Metulje:* Metulje  
*Nova vas:* Fara, Nova vas  
*Radlek:* Radlek  
*Ravne pri Topolu:* Ravne  
*Ravnik:* Lepi vrh, Ravnik  
*Runarsko:* Runarsko  
*Strmea:* Mramorovo pri Lužarjih, Strmea, Zakraj  
*Studenec:* Studenec  
*Studeno:* Glina, Studeno  
*Sv. Duh:* Godičеvo, Kramplje, Lahovo, Sv. Duh, Skrabče, Skufče  
*Topol:* Topol  
*Ulaka:* Hribarjevo, Rožanče, Sleme, Ulaka  
*Velike Bloke:* Velike Bloke  
*Veliki vrh:* Veliki vrh  
*Volčje:* Nemška vas, Volčje  
*Zales:* Bočkovo, Jeršanovo, Lovranovo, Malni, Ograda, Sv. Trojica, Zales

10. Pivka

*Jurišče:* Jurišče  
*Kal:* Kal  
*Palčje:* Palčje  
*Parje:* Drskovče, Parje, Tabor  
*Petelinje:* Gradec, Nemška vas, Petelinje, Pivka (dosedanje ime naselja: Št. Peter na Krasu)  
*Radohova vas:* Hrastje, Klenik, Radohova vas  
*Selce:* Selce  
*Trnje:* Trnje  
*Zagorje:* Zagorje

11. Planina

*Dolenja Planina:* Liplje, Planina (del)  
*Gorenja Planina:* Planina (del)  
*Grčarevec:* Grčarevec  
*Kačja vas:* Planina (del)  
*Laze:* Jákovica, Laze

12. Postojna (mestna občina)

*Bukovje:* Bukovje, Gorenje, Predjama  
*Hrašče:* Hrašče, Mali Otok  
*Matenja vas:* Matenja vas, Prestranek (del), Žeje (del)  
*Orehek:* Orehek  
*Rakitnik:* Grobišče, Rakitnik



<i>Postojna:</i>	Postojna, Veliki Otok (del)
<i>Slavina:</i>	Koče, Prestranek (del), Slavina, Zeje (del)
<i>Stara vas:</i>	Stara vas
<i>Strmica:</i>	Strmica
<i>Studeno:</i>	Belsko, Studeno
<i>Zagon:</i>	Veliki Otok (del), Zagon
<i>Zalog:</i>	Zalog

### 13. Prem

<i>Čelje:</i>	Čelje
<i>Janežovo brdo:</i>	Janežovo brdo
<i>Kilobče:</i>	Dolnja Bitnja, Kilovče
<i>Prelože:</i>	Prelože
<i>Prem:</i>	Prem
<i>Ratečevo brdo:</i>	Gornja Bitnja, Ratečevo brdo
<i>Smrje:</i>	Smrje

### 14. Rakek

<i>Cerknica (del):</i>	Rakek (del)
<i>Rakek:</i>	Ivanje selo, Rakek (del)
<i>Unec:</i>	Slivice, Unec

## OKRAJ PTUJ

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Cirkovci

<i>Apače (del):</i>	Apače (del)
<i>Cirkovci:</i>	Cirkovci
<i>Dragonja vas:</i>	Dragonja vas
<i>Mihovci:</i>	Mihovci
<i>Pleterje:</i>	Pleterje
<i>Pongerci:</i>	Pongerci
<i>Spodnje Jablane:</i>	Spodnje Jablane
<i>Starošinci:</i>	Starošinci
<i>Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del):</i>	Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del)
<i>Šikole:</i>	Šikole
<i>Zgornje Jablane:</i>	Zgornje Jablane
<i>Zupečja vas (del):</i>	Zupečja vas (del)

### 2. Cirkulane

<i>Brezovec:</i>	Brezovec
<i>Cirkulane:</i>	Cirkulane
<i>Dolane:</i>	Dolane
<i>Gradišča:</i>	Gradišča
<i>Gruškovec:</i>	Gruškovec
<i>Mali Okič (del):</i>	Mali Okič (del)
<i>Medribnik:</i>	Medribnik
<i>Meje:</i>	Meje
<i>Paradiž:</i>	Paradiž
<i>Pohorje:</i>	Pohorje
<i>Pristava:</i>	Pristava
<i>Slatina:</i>	Slatina
<i>Veliki vrh:</i>	Veliki vrh



### 3. Cvetkovci

<i>Bresnica:</i>	Bresnica, Preclava
<i>Cvetkovci:</i>	Cvetkovci
<i>Oslušeenci:</i>	Oslušeenci
<i>Podgorci:</i>	Podgorci
<i>Senešci:</i>	Senešci
<i>Sodinci:</i>	Sodinci
<i>Strjanci:</i>	Ritmerk, Strjanci
<i>Vičanci:</i>	Vičanci

### 4. Desternik

<i>Desenci:</i>	Desenci, Gomilci
<i>Desternik:</i>	Desternik
<i>Dolič:</i>	Dolič
<i>Drstelja:</i>	Drstelja
<i>Janežovci:</i>	Janežovci, Placar
<i>Janežovski vrh:</i>	Janežovski vrh
<i>Jiršovci:</i>	Gomila, Jiršovci
<i>Levanjci:</i>	Levanjci
<i>Ločki vrh:</i>	Ločki vrh
<i>Svetinci:</i>	Svetinci, Zasadi
<i>Vintarovci:</i>	Vintarovci
<i>Zgornji Velovlek:</i>	Zgornji Velovlek

### 5. Gorišnica

<i>Dornava:</i>	Dornava
<i>Formin:</i>	Formin
<i>Gajeenci:</i>	Gajeenci, Placerovci
<i>Gorišnica:</i>	Gorišnica
<i>Mala vas:</i>	Mala vas
<i>Mezgovci:</i>	Mezgovci
<i>Moškanjci:</i>	Moškanjci
<i>Muretinci:</i>	Muretinci
<i>Tibolci:</i>	Prerađ (del), Tibolci
<i>Zagojiči:</i>	Zagojiči
<i>Zamušani:</i>	Zamušani

### 6. Grajena

<i>Grajena:</i>	Grajena
<i>Grajenščak:</i>	Grajenščak
<i>Krčevina pri Vurbergu:</i>	Krčevina pri Vurbergu
<i>Mestni vrh:</i>	Mestni vrh
<i>Vumpah:</i>	Vumpah

### 7. Hajdina (sedež Zgornja Hajdina)

<i>Apače (del):</i>	Apače (del)
<i>Gerečja vas:</i>	Gerečja vas, Njiverce, Sv. Kungota
<i>Hajdina:</i>	Spodnja Hajdina, Zgornja Hajdina
<i>Hajdoše:</i>	Hajdoše
<i>Skorba:</i>	Skorba
<i>Slovenja vas:</i>	Slovenja vas
<i>Spodnji breg (del):</i>	Draženci



*Sv. Lovrenc na Dravskem  
polju (del):*  
*Zupečja vas (del):*

*Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del)*  
*Zupečja vas (del)*

#### 8. Juršinci

*Bodkovci:*  
*Dragovič:*  
*Graduščak:*  
*Grlinci:*  
*Hlaponci (del):*  
*Hvaletinci:*  
*Juršinci:*  
*Kukava:*  
*Mostje:*  
*Novinci (del):*  
  
*Rjavci:*  
*Rotman:*  
*Sakušak:*  
*Senčak:*  
*Slavšina:*  
*Zagorci:*

Bodkovci  
Dragovič  
Graduščak  
Grlinci  
Hlaponci (del)  
Hvaletinci, Rjavci (del)  
Juršinci  
Kukava  
Gabernik, Mostje  
Andrenci (del), Smolinci (del),  
Zupetinci (del)  
Gibina, Rjavci (del)  
Rotman  
Sakušak  
Senčak  
Slavšina  
Zagorci

#### 9. Leskovec (sedež Zgornji Leskovec)

*Belavšek:*  
*Gradišče:*  
*Gruškovoje (del):*  
*Mala Varnica:*  
*Mali Okič (del):*  
*Repišče:*  
*Skorišnjak:*  
*Spodnji Leskovec:*  
*Trdobjci:*  
*Velika Varnica:*  
*Veliki Okič:*  
*Zgornji Leskovec:*

Belavšek  
Gradišče  
Gruškovoje (del)  
Mala Varnica  
Mali Okič (del)  
Repišče  
Skorišnjak  
Spodnji Leskovec, Strmec  
Trdobjci  
Velika Varnica  
Veliki Okič  
Berinjak, Zgornji Leskovec

#### 10. Lešje (sedež Majšperk)

*Bolečka vas:*  
*Doklece:*  
*Dolena:*  
*Janški vrh:*  
*Kupčinj vrh:*  
*Lešje:*  
*Podlože:*  
*Ptujska gora:*  
*Sestrže:*  
*Sitež:*  
*Skrblje:*  
*Stogovci:*  
*Stoperce:*  
*Sveča:*  
*Sv. Bolfenk v Halozah:*

Bolečka vas  
Doklece, Slape  
Dolena  
Janški vrh  
Čermožiše (del), Nadole (del)  
Lešje, Majšperk  
Podlože  
Ptujska gora  
Medvedce, Sestrže  
Naraplje, Planjsko, Sitež  
Breg, Koritno, Preša, Skrblje, Stanečka vas  
Stogovci  
Grdina, Stoperce  
Sveča  
Sv. Bolfenk v Halozah



#### 11. Makole

<i>Dežno:</i>	Dežno, Varoš
<i>Jelovec:</i>	Jelovec, Makole
<i>Pečke:</i>	Mostečno, Pečke
<i>Stopno:</i>	Stopno, Strug
<i>Sv. Ana:</i>	Sv. Ana
<i>Statenberg :</i>	Ložnica, Stranske Makole, Statenberg

#### 12. Markovci

<i>Borovci:</i>	Borovci
<i>Bukovci:</i>	Bukovci
<i>Markovci:</i>	Markovci
<i>Nova vas pri Markovcih:</i>	Nova vas pri Markovcih
<i>Prvenci:</i>	Prvenci, Strelci
<i>Sobetinci:</i>	Sobetinci
<i>Stojnci:</i>	Stojnci
<i>Zabovci:</i>	Zabovci

#### 13. Ormož (mestna občina)

<i>Frankovci:</i>	Frankovci
<i>Hardek:</i>	Hardek
<i>Hum:</i>	Hum pri Ormožu
<i>Ključarovci pri Ormožu (del):</i>	Ključarovci (del)
<i>Lešnica:</i>	Lešnica
<i>Litmerk:</i>	Lesniški vrh, Litmerk, Mala Libanja
<i>Loperšice:</i>	Loperšice
<i>Ormož:</i>	Dobrava, Ormož
<i>Pavlovci:</i>	Pavlovci
<i>Pušenci:</i>	Pušenci
<i>Sardinje:</i>	Lunovec, Strmec, Sardinje
<i>Trgovišče:</i>	Trgovišče
<i>Velika Nedelja:</i>	Drakšl, Hajndl, Mihovci, Velika Nedelja

#### 14. Podlehnik

<i>Dežno:</i>	Dežno
<i>Gorca:</i>	Gorca
<i>Gruškovje (del):</i>	Gruškovje (del)
<i>Jablovec:</i>	Jablovec
<i>Kozminci:</i>	Kozminci
<i>Ložina:</i>	Ložina
<i>Podlehnik:</i>	Podlehnik
<i>Rodni vrh:</i>	Rodni vrh
<i>Sedlašek:</i>	Sedlašek
<i>Stanošina:</i>	Stanošina
<i>Strajna:</i>	Strajna
<i>Zakl:</i>	Zakl

#### 15. Polenšak

<i>Bratislavci:</i>	Bratislavci
<i>Hlaponci (del):</i>	Hlaponci (del)
<i>Polenci:</i>	Brezovci, Lasigovci, Polenci
<i>Polenšak:</i>	Polenšak
<i>Prerad:</i>	Prerad (del), Strmec
<i>Slomi:</i>	Slomi, Strejanci, Zamenci



16. Ptuj (mestna občina)

<i>Brstje (del):</i>	Budina
<i>Krčevina pri Ptuj:</i>	Krčevina pri Ptuj, Orešje, Rabelčja vas, Štuki, Vičava
<i>Nova vas pri Ptuj (del):</i>	Nova vas pri Ptuj (del)
<i>Ptuj:</i>	Ptuj
<i>Rogoznica (del):</i>	Rogoznica (del)
<i>Spodnji breg (del):</i>	Spodnji breg
<i>Zgornji breg:</i>	Zgornji breg

17. Rogoznica

<i>Brstje (del):</i>	Brstje
<i>Kicar:</i>	Kicar
<i>Nova vas pri Ptuj (del):</i>	Nova vas pri Ptuj (del)
<i>Pacinje:</i>	Pacinje
<i>Podvinci:</i>	Podvinci
<i>Rogoznica (del):</i>	Rogoznica (del), Zabjak
<i>Spodnji Velovlek:</i>	Spodnji Velovlek
<i>Spuhlja:</i>	Spuhlja

18. Središče ob Dravi

<i>Grabe:</i>	Grabe
<i>Obrež:</i>	Obrež
<i>Središče:</i>	Središče ob Dravi
<i>Salovci:</i>	Spodnji Salovci, Zgornji Salovci
<i>Vodrance (del):</i>	Godeninci

19. Starše

<i>Loka:</i>	Loka, Rošnja
<i>Prepolje (del):</i>	Prepolje, Trniče
<i>Starše:</i>	Starše
<i>Sv. Marjeta na Dravskem polju (del):</i>	Sv. Marjeta na Dravskem polju
<i>Zlatoličje:</i>	Zlatoličje

20. Trnovska vas

<i>Biš:</i>	Biš
<i>Bišečki vrh:</i>	Bišečki vrh, Črmlja, Črmljenšak
	Sovjak
<i>Drbetinci:</i>	Drbetinci
<i>Ločič:</i>	Ločič
<i>Novinci (del):</i>	Smolinci (del)
<i>Trnovska vas:</i>	Trnovska vas
<i>Trnovski vrh:</i>	Strmec, Trnovski vrh
<i>Vitomarci:</i>	Vitomarci

21. Videm pri Ptuj

<i>Dravci:</i>	Dravci, Soviče
<i>Dravinjski vrh:</i>	Dravinjski vrh
<i>Jurovci:</i>	Jurovci, Tržec
<i>Lančova vas:</i>	Lančova vas
<i>Ljubstava:</i>	Ljubstava
<i>Majski vrh:</i>	Majski vrh



<i>Pobrežje:</i>	Pobrežje, Videm pri Ptujju (dosedanje ime naselja: Sv. Vid pri Ptujju)
<i>Sela:</i>	Barislovci, Sela
<i>Šturmovci:</i>	Šturmovci
<i>Trnovec:</i>	Trnovec
<i>Vareja:</i>	Vareja
<i>Zgornja Pristava:</i>	Popovci, Zgornja Pristava

## 22. Zavrč

<i>Belski vrh:</i>	Belski vrh
<i>Drenovec:</i>	Drenovec
<i>Gorenjski vrh:</i>	Gorenjski vrh
<i>Goričak:</i>	Goričak
<i>Hrastovec:</i>	Hrastovec
<i>Korenjak:</i>	Korenjak
<i>Pestike:</i>	Pestike
<i>Turški vrh:</i>	Turški vrh
<i>Zavrč:</i>	Zavrč

## 23. Žetale

<i>Čermožiše:</i>	Čermožiše (del)
<i>Dobrina:</i>	Dobrina
<i>Kočice:</i>	Kočice, Zadnje (del)
<i>Nadole:</i>	Jesenica, Nadole (del), Zadnje (del)
<i>Žetale:</i>	Žetale

## OKRAJ RADOVLJICA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Begunje na Gorenjskem

<i>Begunje:</i>	Begunje na Gorenjskem, Poljče, Zgoša
<i>Nova vas (del):</i>	Zapuče
<i>Otok (del):</i>	Dvorska vas
<i>Srednja vas:</i>	Mlaka, Slatna, Srednja vas, Sv. Lucija

### 2. Bled (mestna občina)

<i>Bled:</i>	Bled — Grad
<i>Bohinjska Bela:</i>	Bohinjska Bela, Obrne, Slamniki
<i>Rečica:</i>	Bled — Rečica
<i>Ribno:</i>	Bodešče, Koritno, Ribno
<i>Selo pri Bledu:</i>	Kupljenik, Selo, Soteska
<i>Zeleeče:</i>	Bled — Mlino, Bled — Zagorica, Bled — Zeleeče

### 3. Bohinjska Bistrica

<i>Bohinjska Bistrica:</i>	Bohinjska Bistrica, Ravne
<i>Bohinjska Češnjica (del):</i>	Koprivnik (del: Goreljek)
<i>Gorjuše:</i>	Gorjuše, Koprivnik (del)
<i>Nemški rovt:</i>	Nemški rovt
<i>Nomenj:</i>	Bitnje, Nomenj
<i>Savica:</i>	Brod, Kamnje, Polje, Savica, Zlan



#### 4. Črnivec

<i>Brezje:</i>	Brezje, Črnivec (del), Dobro polje, Noše
<i>Leše (del):</i>	Peračica
<i>Mošnje (del):</i>	Črnivec (del), Globoko, Mošnje
<i>Otok (del):</i>	Črnivec (del), Spodnji Otok, Zgornji Otok

#### 5. Dovje-Mojstrana (sedež Mojstrana)

<i>Dovje:</i>	Belca, Dovje, Mojstrana
<i>Gozd (del):</i>	Gozd (del: Podkuže)
<i>Višelnica (del):</i>	Radovna (del: Zgornja Radovna)

#### 6. Gorje (sedež Spodnje Gorje)

<i>Podhom:</i>	Podhom, Zasip (del)
<i>Poljšica:</i>	Poljšica
<i>Spodnje Gorje:</i>	Spodnje Gorje
<i>Višelnica (del):</i>	Grabče, Krnica (del: Fužina), Mevkuž, Radovna (del: Spodnja Radovna, Srednja Radovna), Spodnje Lazé, Višelnica
<i>Zasip:</i>	Zasip (del)
<i>Zgornje Gorje:</i>	Krnica (del), Perniki, Zgornje Gorje

#### 7. Jesenice (mestna občina)

<i>Blejska Dobrava:</i>	Blejska Dobrava, Kočna, Podkočna
<i>Hrušica:</i>	Hrušica
<i>Javornik:</i>	Jesenice mesto (del), Javorniški rovt
<i>Jesenice:</i>	Jesenice mesto (del)
<i>Koroška Bela:</i>	Jesenice mesto (del)
<i>Planina:</i>	Sv. Križ
<i>Plavški rovt:</i>	Plavški rovt
<i>Potoki:</i>	Potoki

#### 8. Kranjska gora

<i>Gozd (del):</i>	Gozd (del), Srednji vrh
<i>Kranjska gora:</i>	Kranjska gora, Log
<i>Podkoren:</i>	Podkoren

#### 9. Kropa (sedež Lipnica)

<i>Češnjica pri Kropi (del):</i>	Brezovica
<i>Dobrava pri Kropi (del):</i>	Lipnica, Spodnja Dobrava, Srednja Dobrava, Zgornja Dobrava
<i>Kamna gorica:</i>	Kamna gorica
<i>Kropa:</i>	Kropa
<i>Zaloše (del):</i>	Mišače

#### 10. Podnart

<i>Češnjica pri Kropi (del):</i>	Češnjica pri Kropi, Dobravica, Ovsišče, Poljšica
<i>Dobrava pri Kropi (del):</i>	Prezrenje
<i>Ljubno:</i>	Ljubno, Posavec, Praprošče
<i>Nemilje (del):</i>	Rovte
<i>Zaloše (del):</i>	Otoče, Podnart, Zaloše



11. Radovljica (mestna občina)

<i>Hraše:</i>	Hraše, Lesce, Studenčice
<i>Lancovo:</i>	Brda, Lancovo, Mošnjna, Spodnja Lipnica, Vošče, Zgornja Lipnica
<i>Mošnje (del):</i>	Gorica, Vrbnje
<i>Nova vas (del):</i>	Hlebce, Nova vas
<i>Predtrg:</i>	Radovljica mesto (del)
<i>Radovljica:</i>	Radovljica mesto (del)

12. Rateče-Planica (sedež Rateče)

<i>Rateče:</i>	Rateče
----------------	--------

13. Srednja vas v Bohinju

<i>Bohinjska Češnjica (del):</i>	Bohinjska Češnjica, Jereka, Podjelje
<i>Bohinjska Srednja vas:</i>	Srednja vas v Bohinju
<i>Studor:</i>	Stara Fužina

14. Zirovnica (sedež Breznica)

<i>Doslovče:</i>	Breznica, Doslovče, Rodine, Smokuč
<i>Zabreznica:</i>	Selo, Vrba, Zabreznica
<i>Zirovnica:</i>	Breg, Moste, Zirovnica

## OKRAJ SEŽANA

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

1. Črni Kal

<i>Črni Kal:</i>	Črni Kal
<i>Gabrovica:</i>	Gabrovica
<i>Hrastovlje:</i>	Dol, Hrastovlje
<i>Loka:</i>	Bezovica, Loka
<i>Osp (del):*</i>	Osp
<i>Podpeč (del):</i>	Podpeč
<i>Rožar (del):*</i>	Cepki, Krnica, Rižana, Rožar, Stepani
<i>Socerb (del):*</i>	Kastelec
<i>Zazid (del):</i>	Zanigrad

2. Divača

<i>Dane:</i>	Dane pri Divači, Kačiče-Pared
<i>Dolnje Ležeče:</i>	Betanja, Brežec, Dolnje Ležeče, Gradišče
<i>Divača:</i>	Divača
<i>Lokev:</i>	Lokev (del), Prelože
<i>Naklo:</i>	Matavun, Naklo, Škocijan
<i>Rodik:</i>	Rodik

3. Dutovlje

<i>Avber:</i>	Avber, Gradnje, Ponikve, Raša
<i>Dutovlje:</i>	Dutovlje, Godnje, Kreplje
<i>Kopriva:</i>	Brje pri Koprivi, Kopriva
<i>Krajna vas:</i>	Krajna vas
<i>Pliskovica:</i>	Kosovelje, Pliskovica



<i>Salež (del):*</i>	—
<i>Skopo:</i>	Skopo
<i>Tomaj:</i>	Tomaj
<i>Veliki dol:</i>	Veliki dol
<b>4. Gračišče</b>	
<i>Kubed (del):*</i>	Gračišče, Kubed
<i>Movraž:</i>	Butari, Dvori, Movraž, Smokvica, Sukljani, Trebeše
<i>Sočerga:</i>	Karli, Lukini, Maršiči, Olika, Peraji, Pisari, Sočerga, Sokoliči, Šeki, Tuljaki
<i>Sp. Anton (del):*</i>	Kocjančiči
<i>Truške (del):*</i>	Kortina (del)*
<b>5. Herpelje</b>	
<i>Črnoliče:</i>	Črnoliče
<i>Draga (del):*</i>	Mihela, Nasirec
<i>Gročana (del):*</i>	Vrhpolje
<i>Herpelje:</i>	Herpelje, Kozina, Tublje
<i>Ocizla:</i>	Beka, Klanec, Ocizla, Petrinje
<i>Prešnica:</i>	Prešnica
<b>6. Komen</b>	
<i>Brestovica:</i>	Brestovica, Klanec, Vale
<i>Brje:</i>	Brje pri Komnu, Kregolišče, Skofi, Tublje
<i>Gabrovica:</i>	Goljava, Gabrovica pri Komnu
<i>Gorjansko:</i>	Gorjansko, Nadržica
<i>Ivanji grad:</i>	Ivanji grad, Zagrajec
<i>Komen:</i>	Divči, Komen, Preserje
<i>Mali dol:</i>	Mali dol
<i>Sveto:</i>	Sveto
<i>Skrbina:</i>	Rubije, Šibilje, Škrbina
<i>Tomačevica:</i>	Tomačevica
<i>Volčji grad:</i>	Volčji grad
<b>7. Materija</b>	
<i>Artviže:</i>	Artviže
<i>Brezovica:</i>	Brezovica, Gradiščica, Odolina, Ostrovica, Slope
<i>Gradišče:</i>	Gradišče
<i>Hotičina:</i>	Hotičina, Mrše
<i>Kovčice:</i>	Kovčice, Orehek
<i>Markovščina:</i>	Markovščina, Skadanščina, Velike Loče
<i>Materija:</i>	Bač, Materija, Povzane, Rožice
<i>Ritomeče:</i>	Ritomeče
<i>Slivje:</i>	Slivje
<i>Tatre:</i>	Brezovo brdo, Tatre
<b>8. Podgorje</b>	
<i>Podgorje:</i>	Podgorje
<i>Podpeč (del):</i>	Praproče
<i>Rakitovec:</i>	Rakitovec
<i>Zazid (del):</i>	Zazid



## 9. Podgrad

<i>Hrušica:</i>	Hrušica
<i>Gaberk:</i>	Gaberk
<i>Golac:</i>	Golac
<i>Huje:</i>	Huje
<i>Javorje:</i>	Javorje
<i>Male Loče:</i>	Male Loče
<i>Obrov:</i>	Obrov
<i>Pavlica:</i>	Pavlica
<i>Podbeže:</i>	Podbeže
<i>Podgrad:</i>	Podgrad
<i>Poljane:</i>	Poljane
<i>Pregarje:</i>	Pregarje
<i>Račice:</i>	Račice
<i>Rjavče:</i>	Rjavče
<i>Sabonje:</i>	Sabonje
<i>Starod:</i>	Starod
<i>Studena gora:</i>	Studena gora

## 10. Senožče

<i>Dolenja vas:</i>	Dolenja vas, Otošče
<i>Gaberče:</i>	Gaberče
<i>Laže:</i>	Laže
<i>Potoče:</i>	Potoče
<i>Senadole:</i>	Senadole
<i>Senožče:</i>	Senožče

## 11. Sežana (mestna občina)

<i>Bazovica (del):*</i>	Lokev (del), Lipica
<i>Griže (del):</i>	Griže, Sela
<i>Gropada (del):*</i>	—
<i>Kazlje:</i>	Kazlje
<i>Križ:</i>	Filipčje brdo, Križ, Šopulje
<i>Merče:</i>	Merče, Pleševica, Žirje
<i>Polje:</i>	Jakovci, Veliko polje, Vrabče
<i>Podir:</i>	Brestovica, Gorenje, Povir
<i>Sežana (del):*</i>	Dane pri Sežani, Orlek, Sežana, Smarje
<i>Štjak (del):</i>	Nova vas, Poljane, Razguri, Stomaž
<i>Štorje:</i>	Podbreže, Senadolice, Štorje
<i>Utovlje:</i>	Dobravlje, Grahovo brdo, Utovlje
<i>Veliki Repenj (del):*</i>	—
<i>Trebče (del):*</i>	—
<i>Voglje (del):*</i>	Voglje, Vrhovlje

## 12. Stanjel

<i>Erzelj (del):</i>	Erzelj (del)
<i>Gaberje (del):</i>	Gaberje (del)
<i>Griže (del):</i>	Bogo, Mahniči
<i>Hruševica:</i>	Hruševica
<i>Kobdilj:</i>	Kobdilj
<i>Kobjeglava:</i>	Kobjeglava, Tupelče
<i>Koboli:</i>	Koboli
<i>Štanjel:</i>	Čipi, Lisjaki, Lukovec, Štanjel
<i>Štjak (del):</i>	Čehovini, Dolenje, Gradišče, Kartinovica, Kovači, Ravnje, Selo, Štjak, Trebižani, Večkoti



### 13. Vreme

<i>Barka:</i>	Barka
<i>Famlje:</i>	Famlje, Goriče
<i>Gornje Vreme:</i>	Gornje Ležeče, Gornje Vreme
<i>Kozjane:</i>	Kozjane
<i>Misliče:</i>	Misliče
<i>Podgrad:</i>	Podgrad-Potok
<i>Škoflje:</i>	Škoflje, Zavrhek
<i>Vareje:</i>	Vareje
<i>Vatovlje:</i>	Vatovlje
<i>Vremski Britof:</i>	Dolnje Vreme, Vreme (dosedanje ime naselja: Vremski Britof)

## OKRAJ SLOVENJ GRADEC

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Črna pri Prevaljah

<i>Bistra:</i>	Bistra
<i>Črna:</i>	Črna, Pristava, Žerjav (del)
<i>Javorje:</i>	Spodnje Javorje, Zgornje Javorje, Žerjav (del)
<i>Jazbina:</i>	Jazbina, Žerjav (del)
<i>Koprivna:</i>	Koprivna
<i>Ludranski vrh:</i>	Ludranski vrh
<i>Podpeca:</i>	Podpeca, Žerjav (del)
<i>Topla:</i>	Topla
<i>Uršlja gora (del):</i>	Uršlja gora (del)

### 2. Dolič (sedež Gornji Dolič)

<i>Gornji Dolič (del):</i>	Gornji Dolič (del: Gornji Dolič)
<i>Kozjak:</i>	Kozjak, Št. Vid nad Valdekom (del)
<i>Mislinja (del):</i>	Tolsti vrh pri Mislinji (del)
<i>Paka (del):</i>	Paka (del)
<i>Spodnji Dolič (del):</i>	Spodnji Dolič (del)

### 3. Dravograd

<i>Črneče:</i>	Črneče, Tribej
<i>Črneška gora:</i>	Črneška gora
<i>Dobrova:</i>	Brod, Dobrova, Podklanc, Tolsti vrh pri Ravnah na Koroškem (del: Sv. Križ)
<i>Dravograd:</i>	Dravograd
<i>Goriški vrh:</i>	Goriški vrh
<i>Grad:</i>	Grad
<i>Kozji vrh:</i>	Kozji vrh
<i>Libeliče:</i>	Gorče, Libeliče (del)
<i>Libeliška gora:</i>	Libeliče (del), Libeliška gora
<i>Ojstrica:</i>	Ojstrica
<i>Otiški vrh:</i>	Meža, Otiški vrh (del)
<i>Selovec:</i>	Selovec
<i>Strojna (del):</i>	Strojna (del)
<i>Sv. Danijel pri Trbonjah (del):</i>	Otiški vrh (del)
<i>Sv. Duh:</i>	Sv. Boštjan, Sv. Duh



<i>St. Janž pri Dravogradu:</i>	Bukovska vas, Št. Janž pri Dravogradu
<i>Velka:</i>	Velka
<i>Vič:</i>	Vič
<i>Vrhe (del):</i>	Gmajna (del), Vrhe (del)

#### 4. Mežica

<i>Lom:</i>	Lom
<i>Meža onkraj:</i>	Meža onkraj, Volinjak (del)
<i>Meža takraj:</i>	Meža takraj, Sv. Jurij
<i>Mežica:</i>	Mežica
<i>Plat:</i>	Plat

#### 5. Mislinja (sedež Sv. Lenard)

<i>Gornji Dolič (del):</i>	Gornji Dolič (del: Na vasi, Turja glava)
<i>Mislinja (del):</i>	Mala Mislinja, Mislinjski Št. Ilj, Tolsti vrh pri Mislinji (del), Velika Mislinja
<i>Št. Ilj pod Turjakom:</i>	Dovže, Razborca, Straže, Št. Ilj pod Turjakom, Št. Lenard
<i>Št. Vid nad Valdekom:</i>	Št. Vid nad Valdekom (del), Završe (del)
<i>Završe:</i>	Završe (del)

#### 6. Muta

<i>Mlake:</i>	Mlake
<i>Pernice:</i>	Pernice
<i>Spodnja Gortina:</i>	Spodnja Gortina
<i>Spodnja Muta:</i>	Muta (del)
<i>Sv. Anton na Pohorju (del):</i>	Planina (del)
<i>Sv. Danijel (del):</i>	Sv. Danijel (del)
<i>Sv. Jernej:</i>	Bistriški jarek (del), Sv. Jernej nad Muto
<i>Sv. Primož nad Muto:</i>	Bistriški jarek (del), Sv. Primož nad Muto
<i>Trbonje:</i>	Trbonje
<i>Vrata:</i>	Vrata
<i>Zgornja Gortina:</i>	Zgornja Gortina
<i>Zgornja Muta:</i>	Muta (del)

#### 7. Podgorje

<i>Graška gora:</i>	Graška gora
<i>Podgorje (del):</i>	Raduše (del), Podgorje (del)
<i>Spodnji Razbor:</i>	Spodnji Razbor
<i>Šmiklavž:</i>	Šmiklavž
<i>Veluna:</i>	Podgorje (del)
<i>Vodriž:</i>	Vodriž
<i>Zgornji Razbor:</i>	Zgornji Razbor

#### 8. Prevalje

<i>Selšak:</i>	Selšak
<i>Breznica:</i>	Breznica
<i>Dobja vas:</i>	Dobja vas (del)
<i>Dolgo brdo:</i>	Dolgo brdo
<i>Farna vas:</i>	Farna vas
<i>Guštanj (del):</i>	Dobja vas (del)
<i>Jamnica:</i>	Jamnica
<i>Leše:</i>	Kot, Leše
<i>Lokovica:</i>	Lokovica



<i>Poljana:</i>	Poljana
<i>Prevalje:</i>	Prevalje, Volinjak (del)
<i>Stražišče:</i>	Stražišče
<i>Strojna (del):</i>	Strojna (del)
<i>Suhi vrh:</i>	Suhi vrh
<i>Št. Danijel:</i>	Št. Danijel (Prevalje)
<i>Uršlja gora (del):</i>	Uršlja gora (del)
<i>Zagrad:</i>	Navrški vrh (del), Podkraj (del), Zagrad

### 9. Radlje ob Dravi

<i>Marenberg notranji trg:</i>	Dobrava, Radlje ob Dravi (dosedanje ime naselja: Marenberg) (del)
<i>Marenberg zunanji trg:</i>	Radlje ob Dravi (del)
<i>Orlica (del):</i>	Orlica (del)
<i>Spodnja Vižinga:</i>	Spodnja Vižinga
<i>Sv. Anton na Pohorju (del):</i>	Planina (del), Sv. Anton na Pohorju
<i>Sv. Trije Kralji:</i>	Sv. Trije Kralji
<i>Sv. Vid (del):</i>	Sv. Vid (del)
<i>Št. Janž pri Marenbergu:</i>	Št. Janž pri Radljah
<i>Vuhred:</i>	Vuhred
<i>Zgornja Vižinga:</i>	Zgornja Vižinga

### 10. Ravne na Koroškem (mestna občina)

<i>Brdinje:</i>	Brdinje
<i>Guštanj (del):</i>	Ravne na Koroškem (dosedanje ime naselja: Guštanj)
<i>Javornik:</i>	Javornik
<i>Koroški Selovec:</i>	Dobrije, Selovec
<i>Kotlje:</i>	Kotlje
<i>Navrški vrh:</i>	Navrški vrh (del), Podkraj (del)
<i>Podgora:</i>	Podgora
<i>Prežki vrh:</i>	Prežki vrh
<i>Sele (del):</i>	Sele (del)
<i>Strojna (del):</i>	Strojna (del)
<i>Uršlja gora (del):</i>	Uršlja gora (del)
<i>Tolsti vrh pri Guštanju:</i>	Tolsti vrh pri Ravnah na Koroškem (del)
<i>Zelen breg:</i>	Zelen breg

### 11. Slovenj Gradec (mestna občina)

<i>Gradišče (del):</i>	Gradišče (del), Pameče (del), Troblje
<i>Legen (del):</i>	Legen (del: Spodnji Legen)
<i>Pameče:</i>	Pameče (del)
<i>Podgorje (del):</i>	Raduše (del)
<i>Sele (del):</i>	Sele (del)
<i>Slovenj Gradec:</i>	Slovenj Gradec
<i>Stari trg:</i>	Stari trg
<i>Vrhe (del):</i>	Gmajna (del), Vrhe (del)

### 12. Šmartno pri Slovenjem Gradcu

<i>Brda:</i>	Brda
<i>Dobrava:</i>	Dobrava, Turiška vas
<i>Golavabuka:</i>	Golavabuka, Tomaška vas
<i>Gradišče (del):</i>	Gradišče (del)
<i>Legen (del):</i>	Legen (del)
<i>Šmartno pri Slovenjem Gradcu:</i>	Šmartno pri Slovenjem Gradcu



### 13. Vuzenica

<i>Dravče:</i>	Dravče
<i>Sv. Primož na Pohorju:</i>	Sv. Primož na Pohorju
<i>Sv. Vid (del):</i>	Sv. Vid (del)
<i>Št. Janž nad Dravčami:</i>	Št. Janž nad Dravčami
<i>Vuzenica:</i>	Vuzenica

## OKRAJ SOŠTANJ

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Gornji grad

<i>Bočna:</i>	Bočna
<i>Gornji grad:</i>	Gornji grad
<i>Sv. Florijan:</i>	Sv. Florijan
<i>Sv. Lenart:</i>	Sv. Lenart
<i>Šmiklavž:</i>	Dol, Šmiklavž, Tirosek (del)
<i>Tirosek:</i>	Tirosek (del)

### 2. Ljubno

<i>Holmec (del):</i>	Holmec
<i>Ljubno:</i>	Ljubno ob Savinji
<i>Radmirje:</i>	Radmirje
<i>Savina:</i>	Savina
<i>Sv. Primož:</i>	Sv. Primož
<i>Št. Janž:</i>	Grušovlje, Okonina, Št. Janž
<i>Ter:</i>	Juvanje, Ter

### 3. Luče

<i>Konjski vrh:</i>	Konjski vrh
<i>Krnica:</i>	Krnica
<i>Luče:</i>	Luče
<i>Podveža:</i>	Podveža
<i>Podvolovljek:</i>	Podvolovljek
<i>Raduha:</i>	Raduha

### 4. Mozirje

<i>Brezje:</i>	Brezje, Prečna
<i>Lepa njiva:</i>	Lepa njiva
<i>Ljubija:</i>	Ljubija
<i>Loke:</i>	Dobrovlje, Loke, Zavodice
<i>Mozirje:</i>	Mozirje
<i>Sv. Radegunda:</i>	Sv. Radegunda
<i>Šmihel:</i>	Šmihel

### 5. Nazarje

<i>Kokarje:</i>	Čreta, Kokarje, Lačja vas
<i>Prihova (del):</i>	Dobletina, Nazarje, Prihova (del), Zlabor
<i>Pusto polje:</i>	Potok, Pusto polje, Spodnje Kraše
<i>Spodnja Rečica (del):</i>	Spodnja Rečica (del)
<i>Šmartno ob Dreti:</i>	Sv. Jošt, Šmartno ob Dreti (del), Volog



## 6. Rečica ob Savinji

*Holmec (del):*

*Poljane:*

*Rečica ob Savinji trg:*

*Prihova (del):*

*Spodnja Rečica (del):*

*Zgornje Pobrežje:*

Bela, Šmartno ob Dreti (del)

Poljane

Rečica ob Savinji

Prihova (del)

Spodnja Rečica (del), Varpolje

Spodnje Pobrežje, Trnovec, Zgornje Pobrežje

## 7. Solčava

*Solčava:*

*Sv. Duh:*

Solčava, Sv. Duh (del)

Sv. Duh (del)

## 8. Šmartno ob Paki

*Gavce:*

*Paška vas:*

*Rečica ob Paki:*

*Skorno:*

*Šmartno ob Paki:*

*Veliki vrh:*

Gavce

Paška vas, Slatina

Podgora, Rečica ob Paki

Gorenje, Skorno

Mali vrh, Šmartno ob Paki

Veliki vrh

## 9. Šoštanj (mestna občina)

*Bele vode:*

*Družmirje:*

*Lokovica:*

*Ravne:*

*Skorno pri Šoštanju:*

*Sv. Florijan:*

*Sv. Vid pri Zavodnju:*

*Šoštanj:*

*Topolšica:*

*Velenje (del):*

*Zavodnje:*

Bele vode

Družmirje, Gaberke

Lokovica

Ravne

Skorno pri Šoštanju

Sv. Florijan

Sv. Vid pri Zavodnju

Šoštanj

Topolšica

Preloge (del)

Zavodnje

## 10. Velenje (mestna občina)

*Bevče:*

*Cirkovce:*

*Črnova:*

*Kavče:*

*Laze:*

*Lipje:*

*Ložnica:*

*Paka:*

*Plešivec:*

*Podkraj:*

*Sv. Bric:*

*Šalek:*

*Škale:*

*Št. Janž na Vinski gori:*

*Velenje (del):*

Bevče

Šmartinske Cirkovce

Črnova

Kavče

Arnače, Laze

Lipje

Ložnica, Silova

Paka

Plešivec

Podgorje

Sv. Bric (del), Škalske Cirkovce

Konovo, Šalek

Sv. Bric (del), Škale

Pirešice, Št. Janž na Vinski gori

Pesje, Preloge (del), Stara vas, Velenje



## OKRAJ TOLMIN

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

### 1. Bovec

<i>Bovec:</i>	Bovec, Dvor, Plužna
<i>Čezsoča:</i>	Čezsoča, Log Čezsoški
<i>Koritnica:</i>	Kal, Koritnica
<i>Log pod Mangartom:</i>	Gornji Log, Spodnji Log
<i>Soča desna:</i>	Soča (del)
<i>Soča leva:</i>	Soča (del)
<i>Srpenica:</i>	Srpenica
<i>Strmec:</i>	Predil, Strmec
<i>Trenta desna:</i>	Spodnja Trenta
<i>Trenta leva:</i>	Zgornja Trenta
<i>Žaga:</i>	Žaga

### 2. Breginj

<i>Breginj:</i>	Breginj
<i>Logje:</i>	Logje
<i>Robedišče:</i>	Robedišče
<i>Sedlo:</i>	Homec, Podbela, Sedlo, Stanovišče

### 3. Cerčno

<i>Bukovo (del):</i>	Bukovo (del)
<i>Cerčno:</i>	Cerčno, Hobovše pri Novi Oselici
<i>Gorje:</i>	Gorje
<i>Gorenji Novaki:</i>	Davča (del), Gorenji Novaki, Krnice pri Novakih, Lajše, Laze, Novine, Robidnica, Tičje brdo
<i>Jesenica:</i>	Jesenica
<i>Labinje:</i>	Labinje
<i>Orehek:</i>	Orehek
<i>Otalež (del):</i>	Otalež (del)
<i>Planina:</i>	Planina, Podlanišče, Podpleče, Podjelovo brdo (del)
<i>Polica:</i>	Polica
<i>Reka:</i>	Reka
<i>Spodnji Novaki:</i>	Spodnji Novaki
<i>Sebrelje (del):</i>	Sebrelje (del)
<i>Zakriž:</i>	Zakriž

### 4. Dolnja Tribuša

<i>Gornja Tribuša:</i>	Gornja Tribuša
<i>Prapetno brdo (del):</i>	Dolnja Tribuša (del)
<i>Sentoiška gora (del):</i>	Stopnik (del)
<i>Slap (del):</i>	Slap (del)
<i>Sebrelje (del):</i>	Sebrelje (del)

### 5. Grahovo

<i>Bukovo (del):</i>	Bukovo (del)
<i>Grahovo:</i>	Grahovo
<i>Obloke:</i>	Hudajužna, Obloke
<i>Podbrdo:</i>	Bača, Kuk, Petrovo brdo, Podbrdo, Porezen, Trtnik



Ruf:  
Stržišče:  
Šentviška gora (del):

Grant, Rut  
Kal, Stržišče, Znojile  
Šentviška gora (del)

#### 6. Idrija (mestna občina)

Čekovnik:  
Dole:  
Idrija mesto:  
Idrijski Log (del):  
Jelični vrh:  
Prapetno brdo (del):  
Vojsko:

Čekovnik  
Črna, Dole, Gore, Idršek, Potok, Zavratac  
Idrija  
Idrijska Bela  
Jelični vrh  
Dolnja Tribuša (del)  
Vojsko

#### 7. Kobarid

Borjana:  
Drežnica:  
  
Idrsko:  
Kobarid:  
Kred:  
Ladra:  
Livek:  
Smast:  
Staro Selo:  
Sužid:  
Sotno:  
Trnovo:  
Vrsno:

Borjana  
Drežnica, Drežniške Ravne, Jezerca, Koseč,  
Magozd  
Idrsko, Mlinsko  
Kobarid  
Kred, Potoki  
Ladra  
Livek  
Libušnje, Smast  
Staro Selo  
Sužid  
Svino  
Trnovo  
Krn, Vrsno

#### 8. Most na Soči

Idrija pri Bači:  
Kal (del):  
Kneža:  
Lom:  
Modrejce:  
Pečine:  
Podmelec:  
Ponikve:  
Prapetno brdo (del):  
Sela:  
Slap (del):  
Sv. Lucija:  
  
Šentviška gora (del):

Idrija pri Bači  
Dolgi Iaz, Kanalski Lom  
Kneža, Temljine  
Gorenji Log, Grudenca, Tolminski Lom  
Modrejce  
Pečine  
Podmelec, Ravne, Sela nad Podmelcem  
Logaršče, Ponikve  
Prapetno brdo (del)  
Kosmerice, Sela  
Roče, Slap (del)  
Bača pri Modreju, Drobočnik, Modrej, Stopec,  
Most na Soči (dosedanji naziv naselja: Sv.  
Lucija)  
Dober, Polje, Stopnik (del), Šentviška gora (del),  
Vrh, Zakraj

#### 9. Spodnja Idrija

Gorenja Kanomlja:  
Idrske Krnice:  
Ledine (del):  
  
Otalež (del):  
Spodnja Idrija:

Gorenja Kanomlja  
Idrske Krnice  
Govek (del), Korita, Ledinske Krnice, Ledine,  
Mrzli vrh, Pečnik  
Otalež (del)  
Spodnja Idrija



Spodnja Kanomlja:  
Srednja Kanomlja:  
Šebrelje (del):  
Vrsnik I:

Spodnja Kanomlja  
Srednja Kanomlja  
Šebrelje (del)  
Gorenji Vrsnik, Govek (del), Spodnji Vrsnik,  
Zirovnica

#### 10. Tolmin (mestna občina)

Čadrg:  
Čiginj:  
Dolje:  
Kamno:  
Kozaršče:  
Ljubinj:  
Poljubinj:  
Rute:  
Tolmin:  
Volarje:  
Volče:  
Zatolmin:  
Žabče:

Čadrg, Zadlaz (del)  
Čiginj  
Dolje, Gabrje  
Kamno, Selce  
Kozaršče  
Ljubinj  
Poljubinj, Prapetno  
Volčanski Ruti  
Tolmin  
Selišče, Volarje  
Volče  
Zatolmin  
Tolminske Ravne, Zadlaz (del), Žabče

### OKRAJ TRBOVLJE

obsega tele mestne občine, občine, katastrske občine in naselja:

#### 1. Čemšenik

Brezje:  
Čemšenik:  
Jesenovo:  
Kotredež (del):  
Ržiše (del):  
Sv. Lenart (del):

Brezje, Dobrljevo  
Čemšenik  
Jesenovo  
Znojile  
Ržiše, Zabreznik (del)  
Sv. Lenart (del)

#### 2. Dol pri Hrastniku

Dol pri Hrastniku (del):  
Marno:  
Sv. Jurij ob Turju (del):  
Sv. Štefan:

Brnica (del), Dol pri Hrastniku, Kal  
Brdce, Kristan dol, Marno, Unično  
Kovk, Sv. Jurij ob Turju (del)  
Sv. Štefan

#### 3. Dole pri Litiji

Dole pri Litiji:  
  
Št. Lovrenc (del):  
Velika Goba I:

Dobovica, Dole pri Litiji, Hude ravne, Kal, Pre-  
vale, Radgonica, Selce, Slavina, Spodnje Jelenje,  
Suhadole, Zagozd, Zavrh  
Št. Lovrenc, Ravne (del: h. št. 20)  
Čeplje, Gadne, Gorenje Jelenje, Ljubež v Lazih,  
Mala Goba, Preženjske njive, Velika Goba

#### 4. Hrastnik (mestna občina)

Dol pri Hrastniku (del):  
Hrastnik:  
Ojstro II (del):  
Podkraj (del):  
Sv. Jurij ob Turju (del):  
Sirje (del):

Brnica (del)  
Hrastnik mesto, Plesko, Prapretno pri Hrastniku  
Studence  
Podkraj (del: Bajde)  
Sv. Jurij ob Turju (del: Krnice, Podkrnice, Za-  
gorice)  
Savna peč



## 5. Loka pri Zidanem mostu

*Loka pri Zidanem mostu:*  
*Okroglice:*  
*Radež:*  
*Sv. Jurij:*  
*Sv. Peter pri Loki (del):*

Loka pri Zidanem mostu, Račica  
Okroglice, Razbor, Zavrata  
Čelovnik, Radež, Žirovnica  
Breg, Sv. Jurij pri Loki  
Sv. Peter pri Loki (del)

## 6. Mlinše

*Kandrše (del):*  
  
*Kolovrat (del):*  
*Zabava:*

Briše, Dolgo brdo, Lipovica, Mlinše, Razpotje,  
Zahrib, Zvarulje  
Borje, Kal, Kolovrat  
Ravno, Zabava

## 7. Podkum

*Konjščica (del):*  
*Sv. Jurij pod Kumom:*

Rodež, Rtiče, Stranski vrh (del)  
Borovak, Gorenja vas, Mali Kum, Osredek, Pa-  
dež, Podkum (dosedaj naziv naselja: Sv. Jurij  
pod Kumom)

## 8. Polšnik

*Konjšica (del):*  
*Polšnik (del):*

Konjšica, Petkovine, Selo, Stranski vrh (del)  
Dolgo brdo, Koprivnik, Podmilj, Prelesje, Pre-  
veg, Ravne, Renke, Spodnji Mamolj, Spodnji  
Polšnik, Sušje, Šemnik, Tepe, Zgornji Mamolj  
(del), Zgornji Polšnik, Zambol  
Borovak, Velika Preska, Zgornji Mamolj (del)

*Velika Goba II:*

## 9. Radeče (mestna občina)

*Hotemež:*  
  
*Njivice:*  
  
*Podkraj (del):*  
*Radeče:*  
*Sv. Peter pri Loki (del):*  
  
*Svibno:*  
*Širje (del):*  
*Vrhovo:*

Brunik, Bruniška gora, Dobrava, Gorelice, Ho-  
temež, Loška gora, Rudna vas  
Jelovo, Močilno, Njivice, Rupa, Stari dvor,  
Zebnik  
Podkraj (del)  
Radeče mesto  
Briše, Loka pri Zidanem mostu (del), Sv. Peter  
pri Loki (del)  
Čimerno, Jagnjenica, Svibno  
Marija Širje, Suhadol, Veliko Širje, Zidani most  
Log, Prapretno, Vrhovo, Vrhovska gora

## 10. Senožeti

*Rovišče (del):*  
*Št. Lambert I (del):*  
  
*Št. Lambert II:*

Golče, Rovišče, Sv. gora, Vežnica  
Borje, Brezovica, Colnišče (del), Jablana, Jarše,  
Kal, Kobiljek, Krbulje, Požarje, Prečna, Renke,  
Selce, Št. Lambert, Špital, Tirna, Vodice  
Kolk, Krivica, Mošenik, Selišče, Senožeti, Zav-  
šenik

## 11. Trbovlje (mestna občina)

*Dobovec:*  
  
*Knezdol:*  
*Kotredež (del):*

Dobovec, Ključevica, Matica, Škofja riža, Za-  
vršje  
Gabersko, Knezdol, Planinska vas  
Čebine, Sv. Planina



<i>Marija Reka (del):</i>	Marija Reka (del)
<i>Ojstro I:</i>	Ojstro (del)
<i>Ojstro II (del):</i>	Ojstro (del)
<i>Potoška vas (del):</i>	Prapreče (del)
<i>Sv. Lenart (del):</i>	Sv. Lenart (del)
<i>Sv. Marko:</i>	Sv. Katarina, Sv. Marko
<i>Trbovlje:</i>	Loke, Retje, Trbovlje mesto
<i>Zagorje ob Savi (del):</i>	Sv. Urh (del)

## 12. Trojane

<i>Hrastnik pri Trojanah:</i>	Blodnik, Hrastnik pri Trojanah, Jelenek, Jelševica, Polšina, Sent Gotard, Trzin, Zgornja Zaplana, Zlokarje
<i>Trojane:</i>	Drtno, Hribi, Lebenice, Podzid, Trojane, Učak (del), Velika ravan, V zideh, Zapleš, Zavrh

## 13. Zagorje ob Savi (mestna občina)

<i>Kolovrat (del):</i>	Podlipovica
<i>Konjšica (del):</i>	Sklendrovec
<i>Kotredež (del):</i>	Kotredež, Rove, Zavine
<i>Loke:</i>	Družina, Kisovec, Loke, Podkraj, Vrh
<i>Potoška vas (del):</i>	Potoška vas, Prapreče (del), Vine
<i>Ržiše (del):</i>	Izlake, Orehovica, Prhovec, Zabreznik (del)
<i>Semnik:</i>	Semnik
<i>St. Lambert I (del):</i>	Colnišče (del: Spodnje Colnišče)
<i>Zagorje (del):</i>	Dolenja vas, Selo, Sv. Urh (del), Toplice, Zagorje mesto

### 8. člen

Sedež okraja je v kraju, po katerem ima okraj ime.

Sedež občine je v kraju, po katerem ima občina ime, razen če je to v 7. členu tega zakona drugače določeno.

Sedež okraja oziroma občine se lahko spremeni samo z zakonom.

### 9. člen

Kjer je po določbah tega zakona katastrska občina razdeljena med dvoje ali več občin v območju istega okraja, odloči o razmejitvi med prizadetimi občinami pristojni okrajni ljudski odbor. Kjer je katastrska občina razdeljena med dvoje ali več občin, ki spadajo k različnim okrajem ali mestom, odločijo o razmejitvi sporazumno prizadeti ljudski odbori okrajev oziroma mest. Če ne pride do sporazuma, odloči o razmejitvi Prezidij Ljudske skupščine LRS.

### 10. člen

Razdelitev na mesta, okraje in občine, ki je določena s tem zakonom, se lahko spremeni samo z zakonom.

### 11. člen

Kolikor se s tem zakonom spremenijo dosedanja imena nekaterih naselij, se dosedanja imena odpravljajo in veljajo odslej samo ta nova imena.



## 12. člen

Svet vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti izdaja predpise za izvrševanje tega zakona.

## 13. člen

Ta zakon velja od dneva objave v »Uradnem listu LRS«.

## OBRAZLOŽITEV

### predloga zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine

Predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine je v skladu z določbami novega splošnega zakona o ljudskih odborih. Ta predlog je rezultat obsežne in temeljite razprave, ki poteka že od septembra 1951. Od predloga, ki je bil Ljudski skupščini LRS predložen na zasedanju 14. decembra 1951, se novi predlog razlikuje po tem, da se zmanjša število občin od prvotno predlaganih 501 na 378 občin, in od 20 na 19 okrajev, ker naj bi se po tem predlogu združil okraj Kamnik z okrajem Ljubljana okolica. Po tem predlogu naj bi se ustanovile tudi občine v okviru iz okraja izločenih mest, in sicer v glavnem mestu Ljubljani 3 občine, v Mariboru pa 2 občini. Kot mestne občine se po tem predlogu označujejo občine, ki imajo svoj sedež v mestu.

Po tem predlogu dobijo naziv mesta na novo nekatera naselja, ki so pomembna kot industrijski ali tujsko-prometni kraji.

Šele posebni republiški zakon o ljudskih odborih mest in mestnih občin bo konkretno določil, katere take občine bodo mestne občine s posebnimi pravicami in bodo imele kot take posebne pristojnosti (n. pr. Kranj, Jesenice, Trbovlje itd.).

Vlada LRS smatra, da je ta predlog zakona o razdelitvi LR Slovenije na mesta, okraje in občine v skladu s sedanjim ekonomskim in družbenopolitičnim stanjem v naši ljudski republiki in s perspektivo nadaljnjega razvoja naše socialistične demokracije. Taka upravnoteritorialna razdelitev bo lahko za daljšo dobo služila kot osnova za uspešno delo lokalnih organov ljudske oblasti in okrepila njihovo vlogo v nadaljnjem razvijanju socialistične ekonomike in socialističnih družbenih odnosov v naši republiki. Da bi se zagotovila potrebna tajnost predlagane razdelitve in temeljit pretres vseh kasnejših nujnih izprememb, vlada LRS tudi predlaga, da se taka izprememba upravnoteritorialne razdelitve v bodoče lahko izvrši samo z zakonom.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Ljubljana, dne 27. marca 1952.

Predsednik vlade LRS:  
Miha Marinko



PRILOGA

k predlogu zakona o razdelitvi LR Slovenije na mesta, okraje in občine

Tek. št.	Mesto oziroma okraj	Površina v ha	Število prebivalcev	Število dose-danjih KLO	Število občin v sestavu mesta oziroma okraja	Povpre-čno štev. prebiv. na občino	Število rajo-nov
1.	Ljubljana	21.960	121.925	9	3	—	5
2.	Maribor	12.015	71.690	3	2	3.049	7
3.	Celje	4.466	22.650	—	—	—	—
Skupaj 3 mesta		38.441	216.265	12	5		12
Okraji:							
1.	Celje okolica	149.409	121.662	101	40	3.035	
2.	Črnomelj	65.346	24.345	29	8	3.040	
3.	Gorica	101.652	66.712	77	17	3.924	
4.	Kočevje	116.381	51.288	39	12	2.607	
5.	Kranj	113.313	75.835	55	23	3.297	
6.	Krško	94.026	71.024	53	30	2.366	
7.	Ljubljana okolica	192.348	112.073	107	39	2.873	
8.	Ljutomer	48.982	48.238	68	15	3.216	
9.	Maribor okolica	131.667	99.499	91	33	3.015	
10.	Murska Sobota	94.634	94.914	95	29	3.273	
11.	Novo mesto	111.085	66.818	57	22	3.037	
12.	Postojna	139.347	46.149	50	14	3.296	
13.	Ptuj	82.735	76.291	85	23	3.317	
14.	Radovljica	101.446	42.934	28	14	3.066	
15.	Sežana	86.916	33.247	48	13	2.557	
16.	Slovenj Gradec	84.741	43.392	39	13	3.491	
17.	Šoštanj	70.987	32.522	29	10	3.252	
18.	Tolmin	130.488	39.767	54	10	3.976	
19.	Trbovlje	44.414	46.898	28	13	3.607	
Skupaj 19 okrajev:		1,957.917	1,173.608	1131	378	3.136	



LJUDSKI SKUPŠČINI LRS

Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije k predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast Ljudske skupščine LRS sta na skupnih sejah dne 7., 8. in 9. aprila t. l. obravnavala predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine, ki ga je vlada LRS na podlagi 61. člena republiške ustave predložila Ljudski skupščini LRS.

Po obrazložitvi zakonskega predloga po zastopniku vlade, predsedniku Sveta vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo Ljudske oblasti, Marijanu Breclju, sta odbora soglasno sprejela predlog zakona v načelu. Nato pa sta podrobno obravnavala posamezne primere nove razdelitve na mesta, okraje in občine. Pri razpravi so sodelovali tudi poslanci iz posameznih okrajev ter so s svojimi pojasnili in predlogi mnogo prispevali pri odločanju v spornih vprašanjih. Zastopnik vlade je k posameznim spornim vprašanjem tolmačil obema odboroma vse pritožbe in spreminjevalne predloge s terena, kakor so jih predložili dosedanji krajevni ljudski odbori, množične organizacije in posamezni poslanci. V večini primerov so bile te zahteve za samostojne občine, za spremembe sedežev predlaganih občin ali za manjše spremembe v razmejitvi med posameznimi občinami. Predlogi oziroma pritožbe so temeljile večinoma na naslednjih utemeljitvah:

1. na zgodovinskih tradicijah, s katerimi branijo nekateri kraji pravico, da bi ostali tudi v bodoče samostojna občina s sedanjim sedežem krajevnega ljudskega odbora; pri presoji takih primerov sta se opirala odbora predvsem na dejstvo, da pripada sedež občine naprednejšim in gospodarsko razvitejšim krajem;

2. v mnogih primerih združevanja v nove občine so predstavljale ovire prometne zveze med bodočim sedežem občine in ostalimi priključenimi naselji; v težjih in upravičenih primerih sta odbora to dejstvo upoštevala in predlagala vključitev naselja k občini, s katero ga vežejo boljše prometne zveze; v primerih, ko neko naselje take prednosti na drugi strani nima, pa predlagata odbora, da ne bi bilo umestno zaradi zaostalosti prometnih razmer ustanavljati malih občin, temveč da se tudi taka naselja vključijo v večje občine, kar bo pospešilo izgradnjo novih prometnih zvez;

3. v nekaterih primerih so lokalni činitelji zagovarjali ustanovitev samostojne male občine s trditvijo, da bodo zaradi oddaljenosti izgubljali prebivalci ogromno časa z opravki na občini. Pri tem prihaja zelo jasno do izraza staro mišljenje o poslovanju bodočih občin, čeprav bo novi način poslovanja zahteval od prebivalstva manj stikov z občinsko administracijo kakor doslej s krajevnimi ljudskimi odbori;



4. iz raznih predlogov je bilo razvidno, da so se zlasti razvitejši kraji, ki imajo naprednejše gospodarsko, kulturno in politično življenje, potem kraji, ki imajo revolucionarnejše tradicije v delavskem gibanju in v narodno-osvobodilni borbi, branili združevati z občinami z gospodarsko, kulturno in politično zaostalimi kraji; v takih primerih sta bila odbora mnenja, da ne bi bilo umestno naprednejših krajev oddvojiti od zaostalejših, nasprotno, taki kraji imajo dolžnost razvijati zaostalejše;

5. končno je bilo pri obravnavanju dokaj jasno razvidno, da so gorski in revnejši predeli sprejemali novo organizirane občine z večjim razumevanjem kakor ravninski predeli, pri slednjih so prihajala do izraza često ozka lokalna nasprotja, izvirajoča še iz stare kapitalistične politike; reakcionarni elementi so poskušali marsikje ovirati organiziranje večjih občin, ker so se v malih občinah laže borili proti razvijanju socializma na vasi. Kakor vedno tako bo znalo delovno ljudstvo tudi sedaj preprečiti njihove nakaue in novi zakon mu bo v tej borbi prav gotovo močno orožje.

Na temelju te razprave predlagata zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast, da se predlog zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine spremeni naslednje:

4. člen naj glasi takole:

»Občine in mestne občine spadajo k okrajem. Občine spadajo lahko tudi k mestom.«

V 5. členu:

#### a) Glavno mesto Ljubljana

Iz predlagane občine Škofljica (okraj Ljubljana okolica) se izloči k. o. Rudnik-del z naselji: Babna gorica, Dalnja vas, Lavrica, Orle, Sela pri Rudniku in Srednja vas in se priključi ožjemu mestnemu območju mesta Ljubljane.

Ukine naj se predlagana občina Ježica s tem, da se iz k. o. Beričevo, Črnuče, Dragomelj, Nadgorica in Podgorica ustanovi nova občina Črnuče v okraju Ljubljana okolica. K tej občini naj se priključita iz predvidene občine Šentvid še k. o. Gameljne in Rašica. Ostali del predlagane občine Ježica, to sta k. o. Ježica in Stožice, se priključi ožjemu mestnemu območju.

K občini Polje se priključijo pomotoma izpuščena naselja v k. o. Sostro, in sicer: Češnjica, Podlipoglav, Sadinja vas.

#### b) Mesto Maribor

Ukineta naj se obe predlagani občini Kamnica in Brezje, s tem da vse področje predlagane občine Brezje ostane pri mestu Mariboru, od predlagane občine Kamnica pa ostane pri mestu k. o. Bresternica-del (del naselja Bresternica), k. o. Kamnica ter k. o. Rošpoh I. in II. Ostali del predlagane občine Kamnica, to so k. o. Bresternica-del, Jelovec, Spodnji Slemen, Srednje, Sv. Križ, Šober in Zgornje Sleme tvorijo novo občino Srednje (sedež Bresternica v okraju Maribor okolica).

K mestu Mariboru se priključi iz predlagane občine Hoče k. o. Razvanje-del z naseljem Razvanje.

6. člen naj se spremeni tako, da glasi:

»Ožje mestno območje mesta Ljubljane in območji mest Maribora in Celja se lahko s statutom mestnega ljudskega odbora razdelijo na občine.«



7. člen naj se spremeni takole:

### Okraj Celje okolica

Iz predlagane občine Laško se izdvoji k. o. Trobni dol-del (naselje Velike Grahovše) in se priključi k občini Breze.

Iz predlagane občine Rogaska Slatina se izločijo k. o. Čača vas, Drevenik, Spodnja Kostrivnica in Zgornji Gabernik, ki naj sestavljajo novo občino Kostrivnica s sedežem v Zgornji Kostrivnici.

### Okraj Črnomelj

Iz predlagane občine Mozelj, okraj Kočevje, se izdvoji k. o. Bukova gora in se priključi predlagani občini Črnomelj, okraj Črnomelj.

### Okraj Gorica

Ukine naj se predlagana občina Trnovo s tem, da se k. o. Lazna in k. o. Lokve-del (naselje Lokve) priključi k občini Čepovani, k. o. Trnovo in Lokve-del (naselja Nemci-del, Trnovo in Voglarji) pa se priključita občini Grgar.

### Okraj Kranj

K predlagani občini Gorenja vas naj se priključi iz občine Cerkno (okraj Tolmin) k. o. Gorenji Novaki-del (naselja Krnice pri Novakih, Lajše, Laze, Novine, Robidnica).

Ukine naj se predlagana občina Križe in se v celoti priključi k mestni občini Tržič.

Iz predlagane občine Poljane naj se izdvoji k. o. Kovski vrh in priključi občini Zminec.

### Okraj Krško

Ukine naj se predlagana občina Globoko s tem, da se k. o. Bojsno-del (naselje Bojsno-del), k. o. Brezje (naselje Brezje) ter k. o. Piršenbreg (naselje Piršenberg) priključeno občini Pišcece, k. o. Globoko (naselje Globoko) ter k. o. Mali vrh (naselje Mali vrh) pa se priključita k občini Artiče.

Ukine naj se predlagana občina Kapele s tem, da vse področje te občine razen k. o. Bojsno-del pripade k občini Dobova, k. o. Bojsno-del (naselje Bojsno-del) pa se priključi k občini Pišcece.

Ukine naj se predlagana občina Sromlje s tem, da vse področje predlagane občine Sromlje pripade občini Artiče, razen k. o. Pavlova vas-del (naselje Pavlova vas-del), ki se priključi k občini Pišcece.

Ukine naj se predlagana občina Zdole s tem, da pripadejo k. o. Anovec-del (naselje Anovec-del), k. o. Kostanjek-del (naselje Ravne) ter k. o. Pleterje (naselji Pleterje in Zdole) k občini Videm-Krško; k. o. Kostanjek-del (naselje Kostanjek) se priključi k občini Brestanica, k. o. Križe-del (naselje Pečice-del) se priključi k občini Podsreda, k. o. Oklukova gora-del (naselje Oklukova gora-del) ter k. o. Zgornja Pohanca-del (naselje Zgornja Pohanca-del) pa k občini Artiče.

Od predlagane občine Tržišče se priključita k občini Boštanj k. o. Vrh-del (naselje Križ) ter k. o. Telče-del (naselje Drušče-del Hantina); k občini Studenec pa se iz občine Tržišče priključi k. o. Telče-del (naselja Češnjice, Rogačice, Znojile).



Od predlagane občine Podsreda se priključita k občini Bistrica ob Sotli k. o. Dekinanca-del (naselje Križan vrh) ter k. o. Trebče (naselje Trebče).

K občini Kostanjevica ob Krki se priključi k. o. Ostrog-del (naselji Dolnja Prekopa in Gornja Prekopa) iz občine Šentjernej, okraj Novo mesto.

### Okraj Kočevje

Od predlagane občine Kočevska Reka naj se priključi k občini Mozelj k. o. Škrilj z naselji Kuhlarji, Muha vas, Škrilj, Turkova draga, Zdihovo.

Od predlagane občine Mozelj se oddvoji k. o. Bukova gora z naselji Dolenja Bukova gora, Draga, Gorenja Bukova gora, Gradec, Ovjak, Slaba gorica, Srednja Bukova gora, Topli vrh, Videm ter se priključi k občini Črnomelj, okraj Črnomelj.

### Okraj Ljubljana okolica

Ustanovi se nova občina Črnuče.

Iz predlagane občine Lukovica se izdvoji k. o. Studenec in se priključi mestni občini Domžale.

Predlagana občina Ivančna Gorica se preimenuje v občino Stična ter se iz nje izdvojijo k. o. Muljava, Sušica-del (naselji Sušica in Trebež) in Vrhe-del (naselja Leščevje, Male Vrhe-del, Mevce, Oslica, Potok), ki se priključijo občini Krka.

Predlagana občina Laze v Tuhinju se preimenuje v občino Tuhinj, sedež Laze.

Iz predlagane mestne občine Litija se izdvoji k. o. Polšnik-del (naselje Zgornji Mamolj-del) in se priključi občini Polšnik v okraju Trbovlje.

Predlagana občina Loke v Tuhinju se preimenuje v občino Tuhinjska Srednja vas, sedež Srednja vas.

Sedež občine Podpeč-Preserje naj bo Preserje.

### Okraj Maribor okolica

Predlagana občina Benedikt v Slovenskih goricah se preimenuje v občino Drvanja, sedež Benedikt v Slovenskih goricah.

Ustanovi se občina Srednje.

Iz predlagane občine Ožbalt ob Dravi se izdvoji k. o. Zgornja Kapla-del (naselje Zgornja Kapla-del) in se priključi občini Brezno-Podvelka. Sedež občine Brezno-Podvelka naj bo Podvelka.

Iz predlagane občine Pragersko naj se izdvojijo k. o. Črešnjevec-del (naselji Črešnjevec in Leskovec), k. o. Pretrež in k. o. Vrhloga-del (naselja Brezje, Trnovec in Vrhloga), in se priključijo občini Slovenska Bistrica.

### Okraj Murska Sobota

Ukine naj se predlagana občina Bistrica ter se v celoti priključi občini Črenšovci.

Ukine naj se predlagana občina Čepinci ter se v celoti priključi občini Šalovec.

Predlagana mestna občina Dolnja Lendava se preimenuje v mestno občino Lendava.



Ukine naj se predlagana občina Fokovci-Selo s tem, da se priključijo k. o. Fokovci in Selo k občini Prosenjakovci, k. o. Ivanovci k občini Križevci v Prekmurju in k. o. Vučja gomila k občini Martjanci.

Ukine naj se predlagana občina Genterovci s tem, da se priključijo k. o. Banuta in Mostje k občini Lendava, k. o. Genterovci, Kamovci in Radmožanci pa k občini Dobrovnik.

Ukine naj se predlagana občina Murska Sobota okolica s tem, da se priključijo k. o. Bakovci, Cernelavei, Krog in Veščica k mestni občini Murska Sobota; k. o. Kupšinci, Murski Črnci in Satahovei k občini Tišina; k. o. Marlišavci k občini Puconci in k. o. Nemčavci k občini Martjanci.

Ukine naj se predlagana občina Odranci s tem, da se k. o. Odranci priključi občini Črenšovci, k. o. Lipa pa k občini Beltinci.

Ukine naj se predlagana občina Pertoča s tem, da se priključijo k. o. Fikšinci, Pertoča in Večeslavci k občini Rogošovci; k. o. Gerlinci, Krašči in Ropoča pa k občini Cankova.

### Okraj Novo mesto

Ustanovi se nova občina Straža, ki sestoji iz k. o. Gorenja Straža-del (naselje Gorenja Straža) in k. o. Jurka vas iz občine Dolenjske Toplice ter k. o. Gorenja Straža-del (naselja Hruševci, Loke in Sela) in k. o. Prečna-del (naselja Dolenja Straža), ki se izdvojijo iz občine Prečna.

Iz predlagane občine Šentjernej se izdvoji k. o. Ostrog-del (naselji Dolnja in Gornja Prekopa), ki se priključi mestni občini Kostanjevica, okraj Krško.

V predlagani občini Trška gora se naselje Št. Peter preimenuje v Otočec, ki je sedež občine.

### Okraj Postojna

Sedež predlagane občine Dolane naj bo Dolnja Košana.

Ukine naj se predlagana občina Jablanica pod Snežnikom, ki naj se v celoti priključi mestni občini Ilirska Bistrica. Predlagana občina Nova vas naj se preimenuje v občino Bloke, sedež Nova vas.

### Okraj Ptuj

Iz predlagane občine Cirkovci se izločita k. o. Apače-del in Sv. Lovrenc na Dravskem polju-del in se priključita občini Hajdina.

Iz predlagane občine Gorišnica se izdvoji k. o. Dornava in se priključi občini Rogoznica.

Pri občini Hajdina se vpiše v k. o. Župečja vas-del naselje Strnišče.

### Okraj Radovljica

Sedež predlagane občine Gorje naj bodo Zgornje Gorje.

### Okraj Sežana

Iz občine Podgrad se izločita k. o. Golac in Rjavče ter se priključita k občini Materija.

Sedež občine Vreme naj bo Vremski Britof.

### Okraj Slovenj Gradec

Ukine naj se predlagana občina Dolič in se v celoti priključi občini Mislinja.



Iz predlagane občine Muta naj se izdvoji k. o. Sv. Anton na Pohorju-del (naselje Planina-del) in naj se priključi k občini Vuzenica, ter k. o. Sv. Danijel-del (naselje Sv. Danijel-del) in k. o. Trbonje, ki se priključita k občini Dravograd.

### Okraj Tolmin

Predlagana občina Bovec naj dobi naziv mestna občina Bovec.

Iz predlagane občine Most na Soči naj se izdvoji k. o. Kneža-del (naselje Temljine) in se priključi občini Grahovo.

Predlagana občina Dolenja Tribuša naj se preimenuje v občino Tribuša, sedež Dolenja Tribuša.

5. odstavek 8. člena naj se glasi: »Sedež in ime okraja oziroma občine se lahko spremeni samo z ukazom Prezidija Ljudske skupščine LRS.«

Spremeni se vrstni red članov tako, da postane sedanji 9. člen 11., 10. člen 9., 11. člen pa 10.

Z uveljavitvijo vseh predlaganih sprememb bi se število v predlogu zakona predvidenih občin znižalo od 378 na 363, to je za 15 občin. Poleg tega se predlagata v okviru mesta Ljubljane namesto prejšnjih treh samo dve občini, v okviru mesta Maribora pa se predlaga, da se ne ustanovi nobena občina. Tako se število občin po tem predlogu zmanjša skupno z mesti za 18 občin. Povprečno število prebivalstva na eno občino, ki je po vladnem predlogu 3136 prebivalcev, bi se z uveljavitvijo teh sprememb zvišalo na 3203 prebivalce.

Večje spremembe predloga zakona se predlagajo le pri okraju Murska Sobota, kjer se število predlaganih občin zmanjša od 29 na 22 občin, in pri okraju Krško, kjer se število prvotno predlaganih občin zmanjša od 30 na 26 občin. Tako zmanjšanje števila občin opravičujejo v teh dveh okrajih ugodnejše geografske in prometne prilike, zlasti v ravninskih predelih, ter v primerjavi z drugimi okraji do sedaj zelo nizka povprečna velikost občin.

Po izglasovanju zakonskega predloga v celoti sta odbora določila za skupnega poročevalca ljudskega poslanca Vlada Majhna. Odobrila sta skupno poročilo, ki ga odbora dostavljata Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in ta zakonski predlog s predlaganimi spremembami uzakoni.

Ljubljana, dne 10. aprila 1952.

### Zakonodajni odbor:

Tajnik:

Dr. Teodor Tomišek l.r.

Predsednik:

Dr. Jože Pokorn l.r.

### Člani:

Jože Petejan l.r.  
Slavica Božič l.r.  
Milko Goršič l.r.  
Jože Gričar l.r.  
dr. France Hočevar l.r.  
inž. Jože Levstik l.r.  
Ivan Janžekovič l.r.  
Leo Kovačič l.r.  
dr. Anton Kržišnik l.r.  
Anton Labura l.r.

Josip Jeras l.r.  
dr. Miha Potočnik l.r.  
dr. Anton Melik l.r.  
Jože Molek l.r.  
Danilo Petrinja l.r.  
inž. Ivo Pinterič l.r.  
Ivan Štucin l.r.  
Albin Vipotnik l.r.  
Janez Žunič l.r.



## Odbor za ljudsko oblast:

Tajnik:  
Vinko Hafner l.r.

Predsednik:  
Vlado Krivic l.r.

### Člani:

Vlado Majhen l.r.  
Helena Borovšak l.r.  
Albin Duje l.r.  
Jože Globačnik l.r.  
Viktor Kovač l.r.  
Jože Primožič l.r.

Mitja Ribičič l.r.  
Mira Svetina l.r.  
Anton Utroša l.r.  
Ignac Voljč l.r.  
Jakob Žen l.r.

## PREDLOG ZAKONA O REORGANIZACIJI LJUDSKIH ODBOROV

### 1. člen

Preden bodo izdani zakoni LR Slovenije o ljudskih odborih in preden bodo izvoljeni ljudski odbori po določbah novega zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov, se reorganizirajo in delajo ljudski odbori po določbah tega zakona v skladu z načeli novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

Novi ljudski odbori morajo biti izvoljeni v enem letu po uveljavitvi tega zakona.

### I. Sestava ljudskih odborov

### 2. člen

Kjer se območje dosedanjega krajevnega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, sklada z območjem občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi LR Slovenije na okraje, mesta in občine, postanejo odborniki dosedanjega krajevnega ali mestnega ljudskega odbora odborniki ljudskega odbora občine oziroma ljudskega odbora mestne občine.

### 3. člen

Kjer se območje občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi LR Slovenije na mesta, okraje in občine ne sklada z območjem dosedanjega krajevnega ali rajonskega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, je treba izvoliti nov ljudski odbor občine ali mestne občine. Novi ljudski odbor občine ali mestne občine šteje 11 do 25 odbornikov. Število odbornikov se določi glede na število prebivalcev občine oziroma mestne občine, glede na njen obseg in glede na posebne krajevne razmere.

Odborniki takih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov določijo na skupnem sestanku število odbornikov novega ljudskega odbora občine oziroma mestne občine. Hkrati izvolijo ti odborniki novi ljudski odbor izmed sebe, lahko pa tudi največ tri odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja.

Novi ljudski odbor volijo tisti odborniki dosedanjih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov, ki so bili izvoljeni na območju nove občine in mestne občine.



#### 4. člen

Odborniki mestnega ljudskega odbora Kranj postanejo odborniki ljudskega odbora mestne občine Kranj, odborniki mestnega ljudskega odbora Jesenice pa odborniki ljudskega odbora mestne občine Jesenice. Na svoji prvi seji izvolijo ti odborniki izmed sebe v ljudski odbor okraja Kranj oziroma okraja Radovljica toliko odbornikov, kot ustreza razmerju med številom prebivalcev dosedanjega mestnega območja Kranja oziroma Jesenic in med številom prebivalcev dosedanjega okraja Kranj okolica oziroma okraja Radovljica.

Za območje, ki se pridruži mestni občini Kranj oziroma mestni občini Jesenice, izvolijo ti odborniki krajevnih ljudskih odborov, ki so bili izvoljeni na pripojenem območju, na sestanku izmed sebe v ljudski odbor mestne občine Kranj oziroma mestne občine Jesenice toliko odbornikov, kot ustreza razmerju med številom prebivalcev pridruženega območja in med številom prebivalcev dosedanjega mestnega območja Kranja oziroma Jesenic.

#### 5. člen

Sedanji odborniki okrajnih ljudskih odborov in ljudskih odborov mest Ljubljane, Maribora in Celja postanejo odborniki ljudskih odborov okrajev oziroma mest Ljubljane, Maribora in Celja.

#### 6. člen

Kjer se po zakonu o razdelitvi LR Slovenije na mesta, okraje in občine območje okraja spremeni tako, da kakšen okrajni ljudski odbor preneha in se njegovo območje pridruži drugim okrajem, ali kjer se samo del območja kakšnega okraja pridruži drugemu okraju ali mestu, postanejo ti odborniki dosedanjega okrajnega ljudskega odbora, ki so bili izvoljeni v volilnih enotah na območju, ki se pridruži drugemu okraju ali mestu, odborniki ljudskega odbora tistega okraja ali mesta, kateremu se tako območje pridruži.

#### 7. člen

Za posebne primere, ki v 3. do 6. členu tega zakona niso izrečno obravnavani, se ustrezno uporabljajo določbe teh členov.

#### 8. člen

Odborniki ljudskega odbora okraja oziroma mesta lahko izvolijo na svoji prvi seji v ljudski odbor okraja oziroma mesta največ 5 odbornikov izmed državljanov, ki imajo volilno pravico na območju okraja oziroma mesta.

#### 9. člen

Dokler ne bodo izvoljeni zbori proizvajalcev, opravlja ljudski odbor okraja oziroma mesta vse zadeve, ki spadajo po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih v delovno področje okrajnega oziroma mestnega zbora in sam opravlja zadeve, o katerih enakopravno odločata okrajni oziroma mestni zbor in zbor proizvajalcev.



## II. Pristojnost ljudskih odborov

### 10. člen

Dokler ne bodo izdani zakoni LR Slovenije o ljudskih odborih, se uporabljajo glede pristojnosti ljudskih odborov, kolikor z določbami tega zakona ni drugače določeno, določbe 31., 33. in 34. člena splošnega zakona o ljudskih odborih z dne 6. junija 1949 (Ur. l. FLRJ, št. 49—410/49), kolikor te določbe niso bile spremenjene s poznejšimi predpisi, in drugi zakoniti predpisi.

### 11. člen

V pristojnost ljudskih odborov okrajev spadajo zadeve, ki so spadale doslej v pristojnost okrajnih ljudskih odborov.

V pristojnost ljudskih odborov mest spadajo zadeve, ki so spadale doslej v pristojnost ljudskih odborov mest, izločenih iz okraja.

### 12. člen

V pristojnost ljudskih odborov mestnih občin Kranj in Jesenice, ki sta mestni občini s posebnimi pravicami, spadajo vse zadeve, ki so spadale doslej v pristojnost mestnih ljudskih odborov Kranj in Jesenice kot ljudskih odborov mest, izločenih iz okraja.

Prezidij Ljudske skupščine LR Slovenije pa lahko po predlogu vlade LR Slovenije z ukazom določi, da opravlja ljudski odbor okraja Kranj oziroma okraja Radovljica posamezne take zadeve, ki spadajo po veljavnih predpisih v pristojnost ljudskega odbora okraja tudi za območje mestne občine Kranj oziroma mestne občine Jesenice. Notranje zadeve preidejo v pristojnost ljudskih odborov okraja Kranj in okraja Radovljica, kolikor spadajo po veljavnih predpisih v pristojnost ljudskega odbora okraja; v pristojnosti mestnih občin Kranj in Jesenice pa ostane vodstvo upravnega kazenskega postopka.

### 13. člen

V pristojnost ljudskih odborov drugih mestnih občin spadajo tiste zadeve, ki so doslej spadale v pristojnost ljudskih odborov mest, spadajočih k okraju.

Ljudskimi odborom mestnih občin pa se lahko z ukazom Prezidija Ljudske skupščine LRS dajo v pristojnost tudi posamezne zadeve, ki spadajo sicer v pristojnost ljudskega odbora okraja.

### 14. člen

V pristojnost ljudskih odborov občin spadajo zadeve, ki so spadale doslej v pristojnost krajevnih ljudskih odborov.

### 15. člen

Zakonitost dela ljudskih odborov se nadzoruje po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

Zakonitost dela ljudskih odborov mestnih občin nadzoruje praviloma ljudski odbor okraja. V tistih zadevah, ki spadajo sicer v pristojnost ljudskega odbora okraja, vendar pa so dane na podlagi 12. in 13. člena tega zakona v pristojnost ljudskega odbora mestne občine, ima nadzorstveno pravico Prezidij Ljudske skupščine LRS oziroma pristojni organ republiške državne uprave.



### III. Organi ljudskih odborov

#### 16. člen

Pri vseh ljudskih odborih se odpravijo izvršilni odbori, njihova poverjenišтва in njihovi dosedanji sveti.

Zadeve iz delovnega področja dosedanjih izvršilnih odborov preidejo na ljudske odbore, kolikor jih po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih in po določbah tega zakona ljudski odbori ne opravljajo po svojih organih.

#### 17. člen

V sestavu ljudskih odborov okrajev in mest se ustanovijo sveti za skupine sorodnih zadev iz pristojnosti ljudskega odbora. Sveti izvršujejo zakone ter predpise ljudskega odbora in višjih državnih organov in opravljajo upravne zadeve iz svojega delovnega področja, in sicer po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

#### 18. člen

Ljudski odbori okrajev in mest imajo tele svete:

1. svet za gospodarstvo; v njegovo delovno področje spadajo tele zadeve: sestavljanje predlogov družbenega plana in proračuna ter zadeve s področja financ, industrije in obrtništva, trgovine, gostinstva in turizma, kmetijstva in gozdarstva, lova in ribištva;

2. svet za komunalne zadeve; v njegovo delovno področje spadajo: komunalne zadeve, stanovanjska politika, zadeve s področja urbanizma, gradbene zadeve ter zadeve lokalnega prometa, cest in vodnega gospodarstva;

3. svet za prosveto in kulturo; v njegovo delovno področje spadajo zadeve s področja šolstva, prosvete, kulture, umetnosti, telesne kulture, predvojaške vzgoje in druge kulturne dejavnosti;

4. svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko; v njegovo področje spadajo zadeve s področja ljudskega zdravstva, socialnega skrbstva, socialnega zavarovanja, predšolske vzgoje, delovnih razmerij in posredovanja dela;

5. svet za notranje zadeve; v njegovo delovno področje spadajo tele zadeve: varstvo pravnega reda, varstvo reda in miru, skrb za varnost prometa, zatiranje kriminalnosti, zasledovanje storilcev kaznivih dejanj in izvrševanje kazni; matična služba; zadeve protiletalske obrambe in požarnovarnostne službe.

Ljudska odbora mestnih občin Kranj in Jesenice imata svet za gospodarstvo, svet za komunalne zadeve, svet za prosveto in kulturo ter svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko.

Svet ima lahko odbore. Naloga odborov je, da proučuje posamezna vprašanja in pripravljajo rešitve iz delovnega področja sveta.

#### 19. člen

Ljudski odbori drugih mestnih občin in občin lahko ustanovijo svete za opravljanje upravnih zadev, ki jih določi ljudski odbor. Ne morejo pa ustanoviti sveta za notranje zadeve.

Sveti ljudskega odbora mestne občine oziroma občine, ki se ustanovijo po določbah tega člena, ne morejo izdajati splošnih predpisov.



## 20. člen

Svet sestavljajo predsednik in 4 do 8 članov. Svet za gospodarstvo ima lahko do 12 članov.

Predsednike in člane svetov voli ljudski odbor. Predsednika voli ljudski odbor izmed svojih odbornikov, člane pa izmed svojih odbornikov, predstavnikov gospodarskih in družbenih organizacij in izmed državljanov, ki s svojimi osebnimi in strokovnimi zmožnostmi lahko pomagajo pri izpolnjevanju nalog sveta. Za člana sveta je lahko izvoljen samo državljan, ki sme biti izvoljen za odbornika ljudskega odbora.

Nihče ne more biti hkrati član več kot dveh svetov.

Člani svetov imajo enake pravice in dolžnosti.

Svet ima tajnika; ta je uslužbenec ljudskega odbora.

Odbor sveta ima 5 do 7 članov; člane odbora izvoli svet izmed svojih članov, lahko pa tudi izmed drugih državljanov.

## 21. člen

Vsak ljudski odbor izvoli izmed sebe predsednika ljudskega odbora. Ljudski odbor okraja ali mesta izvoli lahko izmed sebe tudi enega ali več podpredsednikov.

Pravice in dolžnosti predsednika in podpredsednikov se ravnajo po določilih novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

## 22. člen

Ljudski odbori občin in mestnih občin lahko ustanovijo sami ali po predlogu zbora volivcev v posameznih vaseh in drugih naseljih izven sedeža občine vaše odbore. Če ljudski odbor ne sprejme predloga za ustanovitev vaškega odbora, se zbor volivcev zoper odločbo ljudskega odbora občine oziroma mestne občine lahko pritoži na okrajni ljudski odbor.

Naloga vaških odborov je pomagati ljudskemu odboru občine pri izvrševanju njegovih nalog, olajšati državljanom občevanje z ljudskim odborom občine in opravljati zadeve, ki se tičejo samo prebivalcev vasi oziroma naselja, pa o njih ne odloči zbor volivcev.

Vaški odbori so sestavljeni in delajo po načelih novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

## IV. Organizacija administracije

### 23. člen

Za pripravljanje in izvrševanje opravil iz pristojnosti ljudskega odbora ima ljudski odbor administracijo; v administraciji delajo upravni, strokovni, izvršilni in pisarniški uslužbenci.

Za pripravljanje in izvrševanje opravil iz delovnega področja posameznih svetov se lahko administracija ljudskih odborov okrajev in mest deli na oddelke.

V administraciji ljudskih odborov mest se lahko ustanovijo namesto oddelkov uprave, lahko pa tudi uprave v okviru oddelkov.

V ljudskih odborih manjših okrajev in v ljudskih odborih mestnih občin se ustanovijo za zadeve enega ali več svetov odseki ali referati v okviru tajništva. Odsekom in referatom načeljuje tajnik ljudskega odbora.



Tajništvo, oddelki in odseki se lahko delijo na manjše organizacijske enote.

Administracijo in delo uslužbencev ljudskega odbora vodi tajnik ljudskega odbora pod vodstvom predsednika ljudskega odbora.

Oddelek vodi načelnik, ki je obenem tajnik ustreznega sveta ljudskega odbora.

Odločbe v upravnem postopku izdaja načelnik oddelka po napotilih in navodilih sveta, v zadevah, ki ne spadajo v delovno področje oddelka in v takih občinskih ljudskih odborih, ki nimajo oddelkov, pa tajnik ljudskega odbora, če po zakonu in drugih predpisih višjih državnih organov, po statutu ali odloku ljudskega odbora to ne spada v pristojnost sveta.

#### 24. člen

Svet vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti začasno predpiše ob sodelovanju ljudskih odborov okrajev, mest in mestnih občin Kranj in Jesenice in v skladu z načeli novega splošnega zakona o ljudskih odborih organizacijo njihove administracije in začasno določi sistemizacijo delovnih mest v njihovi administraciji.

Organizacijo oddelkov (uprav) za notranje zadeve pri okrajnih in mestnih ljudskih odborih in sistemizacijo delovnih mest v teh oddelkih (upravah) začasno predpiše minister za notranje zadeve LR Slovenije v sporazumu s Svetom vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti.

#### 25. člen

Ljudski odbori okrajev začasno predpišejo ob sodelovanju ljudskih odborov drugih mestnih občin in občin organizacijo njihove administracije in začasno določijo sistemizacijo delovnih mest v njihovi administraciji.

Ljudski odbor mesta začasno predpiše ob sodelovanju k mestu spadajočih občin organizacijo njihove administracije in začasno določi sistemizacijo delovnih mest v njihovi administraciji.

#### 26. člen

Da bi se olajšalo uradovanje ljudskega odbora oziroma njegovih oddelkov (uprav), lahko ljudski odbor okraja ali mesta v soglasju s Svetom vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti ustanovi izpostavo administracije ljudskega odbora ali izpostave posameznih oddelkov ljudskega odbora za posamezne dele mestnega območja oziroma za območja, ki so oddaljena od sedeža okraja.

Izpostave oddelkov (uprav) za notranje zadeve lahko ustanovi minister za notranje zadeve LR Slovenije v sporazumu s Svetom vlade LR Slovenije za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti.

Izpostave opravljajo posamezna upravna in tehnična opravila iz delovnega področja administracije ljudskega odbora okraja oziroma mesta. Odločbe v upravnem postopku lahko izdajajo okrajne izpostave oddelkov za notranje zadeve in vse mestne izpostave.

#### 27. člen

Uslužbenec ljudskih odborov postavlja in razrešuje ljudski odbor.

Načelnike oddelkov in uprav postavlja in razrešuje ljudski odbor v soglasju s pristojnim organom republiške državne uprave. Načelnika oddelka



(uprave) za notranje zadeve postavlja minister za notranje zadeve LR Slovenije v sporazumu z ljudskim odborom, uslužbenca tega oddelka (uprave) pa v sporazumu s predsednikom okrajnega oziroma mestnega ljudskega odbora.

Ljudski odbor lahko pooblasti svojega predsednika, da postavlja in razrešuje druge uslužbenca ljudskega odbora.

Ljudski odbor občine in mestne občine postavlja in razrešuje tajnika in blagajnika v sporazumu s predsednikom ljudskega odbora okraja oziroma mesta.

## V. Prehodne in končne določbe

### 28. člen

V upravnem postopku se ravnajo ljudski odbori po načelih 76. člena novega splošnega zakona o ljudskih odborih.

O pritožbah zoper odločbe, ki jih izdajo v upravnem postopku ljudski odbori mestnih občin, odloča praviloma ljudski odbor okraja. O pritožbah zoper odločbe, ki jih izda ljudski odbor mestne občine v takih zadevah, ki spadajo praviloma v pristojnost ljudskega odbora okraja, vendar pa so dane na podlagi 12. in 13. člena tega zakona v pristojnost ljudskega odbora mestne občine, odloča pristojni organ republiške državne uprave.

### 29. člen

Volitve ljudskih odborov občin in mestnih občin po 3. členu in po drugem odstavku 4. člena tega zakona se morajo izvršiti najpozneje v 10 dneh po uveljavitvi tega zakona.

Sestanek odbornikov ljudskih odborov za izvolitev novega ljudskega odbora občine ali mestne občine po 3. členu skliče predsednik okrajnega ljudskega odbora, sestanek odbornikov za izvolitev odbornikov po drugem odstavku 4. člena pa predsednik ljudskega odbora mestne občine Kranj oziroma Jesenice.

### 30. člen

Prve seje novih ljudskih odborov morajo biti najpozneje v 20 dneh po uveljavitvi tega zakona.

Prvo sejo ljudskega odbora skliče predsednik okrajnega oziroma mestnega ljudskega odbora. Sklicanje prve seje se razglasi tudi na način, kot je kje v navadi.

### 31. člen

Na prvi seji izvoli ljudski odbor komisijo ljudskega odbora, predsednika in podpredsednika ljudskega odbora ter predsednike in člane svetov ljudskega odbora; imenuje tajnika ljudskega odbora in načelnike oddelkov oziroma uprav in sklepa tudi o drugih nujnih zadevah, ki so v zvezi s pričetkom dela ljudskega odbora.

### 32. člen

Z dnem, ko se zbero ljudski odbori k prvi seji (30. člen tega zakona), prenehajo dosedanji ljudski odbori in začnejo delati novi ljudski odbori.

S tem dnem morajo prevzeti novi ljudski odbori delo dosedanjih ljudskih odborov; za pravilnost prevzema je odgovoren predsednik novega ljudskega odbora.



### 33. člen

Predpise za izvršitev tega zakona izda po potrebi Svet vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti.

### 34. člen

Ta zakon velja z dnem objave v »Uradnem listu LRS«.

## OBRAZLOŽITEV

### predloga zakona o reorganizaciji ljudskih odborov

Novi zvezni zakon o ljudskih odborih, ki v skladu z doseženo stopnjo družbenega razvoja postavlja nova načela o pristojnosti, organizaciji in delu ljudskih odborov in njihovega upravnega aparata, je splošni zakon, ki po svojem namenu in vsebini daje samo obvezne smernice za izdelavo republiških zakonov o ljudskih odborih in se bodo v praksi neposredno uporabljali samo ti republiški zakoni. V predhodnih in končnih določbah je splošni zakon predpisal, da v pogledu organizacije in dela ljudskih odborov veljajo predpisi splošnega zakona o ljudskih odborih iz leta 1949 vse dotlej, dokler ne bodo stopili v veljavo republiški zakoni o ljudskih odborih, dočim glede pristojnosti ljudskih odborov do uveljavitve republiških zakonov vsebuje tudi nekatere podrobne določbe.

V času, ko bo uveljavljena nova razdelitev LR Slovenije na mesta, okraje in občine, še ne bomo imeli republiških zakonov o ljudskih odborih okrajev, mest oziroma mestnih občin in občin ter zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov, niti še ljudskih odborov, izvoljenih po določbah omenjenega zakona. Da bi takrat, ko bodo uveljavljeni navedeni zakoni in izvoljeni novi ljudski odbori, ti ljudski odbori lahko že takoj in v celoti bili organizirani ter tudi poslovali po določbah novih zakonov, je že sedaj treba rešiti vprašanja, ki so v zvezi s prehodom od dosedanjega sistema lokalnih organov državne oblasti na sistem, ki ga predvideva novi splošni zakon o ljudskih odborih. To je stvar posebnega republiškega zakona o reorganizaciji sedanjih ljudskih odborov, katerega predlog se tu predlaga.

Pri prilagoditvi začasne organizacije ljudskih odborov načelom novega splošnega zakona se v času do uveljavitve novih republiških zakonov pojavljata dva večja problema: sestava ljudskih odborov in njihova pristojnost. Glede prilagoditve nove organizacije in poslovanja organov ljudskega odbora in njegovega upravnega aparata načelom splošnega zakona ni večjih težav. Nove začasne občinske odbore naj bi izvolili izmed sebe odborniki sedanjih krajevnih ljudskih odborov, izvoljeni na območju občine. Kar se tiče pristojnosti ljudskih odborov v tem prehodnem času, je treba zadržati v veljavi še predpise splošnega zakona o ljudskih odborih iz leta 1949 in druge tozadevne določbe predpise — s tem, da bi imel občinski ljudski odbor pristojnost krajevnega, okrajni ljudski odbor pristojnost okrajnega ljudskega odbora, mestni ljudski odbor pristojnost ljudskega odbora mesta, izločenega iz okraja, in ljudski odbor mestne občine pristojnost ljudskega odbora mesta v sestavi okraja. Izjema bi veljala le glede ljudskih odborov mestnih občin Kranja in Jesenic.

Tako bi se načela novega splošnega zakona o ljudskih odborih že sedaj, to je pred uveljavitvijo republiških zakonov in še preden bodo izvoljeni



ljudski odbori po določbah teh zakonov, lahko uresničila. Izjema bi veljala le glede pristojnosti ljudskih odborov v navedenem začasnem obdobju in glede sveta proizvajalcev, ki se pri okrajnih in mestnih ljudskih odborih sedaj še ne more formirati, ker še nimamo republiškega zakona o volitvah in odpoklicu odbornikov ljudskih odborov. Njegove funkcije bi dotlej vršila skupščina ljudskega odbora.

V predloženem predlogu so postavljena samo glavna načela reorganizacije sedanjih ljudskih odborov. Podrobnejše predpise bo ustrezno potrebam in problemom, ki se bodo šele pokazali, moral s posebnimi navodili izdajati Svet vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Ljubljana, dne 26. marca 1952.

Predsednik vlade LRS:  
Miha Marinko l.r.

LJUDSKA SKUPŠČINA  
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. št. 20/1—52

Obl. št. 31/1—52

LJUDSKI SKUPŠČINI LRS

v  
Ljubljani.

## POROČILO

zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast k predlogu zakona  
o reorganizaciji ljudskih odborov

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast sta o navedenem zakonskem predlogu razpravljala na svoji skupni seji dne 10. aprila 1952.

Po obrazložitvi zakonskega predloga, ki jo je dal predstavnik vlade LRS, smatrata oba odbora, da je predloženi zakonski predlog nujno potreben, ker se z njim ureja organizacija in poslovanje ljudskih odborov v prehodni dobi do uveljavitve republiških zakonov o ljudskih odborih. Novi zakon o ljudskih odborih, ki ga je na zadnjem zasedanju sprejela Ljudska skupščina FLRJ, je splošen zakon, ki daje le osnovna načela o organizaciji in poslovanju ljudskih odborov, torej le obvezne smernice, za izdelavo republiških zakonov o ljudskih odborih, in se zato ne more neposredno uporabljati. Republiških zakonov pa ob uveljavitvi nove upravnoteritorialne razdelitve Ljudske republike Slovenije še ne bomo imeli. Ker pa je potrebno in smotrno, da takoj pridemo na novo organizacijo in poslovanje ljudskih odborov, kot ga predvideva že uveljavljeni zvezni zakon o ljudskih odborih in kar nam omogoča ta zakonski predlog, sta oba odbora zakonski predlog v načelu soglasno sprejela.

Tudi pri razpravljanju o posameznih členih zakonskega predloga sta oba odbora soglasno sprejela zakonski predlog kot ga je predložila vlada LRS razen določb 2. in 3. člena, ki urejata sestavo novih občinskih ljudskih odborov. V 3. členu vladnega predloga je predvideno, da odborniki združenih krajevnih ljudskih odborov, ko volijo izmed sebe novi občinski odbor, lahko izvolijo tudi največ 3 odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno



Pravico v območju okraja, medtem pa ko 2. člen predloga, ki ureja sestavo novega občinskega ljudskega odbora v primerih, ko se območje občine sklada z območjem dosedanjega krajevnega ljudskega odbora, te možnosti ne predvideva. Glede na to, da bodo občinski ljudski odbori po tem zakonskem predlogu takoj začeli poslovati po načelih novega zveznega zakona o ljudskih odborih in bodo občinski ljudski odbori predstavljali kvalitetno spremembo v odnosu na dosedanje krajevne ljudske odbore, sta bila oba odbora mišljenja, da bi se tudi v primerih, ki jih ureja 2. člen predloga, dala občinskemu ljudskemu odboru možnost, da njegovi odborniki lahko izvolijo največ tri nove odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja, kjer bi se lahko na ta način novi občinski ljudski odbori v celoti okrepi in usposobili za nove naloge.

Zato oba odbora soglasno predlagata, da se 2. in 3. člen predloga združita v en člen in se novi 2. člen glasi takole:

»Kjer se območje občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine ne sklada z območjem dosedanjega krajevnega ali rajonskega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, je treba izvoliti nov ljudski odbor občine ali mestne občine. Novi ljudski odbor občine in mestne občine šteje od 11 do 35 odbornikov. Število odbornikov se določi glede na število prebivalcev občine oziroma mestne občine, glede na njen obseg in glede na posebne krajevne razmere.

Odborniki takih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov določijo na skupnem sestanku število odbornikov novega ljudskega odbora občine oziroma mestne občine. Hkrati izvolijo ti odborniki novi ljudski odbor izmed sebe, lahko pa tudi največ 3 odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja.

Novi ljudski odbor volijo tisti odborniki dosedanjih krajevnih, rajonskih in mestnih ljudskih odborov, ki so bili izvoljeni na območju nove občine in mestne občine.

Kjer se območje dosedanjega krajevnega ljudskega odbora ali ljudskega odbora mesta, ki spada k okraju, sklada z območjem občine ali mestne občine po zakonu o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine, postanejo odborniki dosedanjega krajevnega ali mestnega ljudskega odbora odborniki ljudskega odbora občine oziroma ljudskega odbora mestne občine. Ti odborniki lahko izvolijo največ 3 nove odbornike izmed drugih državljanov, ki imajo volilno pravico v območju okraja.

S tem postane sedanji 4. člen 3. člen in dobijo vsi nadaljnji členi zakonskega predloga za eno število nižje oštevilčenje, tako da ima zakon v celoti 33. členov.

Razen tega oba odbora soglasno predlagata še naslednje manjše spremembe zakonskega predloga:

V 11. členu sedaj 10. členu postane drugi odstavek tega člena prvi odstavek, prvi odstavek pa postane drugi odstavek istega člena.

V drugem odstavku 12. sedaj 11. člena se drugi stavek začne: »Zadeve s področja notranje uprave preidejo...«

V 18. sedaj 17. členu se v drugi točki spremeni izraz »stanovanjska politika« v »stanovanjske zadeve«. V istem členu se pod točko 4 črtata besedi »predšolske vzgoje« in preneseta v 3. točko istega člena med besede »s področja šolstva«, in »prosvete«.



V 20. sedaj 19. členu se zadnji odstavek začne: »Odbori sveta imajo po 3 do 7 članov...«

V 26. sedaj 25. členu v zadnjem odstavku zadnji stavek glasi: »Odločbe v upravnem postopku lahko izdajajo mestne in okrajne izpostave oddelkov za notranje zadeve.«

Oba odbora sta predlagani zakonski predlog z navedenimi spremembami v celoti soglasno sprejela.

Poročilo je bilo prečitano in odobreno ter sta odbora določila za svojega skupnega poročevalca dr. Franceta Hočevarja.

Zakonodajni odbor in odbor za ljudsko oblast pošiljata poročilo Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog s predlaganimi spremembami uzakoni.

Ljubljana, dne 10. aprila 1952.

### Zakonodajni odbor:

Tajnik:

Dr. Teodor Tominšek l.r.

Predsednik:

Dr. Jože Pokorn l.r.

### Člani:

Jože Petejan l.r.  
Slavica Božič l.r.  
Milko Goršič l.r.  
Jože Gričar l.r.  
dr. France Hočevar l.r.  
inž. Jože Levstik l.r.  
Ivan Janžekovič l.r.  
Leo Kovačič l.r.  
dr. Anton Kržišnik l.r.  
Anton Labura l.r.

Josip Jeras l.r.  
dr. Miha Potočnik l.r.  
dr. Anton Melik l.r.  
Jože Molek l.r.  
Danilo Petrinja l.r.  
inž. Ivo Pinterič l.r.  
Ivan Štucin l.r.  
Albin Vipotnik l.r.  
Janez Žunič l.r.

### Odbor za ljudsko oblast:

Tajnik:

Vinko Hafner l.r.

Predsednik:

Vlado Krivic l.r.

### Člani:

Vlado Majhen l.r.  
Helena Borovšak l.r.  
Albin Dujc l.r.  
Jože Globačnik l.r.  
Viktor Kovač l.r.  
Jože Primožič l.r.

Mitja Ribičič l.r.  
Mira Svetina l.r.  
Anton Utroša l.r.  
Ignac Voljč l.r.  
Jakob Žen l.r.



**PREDLOG ODLOKA**  
**O RAZREŠITVI IN ZAČASNI POSTAVITVI**  
**NEKATERIH SODNIKOV OKROŽNIH SODIŠČ**  
**V LJUDSKI REPUBLIKI SLOVENIJI**

**I.**

Razrešijo se naslednji sodniki, ki so bili začasno postavljeni z odlokom Ljudske skupščine LRS o razrešitvi in začasni postavitvi sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji dne 8. junija 1951:

1. pri okrožnem sodišču v Ljubljani: Stanko Hribar, Adolf Hudnik, Franc Poljanec, Viktor Prohinar in Anton Stariha;
2. pri okrožnem sodišču v Mariboru: Mirko Kušar;
3. pri okrožnem sodišču v Novem mestu: Ermin Ferfolja;
4. pri okrožnem sodišču v Gorici: Anton Bizjak, Alfred Hvala in Rudolf Jereb.

**II.**

Začasno se postavijo za sodnike okrožnih sodišč:

1. v Ljubljani: Albin Dobrajc, Stanko Osterc in Jože Pernuš;
2. v Mariboru: Stanko Štor;
3. v Novem mestu: Mile Jenko;
4. v Gorici: Franc Leskovec, Viktor Prohinar in Anton Stariha.

**III.**

Minister za pravosodje LRS izvrši ta odlok.

**VI.**

Ta odlok velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

**RESOLUCIJA**

Ljudski poslanci Ljudske skupščine Slovenije, zbrani na III. rednem zasedanju, razpravljajoč o ukrepih nadaljnje graditve socializma v naši deželi, smatramo za potrebno, da se najodločneje upremo reševanju tržaškega vprašanja brez Jugoslavije in ponovnemu izročanju slovenskega ljudstva v roke tistim, ki so ga več kakor 25 let načrtno uničevali. Nikdar ne bomo pristali na to, da se vprašanje Trsta reši enostransko — mimo nas, na račun naših žrtev — najmanj pa, da se ob vprašanju Trsta daje novih vzpodbud premaganemu italijanskemu imperializmu. Ponovno poudarjamo, da je način za rešitev tržaškega vprašanja sporazum med Jugoslavijo in Italijo, in sicer na osnovi predloga vlade FLRJ.

Kot predstavniki in tolmači volje in hotenja vsega slovenskega naroda, ki je množično in odločno nastopil proti italijanskim fašističnim nakanam v Trstu, z navdušenjem odobravamo odločne in jasne besede tovariša Tita v Zvezni skupščini in enoten nastop vseh jugoslovanskih narodov, ki jasno kaže vsemu svetu, da se na škodo nacionalnih interesov Jugoslavije ne da mešetariti in poravnavati račune, ki s stvarnimi interesi tržaškega prebivalstva nimajo nič skupnega.



# PREDSEDSTVO LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Dr. Ferdo Kozak

Podpredsednik

Dr. Anton Kržišnik

Tajniki:

Inž. Pavle Žaucer

Edo Mavrič

Marija Fifolt

## SKUPŠČINSKI ODBORI

### ZAKONODAJNI ODBOR

Dr. Jože Pokorn, predsednik

Jože Petejan, podpredsednik

Dr. Teodor Tominšek, tajnik

Slavica Božič

Milko Goršič

Jože Gričar

France Hočevcar

Anton Labura

Inž. Jože Levstik

Dr. Anton Melik

Jože Molek

Danilo Petrinja

Ivan Janžekovič

Josip Jeras

Leo Kovačič

Dr. Anton Kržišnik

Inž. Ivo Pinterič

Dr. Miha Potočnik

Ivan Štucin

Albin Vipotnik

Janez Žunič

Namestniki:

Alojz Colarič

Draga Humek

Leopold Maček

Zdravko Smrekar

Jože Tramšek

### ODBOR ZA GOSPODARSTVO IN FINANCE

Jože Borštnar, predsednik

Maks Krmelj, podpredsednik

Miha Berčič, tajnik

Stana Boštjančič

Franc Češnovar

Jože Klanjšek

Anton Labura

Janko Markič

Andrej Petelin

Janez Petrovič

Inž. Alojz Pohar

Karel Reberšek

Ivan Trojar

Tone Ulrich

Martin Žugelj

Namestniki:

Tončka Dernikovič

Maks Ivanuša

Ivan Mavsar



ODBOR ZA LJUDSKO OBLAST

Vlado Krivic, predsednik  
Vlado Majhen, podpredsednik  
Vinko Hafner, tajnik

Helena Borovšak	Jože Primožič
Ervin Dolgan	Mitja Ribičič
Albin Duje	Mira Svetina
Jože Globačnik	Anton Utroša
Viktor Kovač	Ignac Voljč
Franc Primožič	Jakob Žen

Namestniki:

Jernej Brolih	Ciril Majcen
Cvetka Vodopivec	

ODBOR ZA PROSNJE IN PRITOZBE

Ada Krivic, predsednik  
Dr. Anton Kržišnik, podpredsednik  
Stane Bobnar, tajnik

Alojz Diacci	Alojz Mlakar
Angela Ocepek	

Namestnika:

Darinka Gregoretič	Albin Rehar
--------------------	-------------

MANDATNO-IMUNITETNI ODBOR

Ivo Svetina, predsednik  
Andrej Stegnar, podpredsednik  
Bogomil Vižintin, tajnik

Ivan Kovačič	Anton Medved
Nina Pokorn	

Namestnika:

Avugust Jazbinšek	Dolfka Paulus
-------------------	---------------

ADMINISTRATIVNI ODBOR

Ivan Novak, predsednik  
Franc Černe, podpredsednik  
Ivo Krevs, tajnik

Rozika Bohinc	France Krese
Avgust Zupet	

Namestnika:

Albin Kovač	Janez Por
-------------	-----------



POSLANCI LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Ahčin dr. Marjan	Dujc Albin	Kašpar Tilčka
Avbelj Viktor	Dular Alojz	Kavčič Stane
Avšič Jaka	Fajfar Tone	Kidrič Boris
Bajt Anton	Ferligoj Davorin	Kimovec Franc
Belšak Franc	Ficko Franc	Klanjšek Jože
Benko Alojz	Fifolt Marija	Klarič Rudolf
Berčič Miha	Furlan Slavko-Dušan	Ključek Franc
Brglez Bela	Gerenčer Janez	Kmetec Anton
Bevk France	Golmajer Gašper	Kocbek Edvard
Bizjak Karel	Goršič Milko	Kocijančič Boris
Bizjak Stane	Globačnik Jože	Kociper Peter
Bleje Anton	Grabrijan Jože	Kodrič Rudi
Bobnar Stane	Grden Lovro	Koje Mihael
Bobovnik Kristjan	Gregoretič Darinka	Košmelj Miran
Bohinc Rozika	Greif Martin	Kovač Albin
Borovšak Helena	Grešak Ivan	Kovač Viktor
Borštinar Jože	Gričar Jože	Kovačič Ivan
Boštjančič Angela	Grn Karel	Kovačič Leo
Boštjančič Stana	Gruden Heliodor	Koprivnikar Stane
Božič Ivan	Hace Matevž	Kozak dr. Ferdo
Božič Slavica	Hafner Vinko	Kozak Vlado
Bratko Ivan	Hojnik Franc	Kraigher Boris
Brecelj dr. Marijan	Hočevar dr. France	Kraigher Sergej
Breje Tomo	Hribar Janez	Krese Franc-Čoban
Brelih inž. Miloš	Hribar Jože	Krese Leopold
Brilej dr. Jože	Hribernik Rudolf	Krevs Ivo
Brolih Jernej	Hrovat inž. Alojz	Krivce Alojz
Carl Franc	Hukič Salko	Krivic Ada
Cerjak Ivan	Humek Draga	Krivic Vlado
Ciglič Mirka	Iljaž Franc	Krmelj Maks
Colarič Alojz	Ingolič Anton	Kržišnik dr. Anton
Colnar Edi	Ivanuša Maks	Kumar Andrej
Černe Franc	Jakomin Ivan	Kurašt Franc
Češnovar Franc	Jakopič Albert	Kurent Ančka
Čizmek Boris	Jakše Anton	Kurinčič Ivan
Dernač Jakob	Jamnik Franc	Labura Anton
Dernikovič Tončka	Janhuba Rudolf	Lampret Jože
Diacci Alojz	Janžekovič Ivan	Lavrič dr. Božidar
Dijak Anton	Jarc Bernard	Leskošek Franc
Dolež Jože	Jazbinšek Avgust	Leskovec Franc
Dolgan Anton	Jensterle Albin	Levičnik Karel
Dolgan Ervin	Jeras Josip	Levstik inž. Jože
Dolinar Justin	Jerman Drago	Lubej Franc
Dolinšek Anton	Jerman Mirko	Lubej France
Dolinšek Mirko	Joha Štefan	Maček Ivan
Dolničar Anton	Juriševič Bogo	Maček Polde
Donaj Alojz	Kalčič Matija	Majcen Ciril
Dragan Franc	Kalin Boris	Majcen Ignac
Drakslar Marija	Kardelj Edvard	Majhen Vlado



Majnik Ivan-Džems  
Maležič Matija  
Marinko Miha  
Markič Janko  
Markoč Jože  
Marolt Jože  
Mavrič Edo  
Mavsar Ivan  
Medved Anton  
Medved Franc  
Mehle Janko  
Melik dr. Anton  
Mežek Marija  
Mikulič Karel  
Mlakar Alojz  
Mlakar Janez  
Modic dr. Heli  
Mojšker Jakob  
Molek Jože  
Murn Alojz  
Notar Karel  
Novak Ivan  
Novinšek Franc  
Ocepek Angela  
Orešič Jaka  
Pangerl Franc  
Paulus Dolfka  
Pečnik Ivan  
Perovšek Franc  
Petčjan Jože  
Petelin Andrej  
Petrinja Danilo  
Petrovič Janez  
Pihlar Ferdo  
Pinterič inž. Ivo  
Pipan inž. Boris  
Pohar inž. Alojz  
Polič Zoran  
Pokorn dr. Jože  
Pokorn Nina  
Popit Franc  
Por Janez  
Poteko Vinko  
Potočar Stane  
Potočnik dr. Miha  
Potrč dr. Jože

Prime Ivan  
Primožič Franc  
Primožič Jože  
Rakar Niko  
Raušer Anton  
Reberšek Karel  
Regent Ivan  
Rehar Albin  
Remec Mirko  
Repar Stane  
Ribič Alojz  
Ribičič Mitja  
Rogan Emilija  
Rudolf Janko  
Rus Jože  
Sambt Štefan  
Sekirnik Janko  
Semič Stane-Daki  
Serdinšek Angela  
Simčič Albin  
Simonič Franc  
Skok Franc  
Skubic Pepca  
Smole Janko  
Smrekar Zdravko  
Stante Peter  
Stegnar Andrej  
Stopar Viktor  
Svetina Ivo  
Svetina Mira  
Šabjan Štefan  
Šega Andrej  
Šeme Jože  
Šentjure Lidija  
Šiftar Ivan  
Šilih Niko  
Škof Stane  
Škerlavaj Milan  
Šme Marija  
Štekar Franc  
Šterban Karel  
Štucin Ivan  
Šušteršič Anton  
Švara Dušan  
Tačar Martin  
Tavčar Franc

Toman Tone  
Tominšek dr. Teodor  
Tomšič Vida  
Tramšek Jože  
Trojar Ivan  
Trpin Alojz  
Truden Anton  
Turk Dušan  
Ulrih Tone  
Urh Ivan  
Utroša Anton  
Valenčič Alojz  
Venišnik Milan  
Verdev Bogo  
Vida Geza  
Vidmar Anton  
Vidmar Josip  
Vipotnik Albin  
Vipotnik Janez  
Vižintin Bogomil  
Vodopivec Cvetka  
Voje Ivan  
Vojska Danilo  
Voljč Ignac  
Vratuša dr. Anton  
Vrhovec Alojz  
Vrhovšek Jelka  
Zadravec Branko  
Zalaznik Franc  
Založnik Alojz  
Zavasnik Franc  
Zemljak Jože  
Zihierl Boris  
Zlatnar Mirko  
Zorko Edo  
Zupan Anton  
Zupančič Viktor  
Zupet Avgust  
Žaucer inž. Pavle  
Žen Jakob  
Žerko Stane  
Žokalj Alojz  
Žugelj Martin  
Žunič Janez



## PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Josip Vidmar

Podpredsednika

Ivan Regent

France Bevč

Tajnik

France Lubej

Člani:

Edvard Kardelj, Boris Kidrič, Josip Rus, Franc Leskošek, Miha Marinko, Jaka Avšič, Marijan Brečelj, Tone Fajfar, Janez Hribar, Boris Kraigher, Maks Krmelj, Ivan Maček, Janez Mlakar, Angela Ocepek, Zoran Polič, Janko Rudolf, Peter Stante, Lidija Šentjura.

## VLADA LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik vlade Miha Marinko;

Podpredsednik vlade in predsednik gospodarskega sveta Ivan Maček;

Podpredsednik vlade in predsednik sveta za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Brečelj;

Minister — predsednik sveta za industrijo Franc Leskošek;

Minister — predsednik sveta za prosveto in kulturo Boris Zihertl;

Minister — predsednik sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko dr. Jože Potrč;

Minister — predsednik sveta za kmetijstvo in gozdarstvo Viktor Avbelj;

Minister — predsednik sveta za gradbene in komunalne zadeve Janez Vipotnik;

Minister — predsednik sveta za blagovni promet Albert Jakopič;

Minister za notranje zadeve Boris Kraigher;

Minister za finance Zoran Polič;

Minister za pravosodje dr. Heli Modic;

Minister — namestnik predsednika sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko Tone Fajfar;

Minister — namestnik predsednika sveta za prosveto in kulturo Franc Kimovec.

## VRHOVNO SODIŠČE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik

Dr. France Hočevar

Člani:

Jože Černe, Matej Dolničar, dr. Milko Gaber, dr. Albin Juhart, Karel Koščina, Anton Krajšek, Pavel Marc, Karel Mejak, Silverij Pakiž, dr. Alojz Peric, dr. Bogdan Petelin, Alojzij Piškur, Marko Šimčič, dr. Teodor Tomišek, Martin Žalik.





# VSEBINA

## III. REDNO ZASEDANJE

(Drugi sklic)

Prva seja — 11. aprila 1952

Pred dnevnim redom:

	Stran
1. Čitanje ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o sklicanju Ljudske skupščine LRS drugega sklica k III. rednemu zasedanju na dan 11. aprila 1952 . . . . .	5
2. Sporočilo pred določitvijo dnevnega reda . . . . .	5
3. Poročilo administrativnega odbora . . . . .	4
4. Odsotnost ljudskih poslancev . . . . .	4
5. Sporočilo o prispelih resolucijah . . . . .	4
6. Določitev dnevnega reda . . . . .	5

Dnevni red:

1. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine . . . . .	5
<b>Govorniki:</b>	
Poročevalec Vlado Majhen . . . . .	5
Predsednik Sveta vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Breclj . . . . .	7
Predsednik dr. Ferdo Kozak, čitanje brzojavk KLO Vrbovo in Zabiče Tajnik inž. Pavle Žaucer, čitanje spomenice krajevnega odbora OF Renče . . . . .	14
Zdravko Smrekar . . . . .	16
Danilo Petrinja . . . . .	17
Jože Grabrijan . . . . .	18
Franc Lubej . . . . .	18
Janez Petrovič . . . . .	20
Bogomil Vižintin . . . . .	21
Jože Primožič . . . . .	25
Mirko Remec . . . . .	26
Mirka Ciglič . . . . .	28
Mirko Zlatnar . . . . .	28
Mitja Ribičič . . . . .	31
Jakob Dernač . . . . .	32
Dr. Miha Potočnik . . . . .	34
Ivan Regent . . . . .	34
Anton Dolgan . . . . .	35
Vlado Majhen, izjava v imenu zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast . . . . .	36
Dr. Marijan Breclj, izjava v imenu vlade . . . . .	37
France Lubej . . . . .	38



## Druga seja — 12. aprila 1952

	Stran
<b>Pred dnevnim redom:</b>	
1. Čitanje in odobritev zapisnika 1. seje . . . . .	40
2. Obvestilo pred prehodom na dnevni red . . . . .	40
<b>Dnevni red:</b>	
1. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o reorganizaciji ljudskih odborov . . . . .	40
<b>Govorniki:</b>	
Poročevalec France Hočevar . . . . .	40
Predsednik Sveta vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti dr. Marijan Breclj . . . . .	42
Jaka Avšič . . . . .	45
Jože Globačnik . . . . .	47
Dr. Marijan Breclj, izjava v imenu vlade . . . . .	49
Vlado Krivic . . . . .	50
Dr. Marijan Breclj, izjava v imenu vlade . . . . .	51
Vlado Majhen . . . . .	52
France Hočevar, izjava v imenu zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast . . . . .	52
Jože Petejan . . . . .	52
France Hočevar, izjava v imenu zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast . . . . .	53
Jaka Avšič, izjava zaradi osebnega pojasnila . . . . .	53
Vinko Hafner . . . . .	54
2. Razprava in sklepanje o predlogu odloka o razrešitvi in začasni postavitvi nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji . . . . .	57
<b>Govornik:</b>	
Minister za pravosodje dr. Heli Modic . . . . .	57
3. Izvolitev posebne komisije pri Ljudski skupščini LRS za proučitev obrtnega vprašanja v zvezi z družbenim planom . . . . .	58
<b>Govorniki:</b>	
Karel Reberšek . . . . .	58
Viktor Stopar . . . . .	59
Angela Ocepek . . . . .	64
Edo Mavrič . . . . .	64
4. Razprava o osnutku resolucije glede tržaškega vprašanja . . . . .	66
<b>Govorniki:</b>	
Pavle Žaucer . . . . .	66
Jože Primožič . . . . .	66
Ivan Jakomin . . . . .	67
Albin Dujc . . . . .	68
Jaka Avšič . . . . .	69



## Priloge

	Stran
1. Predlog zakona o razdelitvi Ljudske republike Slovenije na mesta, okraje in občine . . . . .	70
2. Obrazložitev . . . . .	148
3. Priloga k predlogu zakona o razdelitvi LRS na mesta, okraje in občine	149
4. Poročilo zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast . . . . .	150
5. Predlog zakona o reorganizaciji ljudskih odborov . . . . .	156
6. Obrazložitev . . . . .	163
7. Poročilo zakonodajnega odbora in odbora za ljudsko oblast . . . . .	164
8. Predlog odloka o razrešitvi in začasni postavitvi nekaterih sodnikov okrožnih sodišč v Ljudski republiki Sloveniji . . . . .	167
9. Resolucija . . . . .	167
10. Predsedstvo Ljudske skupščine LRS . . . . .	168
Skupščinski odbori . . . . .	168
Poslanci Ljudske skupščine LRS . . . . .	170
11. Prezidij Ljudske skupščine LRS . . . . .	172
12. Vlada Ljudske republike Slovenije . . . . .	172
13. Vrhovno sodišče LRS . . . . .	172





Za stenografski biro:  
Milan Megušar — Borut

Natisnila  
tiskarna »Toneta Tomšič«  
v Ljubljani  
oktobra 1952  
v 500 izvodih

Obseg 176 strani

Izdala in založila  
Ljudska skupščina LRS



