

K

997/1949,5,6

342.533(497.4)''1949



019500074

COBISS 0

Stenografski zapiski

LJUDSKE SKUPŠČINE
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

V. redno zasedanje

6. maja 1949

in

VI. redno zasedanje

21. oktobra 1949



Izdala Ljudska skupščina LRS

1949

Stenografski zapiski

LJUDSKE SKUPŠČINE
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

V. redno zasedanje

6. maja 1949



Izdala Ljudska skupščina LRS

1949

997



D 96. III. 1950

74

1. seja

V. rednega zasedanja

Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije

ki se je vršila dne 6. maja 1949 v Ljubljani.

PREDSEDNIK: dr. Ferdo Kozak;

TAJNIK: Jože Jurač;

PRISOTNI ČLANI VLADE:

Miha Marinko, predsednik vlade LRS;

Marijan Brecelj, podpredsednik vlade LRS in minister za industrijo;

Ivan Maček, podpredsednik vlade LRS in minister za gradnje;

Boris Kraigher, minister za notranje zadeve;

Ivan Regent, minister za delo;

Milko Goršič, minister za komunalne zadeve;

Vlado Krivic, minister, predsednik kontrolne komisije;

dr. Jože Potrč, minister za prosveto;

Sergej Kraigher, minister, predsednik planske komisije;

Ivan Hribar, minister v vladi LRS;

Tone Šušteršič, minister za lokalni promet;

Jože Borštnar, minister za trgovino in preskrbo;

Zoran Polič, minister za finance;

ing. Jože Levstik, minister za kmetijstvo;

dr. Marjan Ahčin, minister za ljudsko zdravstvo;

Tone Fajfar, minister za lesno industrijo;

dr. Helij Modic, minister za pravosodje;

dr. Anton Kržišnik, minister za socialno skrbstvo;

Viktor Repič, minister, predsednik komiteja za zunanjo trgovino;

dr. Jože Pokorn, minister v vladi LRS;

Milan Škerlavaj, minister za državne nabave vlade LRS.

Ob 16.15 vstopijo v dvorano člani vlade LRS s predsednikom Miho Marinkom na čelu, ki jih pozdravijo člani Ljudske skupščine LRS z dolgotrajnim ploskanjem.

Predsednik skupščine dr. Ferdo Kozak prečita nato ukaz o sklicanju Ljudske skupščine LRS k V. rednemu zasedanju, ki ga poslušajo poslanci stoje. Ukaz se glasi:

U k a z

o sklicanju Ljudske skupščine LRS k V. rednemu zasedanju.

Predsedstvo Prezidija Ljudske skupščine LRS na podlagi 56. člena ustave LRS

o d l o č a :

Ljudska skupščina Ljudske republike Slovenije se skliče k V. rednemu zasedanju na dan 6. maja 1949 v Ljubljani.

U. št. 127.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

SEKRETAR:

France Lubej l. r.

ZA PREDSEDNIKA
PODPREDSEDNIK:

France Bevk l. r.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Pričenjam 1. sejo V. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS. Zapisnik današnje seje bo vodil tajnik Jože Jurač.

Ljudska skupščina je prejela naslednje predloge:

1. Predsednik vlade LRS je dostavil Ljudski skupščini LRS v razpravo in sklepanje naslednje zakonske predloge:
 - predlog zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji;
 - predlog zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore;
 - predlog zakona o prekrških zoper javni red in mir;
 - predlog zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških;
 - predlog zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost;
 - predlog zakona o lovu in
 - predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti.

Vse te zakonske predloge sem dostavil v smislu 31. člena poslovnika zakonodajnemu odboru. Odbor je o zakonskih predlogih sklepal v celoti, jih v celoti sprejel ter dostavil Ljudski skupščini LRS svoja poročila. Vsi ti zakonski predlogi so bili z obrazložitvami in poročili razmnoženi in razdeljeni ljudskim poslancem.

2. Prezidij Ljudske skupščine LRS je dostavil Ljudski skupščini LRS v potrditev ukaza o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS in o preosnovi vlade LRS.

3. Vlada LRS pa je dostavila Ljudski skupščini LRS v potrditev uredbe, ki jih je izdala vlada LRS na podlagi zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva.

Vse to pride na dnevni red, če tako sklene skupščina.

Administrativni odbor in odbor za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS sta dostavila naslednji poročili:

Administrativni odbor Ljudske skupščine vrši redni mesečni pregled blagajne in celokupnega računsko-blagajniškega poslovanja po odobrenem proračunu Ljudske skupščine LRS.

Odbor je dosedaj našel računsko-blagajniško poslovanje v popolnem redu. Zadnji pregled je izvršil odbor dne 6. maja 1949. Po poročilu, ki ga je administrativni odbor dal predsedniku Ljudske skupščine, je bilo računsko-blagajniško poslovanje naslednje:

Odobreni proračun za leto 1948 je znašal	din 4,798.210.—
v letu 1948 je bilo potrošeno	„ 4,367.338.03
od odobrenega proračuna ostane nepotrošeno	din 430.871.97
V letu 1948 je bil odobren kredit za investicije	din 1,831.000.—
v letu 1948 je bilo potrošeno	„ 1,822.740.77
od odobrenega kredita ostane nepotrošeno	din 8.259.23
Odobreni proračun za leto 1949 znaša	din 4,631.000.—
od 1. I. — 30. IV. 1949 je bilo potrošeno	„ 1,631.746.50
za potrošnjo od maja do decembra 1949 ostane	din 2,999.253.50

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Tajnik:

Knol Vinko l. r.

Predsednik:

Černe Franc l. r.

Temu poročilu sledi poročilo o delu odbora za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS v času od 14. decembra 1948 do 6. maja 1949.

Odbor za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS je prejel v času od 14. dec. 1948 do 6. maja 1949 skupno 28 prošenj oziroma pritožb, katere je obravnaval na petih sejah. Prošnjo Antonije Zalar iz Laz pri Borovnici in Anteja Gerbea iz Ljubljane, Marmontova ulica 47, je odbor za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS dostavil s predlogom Prezidiju Ljudske skupščine LRS, da izda odločbi o dodelitvi redne mesečne doživljenjske podpore. Prezidij Ljudske skupščine LRS je na podlagi 1. člena zakona o pooblastilu Predsedstva Ljudske skupščine LRS za reševanje prošenj in pritožb, poslanih Ljudski skupščini LRS, izdal 15. marca 1949 odločbi o stalni doživljenjski podpori.

Ostalih 26 prošenj oziroma pritožb je odbor po njihovi vsebini odstopil raznim resorom in drugim ustanovam, da jih rešijo v svoji kompetenci ali pa zavrnejo, če ni bila podana zakonita osnova.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Za tajnika:

Miran Košmelj l. r.

Predsednik:

Leopold Maček l. r.

Ljudski poslanci Zdenka Kidrič, Olga Vrabič, Rudolf Hribernik, Franc Perovšek, Edvard Kardelj, Boris Kidrič in Franc Leskošek so službeno nujno zadržani in predlagam skupščini, da jim odobri zaprošeni dopust. Ali sprejme skupščina moj predlog? (Predlog je bil soglasno sprejet.) Hvala!

Prehajam na dnevni red, t. j. na določitev dnevnega reda.

Glede na v uvodu objavljena sporočila predlagam skupščini naslednji dnevni red:

1. potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS U. št. 125 z dne 25. aprila 1949 o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS;
2. potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS U. št. 126 z dne 25. aprila 1949 o preosnovi vlade LRS;
3. razprava in sklepanje o predlogu zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji;
4. razprava in sklepanje o predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore;
5. razprava in sklepanje o predlogu zakona o prekrških zoper javni red in mir;
6. razprava in sklepanje o predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških;
7. razprava in sklepanje o predlogu zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost;
8. razprava in sklepanje o predlogu zakona o lovu;
9. razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti;
10. potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na podlagi zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva.

Ali sprejme skupščina predloženi dnevni red? (Dnevni red je bil soglasno sprejet.) Hvala! Ugotavljam, da je predloženi dnevni red soglasno sprejet!

Prehajam k prvi točki dnevnega reda, t. j. k potrditvi ukaza o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS.

Na osnovi 9. točke 72. člena ustave LRS v zvezi z ukazom Ljudske skupščine FLRJ z dne 7. aprila 1949, U. št. 376 in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U k a z

o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS.

1. Iz Ministrstva za trgovino in preskrbo vlade LRS se izločijo posli državnih nabav in odkupa in se za vodstvo teh poslov ustanovi posebno Ministrstvo za državne nabave vlade LRS.

2. Ministrstvo za državne nabave vlade LRS je zvezno-republiško ministrstvo.

3. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

4. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

U. št. 125.

Ljubljana dne 25. aprila 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

SEKRETAR:

France Lubej l. r.

ZA PREDSEDNIKA
PODPREDSEDNIK:

France Bevč l. r.

Kdor je za potrditev ukaza, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Je kdo proti? (Nihče.) Hvala! Ugotavljam, da je ukaz o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS soglasno potrjen.

Druga točka dnevnega reda je potrditev ukaza o preosnovi vlade LRS.

Na osnovi 7. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U k a z

o preosnovi vlade Ljudske republike Slovenije.

I.

1. Razrešuje se dolžnosti predsednik Komisije državne kontrole v vladi LRS Viktor Avbelj, dosedanji predsednik Komisije državne kontrole.

2. Razrešuje se dolžnosti minister za komunalne zadeve LRS Lidija Šentjura, dosedanji minister za komunalne zadeve.

II.

1. Za predsednika Komisije državne kontrole v vladi LRS se postavlja Vlado Krivic, dosedanji javni tožilec LRS.

2. Za ministra za komunalne zadeve vlade LRS se postavlja Milko Goršič, dosedaj član Uprave za agitacijo in propagando pri OK KPJ.

3. Za ministra za državne nabave vlade LRS se postavlja Milan Škerlavaj, dosedanji predsednik Komiteja za turizem in gostinstvo pri vladi LRS.

U. št. 126.

Ljubljana dne 25. aprila 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

SEKRETAR:

France Lubej l. r.

ZA PREDSEDNIKA
PODPREDSEDNIK:

France Bevč l. r.

Kdor je za potrditev ukaza, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je tudi ta ukaz soglasno potrjen.

Prehajam k tretji točki dnevnega reda, t. j. k razpravi in sklepanju o predlogu zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji. Razprava se bo vršila v smislu 36. člena, glasovanje pa v smislu 37. in 47. člena poslovnika.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Popit Franc: Poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji.

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Ukaz Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 24. marca 1949 (Ur. l. FLRJ štev. 26/211—49) z natančno navedbo razlogov predpisuje, da se morajo v Ljudski republiki Sloveniji ustanoviti oblasti, katerih določitev pa je prepuščena republiški zakonodaji. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Razdelitev Ljudske republike Slovenije na 3 oblasti z območji, kakor so v predlogu vlade LRS navedena, odgovarja po naziranju zakonodajnega odbora gospodarskim, socialnim in kulturnim potrebam naše republike, proti posameznim členom predloga pa ni najti nobenega pomisleka. Zato je odbor vse člene predloga posamič in predlog v celoti soglasno sprejel brez vsake spremembe.

Končno je bilo prečitano in odobreno to poročilo. Za odborovega poročevalca je bil določen Franc Popit.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme v celoti in zakonski predlog uzakoni v obliki, kakor ga je predlagala vlada LRS.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev priglasi k besedi? Besedo ima ljudski poslanec in podpredsednik vlade Marijan Breclj.

Marijan Breclj: Tovariši ljudski poslanci!

Dovolite, da se pri tem zakonu v imenu vlade oglasim k besedi, da na kratko utemeljim njegovo nujnost in da pojasnim dosedanje delo vlade pri pripravah za organizacijo oblastnih odborov.

Še predno je Centralni komite KPJ na svojem plenumu koncem januarja sprejel sklep o ustanovitvi oblasti, kot novih upravno-teritorialnih enot in organov ljudske oblasti v naši državi, je bila o tem vprašanju daljša diskusija. V zadnjem letu se je jasno pokazalo, da je med republiškiimi vladami in med okrajnimi ljudskimi odbori potreben nov oblastveni organ. Nekoliko drugačna je bila na videz situacija v manjših republikah kakor v Črni gori, Makedoniji in Sloveniji. Tu smo bili nekaj časa mnenja, da bi organizacija oblastvenih odborov bila nepotrebna in bi samo podražila našo administrativno upravo. Vendar pa sta temeljiti pretres tega vprašanja in analiza stvarnega stanja pokazala drugačen rezultat. Kot že rečeno, se je v Srbiji in v Hrvatski, ki sta po svojem teritoriju obsežnejši in sta imeli po 100 in tudi več okrajnih ljudskih odborov, pokazala nedvomna potreba po ustanovitvi novih upravno-teritorialnih enot. Čeprav je slovenska republika teritorialno manjša, vendar nismo smeli ostati pri starem, ker bi

spričo tega, da se uvaja drugod nova organizacija oblasti, bili na vsak način v našem razvoju prikrajšani. Ko smo razpravljali o potrebi ustanovitve oblasti, smo slišali ugovore, da smo v naši republiki in tudi drugod že imeli okrožne ljudske odbore, in čemu prehajamo sedaj ponovno k vmesni stopnji med okrajnimi ljudskimi odbori in republiško vlado. Odgovor na to je, da moramo gledati našo državno organizacijo s stališča razvoja in glede na naloge, ki jih ima posamezna doba v tem razvoju.

Po osvoboditvi smo imeli 52 okrajev in preko 3.000 krajevnih ljudskih odborov (imenovali so se narodno-osvobodilni odbori) med katerimi pa je bilo še tudi nekaj odborov OF, ki so vršili naloge ljudske oblasti. Že jeseni leta 1945. smo pričeli z reorganizacijo. Takrat so se namreč vršile prve volitve po osvoboditvi. Organizirali smo 28 okrajev, glavno mesto Ljubljano z 10 četrtmi ter smo reducirali, oziroma komasirali obstoječe narodno-osvobodilne odbore na terenu od 3.000 na nekaj več kot 1.500 odborov. Z zakonom v aprilu 1946 smo upravno razdelitev Slovenije utrdili tako, da je imela Slovenija 4 okrožja, 27 okrajev ter nekaj nad 1000 krajevnih ljudskih odborov.

V tej dobi je bila organizacija okrožnih odborov kot oblastnih organov nujno potrebna in to ne samo zaradi tradicionalne povezanosti z dobo narodnoosvobodilne borbe, ko so posamezni okrožni odbori kot politične organizacije in kot nosilci oblasti bili neposredno zadolženi z organizacijo naših tako političnih organov — okrajnih in terenskih — kakor tudi kasneje naših oblastnih organov, ampak predvsem zaradi graditve nižjih oblastnih organov v dobi obnove in začetka socialistične izgradnje. V prvi dobi po osvoboditvi se je ravno zaradi nujnosti po čim hitrejši organizaciji naše državne oblasti kazala potreba, da ostanejo okrožni odbori neposredni instruktorski organi, ki pomagajo našim okrajnim ljudskim odborom, jih formirajo in usposobijo za organe državne oblasti, da bi bili sposobni na svojem teritoriju prevzeti odgovarjajoče naloge. Toda ko so bile te osnovne naloge izvršene in so naši okraji imeli razmeroma močne kompetence, se je pokazalo, da so na eni strani okrožja pričela dušiti ter zadrževati hitrejši in širši razvoj okrajnih ljudskih odborov, na drugi strani pa, da je naša republiška vlada bila zaradi premajhnega poznavanja problematike na terenu zadrževana pri nadaljnji izgraditvi državne organizacije. Zato smo takrat po odločbi našega političnega in državnega vodstva v vsej državi odpravili okrožja in prešli na močnejšo organizacijo naših okrajnih ljudskih odborov.

V Sloveniji imamo to stanje še danes, dočim sta Srbija in Hrvatska izvršili med tem že nekatere spremembe. V zadnjem letu se je pokazalo, da se organom ljudske oblasti tako krajevnim, kakor okrajnim, postavljajo iz dneva v dan večje naloge. Ne smemo pozabiti, da smo v dobi po osvoboditvi izvedli agrarno reformo, da smo nacionalizirali našo industrijo, banкарstvo, promet itd., in da je pod neposredno državno kontrolo razen kmetijske proizvodnje prešla večina našega gospodarskega delovanja. Na drugi strani pa se je v zadnjem času pokazala nujna potreba po pospešeni organizaciji našega združništva, po socialistični rekonstrukciji naše vasi, za izboljšanje preskrbe in trgovine itd., kar vse nujno zahteva močnejšega in neposrednejšega vodstva naših okrajnih odborov.

Pri tem se je postavilo tudi vprašanje nalog republiške vlade. Brez dvoma so to večje naloge, ki so od vlade zahtevale podrobnejšo analizo prilik in posege v podrobnosti. Tako je vlada začela operativno posegati

v drobne stvari in prevzemati v svojo kompetenco delo okrajev, kar ni bila njena naloga. Ta praksa je slabila delo vlade z vidika celote prav zaradi tega, ker je neposredno in operativno posegala v posel naših okrajnih in celo krajevnih ljudskih odborov. Zato se je tudi pri nas v Sloveniji, čeprav smo številčno in po površini manjša republika, pokazala potreba po organizaciji oblastnih odborov.

Gre za to, da oblastni odbori dejansko prevzamejo neposredno operativno vodstvo okrajnih odborov na njihovem teritoriju. Kaj bomo s tem pridobili? Prvič to, da bomo imeli s formiranjem treh oblastnih odborov v Sloveniji tri močne politične in upravno-administrativne organe, ki bodo vsekakor lažje in uspešneje vodili in nudili pomoč svojim okrajnim ljudskim odborom, ker bodo imeli opravka z manjšim številom okrajnih odborov. Drugič bo z neposrednim prevzemom operativnih poslov s strani naših oblastnih odborov omogočeno vladi, da se v večji meri bavi s celotno problematiko, kratkomalo bolj in v večji meri vodi smotreno upravno in gospodarsko politiko celote.

Oblastne odbore moramo formirati kot ljudske odbore v polnem smislu besede. To ne bodo nekakšni pomožni organi vlade, ki bi prevzemali samo določene posle vlade, ampak bodo organizirani kot popolni oblastni ljudski odbori z vsemi kompetencami državnega in samoupravnega organa na svojem področju.

Bodoči oblastni odbori bodo morali reševati vsa tista pereča vprašanja, ki nas najbolj zadevajo. To so predvsem vprašanja preskrbe in trgovine na eni strani, na drugi strani pa naloge kmetijske politike v celoti. Ne moremo se sicer sklicevati na to, da smo dosedaj marsikdaj in marsikje pomanjkljivo reševali ta vprašanja zato, ker nismo imeli oblastnih odborov. Res pa je, da je bilo vladi nemogoče podrobno posegati v organizacijo vsakega okraja in še več, vsakega kraja v stvareh, kadar je bilo to potrebno. Brez dvoma je za organizacijo naše preskrbe, trgovine in odkupa ter za uspešnejšo splošno politiko v našem kmetijstvu nujno potrebno storiti več. Pri reševanju teh vprašanj je potrebno neposredno operativno vodstvo, so potrebni neposredni operativni posegi in neposredna kontrola, ne samo večjih organizacijskih edinic, ampak kontrola od najvišje organizacijske enote do najnižje. Zato so tudi vse dosedanje priprave glede organizacije naših oblastnih odborov šle za tem, da se naloge preskrbe, trgovine, odkupa, kmetijstva in organizacije zadružništva poverijo najprej in predvsem našim oblastem in da se naše oblasti za izvajanje teh nalog najprej usposobijo.

Ta zakon, ki ga danes predlaga vlada, je sestavljen na osnovi ukaza Prezidija Ljudske skupščine FLRJ, v katerem so bila določena nekatera pripravljalna dela, ki so jih dolžne izvršiti republiške vlade. V naši vladi smo že osnovali organe za izvedbo teh nalog. To so sekretariati za organizacijo oblastnih ljudskih odborov, v katere so delegirani ljudje iz našega državnega in političnega vodstva. Glede obsega prenosa poslov na oblastne ljudske odbore smo si bili v naši vladi v principu edini.

Po sprejemu tega zakona bo treba takoj preiti k volitvam. Vsi naši okrajni ljudski odbori bodo morali na svojih skupščinah izvoliti potrebno število delegatov, ki bodo predstavljali začasni oblastni ljudski odbor. Ta bo iz svoje srede izbral izvršni odbor, ki se bo organiziral v poverjeništvu; poverjeništvu bodo dolžna takoj prevzeti svoje posle.

Prenos kompetenc od vlade na oblastne odbore bo v celoti izvršen glede vseh drugoinstančnih poslov. Prezidij naše skupščine bo z ukazom prenesel na oblastne odbore kompetence, ki jih republiška zakonodaja dodeljuje vladi kot drugi instanci. S tem se bo reševanje drugostopnih zadev bolj približalo terenu samemu, na drugi strani pa — kar bo seveda velika in konkretna korist — bo s temi številnimi nalogami vlada razbremenjena, oblasti pa si bodo lažje razdelile doslej skupne posle vlade.

Računamo, da bodo s 1. junijem pričeli naši oblastni odbori že funkcionirati. Ne bo to že popoln prevzem vseh poslov, ki jih bodo imeli oblastni ljudski odbori, vendar moramo stremeti, da se bodo čimprej usposobili v celoti.

Teritorialna razdelitev na oblasti ima to posebnost, da so v ljubljanski oblasti tudi okraji Celje okolica, Celje mesto in Mozirje. Nekateri mislijo, da je s tem tradicionalna teritorialna razdelitev med Kranjsko in Štajersko razbita. Ne glede na to, da je po eni strani to prav, govore za to gospodarski in drugi razlogi. Dejstvo je, da je naša Štajerska glede industrije in intenzivnega poljedelstva gospodarsko močna in bi med obema oblastima ne dosegli ravnovesja, če bi bili okraji Celje okolica, Celje mesto in Mozirje priključeni k mariborski oblasti. Gre pa tudi za to, da mariborska oblast sama s svojim centrom obvlada ves svoj sedanji teritorij. Razširitev področja ljubljanske oblasti z navedenimi tremi okraji ne bo ustvarila upravnih težav, ker je v Ljubljani sedež vlade in sedež republiških ustanov, medtem ko bosta obe oblasti, mariborska in goriška, dovolj močni in sposobni, da vodita posle na svojem teritoriju. Tudi po številu prebivalstva so si posamezne oblasti v ravnovesju. Ljubljanska oblast bo imela 618.000 prebivalcev, mariborska 486.000. Goriška oblast bo seveda manjša in bo štela 187.000 ljudi. Tu pa je seveda upravičena samostojna oblast tako glede na zaokroženost ozemlja, kakor glede na to, ker vsi kraji, ki so priključeni Sloveniji po vojni, tvorijo po svoji splošni problematiki enoto in bi jih bilo napačno teritorialno razbijati.

To sem želel v imenu vlade povedati v pojasnilo. (Ploskanje.)

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Se še kdo od ljudskih poslancev javi k besedi? (Nihče.) Ker se nihče več ne javi, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakon, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predloženi zakon o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS, da ga objavi.

Prehajamo na 4. točko dnevnega reda, t. j. na razpravo o predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore.

Prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

F r a n c P o p i t : Tovariši in tovarišice!

Poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore se glasi:

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Zakonski predlog temelji na 4. točki ukaza Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 24. marca 1949, Ur. l. FLRJ št. 26/211—49. Zakonodajni

odbor je bil soglasno mnenja, da se mora v izvedbo tega ukaza zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ker odgovarja zakonski predlog navedenemu ukazu in ga pravilno izvaja, je zakonodajni odbor pri glasovanju od člena do člena soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakonski predlog v celoti.

To poročilo je bilo prečitano in odobreno. Za odborovega poročevalca je bil določen Franc Popit.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga osvoji in zakonski predlog brez vsake spremembe uzakoni.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in ostali člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev oglasi k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.)

Ugotavljam, da je zakonski predlog o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

Prehajamo na 5. točko dnevnega reda in sicer na razpravo o predlogu zakona o prekrških zoper javni red in mir. Pričenjam razpravo in prosim poročevalca, da poroči.

Davorin Ferligoj: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci!

Poročilo zakonodajnega odbora k predlogu zakona o prekrških zoper javni red in mir se glasi:

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Iz razlogov, razvidnih iz obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS, je odbor zakonski predlog v načelu soglasno sprejel. Pri glasovanju od člena do člena so bili sprejeti vsi predlagani člani, nakar je bil tudi soglasno sprejet celotni predlog brez vsake spremembe.

To poročilo je bilo prečitano in odobreno in je odbor določil za svojega poročevalca Davorina Ferligoja.

Ljudski skupščini LRS se dostavlja to poročilo s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni v obliki, kakor ga je predlagala vlada LRS.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in ostali člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Se kdo od ljudskih poslancev javi k besedi? Besedo ima ljudski poslanec Miran Košmelj.

Miran Košmelj: Predloženi osnutek zakona o prekrških zoper javni red in mir je nov prispevek k izgraditvi naše zakonodaje. Doslej nismo imeli predpisov, ki bi urejali to materijo iz enotnega vidika. Ta zakon bo zato pomenil za naše delovne ljudi nov prispevek v njihovi borbi za izgradnjo socializma in naše socialistične države. Pomenil bo zaščito delovnega ljudstva in njegovih naporov pred ljudmi, ki se spozabljajo in s svojim neustvarjalnim odnosom motijo njih socialistični polet in tekmovalni zanos pri ustvarjanju lepše bodočnosti.

Buržoazna Jugoslavija je imela predpise o prekrških zoper javni red in mir zgoščene v enem ali dveh členih takratnega zakona o notranji upravi. Že samo to dejstvo je omogočalo tedanji policiji uporabo kazenskih

sankcij kot izrazito politično sredstvo vladajočih reakcionarnih režimov proti naprednim silam. Člen 74. citiranega zakona se je glasil: »Kdor na javnem ali javnosti dostopnem kraju ogroža javni red in mir ali javno varnost, ali se obnaša nesposodobno ter povzroča javno zgražanje se kaznuje...« V tem členu je izražena vsa tedanja zakonodaja o javnem redu in miru. Ta splošnost in nekorektno navedeni prekrški so v praksi upravnega kaznovanja v celoti dosegali svoj namen. Policija je kvalificirala vsak napredni nastop tlačnega proletarca kot dejanje, naperjeno proti javnemu miru. Upravno kazenske določbe za politične delikte so povečini citirale dejanje kot delikt, ki bi »utegnil« ogroziti javni red in mir. Pod krinko t. k. z. »farške morale« so preganjali vsak nastop proti duhovščini in klerikalni gospodi. Naprednega in socialno šibkega delavca so se znebili s spreminjanjem denarnih kazni, katerih ni zmožel, v zaporne kazni in na ta način demobilizirali množice v njihovi borbi.

Osnutek predloženega zakona kaže vso skrbnost naše zakonodaje v smislu konkretnega navajanja prekrškov, kaznivih po tem zakonu. Iz podrobne obravnave v drugem členu predloženega osnutka so jasno analizirana načela, ki jih daje osnutek v uvodnem členu. Pojav prekrška zoper javni red in mir neovrgljivo izraža jasnost, proti komu je naperjen ta zakon in koga štiti. Delovno ljudstvo, ki kot celota gradi s takim ustvarjalnim heroizmom našo novo domovino, premagujoč vse napade imperializma in naših klevetnikov, ne more in ne sme biti moteno od peščice ljudi, ki s svojim slabim vedenjem in nekonstruktivnim delom kalijo, rušijo ali žalijo družbeni red in mir državljanov. Razširjevalci lažnih vesti, postopači, hazardisti in črnoborzijanci, razni vedeževalci in drugi sleparji, pretepači in pijanci, kalilci miru in javnega reda itd. — to so ljudje, ki jih je sicer vsak dan manj, toda na katere meri predloženi zakon. Prav radi zaščite in solidne ustvaritve pogojev za mirno delo delovnih množic je potrebno, da preprečimo njih dejavnost z zakonom. Ljudska oblast bo s tem zakonom pripomogla, da se taki elementi čimprej vključijo v našo delovno skupnost.

Smatram, da je iz teh vidikov ta zakon potreben in koristen, zato predlagam, da ga skupščina v celoti sprejme. (Ploskanje!)

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Se še kdo javi k besedi? Besedo ima ljudski poslanec dr. Miha Potočnik.

Dr. M i h a P o t o č n i k : Tovariši ljudski poslanci! K temu, kar je povedal že moj predgovornik, bi rad dodal samo še nekaj misli.

Predloženi osnutek zakona o prekrških zoper javni red in mir napoveduje predvsem ostro borbo brezdelju in delomrznosti, postopačem in pijančevanju.

Delo je pri nas postalo vprašanje ponosa in časti vsakega delovnega človeka, vsakega zavednega državljana. Le z delom si lahko izboljšamo življenje, to je z graditvijo socializma. Delomržneži so sovražniki ljudstva in socializma, zato je prav, da jih zakon preganja in daje možnost njihovega kaznovanja.

Osnutek zakona postavlja pod kazensko sankcijo tihotapstvo in črnoborzijanstvo, kar bodo pozdravili vsi delovni ljudje. Špekulantom in verižnikom je pri nas odzvonilo in zato je zakon, ki je naperjen proti njim, zakon, ki ga bodo toplo pozdravili vsi delovni ljudje. Tako bodo kapitalistični elementi pri nas le težko verjeli klevetam o novi Jugoslaviji, da raste pri nas njihov vpliv, ampak bodo imeli priliko, da tudi proti svoji volji prispevajo k reševanju vprašanja svoje brezposelnosti.

Zakon je nadalje naperjen tudi proti ostankom mysticizma, proti tistim, ki prerokujejo, čarajo, vedežujejo, ki skratka skušajo odvrčati naše delovne ljudi od dela in delovnih dolžnosti. Prav je, da je tem prerokom in čarovnikom odklenkalo, ker čudeže pri nas ustvarjajo delovne množice na avtomobilski cesti, na železnicah, po naših tovarnah. Našemu delovnemu ljudstvu ni potrebno, da bi ga kdor koli z mysticizmom in praznoverjem odvrčal od njegovih dolžnosti in od njegovega delovnega elana.

Prav z moralnega vidika je ta zakon tak, kakor ga ne more imeti in ga ne pozna nobena kapitalistična dežela. Ta zakon štiti delovne ljudi pred vsemi izkoriščevalci, pred zajedalci in pred vsemi tistimi, ki bi skušali tako ali drugače metati delovnim ljudem polena pod noge, delovnim ljudem, ki kljub težavam in neupravičenim klevetam, kljub vsej gonji stoje v strnjeni vrsti boreč se za čim boljše in čim hitrejšo izgradnjo naše socialistične domovine.

Predloženi zakon je seveda zadnje sredstvo zoper tiste, ki zavestno nočejo korakati skupno z našimi delovnimi množicami. Prepričevanje ob vsestranski kulturni rasti naših ljudi ostane slej ko prej še vedno prvo vzgojno sredstvo. Zakon pa je naperjen proti tistim, ki jih je treba prepričevati po hrbtu, in v ta namen bo predloženi zakon dobro služil.

Omenjam še to, da 5. člen predvideva pooblastilo za okrajne, mestne in krajevne ljudske odbore, da po potrebi določajo kazni za druge prekrške zoper javni red in mir v svojem območju. Prav to pooblastilo ljudskim odborom, da lahko preganjajo druga družbeno nevarna dejanja zoper javni red in mir, je afirmacija ljudskih odborov, ki bodo imeli zaradi tega pooblastila v svojih rokah tudi učinkovite ukrepe, da ščitijo javni red in mir na svojem območju in si to, če bo treba, tudi s prisilnimi ukrepi zagotovijo.

Zakon je torej zagotovilo delovnemu ljudstvu, da si bo lahko neovirano gradilo svojo bodočnost in socialistično domovino. Zato izjavljam, da bom glasoval za predloženi osnutek. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Se še kdo od ljudskih poslancev javi k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.)

Ugotavljam, da je predloženi zakon o prekrških zoper javni red in mir soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS, da ga objavi.

Odrejam 15 minutni odmor.

(Seja je bila prekinjena ob 17.10 ter se je nadaljevala ob 17.25).

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Nadaljujemo sejo in prehajamo k 6. točki dnevnega reda, t. j. na razpravo in sklepanje o predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Dr. Stanko Štor: Poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških se glasi:

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Glede na predpis prvega odstavka 148. člena temeljnega zakona o prekrških z dne 4. decembra 1947, Ur. l. FLRJ št. 107/789—47, po katerem se morajo vsi pravni predpisi, ki obravnavajo prekrške, spraviti v sklad s predpisi navedenega temeljnega zakona, je bil odbor soglasno mnenja, da je potrebno, zakonski predlog vlade LRS sprejeti v načelu.

Ker ni proti nobenemu predlaganemu členu pomisleka in ker vsebuje predlog vse one (že pred uveljavitvijo temeljnega zakona izdane) zakonske določbe, ki niso več v skladu s temeljnim zakonom o prekrških, je zakonodajni odbor vse predlagane člene posamič in nato ves zakonski predlog v celoti soglasno sprejel brez vsake spremembe.

Poročilo je bilo prečitano in odobreno, za odborovega poročevalca pa je bil določen odborov tajnik.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog v predlaganem besedilu uzakoni.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Predsednik dr. F e r d o K o z a k: Ali se kdo od ljudskih poslancev javlja k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

7. točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

D r. S t a n k o Š t o r: Tovariši ljudski poslanci, dovolite, da vam dam poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost.

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Za zakonitev predmetnega zakonskega predloga je Ljudska skupščina LRS pristojna po 97. členu osnovnega zakona o zakonski zvezi. Tovariši! Sicer spada zakonodaja o zakonski zvezi v zvezno kompetenco, toda 97. člen osnovnega zakona daje izrecno pravico republikam, da v svojih skupščinah sklepajo, kaj je s prejšnjimi zakoni, katerim se ni priznala veljavnost. Uzakonitev predloga vlade LRS pa je tudi potrebna. Glede vprašanja veljavnosti prejšnjih zakonskih zvez je treba napraviti konec kaotičnemu stanju, ki ima svoj vzrok v zakonih predaprilske Jugoslavije, predvsem v občedržavljskem zakonu, ki je veljal na ozemlju Ljudske republike Slovenije. Ta zakon je med drugim vseboval tale predpis: Če je ob času sklenitve zakonske zveze tudi le eden izmed zakoncev bil katolik (bila je torej merodajna že sama formalna pripadnost k neki cerkvi!) se pred smrtjo drugega zakonca nobeden izmed zakoncev ne sme znova poročiti, tudi če je bil prejšnji zakon sodno ločen ali razvezan. Da so številni ločenci ali razvezanci ta predpis obšli, je povsem razumljivo, a njihovim novim zakonskim zvezam se je oporekala veljavnost, kar pa je popolnoma nasprotno naši ustavi, po kateri je cerkev ločena od države, medtem ko je po predaprilskih predpisih bil zakon popolnoma pod vplivom

cerkvenega prava. Torej vidite absolutno potrebo, da se ta stvar spravi v sklad z našo ustavo in da se v tem pogledu napravi definitiven red. Nujno pa je treba tudi urediti vprašanje veljavnosti onih zakonskih zvez, ki so bile med okupacijo vsled takratnih razmer sklenjene brez udeležbe pristojnega poročnega organa ali brez oklica. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je zakonski predlog v načelu sprejeti.

Sprejel je tudi soglasno vse člene posamič in zakonski predlog v celoti brez vsake spremembe, ker je zakonski predlog jasen, pravilen in popoln.

Poročilo je bilo prečitano in odobreno, za odborovega poročevalca pa je bil določen odborov tajnik.

Tovariši ljudski poslanci! V imenu zakonodajnega odbora predlagam, da sprejmete od vlade predloženi zakonski predlog tako, kakor ga je ta predložila, torej brez vsake spremembe.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev prikladi k besedi? Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost, soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: 8. točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o lovu. Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Alojz Colarič: Tovariši ljudski poslanci! Podal bom poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o lovu. O tem zakonskem predlogu je razpravljajal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Upošteva je predpis zveznega splošnega zakona o lovu Ur. l. FLRJ šte. 105/769—47, da naj izdajo republike svoje zakone o lovu v skladu z načeli splošnega zakona, in upoštevajoč obrazložitev zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS, je zakonodajni odbor predlog v načelu soglasno sprejel.

Glasujoč od člana do člana je zakonodajni odbor soglasno osvojil vse predlagane člene s sledečimi, tudi soglasno sprejetimi spremembami oziroma dopolnitvami:

1. V 1. vrstici drugega odstavka 9. člana se je iz stilističnih razlogov zamenjalo »po pravilu« s »praviloma«.

2. V 24. členu se

a) v 1. in 2. vrstici zamenjata besedi »ribarski upravičenci« z »upravičeni ribiči«;

b) zadnje besede člana »če jo upleni sam« se zamenjajo z besedami »če jo upleni upravičeni ribič«.

Razlog za te spremembe je sledeč: Po 16. členu zakonskega predloga je »lovski upravičenec« državna lovska ustanova ali podjetje ali pa lovska družina, ne pa lovec, ki je upravičen k lovu, katerega imenuje 36. člen pravilno ne morda »lovskega upravičenca«, temveč »upravičenega lovca«. Prav isto je že deloma in bo verjetno tudi pri ribolovu. Ker pa državno ribarsko podjetje oziroma ribarska zadruga ali ribarsko društvo, ki so »ribarski upravičenci«, kot taki ne morejo upleniti nikake živali, temveč to

lahko stori le uslužbenec podjetja oziroma član zadruga ali ribarskega društva, ki pa analogno idejam zakonskega predloga ni »ribarski upravičenec«, temveč »upravičeni ribič«, sta spremembi, ki jih je sklenil zakonodajni odbor, v vsakem primeru na mestu: če je ribarski upravičenec podjetje, ustanova, društvo ali zadruga, ki seveda ne more pokončavati ali upleniti živali, pokončava ali upleni žival nameščene ali član, ki je k ribolovu upravičen, torej ne »ribarski upravičenec«, temveč »upravičeni ribič«; če bi pa izjemoma bili posamezniki ribarski upravičenci, pa izraz »upravičeni ribič« tudi odgovarja. Ne odgovarja pa sedanja stilizacija.

3. V 39. členu se drugi odstavek spremeni tako: »O povrnitvi škode odloči okrajno sodišče ne glede na višino škode. Določbe tretjega odstavka 38. člena in določba četrtega odstavka 38. člena, da sodišče na ocenitev škode po krajevnem ljudskem odboru ni vezano, veljajo tudi v teh primerih.«

Razlog za to spremembo je ta: Ker 39. člen nikjer ne pove, katera določba tretjega odstavka 38. člena naj ne bi veljala za primer iz 39. člena, in je ne samo zaradi tega, temveč tudi sicer jasno, da mora veljati ves tretji odstavek 38. člena tudi za primere iz 39. člena, je zakonodajno tehnično nepravilno, da pravi 2. stavek drugega odstavka 39. člena »druge« določbe...; beseda »druge« se mora torej črtati.

Sicer pač ni dvoma, da sodišče na kako cenitev ni vezano, ker sme samo presoditi pravilnost vsake cenitve. Ker pa je v 38. členu rečeno, da sodišče na cenitev ni vezano, bi mogel kdo sklepati, da ni vezano le v primerih iz 38. člena, da pa je vezano v primerih iz 39. člena. Da se vsak tak dvom odpravi, se je napravil tudi tozadevni dostavek.

4. 40. člen se v točki 6. dopolni tako, da se po besedi »divjadi« črta pika in pristavi »ali po četrtem členu zaščitene koristnih živali ali ptic«. To je potrebno, ker sicer manjka sankcija na prepoved iz 4. člena.

5. 41. člen se spremeni v sledečih točkah:

a) 6. točka naj se glasi tako: »Kdor protivno predpisu 22. člena ne pokaže članske izkaznice ali lovnega dovoljenja;«. To je potrebno, ker je sedanja 6. točka v primerjavi z 22. členom preozka;

b) v 8. točki se zamenjajo besede »četrtega odstavka 23. člena« s točko b) drugega odstavka 32. člena«, ker gre za očitno pomotno citiranje;

c) v 9. točki se med besedama »kdor« in »lovi« vstavita besedi »brez dovoljenja«, kar je utemeljeno po 2. točki 32. člena zakonskega predloga (glej tudi n. pr. 11. točko 41. člena, kjer so besede »brez dovoljenja« pravilno vstavljene).

Ko je zastopnik vlade pojasnil, da je v 44. členu pomotoma izostalo med besedami »lovski sveti« in »preosnovati...« »in lovski svet LRS« je zakonodajni odbor, upoštevajoč ta popravek, glasoval o predloženem zakonskem predlogu v celoti in ga soglasno sprejel.

Končno je bilo to poročilo prečitano in odobreno, za odborovega poročevalca pa je bil določen Alojz Colarič.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in od vlade predloženi zakonski predlog uzakoni z zgoraj navedenimi spremembami oziroma dopolnitvami.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Ali se kdo od ljudskih poslancev prikloni k besedi? Besedo ima ljudski poslanec Edo Zorko.

Edo Zorko: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! V zvezi s predlogom zakona o lovu hočem poudariti nekatere značilnosti, po katerih se ta zakonski predlog razlikuje od zakonov o lovu, ki so bili izdani v prejšnji kapitalistični družbeni ureditvi.

Osnovne značilnosti tega zakonskega predloga so v glavnem tele:

1. predlog zakona o lovu odpravlja pravico do lova, kakršno so imeli v stari družbeni ureditvi le posamezniki, privilegiranci, ki so smatrali lov kot svojo predpravico in hkrati kot zabavo in šport, kar je šlo večkrat v škodo razvoja posameznih vrst divjadi. Z novim zakonom, o katerem razpravljamo danes, se dokončno odpravljajo vsi lovski privilegiji posameznikov, kar se izraža v tem, da upravlja lovišča lokalnega pomena država preko lovskih družin, katerih člani morejo biti vsi pošteni državljani, ne glede na njih imovinsko stanje, v kolikor seveda izpolnjujejo pogoje, predpisane za lovce. S tem se enkrat za vselej odpravlja pisana družina lovcev, ki so jo predstavljali nekoč razni sreski načelniki in magnati, v severnem delu Slovenije pa poleg raznih advokatov, trgovcev in tovarnarjev zlasti kulturbundovci. Te privilegije je sicer odpravil že doslej veljavni začasni zakon o lovu, ki ga je izdal SNOS, vendar pa se je z razvojem socialistične graditve pokazala potreba, da se sprejme nov zakon o lovu.

2. z novim zakonom o lovu se tudi bistveno spremenijo lastninski odnosi glede divjadi, ki so si jo v stari Jugoslaviji prisvajali večji zemljiški posestniki kot svojo osebno lastnino. Danes pa je vsa divjad splošno ljudsko premoženje, vsa lovišča pa so pod upravo države, ki jih lahko daje naprej v upravljanje in izkoriščanje posameznim lovskim organizacijam. Prehod vseh lovišč v državno upravo nam jamči, da bo država preko organov, katerim daje lovišča v upravljanje, mogla zagotoviti pravilno izvajanje lova, s čimer bo zaščiteno lovno bogastvo naših gozdov.

3. z novim zakonom more postati član lovske družine in s tem tudi lovec vsak delovni človek mesta in vasi. Tako bo naš delovni človek svoj prosti čas zaslužen uporabil za razvedrilo z lovom, obenem pa bo kot član lovske organizacije pomagal izpolnjevati naš lovski plan.

Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Kakor vsi doslej sprejeti zakoni tako izraža tudi ta predlog zakona o lovu stvarnost naše socialistične družbene ureditve; sprejetje tega demokratičnega zakona o lovu pa zahvalimo organizacijskim uspehom, ki smo jih dosegli že za časa NOB in jih dosegamo danes pri socialistični graditvi, saj temelji ta predlog zakona o lovu na širokih demokratičnih osnovah in ustreza popolnoma potrebam nadaljnje socialistične graditve ter interesom vseh naših delovnih ljudi.

Izjavljam, da bom glasoval za predloženi zakonski predlog. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se še kdo ljudskih poslancev javlja k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Je kdo proti. (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o lovu soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi poglobitve.

9. točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti. Prosim poročevalca, da da poročilo.

Dr. Anton Melik: Tovariši ljudski poslanci! Podajam poročilo zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o spre-

membah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti.

Ta predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 6. maja 1949.

Iz razlogov obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS je odbor zakonski predlog v načelu soglasno sprejel.

Glasujoč od člena do člena je soglasno sprejel vse predlagane člene in končno tudi zakonski predlog v celoti.

To poročilo je bilo prečitano in odobreno, za odborovega poročevalca pa je bil določen dr. Anton Melik.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in zakonski predlog brez vsake spremembe uzakoni.

Podpredsednik: Jože Petejan. Tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Tovariši ljudski poslanci! Dovolite mi, da z nekaj besedami karakteriziram navedeni predlog spričo dejstva, da je v naši skupščini bil sprejet predlog zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti pred enim letom na dan 19. maja 1948 in še isti mesec objavljen v Uradnem listu LRS. Ko se je izdeloval osnutek statuta za Slovensko akademijo znanosti in umetnosti, so se pokazale nekatere nevažne, pa vendar pomembne pomanjkljivosti, ki so zahtevale dopolnitve. Zato se je pokazalo kot najbolj praktično, da se sprejeti zakon v nekaterih podrobnostih izpopolni ter naj v naslednjem podam prav kratko analizo teh sprememb.

Med prvimi je določba, da naj ima akademija poleg predsednika še tudi podpredsednika, enega ali celo več podpredsednikov, kar se je pokazalo za potrebno pri sestavljanju statuta.

Drugič, naj se odpravi 10. člen starega zakona, ki predpisuje določitev maksimalnega števila članov akademije. Omejitev članov akademije bi namreč razvoj akademije ovirala.

Dalje je nastala prav tako nebitvena izprememba v tem, da so se slovenili nazivi vodilnih organov, odnosno funkcionarjev akademije, in sicer namesto prezidenta predsednik, namesto generalnega sekretarja izraz glavni tajnik itd.

Nadalje naj še opozorim na to, da so iz novega teksta zakonskega predloga zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti izločeni oni člani, ki so bili sprejeti v dosedanjem zakonu z značajem prehoda od stanja pred uzakonitvijo po skupščini in sedanjim stanjem. To so, tovariši ljudski poslanci, poglavitne spremembe, v ostalem pa je predlog zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti v prečiščeni obliki zakon, ki ga je naša skupščina pred enim letom sprejela. Zato svetujem skupščini, da predlog zakona v celoti in brez spremembe sprejme. (Ploskanje.)

Predsednik dr. F e r d o K o z a k : Ali se kdo od ljudskih poslancev prikloni k besedi? (Nihče.) Ker se nihče ne prijavi k besedi, zaključujem razpravo in prehajamo h glasovanju. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti soglasno sprejet in bo dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

10. točka dnevnega reda je potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na podlagi zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva.

Vlada je izdala naslednje uredbe:

Na podlagi 1. člena zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva je izdala vlada te uredbe:

1. uredba z dne 22. marca 1949 o ureditvi sečnje na območju Glavnega mesta Ljubljane (Ur. l. LRS, šte. 11—58/49);

2. uredba z dne 11. aprila 1949 o obvezni sečnji in oddaji lesa ter postranskih gozdnih proizvodov iz nedržavnih gozdov (Ur. l. LRS, št. 12-67/49);

3. uredba z dne 23. aprila 1949 o odkupu mleka in mlečnih izdelkov v letu 1949 (Ur. l. LRS, šte. 14—76/49).

Glede na 2. člen navedenega zakona predlaga vlada LRS Ljudski skupščini, da naštete uredbe potrdi.

Kdor je za potrditev teh uredb, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da so uredbe soglasno potrjene in bo skupščina izdala odgovarjajoči odlok.

S tem je dnevni red V. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS izčrpan in prosim skupščino, da pooblasti predsednika in tajnika, da dopišeta zapisnik današnje seje. Ali sprejme skupščina moj predlog? (Predlog je bil soglasno sprejet.) Hvala!

S tem zaključujem današnjo sejo in tudi V. redno zasedanje Ljudske skupščine LRS.

Zasedanje je bilo zaključeno ob 18.05 uri.

PRILOGE

PREDLOG ZAKONA

o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji

1. člen

V Ljudski republiki Sloveniji se ustanove tele oblasti:

1. Goriška oblast s sedežem v Gorici, začasno v Postojni,
2. Ljubljanska oblast s sedežem v Ljubljani,
3. Mariborska oblast s sedežem v Mariboru.

Mesto Ljubljana se kot glavno mesto Ljudske republike Slovenije izloči iz oblasti kot posebna upravna enota.

2. člen

Goriška oblast obsega območja okrajev Gorica, Idrija, Ilirska Bistrica, Postojna, Sežana in Tolmin.

3. člen

Ljubljanska oblast obsega območja:

1. okrajev Celje okolica, Črnomelj, Grosuplje, Jesenice, Kamnik, Kočevje, Kranj, Krško, Ljubljana okolica, Mozirje, Novo mesto, Trbovlje, Trebnje,
2. Mesta Celje.

4. člen

Mariborska oblast obsega območja:

1. okrajev Dravograd, Lendava, Ljutomer, Maribor okolica, Murska Sobota, Poljčane, Ptuj, Radgona,
2. mesta Maribor.

5. člen

Predpisi zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije z dne 23. februarja 1948 (Ur. l. LRS, št. 9—55/48) in zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije z dne 23. februarja 1949 (Ur. l. LRS, št. 8—34/49) nehajo veljati, kolikor niso v skladu s tem zakonom.

6. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

k predlogu zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji

Ukaz Prezidija Ljudske skupščine FLRJ o ustanovitvi oblasti kot teritorialnih upravnih enot in začasnih oblastnih ljudskih odborov (Uradni

list FLRJ šte. 26—211/49) v zvezi s sklepom o ustanovitvi oblasti v 1. točki določa, da število oblasti in njihova območja v ljudski republiki določi zakon ljudske republike.

Po tem predlogu zakona se v Ljudski republiki Sloveniji ustanove Goriška, Ljubljanska in Mariborska oblast, poleg katerih tvori posebno upravno enoto Glavno mesto Ljubljana, ki se izloči iz oblasti.

Za delitev na te tri oblasti in za določitev njihovih območij, kakor so ista razvidna iz predloga zakona, so bili merodajni gospodarski, socialni in kulturni razlogi.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 9/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona
o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji.

O tem zakonskem predlogu je razpravljala zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Ukaz Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 24. marca 1949 Ur. l. FLRJ šte. 26/211—49 z natančno navedbo razlogov predpisuje, da se morajo v Ljudski republiki Sloveniji ustanoviti oblasti, katerih določitev pa je prepuščena republiški zakonodaji. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Razdelitev Ljudske republike Slovenije na tri oblasti z območji, kakor so v predlogu vlade LRS navedena, odgovarja po naziranju zakonodajnega odbora gospodarskim, socialnim in kulturnim potrebam naše republike, proti posameznim členom predloga pa ni najti nobenega pomisleka. Zato je odbor vse člene predloga posamič in predlog v celoti soglasno sprejel brez vsake spremembe.

Končno je bilo prečitano in odobreno to poročilo. Za odborovega poročevalca je bil določen Franc Popit.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme v celoti in zakonski predlog uzakoni v obliki, predlagani od vlade LRS.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Alojz Colarič l. r.

Franc Popit l. r.

Vinko Šumrada l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Niko Jakofčič l. r.

PREDLOG ZAKONA

o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore

1. člen

Za čas do izvolitve oblastnih ljudskih odborov po predpisih zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov se izvolijo začasni oblastni ljudski odbori.

2. člen

Odbornike v začasni oblastni ljudski odbor izvolijo izmed svojih članov in drugih državljanov okrajni in mestni ljudski odbori tistih okrajev in mest, ki so v sestavu oblasti.

3. člen

V začasni oblastni ljudski odbor se voli 70 do 120 odbornikov.

Pri določitvi skupnega števila odbornikov oblastnega ljudskega odbora se upošteva število prebivalcev oblasti.

Število odbornikov, ki jih volijo posamezni okrajni in mestni ljudski odbori, se določi glede na število prebivalcev posameznega okraja oziroma mesta tako, da se voli en odbornik na približno enako število prebivalcev.

Skupno število odbornikov začasnega oblastnega ljudskega odbora in število odbornikov, ki jih volijo posamezni okrajni in mestni ljudski odbori, določi Prezidij Ljudske skupščine LRS.

4. člen

Dan zasedanja okrajnih ljudskih odborov za volitve odbornikov začasnih oblastnih ljudskih odborov določi z ukazom Prezidij Ljudske skupščine LRS.

5. člen

Liste kandidatov za odbornike začasnega oblastnega ljudskega odbora predlaga najmanj po deset odbornikov okrajnega (mestnega) ljudskega odbora.

Okrajni (mestni) ljudski odbor voli odbornike s tajnim glasovanjem po predpisih poslovnika okrajnega (mestnega) ljudskega odbora.

Izvoljeni so kandidati, ki dobijo po vrsti največ glasov, ne glede na to, ali so bili predlagani na isti kandidatni listi ali ne.

6. člen

Prvo zasedanje začasnega oblastnega ljudskega odbora skliče Prezidij Ljudske skupščine LRS v 15 dneh po izvršenih volitvah.

7. člen

Začasni oblastni ljudski odbor izvoli za vsako svoje zasedanje predsednika in tajnika.

Prvo zasedanje odpre in ga vodi do izvolitve predsednika in tajnika najstarejši odbornik začasnega oblastnega ljudskega odbora.

8. člen

Na svojem prvem zasedanju izvoli začasni oblastni ljudski odbor verifikacijsko komisijo, obstoječo iz petih članov, ki preizkusi pravilnost izvolitve in potrdila o izvolitvi odbornikov.

9. člen

Po verifikaciji mandatov prisežejo odborniki po predpisih, ki veljajo za prisego odbornikov ljudskih odborov.

10. člen

Po zaprisegi odbornikov izvoli začasni oblastni ljudski odbor predsednika, enega ali dva podpredsednika, tajnika in druge člane izvršilnega odbora.

11. člen

Za delo začasnega oblastnega ljudskega odbora, za organizacijo in delo njegovega izvršilnega odbora ter za pravice in dolžnosti njegovih članov veljajo predpisi splošnega zakona o ljudskih odborih.

Začasni oblastni ljudski odbor si predpiše poslovnik za zasedanje.

12. člen

Na svojem prvem zasedanju sprejme začasni oblastni ljudski odbor po predlogu svojega izvršilnega odbora proračun za leto 1949. Sredstva za kritje proračunskih izdatkov da začasnemu oblastnemu ljudskemu odboru na razpolago vlada LRS iz proračunske rezerve Ljudske republike Slovenije.

13. člen

Prezidij Ljudske skupščine LRS predpiše z ukazom, katere izmed zadev, ki spadajo po splošnem zakonu o ljudskih odborih in po drugih zakonih v pristojnost republiških in lokalnih državnih organov, preidejo v pristojnost oblastnih ljudskih odborov.

Vlada LRS predpiše z uredbo, katere izmed zadev, ki so s predpisi vlade dane v pristojnost republiških in lokalnih državnih organov, preidejo v pristojnost oblastnih ljudskih odborov.

Člani vlade predpišejo z odločbo, katere izmed zadev, ki so z njihovimi predpisi dane v pristojnost republiških in lokalnih državnih organov, preidejo v pristojnost oblastnih ljudskih odborov.

14. člen

Naloge okrožnih zborov iz uredbe vlade LRS o številu in o načinu volitev delegiranih odbornikov za okrožne zборе, ki volijo predsednika, sodnike in sodnike porotnike okrožnih sodišč, z dne 1. junija 1947, preidejo načasne oblastne ljudske odbore.

15. člen

Nerešene zadeve, ki bodo predmet administrativnega postopka na dan, ko začnejo veljati predpisi iz 13. člena tega zakona, rešijo organi, pristojni za njihovo rešitev pred tem dnevom.

16. člen

Vlada LRS odredi, kako in v kakšnih rokih se opravita izročitev in prevzem zadev, ki preidejo v pristojnost oblastnih ljudskih odborov.

17. člen

Vlada LRS je pooblaščen, da izda predpise o organizaciji upravnega aparata oblastnih ljudskih odborov.

18. člen

Predsednik komiteja vlade LRS za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti je pooblaščen, da v sporazumu s predsednikom vlade LRS po potrebi izda navodila za izvajanje tega zakona.

19. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

k predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore

Ukaz Prezidija Ljudske skupščine FLRJ o ustanovitvi oblasti kot teritorialnih upravnih enot in začasnih oblastnih ljudskih odborov (Uradni list FLRJ, šte. 26—211/49) v zvezi s sklepom o ustanovitvi oblasti v 4. točki določa, da »se z zakonom Ljudske republike določi čas in način volitev odbornikov v začasne oblastne ljudske odbore«.

V ukazu sta podrobno utemeljena potreba in nujnost ustanovitve oblasti in takojšnje oživetitve oblastnih ljudskih odborov. Ker pa ni mogoče takoj izvesti volitev po načelih, ki veljajo za volitve odbornikov ljudskih odborov, naj bodo ti prvi oblastni ljudski odbori le začasni. Poslujejo naj le toliko časa, da bodo mogoče volitve po načelih, ki veljajo za volitve predstavniških organov.

Predloženi predlog zakona obsega ob naslonitvi na načela splošnega zakona o ljudskih odborih predpise, potrebne za izvolitev, konstituiranje in poslovanje začasnih oblastnih ljudskih odborov. Razen tega ima tudi predpise o tem, na kakšen način prenesejo republiški državni organi zadeve republiške in lokalne pristojnosti na oblastne ljudske odbore.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o 10/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Zakonski predlog temelji na 4. točki ukaza Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 24. marca 1949, Ur. l. FLRJ šte. 26/211-49. Zakonodajni odbor je bil soglasno mnenja, da se mora v izvedbo tega ukaza zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ker odgovarja zakonski predlog navedenemu ukazu in ga pravilno izpeljuje, je zakonodajni odbor pri glasovanju od člena do člena soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakonski predlog v celoti.

To poročilo je bilo prečitano in odobreno. Za odborovega poročevalca je bil določen Franc Popit.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga osvoji in zakonski predlog brez vsake spremembe uzakoni.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Franc Popit l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o prekrških zoper javni red in mir

1. člen

Prekršek zoper javni red in mir stori, kdor s svojim vedenjem ali dejavnostjo ruši normalni način življenja državljanov, ovira gibanje in promet na cestah in drugih javnih krajih, vzbuja nemir med državljani, krši javno moralo, ovira pravilno uporablanje javnih objektov in stanovanjskih poslopij, živi v brezdelju, ovira počitek državljanov ali na drug način krši družbeno disciplino in mir državljanov.

2. člen

Kolikor ni kazniv po kakem zveznem pravnem predpisu se po tem zakonu kaznuje za prekršek zoper javni red in mir:

1. kdor se na javnem kraju pretepa, prepira, vpije, nedostojno vede;
2. kdor se vede na javnem kraju na posebno drzen ali surov način in s tem žali državljane ali ruši njihov mir;
3. kdor dovoli, da so v njegovih prostorih ali na njegovem zemljišču neprijavljene ali prepovedane prireditve, sestanki, zborovanja ali javni shodi;
4. kdor krši odredbo pristojnega državnega organa oziroma ukrep, s katerim se prepoveduje dostop ali zadrževanje na določenem kraju;
5. kdor prerokuje, čara, vedežuje, razlaga sanje ali na drug podoben način slepi ljudi;
6. kdor si izmišlja ali razširja lažnive vesti, ki rušijo mir in zadovoljstvo državljanov;
7. kdor omalovažuje državne organe ali njihove zakonite predpise in ukrepe;
8. kdor javno nabite oglase državnih organov ali družbenih organizacij raztrga, zamaže ali jih na drug način poškoduje;
9. kdor poškoduje predpise o javnih cestah, trgih, pristaniščih, parkih in izletnih točkah, ki so nabiti zaradi njihovega čuvanja ali reda;
10. kdor proda alkoholno pijačo pijani osebi ali mladoletniku ali kdor opije mladoletnika;
11. kdor ob poplavi, požaru, eksploziji, snežnih zametih ali v drugih hudih nesrečah brez opravičljivega razloga odkloni pomoč;
12. kdor v primerih, navedenih v 11. točki, drugo osebo odvrča ali jo na kak drug način ovira, da bi pomagala;
13. kdor se izmika delu in živi v brezdelju;
14. kdor pijančuje, se vdaja prostituciji, igri na slepo srečo; kdor se ukvarja s tihotapstvom ali s črno borzo;
15. kdor muči živali, jih preobremenjuje ali ravna z njimi na drug škodljiv način; kdor nevarne živali primerno ne zavaruje;

16. kdor postavi pred zgradbo ali pred ograjo ali na zgradbo oziroma na ograjo kak predmet ali kaj drugega, kar bi moglo poškodovati ljudi, ki hodijo mimo, ali jim prizadejati kako drugo škodo; kdor meče take predmete na cesto;

17. roditelj, skrbnik oziroma tisti, ki mu je otrok zaupan v varstvo, če stori tak otrok prekršek, določen po tem zakonu, zaradi pomanjkljivega nadzorstva ali zato, ker je otroka k temu navajal;

18. kdor neupravičeno strelja, vžiga rakete ali drug podoben vnetljiv material ali kdor na kakršen koli podoben način moti mir državljanov; kdor ima ali nosi orožje, ki ga ne sme imeti ali za katero nima dovoljenja;

19. kdor se brez opravičenega razloga ne odzove ponovnemu pozivu pristojnega državnega organa.

3. člen

Storilec se kaznuje:

1. za prekrške po 2., 6., 12., 13. in 14. točki 2. člena tega zakona s kaznijo pobiljševalnega dela do 3 mesecev ali s kaznijo odvzema prostosti do 3 mesecev;

2. za prekrške po 1., 3., 5., 7., 10., 11., 16., 17. in 18. točki 2. člena tega zakona z denarno kaznijo do 5000.— dinarjev ali s kaznijo pobiljševalnega dela do dveh mesecev ali s kaznijo odvzema prostosti do dveh mesecev;

3. za prekrške po 8., 9. in 15. točki 2. člena tega zakona z denarno kaznijo do 2000.— dinarjev ali s kaznijo pobiljševalnega dela do 30 dni;

4. za prekrška po 4. in 19. točki 2. člena tega zakona z denarno kaznijo do 2000 dinarjev.

Če je za prekršek, določen s tem zakonom, predpisana denarna kazen alternativno s kaznijo pobiljševalnega dela ali s kaznijo odvzema prostosti, se izreče zoper storilca ustrezajoča kazen pobiljševalnega dela ali odvzema prostosti samo za težji prekršek, kadar denarna kazen ne more dovolj vzgojno učinkovati ali kadar je sicer znano o storilcu, da krši družbeno disciplino in da ne izpolnjuje delovnih in drugih obveznosti državljanov.

Za prekrške, določene v 2. členu tega zakona, se glede na okolnosti, v katerih je bilo dejanje storjeno, ali glede na lastnosti storilca lahko poleg predpisanih kazni izreče tudi kazen odvzema predmetov, s katerimi je bil storjen prekršek.

Za prekrške, določene v 2., 6., 13. in 14. točki 2. člena, se sme izreči tudi kazen izgona, če je storilec očitno nevaren za javni red in mir.

4. člen

Prireditelji javnih shodov (sestankov, veselje, zabavnih prireditev, sprevodov in podobno), za katere ne veljajo določbe členov 20. do 25. zakona o društvih, zborovanjih in drugih javnih shodih, morajo take prireditve priglasiti pristojnemu odseku za notranje zadeve pri okrajnem ali mestnem (rajonskem) ljudskem odboru najmanj 48 ur pred začetkom. V prigrasitvi se mora navesti kraj in čas ter namen javne prireditve.

Pristojni organ za notranje zadeve, ki mu je bila prigrasitev predložena, lahko prepove prigraseno javno prireditve, če je dejanska nevarnost, da bi bila ogrožena javni red in mir.

Kdor prireja, vodi ali podpira prirejanje nepriglašanih ali prepovedanih javnih shodov, omenjenih v prvem odstavku tega člena, se kaznuje s kaznijo, ki je predpisana v 2. točki 3. člena tega zakona.

5. člen

Mestni in okrajni ljudski odbori lahko določijo v mejah 1. člena tega zakona v svojih odlokih tudi druge prekrške zoper javni red in mir na svojem območju.

Krajevni ljudski odbori lahko določijo prekrške zoper javni red in mir v svojem območju le na podlagi in v mejah tega zakona in zakona o pristojnosti krajevnih ljudskih odborov za predpisovanje upravnih kazni.

6. člen

Če se o nekom, ki je bil kaznovan zaradi prekrška po 2., 6., 13. ali 14. točki 2. člena tega zakona, lahko utemeljeno pričakuje, da bo še naprej delal take prekrške, se pošlje za šest mesecev do dveh let na družbeno koristno delo zaradi prevzganja.

Natančnejše določbe o izvrševanju tega prisilnega upravnega ukrepa predpiše minister za notranje zadeve.

7. člen

O prekrških, določenih s tem zakonom, vodi upravni kazenski postopek na prvi stopnji in izreka kazni odsék za notranje zadeve pri okrajnem (mesnem, rajonskem) ljudskem odboru po določbah temeljnega zakona o prekrških.

O prekrških, določenih v 19. točki 2. člena tega zakona, vodi upravni kazenski postopek na prvi stopnji in izreka kazni pristojni poverjenik oziroma tajnik tistega ljudskega odbora, pri katerem je organ, ki je izdal poziv.

Zoper odločbo o prekrških je dovoljena pritožba po določbah temeljnega zakona o prekrških.

8. člen

Ukrep pošiljanja na družbeno koristno delo po 6. členu tega zakona izreče izvršilni odbor okrajnega (mestnega, rajonskega) ljudskega odbora oziroma njegova komisija, ki je ustanovljena po 59. členu temeljnega zakona o prekrških.

Zoper odločbo izvršilnega odbora oziroma njegove komisije je dovoljena pritožba na ministra za notranje zadeve, ki odloči dokončno.

9. člen

Minister za notranje zadeve je pooblaščen, da izdaja po potrebi navodila za izvajanje tega zakona.

10. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

k predlogu zakona o prekrških zoper javni red in mir

Po osvoboditvi je bil izdan zakon o pooblastilu vlade LRS za predpisovanje prekrškov. Na podlagi tega zakona niso bili izdani v republiškem merilu nikaki predpisi. Pač pa so ljudski odbori izdali doslej posamezne predpise v zaščito javnega reda in miru.

Medtem pa se je pokazala potreba, da se javni red in mir zaščiti z republiškim zakonom. Potrebno je, da se ustvari na ta način pogoji, da vsakdo lahko v miru prispeva k skupnim naporom za izgradnjo socializma v naši državi, da se odpravijo taki načini pridobivanja, s katerimi se izkorišča lahkovernost in zaupanje ljudi, in končno, da se prepreči vse, kar utegne rušiti normalni način življenja delovnega ljudstva.

Temu namenu služi predloženi zakonski predlog, ki se po vsebini in obliki strinja z zakoni o prekrških zoper javni red in mir, kot so jih ali jih še bodo sprejele ljudske skupščine drugih republik.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 11/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora k predlogu zakona o prekrških
zoper javni red in mir

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Iz razlogov, razvidnih iz obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS, je odbor zakonski predlog v načelu soglasno sprejel. Pri glasovanju od člena do člena so bili sprejeti vsi predlagani člani, nakar je bil tudi soglasno sprejet celotni predlog brez vsake spremembe.

Prečitano in odobreno je bilo to poročilo in je odbor določil za svojega poročevalca Davorina Ferligoja.

Ljudski skupščini LRS se dostavlja to poročilo s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni v obliki, kakor jo je predlagala vlada LRS.

Tajnik:
dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:
Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Alojz Colarič l. r.

Franc Popit l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških

1. člen

Zakon o pooblastitvi vlade LRS in njenih članov za določanje kazni za upravne prekrške (Ur. l. LRS, št. 5-23/47) je razveljavljen.

2. člen

30. člen zakona o potrditvi, spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih in poslovnih prostorih (Ur. l. LRS, št. 52-324/47) se spremeni in se glasi:

»Kršilci tega zakona se kaznujejo z denarno kaznijo do 15.000 dinarjev ali s poboljševalnim delom do treh mesecev. Kazni izrekajo stanovanjski organi, ki so pristojni za odločanje na prvi stopnji.

Tudi glede kazenskih odločb veljajo določbe drugega, tretjega in petega odstavka 25. člena tega zakona.

Če kaznovani ne plača denarne kazni v določenem roku, se ta kazen zamenja s kaznijo poboljševalnega dela oziroma s kaznijo odvzema prostosti po četrtem in petem odstavku 32. člena temeljnega zakona o prekrških.«

3. člen

31. člen zakona o potrditvi, spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih in poslovnih prostorih se spremeni in se glasi:

»Denarne kazni, ki se izrečejo po tem zakonu ali po predpisih, ki bodo izdani na podlagi tega zakona, se stekajo v proračun Ljudske republike Slovenije.«

4. člen

20. člen zakona o začasni ureditvi ribarstva v Sloveniji (Ur. l. LRS, št. 26-143/46) se spremeni in se glasi:

»Kršilce predpisov, navedenih v 19. členu tega zakona, kaznuje izvršilni odbor okrajnega oziroma mestnega (rajonskega) ljudskega odbora. Namesto kazni zopora se izreka v isti višini kazen poboljševalnega dela ali kazen odvzema prostosti.

Denarne kazni se stekajo v proračun Ljudske republike Slovenije.

5. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

k predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih
Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških

Temeljni zakon o prekrških v svojem 148. členu predpisuje, da predpisi o upravnih prekrških, ki jih obsegajo različni pravni predpisi, ostanejo v veljavi, da pa se morajo spraviti v sklad z določbami temeljnega zakona o prekrških.

Izmed zakonov Ljudske republike Slovenije niso v skladu s temeljnim zakonom o prekrških:

a) zakon o pooblastitvi vlade LRS in njenih članov za določanje kazni za upravne prekrške (Ur. l. LRS, št. 5-23/47),

b) zakon o potrditvi, spremembah in dopolnitvah zakona o stanovanjskih in poslovnih prostorih (Ur. l. LRS, št. 52-324/47), in to v 30. in 31. členu,

c) zakon o začasni ureditvi ribarstva v Sloveniji (Ur. l. LRS, št. 36-143/46), in to v 19. in 20. členu.

Uskladitvi teh republiških zakonitih predpisov s temeljnim zakonom o prekrških naj služi predloženi predlog zakona.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE
Zak. o. 12/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških.

O tem zakonskem predlogu je razpravljala zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Z ozirom na predpis prvega odstavka 148. člena temeljnega zakona o prekrških z dne 4. decembra 1947, Ur. l. FLRJ šte. 107/789-47, po katerem se morajo vsi pravni predpisi, ki obravnavajo prekrške, spraviti v sklad s predpisi navedenega temeljnega zakona, je bil odbor soglasno mnenja, da je potrebno, zakonski predlog vlade LRS sprejeti v načelu.

Ker ni proti nobenemu predlaganemu členu pomisleka in ker vsebuje predlog vse one (že pred uveljavitvijo temeljnega zakona izdane) zakonske določbe, ki niso več v skladu s temeljnim zakonom o prekrških, je zakonodajni odbor vse predlagane člene posamič in nato ves zakonski predlog v celoti soglasno sprejel brez vsake spremembe.

Prečitano in odobreno je bilo to poročilo, za odborovega poročevalca pa je bil določen odborov tajnik.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog v predlaganem besedilu uzakoni.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Franc Popit l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost.

1. člen

Zakonske zveze, sklenjene na ozemlju Ljudske republike Slovenije pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost iz razloga, ker je bil eden izmed zakoncev ali ker sta bila oba zakonca že prej poročena, pa je bila njuna prejšnja zakonska zveza samo sodno ločena od mize in postelje, se priznajo za veljavne, če sicer ni bilo zadržkov iz 16., 18., 19. in 20. člena osnovnega zakona o zakonski zvezi.

2. člen

Zakonske zveze, sklenjene na ozemlju Ljudske republike Slovenije pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost iz razloga, ker je bil eden izmed zakoncev ali ker sta bila oba zakonca že prej poročena, pa je bila njuna prejšnja zakonska zveza razvezana ali razveljavljena z odločbo cerkvenega sodišča, ki je bila po takratnih predpisih neveljavna, se priznajo za veljavne, če sicer ni bilo zadržkov iz 16., 18., 19. in 20. člena osnovnega zakona o zakonski zvezi.

3. člen

Določbe 1. in 2. člena tega zakona se pa ne uporabljajo:

1. če je bila zakonska zveza, ki je bila sklenjena po 1. ali 2. členu tega zakona, pred uveljavitvijo tega zakona s pravnomočno sodbo rednega sodišča izrečena za neveljavno, razen če je bila izrečena za neveljavno iz razloga, ker je bila prejšnja zakonska zveza samo sodno ločena od mize in postelje ali ker je bila razvezana z odločbo cerkvenega sodišča, ki je bila po takratnih predpisih neveljavna;

2. če zakonska zveza, ki je bila sklenjena po 1. ali 2. členu tega zakona, ni trajala do uveljavitve tega zakona ali do smrti enega izmed zakoncev ali če je eden izmed zakoncev obnovil prejšnjo zakonsko zvezo pred uveljavitvijo tega zakona.

Otroci iz zakonskih zvez, omenjenih v 1. in 2. točki tega člena, pa veljajo za zakonske.

4. člen

V primerih, da je priznana zakonska zveza po 1. ali 2. členu tega zakona za veljavno, velja prejšnja zakonska zveza za razvezano; to se mora zaznamovati pri vpisu prejšnje zakonske zveze v poročni matični knjigi.

5. člen

Zakonske zveze, ki so bile sklenjene na ozemlju Ljudske republike Slovenije med sovražnikovo okupacijo zaradi takratnih razmer brez ude-

ležbe za to pristojnega poročnega organa ali brez oklica, se priznajo za veljavne, če so izpolnjeni pogoji iz 16., 18., 19. in 20. člena osnovnega zakona o zakonski zvezi, in ob nadaljnjem pogoju, da sta zakonca ob sklenitvi zakonske zveze pred dvema pričama izjavila, da hočeta skleniti zakonsko zvezo, in je zakonska zveza trajala do uveljavitve tega zakona ali do smrti enega izmed zakoncev.

6. člen

Zakonske zveze, ki so po 1., 2. in 5. členu tega zakona priznane za veljavne, pa še niso vpisane v poročni matični knjigi, se morajo najpozneje v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona priglasiti zaradi vpisa v poročno matično knjigo. Zahtevo za vpis v poročno matično knjigo s potrebnimi dokazili sme podati vsak zakonec matičarju, pristojnemu za kraj, kjer je bila zakonska zveza sklenjena, ali za kraj zadnjega skupnega bivališča zakoncev. Če zakonca več ne živita, sme zahtevati vpis tudi tisti, ki ima pravno korist od tega, da je zakonska zveza priznana za veljavno.

Matičar zbere potrebne podatke in pošlje zahtevo za vpis okrajnemu sodišču, v katerega območju je. Sodišče odloči o tem po zaslišanju vseh prizadetih oseb in po izvedbi potrebnih dokazov. Pravnomočno odločbo pošlje sodišče matičarju zaradi vpisa v poročno matično knjigo.

Sklenitev zakonske zveze po 1., 2. in 5. členu tega zakona se lahko dokaže z listinami ali s pričami.

Če se zahteva po prvem odstavku tega člena ne poda v določenem roku, velja, da zakonske zveze ni, otroci iz take zveze pa veljajo za zakonske.

7. člen

Priglasiti se morajo matičarju tudi tiste zakonske zveze, ki so po 1., 2. in 5. členu tega zakona priznane za veljavne in so že vpisane v poročni matični knjigi, pa je pri tem vpisu zaznamovano, da ta zakonska zveza ne velja.

V takih primerih se v poročni matični knjigi zaznamuje na podlagi odločbe okrajnega sodišča, da je zakonska zveza priznana za veljavno.

Sicer pa veljajo tudi za te primere določbe 6. člena tega zakona.

8. člen

Natančnejša navodila za izvajanje tega zakona predpišeta sporazumno minister za pravosodje in minister za notranje zadeve.

9. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost.

Po 97. členu osnovnega zakona o zakonski zvezi morajo ljudske republike z zakonom predpisati pogoje in način potrditve tistih zakonskih zvez, sklenjenih pred uveljavitvijo osnovnega zakona o zakonski zvezi, t. j. pred 9. 5. 1946, katerim se je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost. Predloženi zakon je torej dopolnilni zakon k osnovnemu zakonu o zakonski zvezi.

V zakonskem predlogu so zajete tri vrste zakonskih zvez:

1. ponovne zakonske zveze sodno ločenih zakoncev (1. člen);
2. ponovne zakonske zveze cerkveno razvezanih zakoncev (2. člen);
3. zakonske zveze, sklenjene med okupacijo (5. člen).

Pri zakonskih zvezah, navedenih v 1. in 2. točki, gre po prejšnjih predpisih za bigamijo. Zakonske zveze katolikov se po prejšnjih predpisih niso mogle razvezati, temveč so mogle biti samo sodno ločene, ločena zakonska zveza je pa bila še vedno zadržek za sklenitev nove zakonske zveze. Nekateri ločenci so zato, da so se lahko vnovič poročili, prestopili v drugo vero in dali pred cerkvenim sodiščem nove veroizpovedi prvi zakon razvezati. Po prejšnjih predpisih so bile take sodbe cerkvenih sodišč neveljavne. Mnogo takih (drugih) zakonskih zvez je bilo razveljavljenih in sicer pogosto uradoma na zahtevo prejšnje banske uprave. Nekateri ločeni zakonci so se pa poročili med narodnoosvobodilno vojno ali po osvoboditvi pred vojaškimi oblastvi ali pred narodnoosvobodilnimi odbori, ki so stali pred uveljavitvijo osnovnega zakona o zakonski zvezi na stališču, da zakonska zveza, ki je sodno ločena od mize in postelje, ni več zadržek za sklenitev novega zakona. V teh primerih gre za formalno bigamijo, ki je bila posledica prejšnjih predpisov o nerazdružljivosti zakonskih zvez katolikov, kar z današnjim pravnim pojmovanjem ni več v skladu.

V 3. točki so mišljene take zakonske zveze, ki so bile sklenjene med sovražnikovo okupacijo in so bile neveljavne zaradi formalnih pomanjkljivosti, katerih se pa poročenci zaradi izrednih razmer, ki so bile posledice okupacije, niso mogli držati; gre tu za zakonske zveze, ki so bile sklenjene brez oklicev ali ki niso bile sklenjene v prisotnosti pristojnega poročnega organa. Tu gre zlasti za take formalno neveljavne zakonske zveze, ki so bile sklenjene na ozemlju, ki je bilo pred 1943. letom okupirano od Nemcev.

V ostalem veljajo za vse tri vrste konvalidiranih zakonskih zvez smiselne določbe 91. člena osnovnega zakona o zakonskih zvezah, t. j. da se morajo registrirati, če še niso registrirane, in da veljajo otroci iz takih zakonskih zvez — tudi če se ne registrirajo — za zakonske.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o 13/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora Ljudske skupščine LRS k predlogu zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost

O tem zakonskem predlogu je razpravljal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Za uzakonitev predmetnega zakonskega predloga je Ljudska skupščina LRS pristojna po 97. členu osnovnega zakona o zakonski zvezi. Uzakonitev predloga vlade LRS pa je tudi potrebna. Glede vprašanja veljavnosti prejšnjih zakonskih zvez je treba napraviti konec kaotičnemu stanju, ki ima svoj vzrok v zakonih predaprilske Jugoslavije, predvsem v obče-državljanskem zakonu, ki je veljal na ozemlju Ljudske republike Slovenije. Ta zakon je med drugim vseboval tale predpis: Če je ob času sklenitve zakonske zveze tudi le eden izmed zakoncev bil katolik (torej četudi le formalna pripadnost k neki cerkvi je bila merodajna!) se pred smrtjo drugega zakonca nobeden izmed zakoncev ne sme znova poročiti, tudi če je bil prejšnji zakon sodno ločen ali razvezan. Da so številni ločenci ali razvezanci ta predpis obšli, je povsem razumljivo, a njihovim novim zakonskim zvezam se je oporekala veljavnost, kar pa je popolnoma nasprotno naši ustavi, po kateri je cerkev ločena od države, medtem ko je po predaprilskih predpisih zakon stal popolnoma pod vplivom cerkvenega prava.

Nujno pa je treba tudi urediti vprašanje veljavnosti onih zakonskih zvez, ki so bile med okupacijo vsled takratnih razmer sklenjene brez udeležbe pristojnega poročnega organa ali brez oklica. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je zakonski predlog v načelu sprejeti.

Sprejel je tudi soglasno vse člene posamič in zakonski predlog v celoti brez vsake spremembe, ker je zakonski predlog jasen, pravilen in popoln.

To poročilo je bilo prečitano in odobreno. Za odborovega poročevalca je bil določen odborov tajnik.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog vlade LRS uzakoni brez vsake spremembe.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Franc Popit l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o lovu

I. Splošne določbe

1. člen

Lovstvo vodi država kot panogo narodnega gospodarstva, skrbi za planski napredek lovstva in urejuje lov.

2. člen

Predmet lova po tem zakonu je samo divjad.
Divjad je splošno ljudsko premoženje.

3. člen

Za divjad se štejejo tele lovne živali:

1. za veliko divjad:

- a) dlakarji: jelenjad, srnjad, gams, kozorog, divji prašič, medved in volk;
- b) perjad: veliki petelin, ruševac, droplja, žerjav, pravi orli, ser, velika uharica;

2. za malo divjad:

- a) dlakarji: zajec, planinski zajec, kunec, divja mačka, lisica, jazbec, kuna belica, kuna zlatica, dihur, kepen (hermelin), podlasica, vidra, hrček in veverica;
- b) perjad: fazani, jereb, belka, kotorna, jerebica, prepelica, divji golobi, grlica, kljunač, čoketa, kozica, grbež, kosec, tukalica, liska, priba, divje race, divje gosi, žagarice, stepna kokoška, kormorani, čigre, galebi, potapljavci, čaplje, krokar, vrane, srake in ujede.

4. člen

Za živali, ki se ne štejejo za divjad po 3. členu tega zakona, ne veljajo omejitve po tem zakonu.

Vendar je vsakomur prepovedano loviti ali pobijati ptice pevke in druge za kmetijstvo in gozdarstvo koristne ptice in živali, kakor tudi pobirati njihova jajca in odnašati ali razdirati njihova gnezda in legla.

Minister za gozdarstvo in minister za kmetijstvo določita sporazumno, za katere koristne ptice in živali velja prepoved prednjega odstavka.

5. člen.

Divjad je zaščitena in nezaščitena.

Minister za gozdarstvo določi sporazumno z ministrom za gozdarstvo FLRJ, katera divjad je zaščitena.

6. člen

Pri lovu na divjad se ne smejo uporabljati načini, ki so prepovedani, in sredstva, s katerimi se divjad pokončuje množično, razen kolikor je to izrečno dovoljeno.

II. Lovišča

7. člen

Ozemlje Ljudske republike Slovenije se razdeli na lovišča. Lovišča obsegajo kopno in vodno površino.

8. člen

Lovišča so splošnega, državnega, republiškega in lokalnega pomena. Lovišča republiškega pomena določi vlada LRS po predlogu ministra za gozdarstvo.

Lovišča lokalnega pomena določi in spreminja njihove meje minister za gozdarstvo po predlogu izvršilnega odbora pristojnega okrajnega (mestnega) ljudskega odbora.

Lovišča lokalnega pomena obsegajo po pravilu območje enega ali več krajevnih ljudskih odborov istega okraja. Vendar se morajo določiti meje tako, da so čimbolj naravne in vidne in da tvori vsako lovišče zaokroženo lovsko gospodarsko enoto.

Ministrstvo za gozdarstvo vodi kataster lovišč.

9. člen

Lovišča republiškega pomena upravlja država po republiških lovskih ustanovah in podjetjih.

Lovišča lokalnega pomena upravlja država po pravilu po lovskih družinah. Izvršilni odbori okrajnih (mestnih) ljudskih odborov upravljajo lovišča lokalnega pomena po svojih lovskih ustanovah ali podjetjih samo, če jih ne morejo oddati v upravo lovski družini.

Za intenzivno gojitev divjadi ali za vzgojo lovskih psov se sme oddati lovišče tudi v upravo Lovski zvezi LRS.

II. Lovske organizacije

10. člen

Temeljne lovske organizacije so lovske družine.

Lovske družine so prostovoljne združitve lovcev. Ustanavljajo se po določbah zakona o društvih, zborovanjih in javnih shodih.

Lovske družine imajo zlasti nalogo, da skrbе za pravilno sestavo in izvajanje lovskega plana, za napredek lovstva, za organiziranje in strokovno vzgojo lovcev, za utrjevanje lovske discipline in za vzgojo pravilnega razmerja lovcev do lova, kakor tudi za propagiranje in pravilno izpolnjevanje nalog in pravnih predpisov o lovu.

Lovske družine se ustanovijo za okoliše posameznih lovišč lokalnega pomena. V okolišu enega lovišča se sme ustanoviti samo ena lovska družina.

11. člen

Lovske družine enega okraja sestavljajo lovsko podzvezo. Lovske družine mesta, ki je izvzeto iz upravnega sestava okraja, in lovske družine tega okraja pa sestavljajo eno podzvezo.

Lovske podzveze imajo zlasti te naloge: združujejo lovske družine svojega območja, dajejo smernice za izvrševanje lova, predpisov o lovu in lovskega plana in nadzirajo delo lovskih družin. Lovske podzveze so v vprašanih lovstva posvetovalni organ državnih organov.

12. člen

Lovske podzveze sestavljajo Lovsko zvezo Ljudske republike Slovenije.

Lovska zveza Ljudske republike Slovenije mora biti včlanjena v Glavni lovski zvezi Federativne ljudske republike Jugoslavije.

Lovska zveza Ljudske republike Slovenije ima zlasti te naloge: združuje in predstavlja vse lovske organizacije in lovce na ozemlju Ljudske republike Slovenije, nadzira delo lovskih podzvez in lovskih družin, daje smernice za pravilno izvrševanje lova, predpisov o lovu in lovskega plana. Lovska zveza LRS je v lovskih vprašanih posvetovalni organ državnih organov.

13. člen

Lovske organizacije morajo imeti svoja pravila.

Minister za notranje zadeve v sporazumu z ministrom za gozdarstvo lahko predpiše vzorna pravila za lovske organizacije.

Dovoljenje za ustanovitev in delovanje lovskih organizacij da na podlagi predloženih pravil minister za notranje zadeve v sporazumu z ministrom za gozdarstvo.

Lovske organizacije, ki v taki meri zanemarjajo svoje dolžnosti, da spravljajo v nevarnost lovstvo v dodeljenem lovišču, kakor tudi lovske organizacije, ki sploh ne izpolnjujejo svojih nalog, razpusti minister za notranje zadeve sporazumno z ministrom za gozdarstvo.

14. člen

Član lovske družine je lahko vsak polnoletni državljani Federativne ljudske republike Jugoslavije, ki je izprašan lovec in ima orožni list, razen če je pod skrbništvom ali če je obsojen za hujše kaznivo dejanje, dokler kazen ni prestana ali ni ugasnila.

Vsaka lovska družina mora imeti najmanj osem članov, med temi tri odbornike. Lovska družina praviloma ne sme odkloniti sprejema v članstvo osebi, ki izpolnjuje pogoje. Nihče ne sme biti član več kot dveh lovskih družin.

Minister za gozdarstvo pa lahko dovoli lovski družini, da glede na velikost in kakovost dodeljenega lovišča omeji sprejemanje članov na število, ki ga on določi.

IV. Izvrševanje lova

15. člen

K izvrševanju lova spada pravica, loviti po predpisih tega zakona, dajati v promet divjad in si prisvajati njene dele, kakor rogovje, kožo in podobno, ter dolžnost, divjad gojiti in skrbeti za njeno razmnoževanje in varstvo.

16. člen

Lovski upravičenci (državne lovske ustanove in podjetja ter lovske družine) izvršujejo lov po lovskem planu in so dolžni voditi razvid in statistiko o lovu in stanju divjadi v loviščih, ki jih upravljajo.

17. člen

Lovske družine smejo izvrševati lov le na podlagi pismene pogodbe, ki jo sklenejo z izvršilnim odborom pristojnega okrajnega (mestnega) ljudskega odbora.

S pogodbo se določijo obveznosti in pravice lovske družine, zlasti njene planske obveznosti glede gojitve in odstrela divjadi.

Lovišče se dodeli lovski družini po pravilu za deset let. Pogodbo lahko odpove vsak pogodbenik iz tehtnih razlogov, ki se določijo s pogodbo. Če s pogodbo ni določen daljši odpovedni rok, se odpove pogodba polletno vnaprej. Minister za gozdarstvo po predlogu okrajnega oziroma mestnega izvršilnega odbora lahko razdere pogodbo in odvzame lovišče lovski družini brez odpovedi, če lovska družina ali njeni člani v znatni meri kršijo pogodbo.

18. člen

Za uživanje lovišča mora plačevati lovska družina odškodnino, ki je dohodek proračuna okrajnega (mestnega) ljudskega odbora.

Če se okrajni (mestni) izvršilni odbor in lovska družina glede višine odškodnine ne moreta sporazumeti, določi odškodnino minister za gozdarstvo.

19. člen

Z divjadjo, ki je uplenjena v republiškem lovišču ali v lokalnem lovišču, ki ni oddano lovski družini v upravljanje, razpolaga lovska ustanova ali podjetje, ki lovišče upravlja.

Divjad, ki je uplenjena v lovišču lovske družine, postane last lovske družine. Pravila lovske družine predpišejo, ali se pravica prisvajanja prenese na lovca in ob kakšnih pogojih.

20. člen

V republiških loviščih in v takih lokalnih loviščih, ki jih upravljajo državne lovske ustanove ali podjetja, sme loviti samo tisti, komur da dovoljenje za lov lovska ustanova oziroma podjetje, ki upravlja lovišče.

21. člen

V lovišču, ki je dodeljeno v upravljanje lovski družini, smejo loviti samo člani te družine.

Z dovoljenjem lovske družine sme ob pogojih, ki jih predpišejo pravila lovske družine, loviti kot gost tudi član druge lovske družine ali član lovske organizacije iz druge ljudske republike.

22. člen

Kdor lovi ali se mudi v lovišču z lovsкими pripravami, mora na zahtevo lovskega čuvaja pa tudi na zahtevo organa, uslužbenca ali člana lovskega upravičenca pokazati dovoljenje po 20. členu oziroma člansko izkaznico lovske družine; če lovi kot gost lovske družine, pa še dovoljenje te lovske družine.

23. člen

V poslopih in ograjenih dvoriščih sme posestnik oziroma lastnik pokončavati nezaščiteno divjad na način, ki je po tem zakonu dovoljen, in si sme plen prilastiti. Plen pa mora prijaviti lovskemu upravičencu.

Katere vrste nezaščitene divjadi sme pokončavati vsak na svojem odprtem zemljišču in na kakšen način, določi minister za gozdarstvo v sporazumu z ministrom za gozdarstvo FLRJ.

24. člen

Katere za ribarstvo škodljive živali smejo pokončavati ribarski upravičenci in ribarski čuvaji ter na kakšen način, določajo predpisi o ribarstvu. Taka uplenjena divjad pripade lovskemu upravičencu. Vidra pripade ribarskemu upravičencu, če jo upleni sam.

25. člen

Za pokončavanje volkov in divjih prašičev se lahko odredijo pogoni. Natančnejše določbe o tem predpiše minister za gozdarstvo.

26. člen

Po njivah se ne sme loviti od 1. marca dalje, dokler se ne pospravi žito; v vinogradih in vrtovih, dokler so na njih pridelki; po travnikih pa od 15. aprila dalje, dokler ni pospravljeno seno.

27. člen

Za lov v obmejnem pasu veljajo še posebni predpisi.

V. Varstvo in pospeševanje lovstva

28. člen

Zaščitena divjad se ne sme preganjati, loviti in streljati v lovopustu. Lovopust določi minister za gozdarstvo.

29. člen

Če se stalež kake vrste divjadi preveč zmanjša ali če se pokaže potreba, da se obvaruje redka ali zredčena vrsta divjadi izumrtja, in tudi iz drugih utemeljenih razlogov lahko minister za gozdarstvo zaščiti določeno vrsto divjadi v posameznih predelih ali na vsem območju Ljudske republike Slovenije s tem, da za določen čas prepove lov na tako vrsto divjadi. Odstrel tako zaščitene divjadi lahko izjemoma dovoli minister za gozdarstvo v znanstvene namene, ob nalezljivi boleznih ali iz drugih tehničnih razlogov.

Če se med divjadjo pojavi nalezljiva bolezen, mora lovski upravičenec o tem nemudoma obvestiti najbližji državni nadzorstveni organ. Minister za gozdarstvo odredi potrebno, da se bolezen zatre.

30. člen

Brakade so dovoljene od 16. oktobra do 31. decembra. Na brakadah se ne sme streljati parkljasta divjad, razen divjega prašiča.

31. člen

Divjad se praviloma lovi z lovsko puško.

Zaščitena divjad se sme loviti samo z lovsko puško. Parkljasta divjad, razen divjega prašiča, se sme streljati samo z risanico.

Lov z uharico in sokolom je dovoljen.

32. člen

Prepovedano je:

1. loviti divjad s pastmi, jamami, zankami, mrežami, omamnimi sredstvi in s strupi;

2. loviti živo zaščiteno divjad, razen za znanstvene namene, za razplod ali za živalske vrtove, to pa le s posebnim dovoljenjem ministra za gozdarstvo;

3. loviti parkljasto divjad, razen divjega prašiča, ob velikih poplavah in zametih;

4. loviti divjad, razen volka in divjega prašiča, na vozilih ali s pomočjo žarometov;

5. uničevati in poškodovati legla in gnezda zaščitene divjadi;

6. pobirati in prodajati jajca zaščitene perjadi, razen za znanstvene in gojitvene namene, to pa le s posebnim dovoljenjem ministra za gozdarstvo.

Kljub določbi 1. točke tega člena smejo lovski upravičenci:

a) loviti s pastmi, ki žival takoj usmrte, volka, lisico, divjo mačko, jazbeca, kuno belico, kuno zlatico, dihurja, kepena, podlasico, vidro, veverico, kunca, hrčka in ujede, ki niso zaščitene;

b) z dovoljenjem pristojnega okrajnega (mestnega) izvršilnega odbora nastavljati strup vranam, srakam, volkovom, lisicam in kunam. Strupišče pa mora biti oddaljeno najmanj 300 m od hiš in 200 m od javnih poti. Čas in okoliš nameravane strupitve se mora poprej javno razglasiti na krajevno običajni način. Strupitev smejo izvajati le lovci, ki so tega večji.

33. člen

Minister za gozdarstvo je pooblaščen, da predpiše v sporazumu z ministrom za trgovino in preskrbo določbe o kontroli prometa z divjačino in z deli divjadi.

34. člen

Za razmnoževanje in gojitev divjadi v lovišču morajo skrbeti v prvi vrsti državne lovske ustanove in podjetja ter lovske družine, ki upravljajo lovišča.

Državni nadzorstveni organi jih pri tem podpirajo s strokovnimi nasveti, po potrebi tudi gmotno.

Lovskim družinam, ki imajo vzorno urejeno lovišče in ki vzorno lovijo divjad, daje minister za gozdarstvo denarne nagrade, za kar mora zagotoviti potrebne kredite v letnem predračunu ministrstva.

35. člen

Za nadzorstvo in varstvo lovstva v loviščih se postavijo lovski čuvaji. Na vsakih začelih 2000 ha lovišča mora biti po en usposobljen lovski čuvaj. Služba lovskega čuvaja se šteje za javno službo.

Dolžnosti in pravice lovskih čuvajev predpiše s pravilnikom minister za gozdarstvo v sporazumu z ministrom za notranje zadeve.

36. člen

Lovski čuvaj kakor tudi upravičeni lovec sme v svojem lovišču ubiti psa ali mačko, ki se klati po lovišču več kot 250 m daleč od hiše oziroma naselja.

VI. Nadzorstvo

37. člen

Minister za gozdarstvo ima vrhovno nadzorstvo nad vsemi lovskimi organi, ustanovami, podjetji in organizacijami ter vrhovno nadzorstvo nad izpolnjevanjem pravnih predpisov o lovu, nad izpolnjevanjem lovskega plana in upravljanjem lovišč.

Izvršilni odbori okrajnih (mestnih) ljudskih odborov nadzirajo v svojem območju izvajanje pravnih predpisov o lovu, posebej pa še delovanje lovskih družin in lovske podzveze svojega območja.

Delovanje lovskih organizacij, kolikor ne gre za strokovne zadeve, je pod vrhovnim nadzorstvom ministra za notranje zadeve in pod nadzorstvom pristojnih organov za notranje zadeve.

VII. Povrnitev škode

38. člen

Državne lovske ustanove in podjetja ter lovske družine, ki upravljajo lovišča, morajo povrniti škodo, ki jo napravi zaščiten divjad v mejah njihovega lovišča na odprtih zemljiščih, če je sicer lastnik ali posestnik takega zemljišča poskrbel za primerno zavarovanje zoper tako škodo.

Kdor lovi, mora povrniti škodo, ki jo pri lovu napravijo on ali njegovi pomagači.

Škoda se prijavi krajevnomu ljudskemu odboru, v katerega okolišju je nastala, in sicer v osmih dneh, odkar je bila odkrita, najpozneje pa v treh mesecih, odkar je bila napravljena. Krajevni ljudski odbor nemudoma ugotovi in oceni škodo, po možnosti vpricho oškodovanca in lovskega upravičenca, ki ju mora povabiti k temu postopku.

Odločbo o povračilu škode izda na oškodovančevo zahtevo okrajni oziroma mestni izvršilni odbor, če škoda ne presega 2.500 dinarjev, če škoda presega 2.500 dinarjev, pa okrajno sodišče; pri tem izvršilni odbor oziroma sodišče nista vezana na ocenitev škode po krajevnom ljudskem odboru.

39. člen

Škodo, ki jo napravijo na zasebnih in združnih poljih divji prašiči, povrne v okolišju republiškega lovišča lovska ustanova ali podjetje, ki lovišče upravlja, v okolišju lokalnega lovišča pa okrajni oziroma mestni ljudski odbor.

O povrnitvi škode odloči okrajno sodišče ne glede na višino škode. Druge določbe tretjega odstavka 38. člena veljajo tudi v teh primerih.

VIII. Kazenske določbe

40. člen

Kaznivo dejanje stori in se kaznuje z denarno kaznijo do 50.000 dinarjev ali s poboljševalnim delom do šestih mesecev ali z odvzgom prostosti do šestih mesecev:

1. kdor lovi brez pravic, ki jih določa ta zakon (divji lovec);
 2. kdor lovno dovoljenje ali člansko izkaznico lovske družine za odškodnino prepusti drugemu;
 3. kdor lovi redke ali zredčene vrste divjadi, katere je prepovedano loviti, in kdor lovi ptice pevke in druge za kmetijstvo ali gozdarstvo koristne živali, ki niso divjad, katere je pa prepovedano loviti;
 4. kdor lovi na način ali s sredstvi, s katerimi se divjad množično pokončuje ali kdor lovi z zanko;
 5. kdor lovi zaščiteno divjad med lovopustom;
 6. kdor uničuje ali poškoduje legla ali gnezda zaščitene divjadi.
- Ako ima kaznivo dejanje iz prednjega odstavka hujše posledice, ali je storjeno v povratku, se storilec kaznuje s boljševalnim delom do enega leta ali z odvzemom prostosti do enega leta.

Razen kazni iz prednjih odstavkov sme sodišče glede na okoliščine dejanja in lastnosti storilca prepovedati izvrševanje lova za določen čas ali za zmeraj in izreči tudi odvzem lovskega plena, lovskega orožja in pripomočkov, s katerimi je bilo dejanje storjeno.

O kaznivih dejanjih po tem členu sodijo okrajna sodišča.

Če je za katero od dejanj, navedenih v prvem odstavku tega člena, določena v kakem drugem zakonu strožja kazen, se storilec kaznuje po strožjem zakonu.

41. člen

Prekršek stori in se kaznuje z denarno kaznijo do 3000 dinarjev:

1. kdor brezplačno prepusti lovno dovoljenje ali člansko izkaznico lovske družine drugemu;
2. kdor lovi v drugem lovišču, če za to nima dovoljenja;
3. kdor namenoma ovira izpolnitev lovskega plana;
4. kdor namenoma daje nepravilne podatke o lovu in o stanju divjadi v lovišču;
5. kdor lovi na nedovoljen način ali z nedovoljenimi sredstvi, kolikor to dejanje ni kaznivo po 40. členu tega zakona;
6. kdor se v lovišču na zahtevo lovskega čuvaja ali nadzornega osebnja ne legitimira ali ne pokaže članske izkaznice ali lovnega dovoljenja;
7. kdor hodi s puško po lovišču, v katerem nima pravice loviti, izven javnih poti in stez ali z nabito puško po takih poteh in stezah;
8. kdor se pri strupitvi, za katero ima dovoljenje, ne ravna po predpisih četrtega odstavka 23. člena tega zakona ali po drugih posebnih predpisih;
9. kdor lovi ali si prisvoji živo divjad;
10. kdor ne priglasil lovskega uplenjenega divjadi, ki si jo je prilastil po prvem odstavku 23. člena tega zakona;
11. kdor brez dovoljenja pobira ali prodaja jajca zaščitene perjadi in ptic, zaščiteneh po 4. členu tega zakona.

Če ima prekršek iz prednjega odstavka hujše posledice, ali če gre za povratek prekrška, se sme zoper storilca izreči tudi odvzem lovskega plena in lovske pripomočkov, s katerimi je bilo dejanje storjeno ter prepovedati izvrševanje lova za določen čas ali za zmeraj.

Za upravni kazenski postopek o prekrških po tem členu je pristojen okrajni (mestni, rajonski) izvršilni odbor.

42. člen

Storilec kaznivega dejanja ali prekrška po 40. oziroma 41. členu tega zakona mora povrniti povzročeno škodo; škoda na divjadi se računa po vrednosti žive divjadi po ceniku, ki ga predpiše minister za gozdarstvo.

IX. Prehodne in končne določbe

43. člen

Sedanje zakupne pogodbe ostanejo v veljavi. V teh pogodbah določene zakupnine veljajo za naprej kot odškodnina za uživanje lovišč.

Minister za gozdarstvo ustanovi najpozneje do poteka sedanjih pogodb lovišča lokalnega pomena po 8. členu tega zakona.

44. člen

Sedanje lovske družine delujejo dalje, predložiti pa morajo v šestih mesecih po uveljavitvi tega zakona ministrstvu za notranje zadeve svoja pravila v potrditev. Če pravil ne predlože ali če jim minister pravil ne potrdi, jih minister za notranje zadeve sporazumno z ministrstvom za gozdarstvo razpusti.

V enem letu po uveljavitvi tega zakona se morajo sedanji okrajni lovski sveti preosnovati v lovske podzveze oziroma v Lovsko zvezo Ljudske republike Slovenije.

45. člen

Kolikor ta zakon nima posebnih določb, veljajo glede ustanovitve in razpusta lovskih organizacij predpisi zakona o društvih, zborovanjih in drugih javnih shodih.

46. člen

Minister za gozdarstvo predpiše s pravilnikom natančnejše določbe o upravljanju lovišč republiškega in lokalnega pomena, o lovskem izpitu in o tem, kdo je lahko oproščen lovskega izpita, o oddaji lovišč lovskim družinam in o sklepanju pogodb za lovišča, o lovskem planu, o vodstvu razvida, statistike in katastra ter o lovu v državnih loviščih, ki jih upravljajo državne lovske ustanove ali podjetja neposredno.

Minister za gozdarstvo je pooblaščen, da izdaja po potrebi tudi natančnejše predpise za izvajanje drugih določb tega zakona.

47. člen

Z uveljavitvijo tega zakona prenehajo veljati vsi predpisi, ki so v nasprotju z njim.

48. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

k predlogu zakona o lovu

V stari Jugoslaviji sta veljala do leta 1931 dva nasprotna sistema na področju lovstva. V enem delu države je bil lov vezan na lastnino zemlje (dominalni sistem), na drugem delu pa je pripadalo pravo lova samo državi (regalni sistem).

Z zakonom iz leta 1931 sta bila oba sistema izenačena tako, da se je pravica lova priznala samo velikim posestnikom, medtem ko so se drobna kmečka posestva spajala v tako zvana občinska lovišča, ki so se oddajala po licitaciji v zakup. Na ta način se lovstvo ni moglo razviti kot panoga narodnega gospodarstva, temveč so izvrševali v glavnem lov samo bogati sloji za šport in zabavo in pogosto na škodo fonda divjadi.

Po osvoboditvi je bil izdan v Ljudski republiki Sloveniji začasni zakon o lovu, ki je predvideval državna, državna rezervatna, zadružna in okrajna zakupna lovišča. Državna in zadružna lovišča so bila vezana na lastnino zemljišča in na določeno skupno zaokroženo površino, vsa druga zemljišča so tvorila okrajna zakupna zemljišča. Privatniki niso mogli več izvrševati lova na svojem zemljišču. Divjad je bila proglašena za ljudsko dobrino. Zakupna lovišča so se oddajala le lovskim družinam, ki so bile osnovne lovske organizacije.

S splošnim zakonom o lovu je bilo urejeno lovstvo v skladu z novo družbeno gospodarsko ureditvijo in z dejanskimi okolnostmi na področju lovstva v ljudskih republikah. Splošni zakon o lovu je postavil okvirne določbe ob upoštevanju razlik in specifičnosti, ki obstojajo na področju lovstva v posameznih ljudskih republikah.

V mejah, ki jih postavlja splošni zakon o lovu, je izdelan predloženi predlog zakona o lovu za Ljudsko republiko Slovenijo.

Temeljna načela predlaganega zakona so:

1. Divjad je splošno ljudsko premoženje; iz tega izhaja, da država vodi lovstvo kot panoga gospodarstva in da urejuje lov.

2. Ker je lovstvo panoga narodnega gospodarstva, ga upravljajo neposredno gospodarska podjetja in lovske organizacije, in sicer po gospodarskem planu.

3. Zaradi izvajanja lovstva se ustanovijo lovišča, ki so vsa državna. V tej točki je izbral republiški zakon samo eno od možnih vrst lovišč, ki jih predvideva splošni zakon o lovu, in je s tem odpravil vsako povezanost med zemljiško lastnino in med lovom. O zveznih loviščih zakonski predlog ne govori podrobneje, ker je to urejeno z zveznim zakonom. Republiška lovišča upravlja država po republiških lovskih podjetjih in ustanovah. Lokalna lovišča upravlja država po pravilu po lovskih organizacijah; po državnih lovskih podjetjih ali ustanovah pa samo izjemoma, kolikor jih ne more oddati lovskim organizacijam v upravljanje. Izjemoma se posamezno lovišče lahko odda tudi Lovski zvezi LRS.

4. Temeljne lovske organizacije so lovske družine, ki se vežejo v okrajne lovske podzveze, te pa v Lovsko zvezo LRS. Vsaka od njih ima po zakonu določene naloge na področju lovstva. V okolišju enega lovišča se lahko ustanovi ena lovska družina, kateri odda lovišče okrajni (mestni) izvršilni odbor v upravo s pogodbo. Tudi v tej točki je naš osnutek izbral samo eno izmed možnosti, ki jih daje splošni zakon o lovu. Ker odpade konkurenca več družin za eno lovišče, je izostala določba, da dodeljuje lovišča lovskim organizacijam republiški minister za gozdarstvo.

5. Razširjene in razčlenjene so določbe o izvrševanju lova ter o varstvu in pospeševanju lovstva, tako da so pod kazensko sankcijo vse prepovedi, ki se tičejo izvrševanja lova in varstva divjadi.

Ljubljana dne 29. aprila 1949.

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 14/49.

Ljubljana dne 4. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

Poročilo zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu
zakona o lovu

O tem zakonskem predlogu je razpravljajal zakonodajni odbor na seji dne 4. maja 1949.

Upošteva je predpis zveznega splošnega zakona o lovu Ur. l. FLRJ števil. 105/769-47, da naj izdajo republike svoje zakone o lovu v skladu z načeli splošnega zakona, in upošteva je obrazložitev zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS je zakonodajni odbor predlog v načelu soglasno sprejel.

Glasujoč od člena do člena je zakonodajni odbor soglasno osvojil vse predlagane člene s sledečimi tudi soglasno sprejetimi spremembami oziroma dopolnitvami:

1. V 1. vrstici drugega odstavka 9. člena se je iz stilističnih razlogov zamenjalo »po pravilu« s »praviloma«.

2. V 24. členu se

a) v 1. in 2. vrstici zamenjata besedi »ribarski upravičenci« z »upravičeni ribiči«;

b) zadnje besede člena »če jo upleni sam« se zamenjajo z besedami »če jo upleni upravičeni ribič«.

Razlog za te spremembe je sledeč: Po 16. členu zakonskega predloga je »lovski upravičenec« državna lovska ustanova ali podjetje ali pa lovska družina, ne pa lovec, ki je upravičen k lovu, katerega imenuje 36. člen pravilno ne morda »lovskega upravičenca«, temveč »upravičenega lovca«. Prav isto je že deloma in bo verjetno tudi pri ribolovu. Ker pa državno ribarsko podjetje oziroma ribarska zadruga ali ribarsko društvo, ki so »ribarski upravičenci«, kot taki ne morejo upleniti nikake živali, temveč to lahko stori le uslužbenec podjetja oziroma član zadruga ali ribarskega društva, ki pa analogno idejam zakonskega predloga ni »ribarski upravičenec«, temveč »upravičeni ribič«, sta spremembi, ki jih je sklenil zakonodajni odbor, v vsakem primeru na mestu: če je ribarski upravičenec podjetje, ustanova, društvo ali zadruga, ki seveda ne more pokončavati ali upleniti živali, pokončava ali upleni žival nameščene ali član, ki je k ribolovu upravičen, torej ne »ribarski upravičenec«, temveč »upravičeni ribič«; če bi pa izjemoma bili posamezniki ribarski upravičenci, pa izraz »upravičeni ribič« tudi odgovarja. Ne odgovarja pa sedanja stilizacija.

3. V 39. členu se drugi odstavek spremeni tako: »O povrnitvi škode odloči okrajno sodišče ne glede na višino škode. Določbe tretjega odstavka 38. člena in določba četrtega odstavka 38. člena, da sodišče na ocenitev škode po krajevnem ljudskem odboru ni vezano, veljajo tudi v teh primerih.«

Razlog za to spremembo je ta: Ker 39. člen nikjer ne pove, katera določba tretjega odstavka 38. člena naj ne bi veljala za primer iz 39. člena, in je ne samo zaradi tega, temveč tudi sicer jasno, da mora veljati v s tretji odstavku 38. člena tudi za primere iz 39. člena, je zakonodajno-tehnično nepravilno, da pravi 2. stavek drugega odstavka 39. člena »druge« določbe ...; beseda »druge« se mora torej črtati.

Sicer pač ni dvoma, da sodišče na kako cenitev ni vezano, ker sme samo presoditi pravilnost vsake cenitve. Ker pa je v 38. členu rečeno, da sodišče na cenitev ni vezano, bi mogel kdo sklepati, da ni vezano le v primerih iz 38. člena, da pa je vezano v primerih iz 39. člena. Da se vsak tak dvom odpravi, se je napravil tudi tozadevni dostavek.

4. 40. člen se v točki 6. dopolni tako, da se po besedi »divjadi« črta pika in pristavi »ali po 4. členu zaščitenih koristnih živali ali ptic.«. To je potrebno, ker sicer manjka sankcija na prepoved iz 4. člena.

5. 41. člen se spremeni v sledečih točkah:

a) 6. točka naj se glasi tako: »Kdor protivno predpisu 22. člena ne pokaže članske izkaznice ali lovnega dovoljenja;«. To je potrebno, ker je sedanja 6. točka v primerjavi z 22. členom preozka;

b) v 8. točki se zamenjajo besede »četrtga odstavka 23. člena« s »točke b) drugega odstavka 32. člena«, ker gre za očitno pomotno citacijo;

c) v 9. točki se med besedama »kdor« in »lovi« vstavita besedi »brez dovoljenja«, kar je utemeljeno po 2. točki 32. člena zakonskega predloga (glej tudi n. pr. 11. točko 41. člena, kjer sta besedi »brez dovoljenja« pravilno vstavljeni).

Ko je zastopnik vlade pojasnil, da je v 44. členu pomotoma izostalo med besedami »lovski sveti« in »preosnovati...« »in lovski svet LRS« je zakonodajni odbor, upoštevajoč ta popravek glasoval o predloženem zakonskem predlogu v celoti in ga soglasno sprejel.

Končno je bilo to poročilo prečitano in odobreno. Za odborovega poročevalca je bil določen Alojz Colarič.

To poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in od vlade predložen zakonski predlog uzakoni z zgoraj navedenimi spremembami oziroma dopolnitvami.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Franc Popit l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti

Zakon o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti z dne 21. maja 1948 (Ur. l. LRS, št. 23-136/48) se spremeni in dopolni tako, da se njegovo prečiščeno besedilo glasi:

ZAKON

o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti

I. Splošne določbe

1. člen

Slovenska akademija znanosti in umetnosti je najvišja znanstvena in umetnostna ustanova v Ljudski republiki Sloveniji in združuje najpomembnejše znanstvenike in umetnike. Njen sedež je v Ljubljani.

Slovenska akademija znanosti in umetnosti je pravna oseba, ki ima svoj predračun dohodkov in izdatkov v okviru proračuna Ljudske republike Slovenije. Odredbodajalec za izvajanje predračuna je predsednik Akademije.

Akademija ima svoj pečat, katerega obliko predpiše statut.

2. člen

Glavna naloga Slovenske akademije znanosti in umetnosti je, da z vsemi svojimi silami in sredstvi prispeva k napredku in razvoju znanosti in umetnosti.

V ta namen Slovenska akademija znanosti in umetnosti:

a) usmerja svoje delo na najvažnejše probleme vseh znanstvenih in umetnostnih področij, zlasti tistih, ki so pomembni za Slovenijo in Jugoslavijo;

b) proučava naravna bogastva in proizvodne sile države, kakor tudi obča ekonomska in kulturna dognanja in si prizadeva za njihovo vsestransko racionalno izrabo;

c) podpira znanstveno in umetniško delo ter načrtno skrbi za poplnejevanje znanstvenega naraščaja in za zvišanje njegove znanstvene kvalitete;

č) objavlja izsledke raziskavanj in znanstvena dela;

d) daje strokovna mnenja ter rešuje znanstvene in umetnostne probleme na zahtevo vlade LRS;

e) vodi razvid dela znanstvenih in umetniških zavodov in ustanov v Ljudski republiki Sloveniji.

3. člen

Slovenska akademija znanosti in umetnosti ima razrede.

Določbe o ustanovitvi novih razredov, o odpravi, spojitvi ali spremembi obstoječih razredov, o organizaciji, delu in nalogah razredov predpiše statut, ki ga izda Akademija in potrdi Prezidij Ljudske skupščine LRS.

Razredi so v reševanju znanstvenih vprašanj samostojni.

4. člen

Za splošno usmeritev znanstvenega in umetniškega dela, za razvoj znanstvenih in umetnostnih raziskavanj, za organizacijo ekspedicij, za zvezo z najpomembnejšimi znanstvenimi in umetniškimi ustanovami sklicuje Akademija seje ter organizira kongrese in posvete znanstvenikov in umetnikov, vzdržuje zvezo z znanstvenimi in umetniškimi akademijami, zavodi in društvi ter znanstveniki in umetniki drugih držav.

II. Sestav Akademije in njeni člani

A. Člani

5. člen

Slovensko akademijo znanosti in umetnosti sestavljajo redni člani (akademiki), dopisni člani (korespondenti) in častni člani.

6. člen

Za rednega člana je lahko izvoljen znanstvenik ali umetnik, ki je obogatil znanost ali umetnost z deli znanstvenega ali umetniškega pomena in prispeval z njimi k razvoju kulture.

Dopisne člane voli Akademija iz priznanih domačih in tujih znanstvenikov in umetnikov.

Častne člane voli Akademija iz znanstvenikov in umetnikov, ki so obogatili znanost ali umetnost z deli svetovnega pomena ali z deli, ki imajo poseben pomen za Federativno ljudsko republiko Jugoslavijo, Ljudsko republiko Slovenijo ali za Akademijo.

7. člen

Redni in dopisni člani opravljajo svoje znanstveno in umetniško delo v skladu z delovnim programom Akademije.

Podrobnejše določbe o delu ter o pravicah in dolžnostih članov Akademije predpiše statut Akademije.

8. člen

Prejemke funkcionarjev in članov Akademije določi vlada LRS z uredbo.

9. člen

Kandidate za redne in dopisne člane Akademije predlagajo iz vrst najpomembnejših znanstvenikov in umetnikov pristojni razredi po strogi in skrbni presoji ter z izčrpno utemeljitvijo skupščini Akademije v odločitev; za člana je izvoljen kandidat, za katerega sta glasovali najmanj dve tretjini v skupščini navzočih članov. Izvolitev je končno veljavna, ako Prezidij Ljudske skupščine LRS v 30 dneh ne ugovarja.

10. člen

Častne člane voli skupščina Akademije na predlog razredov ali posameznih rednih članov Akademije. Kandidat je izvoljen, če sta zanj glasovali dve tretjini navzočih članov. Častni člani imajo enake pravice kot redni člani, niso pa uvrščeni v razrede.

11. člen

Članstvo rednih, dopisnih in častnih članov preneha s smrtjo, z odpovedjo, ki se pismeno preda predsedniku Akademije, ali z izključitvijo iz zelo tehtnih razlogov javnega ali zasebnega značaja. Izključitev mora skleniti skupščina Akademije z dvetretjinsko večino celotnega števila rednih članov. Predlog za izključitev da lahko Prezidij Ljudske skupščine LRS ali člani Akademije.

B. Znanstveni sodelavci Akademije

12. člen

Pri izvrševanju nalog Akademije, njenih zavodov in ustanov lahko sodelujejo tudi strokovnjaki, ki niso člani Akademije.

Za proučevanje prirodnega bogastva in proizvodnih sil države ustanovi Akademija poseben svet svojih članov. V ta svet lahko pritegne skupščina Akademije tudi znanstvenike, ki niso njeni člani.

Strokovne sodelavce v ustanovah Akademije imenuje in razrešuje na predlog pristojnega razreda predsedstvo Akademije, ki jim določi tudi nagrade za njihovo sodelovanje.

Znanstvene sodelavce predlaga v sporazumu s pristojnim razredom predsedstvo Akademije Predsedstvu vlade LRS za imenovanje.

Podelitev mest znanstvenih aspirantov, ki so v zvezi z državnimi stipendijami, predlaga za razpis in na predlog pristojnega razreda predsedstvo Akademije ministru za prosveto LRS.

Podrobnejše določbe k temu členu in določbe glede znanstvenih aspirantov predpiše statut Akademije.

III. Organizacija Akademije

A. Skupščina

13. člen

Najvišji organ Akademije je skupščina, ki jo sestavljajo vsi redni in častni člani.

Skupščina določa splošno smer znanstvenega dela in organizacijo Akademije ter opravlja druge naloge, ki jih ji daje ta zakon ali statut.

Skupščina voli člane Akademije, predsednika, enega ali več podpredsednikov, glavnega tajnika in nadzorni odbor; odloča o izključitvi članov in voli člane sveta za proučevanje prirodnega bogastva in proizvodnih sil države.

Skupščina izda statut Akademije, ki ga potrdi Prezidij Ljudske skupščine LRS.

14. člen

Seje skupščine se sklicujejo po potrebi, toda vsaj enkrat na leto ali če to zahteva najmanj ena tretjina rednih članov oziroma dva razreda.

Skupščina Akademije je po pravilu sklepčna, če je navzoča vsaj polovica rednih članov, in odloča z večino glasov navzočih članov. Izjeme določata ta zakon in statut Akademije.

Odločujočo pravico glasovanja imajo na skupščini redni in častni člani Akademije.

Dopisni člani in upravniki posameznih ustanov Akademije, ki niso redni ali častni člani, smejo na vabilo predsednika ali njegovega namestnika prisostvovati skupščini in imajo posvetovalni glas.

B. Predsedstvo

15. člen

Predsedstvo Akademije sestavljajo predsednik, eden ali več podpredsednikov, glavni tajnik in razredni tajniki.

Predsednika, podpredsednika in glavnega tajnika voli skupščina Akademije za tri leta izmed rednih članov Akademije. Izvolitev predsednika potrjuje Prezidij Ljudske skupščine LRS.

Razredne tajnike volijo razredi po določbah statuta Akademije.

16. člen

Predsedstvo Akademije izvršuje sklepe skupščine; v času med sejami skupščine je predsedstvo najvišji upravni organ Akademije.

Predsednik predstavlja Akademijo na zunaj, usmerja upravo in delo Akademije, sklicuje in vodi seje skupščine in predsedstva.

Natančnejše določbe o nalogah in delu predsedstva Akademije in njegovih funkcionarjev predpiše statut.

Predsedstvo Akademije imenuje uslužbence Akademije. Za imenovanje uslužbencev prve vrste je potrebno soglasje predsednika vlade LRS.

17. člen

Upravljanje imovine Akademije nadzira poseben nadzorni odbor treh rednih članov in enega namestnika, ki jih izbere skupščina za dve leti.

C. Zavodi

18. člen

Znanstveno raziskovalno delo opravlja Akademija v svojih zavodih (institutih), komisijah, odborih, laboratorijih itd.

Podrobnejše odredbe o njihovi organizaciji in delu predpiše statut Akademije in pravilniki v okviru statuta.

19. člen

Vlada LRS določi v sporazumu z Akademijo, katere državne ustanove so glede svojega znanstvenega dela pod neposrednim nadzorstvom Akademije.

Č. Uslužbenci Akademije

20. člen

Za opravljanje administrativnih, znanstveno upravnih in tehničnih poslov ima Akademija administrativne, tehnične in pomožne uslužbence.

Natančneje določbe o ustroju pisarne ter o dolžnostih in pravicah predpiše statut.

IV. Končna določba

21. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti

Po sprejetju zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti se je pokazala potreba po njeni reorganizaciji, ker so naloge Akademije na področju znanstvenega, posebej pa znanstvenega ekonomskega dela močno povečane. Zato se je pokazala potreba v glavnem po teh spremembah dosedanjega zakona:

1. da ima Akademija enega ali več podpredsednikov, ki so člani predsedstva Akademije; glede na to je predlagana sprememba dosedanjega 17. člena zakona;

2. da se odpravi 10. člen zakona, ki predpisuje določitev maksimalnega števila članov Akademije po vladi LRS; omejitev števila članov Akademije bi namreč razvoj Akademije ovirala;

3. da odpadeta sedanji 19. in 20. člen zakona, ki podrobno naštevata naloge posameznih funkcionarjev Akademije; samo glavne naloge predsedstva in predsednika Akademije ostanejo določene v zakonu, vse drugo se prepusti statutu.

O priliki spremembe zakona je pa umestno, da se:

4. poslovenijo nazivi organov in funkcionarjev Akademije, kar Akademija sama predlaga, in sicer da se izrazi »prezidij«, »prezident«, »generalni sekretar« in »razredni sekretarji« zamenjajo z izrazi »predsedstvo«, »predsednik«, »glavni tajnik«, »razredni tajniki«;

5. da odpadejo 1., 25., 26. in 27. člen, ki so bili potrebni ob sprejetju dosedanjega zakona, s katerim se je prejšnja Akademija znanosti in umetnosti v Ljubljani preosnovala v Slovensko akademijo znanosti in umetnosti. V prečiščenem besedilu pa ti členi niso več potrebni.

Nujnost tega zakonskega predloga je v tem, ker je že pripravljen statut Akademije, ki bi ga po zakonu moral potrditi Prezidij Ljudske skupščine LRS. Če bi se zakon ne sprejel na tem zasedanju, bi statuta v sedanji formulaciji ne bilo mogoče sprejeti in bi bilo treba pozneje spreminjati statut, kar bi oviralo Akademijo v njenem rednem delu.

Ljubljana dne 6. maja 1949.

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

Zak o. 18/49.

Ljubljana dne 6. maja 1949.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

POROČILO

zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti.

Ta predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 6. maja 1949.

Iz razlogov obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS je odbor zakonski predlog v načelu soglasno sprejel.

Glasujoč od člena do člena je soglasno sprejel vse predlagane člene in končno tudi zakonski predlog v celoti.

Prečitano in odobreno je bilo to poročilo, za odborovega poročevalca pa določen dr. Anton Melik.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga v celoti sprejme in zakonski predlog brez vsake spremembe uzakoni.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Franc Popit l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Boris Kalin l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

UREDBE

na področju narodnega gospodarstva, ki jih je izdala vlada LRS
od 16. februarja 1949 do vključno 6. maja 1949

1. Uredba z dne 22. marca 1949 o ureditvi sečnje na območju Glavnega mesta Ljubljane (Ur. l. LRS, šte. 11-58/49);
2. Uredba z dne 11. aprila 1949 o obvezni sečnji in oddaji lesa ter postranskih gozdnih proizvodov iz nedržavnih gozdov (Ur. l. LRS, šte. 12-67/49);
3. Uredba z dne 23. aprila 1949 o odkupu mleka in mlečnih izdelkov v letu 1949 (Ur. l. LRS, šte. 14-76/49).

Na osnovi 9. točke 72. člena ustave LRS v zvezi z ukazom Prezidija Ljudske skupščine FLRJ z dne 7. aprila 1949 U. št. 376 in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

UKAZ

o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS

1. Iz Ministrstva za trgovino in preskrbo vlade LRS se izločijo posli državnih nabav in odkupa in se za vodstvo teh poslov ustanovi posebno Ministrstvo za državne nabave vlade LRS.

2. Ministrstvo za državne nabave vlade LRS je zveznorepubliško ministrstvo.

3. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

4. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

U. št. 125

Ljubljana dne 25. aprila 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l. r.

Za predsednika
podpredsednik:

France Bevč l. r.

Na osnovi 7. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U K A Z

o preosnovi vlade LRS

I

1. Razrešuje se dolžnosti predsednik Komisije državne kontrole v vladi LRS Viktor Avbelj, dosedanji predsednik Komisije državne kontrole.

2. Razrešuje se dolžnosti minister za komunalne zadeve vlade LRS Lidija Šentjunc, dosedanji minister za komunalne zadeve.

II

1. Za predsednika Komisije državne kontrole v vladi LRS se postavlja Vlado Krivic, dosedanji javni tožilec LRS.

2. Za ministra za komunalne zadeve vlade LRS se postavlja Milko Goršič, do sedaj član Uprave za agitacijo in propagando pri CK KPJ.

3. Za ministra za državne nabave vlade LRS se postavlja Milan Škerlavaj, dosedanji predsednik Komiteja za turizem in gostinstvo pri vladi LRS.

U. št. 126

Ljubljana dne 25. aprila 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l. r.

Za predsednika
podpredsednik:

France Bevč l. r.

PREDSEDSTVO LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Dr. Ferdo Kozak

Podpredsednik

Tone Dolinšek

Tajniki:

Mira Tomšič

Jože Jurač

Miloš Ledinek

SKUPŠČINSKI ODBORI

ZAKONODAJNI ODBOR

Stane Kavčič, predsednik

Jože Petejan, podpredsednik

Dr. Stanko Štor, tajnik

Dr. Anton Melik

Boris Kalin

Alojz Vrhovec

Alojz Colarič

Franc Popit

Niko Jakofčič

Davorin Ferligoj

Vinko Šumrada

ODBOR ZA GOSPODARSKI NAČRT IN FINANCE

Albert Jakopič, predsednik

Franc Furlan, podpredsednik

Dr. Miha Kambič, tajnik

Alojz Lešnik

Dr. Miha Potočnik

Albin Dujc

Maks Krmelj

Ivan Ocvirk

Franc Tavčar

MANDATNO-IMUNITETNI ODBOR

Dr. Bogdan Breclj, predsednik

Ivo Svetina, podpredsednik

Franc Perovšek, tajnik

Lado Kozak

Tone Toman

ADMINISTRATIVNI ODBOR

Franc Černe, predsednik

Andrej Verbič, podpredsednik

Vinko Knol, tajnik

Milica Gabrovec

Viktor Stopar

ODBOR ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE

Leopold Maček, predsednik

Nace Majcen, podpredsednik

Ivan Bratko, tajnik

Mirka Mozetič-Ciglič

Miran Košmelj

LJUDSKI POSLANCI LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Ahčin dr. Marjan	Kambič dr. Miha	Petrinja Danilo
Alič Anton	Kardelj Edvard	Pokorn dr. Jože
Avbelj Viktor	Kavčič Stane	Polič Zoran
Avšič Jaka	Kavšek Janez	Popit Franc
Baloh Pavle	Kidrič Zdenka	Por Janez
Belopavlovič Niko	Kidrič Boris	Potočar Stane
Belšak Franc	Kimovec France	Potočnik dr. Miha
Berglez Bela	Korošak Anton	Potrč dr. Jože
Bešter Mara	Košmelj Miran	Reberšek Karl
Bevk France	Kovačič Slavko	Regent Ivan
Blejc Anton	Kozak dr. Ferdo	Remškar Tine
Bohinc Rozika	Kozak Lado	Ribič Alojz
Bratko Ivan	Kraigher Boris	Rudolf Janko
Brecelj dr. Bogdan	Kraigher Sergej	Rus Jože
Brecelj dr. Marijan	Krevs Ivo	Sekirnik Janko
Brejc Tomo	Krmelj Maks	Semič Stane
Brilej Jože	Kržišnik dr. Anton	Simonič Franc
Brovč Mirko	Kveder Dušan	Stante Peter
Carl Franc	Lampret Jože	Stegnar Andrej
Colarič Alojz	Lavrič dr. Božidar	Stopar Viktor
Černe Franc	Ledinek Miloš	Svetina Ivo
Čotar Albin	Lenardič Rudi	Šelih Ivan
Dernač Jakob	Leskošek Franc	Šentjure Lidija
Diacci Alojz	Lešnik Alojz	Šiftar Jože
Dolgan Anton	Levičnik Karl	Šiško Franc
Dolgan Ervin	Levstik ing. Jože	Šterban Karl
Dolinšek Anton	Lubej France	Štor dr. Stanko
Dragan Franc	Kleiderman Jože	Štrukelj Karl
Dujc Albin	Klarič Jože	Šumrada Vinko
Fajdiga Ivan	Knol Vinko	Tavčar Franc
Fajfar Tone	Kocbek Edvard	Toman Tone
Ferligoj Davorin	Kodrič Rudi	Tomšič Mira
Furlan Slavko	Maček Ivan	Tomšič Vida
Gabrovec Milica	Maček Leopold	Trojar Ivan
Greif Martin	Majcen Nace	Ulrih Tone
Gričar Jože	Maležič Matija	Venišnik Milan
Gruden Heliodor	Marinko Miha	Verbič Andrej
Hojnik Franc	Melik dr. Anton	Vidmar Josip
Hribar Janez	Modic dr. Heli	Vipotnik Janez
Hribar Rudi	Mozetič-Ciglič Mirka	Vrabič Olga
Hribernik Rudolf	Ocepek Angela	Vrhovec Alojz
Humar Štefan	Oevirk Ivan	Zalaznik Franc
Ingolič Anton	Osolnik Bogdan	Zavasnik Franc
Jakac Božidar	Pavšič Vladimir	Ziherl Boris
Jakofčič Niko	Pehaček Rado	Zupan Anton
Jakopič Albert	Perovšek Franc	Zorko Edo
Jurač Jože	Petojan Jože	Zupančič Tone
Kalin Boris	Peternelj Gabrijel	Zupančič Oton

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Josip Vidmar

Podpredsedniki

Edvard Kocbek

Stane Kavčič

France Bevč

Tajnik

France Lubej

Člani:

Josip Rus, Edvard Kardelj, Boris Kidrič, Franc Leskošek, Jaka Avšič,
Miha Marinko, dr. Marijan Brečelj, Ivan Maček, Zoran Polič, Tone Fajfar,
Janez Hribar, Oton Župančič, Angelca Ocepek, Tone Dolinšek,
Rudolf Hribernik

VLADA LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik vlade Miha Marinko

Podpredsednik vlade in minister za industrijo dr. Marijan Brečelj

Podpredsednik vlade in minister za gradnje Ivan Maček

Minister za notranje zadeve Boris Kraigher

Minister za delo Ivan Regent

Predsednik kontrolne komisije, minister Vlado Krivic

Minister za prosyeto dr. Jože Potrč

Predsednik planske komisije, minister Sergej Kraigher

Minister v vladi Ivan Hribar

Minister za lokalni promet Tone Šušteršič

Minister za trgovino in preskrbo Jože Borštnar

Minister za finance Zoran Polič

Minister za kmetijstvo ing. Jože Levstik

Minister za ljudsko zdravstvo dr. Marjan Ahčin

Minister za lesno industrijo Tone Fajfar

Minister za pravosodje dr. Heli Modic

Minister za komunalne zadeve Milko Goršič

Minister za socialno skrbstvo dr. Anton Kržišnik

Minister v vladi Viktor Repič

Minister v vladi dr. Jože Pokorn

Minister za državne nabave Milan Škerlavaj

VRHOVNO SODIŠČE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik

Dr. Teodor Tominšek

Podpredsednik

Matej Dolničar

Člani:

dr. Milko Gaber, dr. Bogdan Petelin, dr. Ludvik Gruden, Silverij Pakiž,
Josip Černe, Karl Košenina, Jože Dolinšek

VSEBINA

Prva seja — 6. maja 1949

Pred dnevnim redom:

	Stran
1. Čitanje ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o sklicanju Ljudske skupščine LRS k V. rednemu zasedanju Ljudske skupščine LRS na dan 6. maja 1949	4
2. Poročilo o predloženih zakonskih predlogih in o poročilih zakonodajnega odbora	4
3. Poročilo o ukazu Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za drž. nabave LRS in o preosnovi vlade LRS	5
4. Poročilo o predlogu vlade LRS za potrditev vladnih uredb na področju narodnega gospodarstva	5
5. Čitanje poročila administrativnega odbora Ljudske skupščine LRS o pregledu blagajne in celokupnega računsko-blagajniškega poslovanja	5
6. Čitanje poročila odbora za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS	5
7. Odsotnost ljudskih poslancev	6

Dnevni red:

1. Določitev dnevnega reda	6
2. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS	6
3. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o preosnovi vlade LRS	7
4. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji	8

Govorniki:

Poročevalec Franc Popit	8
Podpredsednik vlade LRS in minister za industrijo dr. Marijan Brečelj	8
5. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore	11

Govorniki:

Poročevalec Franc Popit	11
6. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o prekrških zoper javni red in mir	12

Govorniki:

Poročevalec Davorin Ferligoj	12
Miran Košmelj	12
Dr. Miha Potočnik	13
7. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških	14

Govorniki:	Stran
Poročevalec dr. Stanko Štor	14
8. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost	15
Govorniki:	
Poročevalec dr. Stanko Štor	15
9. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o lovu :	16
Govorniki:	
Poročevalec Alojz Colarič	16
Edo Zorko	18
10. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti	18
Govorniki:	
Poročevalec dr. Anton Melik	18
11. Potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na podlagi zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva	19

Seznam prilog

1. Predlog zakona o ustanovitvi oblasti v Ljudski republiki Sloveniji	23
2. Obrazložitev	23
3. Poročilo zakonodajnega odbora	24
4. Predlog zakona o volitvah in delu začasnih oblastnih ljudskih odborov in o načinu prenosa pristojnosti na oblastne ljudske odbore	25
5. Obrazložitev	27
6. Poročilo zakonodajnega odbora	28
7. Predlog zakona o prekrških zoper javni red in mir	29
8. Obrazložitev	32
9. Poročilo zakonodajnega odbora	32
10. Predlog zakona o prilagoditvi predpisov o prekrških v zakonih Ljudske republike Slovenije temeljnemu zakonu o prekrških	33
11. Obrazložitev	34
12. Poročilo zakonodajnega odbora	34
13. Predlog zakona o priznanju veljavnosti zakonskih zvez, sklenjenih pred 9. majem 1946, ki se jim je po prejšnjih predpisih oporekala veljavnost	36
14. Obrazložitev	37
15. Poročilo zakonodajnega odbora	38
16. Predlog zakona o lovu	40
17. Obrazložitev	48
18. Poročilo zakonodajnega odbora	50
19. Predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o Slovenski akademiji znanosti in umetnosti	52
20. Obrazložitev	56
21. Poročilo zakonodajnega odbora	57
22. Uredbe na področju narodnega gospodarstva, ki jih je izdala vlada LRS od 16. februarja 1949 do vključno 6. maja 1949	57
23. Ukaz o ustanovitvi Ministrstva za državne nabave LRS	58
24. Ukaz o preosnovi vlade LRS	58
25. Predsedstvo Ljudske skupščine LRS	59
Skupščinski odbori	59
Ljudski poslanci	60
26. Prezidij Ljudske skupščine LRS	61
27. Vlada LRS	61
28. Vrhovno sodišče LRS	62

Stenografski zapiski

LJUDSKE SKUPŠČINE
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

VI. redno zasedanje

21. oktobra 1949



Izdala Ljudska skupščina LRS

1949

I. seja

VI. rednega zasedanja

Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije

ki se je vršila dne 21. oktobra 1949 v Ljubljani

PREDESEDNIK: dr. Ferdo Kozak;

TAJNIK: Mira Tomšič;

PRISOTNI ČLANI VLADE:

Miha Marinko, predsednik vlade LRS;

Marijan Breclj, podpredsednik vlade LRS in minister za industrijo;

Boris Kraigher, minister za notranje zadeve;

Ivan Regent, minister za prosveto;

Vlado Krivic, minister, predsednik kontrolne komisije;

Sergej Kraigher, minister, predsednik planske komisije;

dr. Jože Potrč, minister za znanost in kulturo;

Ivan Hribar, minister v vladi LRS;

Tone Šušteršič, minister za lokalni promet;

Jože Borštnar, minister za trgovino in preskrbo;

ing. Jože Levstik, minister za kmetijstvo;

dr. Marjan Ahčin, minister za ljudsko zdravstvo;

Tone Fajfar, minister za lesno industrijo;

Jaka Avšič, minister za gozdarstvo;

dr. Heli Modic, minister za pravosodje;

Martin Greif, minister za delo;

dr. Anton Kržišnik, minister za socialno skrbstvo;

Viktor Repič, minister, predsednik komiteja za zunanjo trgovino;

dr. Jože Pokorn, minister v vladi LRS.

Ob 16.25 vstopijo v dvorano člani vlade LRS s predsednikom Mihom Marinkom na čelu, ki jih navzoči ljudski poslanci pozdravijo stoje z dolgotrajnim ploskanjem. Predsednik Ljudske skupščine LRS dr. Ferdo Kozak prečita nato ukaz o sklicanju Ljudske skupščine LRS k VI. rednemu zasedanju, ki se glasi:

Na podlagi 1. točke 72. člena ustave LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

Ukaz

o sklicanju Ljudske skupščine Ljudske republike Slovenije k VI. rednemu zasedanju na dan 21. oktobra 1949.

Ljudska skupščina Ljudske republike Slovenije se skliče k VI. rednemu zasedanju na dan 21. oktobra 1949.

U. št. 150

Ljubljana dne 12. oktobra 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

SEKRETAR:

France Lubej l. r.

PREDSEDNIK:

Josip Vidmar l. r.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Pričenjam 1. sejo VI. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS. Zapisnik današnje seje bo vodila tajnica Mira Tomšičeva.

Tovariši ljudski poslanci! Na današnjem zasedanju naše skupščine je neki prostor ostal nezaseden in tega odsotnega tovariša ne bo nikdar več med nas. V mislih imam ljudskega poslanca Otona Župančiča.

Pred nekaj meseci je ta mož zaključil svojo življenjsko pot, da zaživi novo, neminljivo življenje v spominu, v zgodovini slovenskega naroda, v zgodovini vseh jugoslovanskih narodov. Kajti trajna in neizbrisna so dejanja njegovega ustvarjalnega genija.

Bil nam je po Prešernu najbolj čist pesniški glas, ki je dolgih petdeset let našega razvoja blesteč in zanosit, resen in prodiren pa hkrati topel in svetel zvenel v srcu našega ljudstva, govoreč mu o velikih, pomembnih stvareh časa in človeka v tem času. Bil je čudovit in neposnemljiv pevec slovenske zemlje, njene lepote in njene bridkosti, njenega ponižanja in groze, njenega upora in končnega poveličanja.

Bil je človek ljudstva. Zaradi tega mu niso meglili oči družbeni ali razredni oziri in opredelitve, da bi kdaj zgrešil najvišje vzore svojega življenjskega občutja, ki so bili: svoboda, pravičnost in dostojanstvo človeka. Ob vseh znamenitih zgodovinskih prelomnicah je vedel, kod drži pot navzgor, v resnično življenje, pa čeprav je bila po zunanjem videzu polna muk in trpljenja.

Oton Župančič je bil v najglobljem pomenu besede progresiven duh. O tem priča vse njegovo delo, posebno pa njegove pesniške izpovedi od one ure dalje, ko je ravnanje usode našega naroda prevzela Komunistična partija. S polnim zaupanjem in iskrenim zanosom je s svojo pesmijo potrdil

oboroženi upor in ves ganjen od sreče pozdravil dan osvobojenja. Potem se je z mladostno vnemo vključil v naše novo življenje. Kolikor so mu dopuščale moči, je ves čas sodeloval v borbi za socialistično izgradnjo naše domovine z resnobo in čutom odgovornosti polnovrednega spoznavalca in misleca. Če prebiraš zadnje njegove pesniške zapiske, te pretrese strastna ljubezen, s katero se razgleduje po novem življenju okrog sebe. Več kot leto dni v težki borbi s smrtjo prisluškuje samo mogočnemu ritmu socializacije, užaljen in s prezirom zavrača kominformovske spletke in obrekovanja, veruje in zaupa državnemu vodstvu in se spet in spet ne more odtrgati od veselega, čvrstega teka naše petletke. Zatisnil je svoje oči, ko je njegov duh še ljubeče obkrožal in blagoslavljal delo in sanje milijonov žuljavih rok širom naše zemlje.

Tovariši ljudski poslanci! Veliki sin naše zemlje, Oton Župančič je za zmeraj odšel od nas in vsa domovina iskreno žaluje za njim. Prosim Vas, da z enominutnim molkom počastite njegov spomin. (Vsi poslanci vstanejo in se z enominutnim molkom oddolže spominu velikega pesnika.)

Slava Otonu Župančiču! (Slava!)

Ljudska skupščina je prejela naslednje predloge:

Vlada LRS je dostavila Ljudski skupščini LRS v potrditev uredbe, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva v času od maja 1949 do oktobra 1949.

Vlada LRS je nadalje dostavila skupščini v razpravo in sklepanje naslednje predloge:

Predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov;

predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije;

predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije;

predlog zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji in

predlog zakona o posesti in nošenju orožja.

Vse te zakonske predloge sem dostavil v smislu 31. člena poslovnika zakonodajnemu odboru. Odbor je o zakonskih predlogih sklepal, jih v celoti sprejel ter dostavil skupščini svoja poročila. Vsi ti zakonski predlogi so bili z obrazložitvami in poročili razmnoženi in razdeljeni ljudskim poslancem.

Prezidij Ljudske skupščine LRS je dostavil skupščini v potrditev ukaze, izdane v času med V. in VI. rednim zasedanjem.

Minister za pravosodje LRS prosi Ljudsko skupščino LRS, da razreši dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS dr. Ludvika Grudna.

Vse navedeno pride na dnevni red, če tako sklene skupščina.

Administrativni odbor in odbor za prošnje in pritožbe sta dostavila skupščini naslednji poročili:

Poročilo o delu administrativnega odbora Ljudske skupščine LRS za čas od 1. maja do 30. septembra 1949.

Administrativni odbor Ljudske skupščine LRS vrši reden mesečni pregled blagajne in celokupnega računsko-blagajniškega poslovanja po odobrenem proračunu Ljudske skupščine LRS. Odbor je do sedaj našel računsko-blagajniško poslovanje v popolnem redu. Zadnji pregled je odbor

izvršil dne 8. oktobra 1949. Po poročilu, ki ga je administrativni odbor podal predsedniku Ljudske skupščine LRS, je bilo računsko-blagajniško poslovanje naslednje:

odobreni proračun za leto 1949 znaša	4,631.000.— din
prenos na proračunsko rezervo po 11. členu finančnega zakona LRS za leto 1949	69.130.— „
	<u>4,561.870.— din</u>

potrošeno je bilo iz proračuna do 1. V. 1,631.746.50	
od 1. maja do 30. septembra 1949	<u>1,845.648.45</u>
skupno do 30. septembra 1949	<u>3,477.394.95 din</u>
za potrošnjo od 1. oktobra do 31. decembra ostane	1,084.475.05 din

V letu 1949 je bil odobren kredit za investicije	1,150.000.— din
do 30. IX. 1949 je bilo potrošeno	<u>384.996.— „</u>
za potrošnjo od oktobra do decembra ostane	765.004.— din

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Za tajnika:	Predsednik:
Andrej Verbič l. r.	Franc Černe l. r.

Poročilo o delu odbora za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS v času od 6. maja do 20. oktobra 1949.

Odbor za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS je prejel v času od 6. maja do 20. oktobra skupno 21 prošenj oziroma pritožb, katere je obravnaval na dveh sejah. Tri prošnje je odbor za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS dostavil Prezidiju Ljudske skupščine s predlogom, da izda odločbe o dodelitvi redne mesečne doživljenjske podpore.

Ostalih 18 prošenj oziroma pritožb je odbor po njihovi vsebini dostavil raznim resorom in drugim ustanovam, da jih rešijo v svoji kompetenci ali pa zavrnejo, če ni bila podana zakonita osnova.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Za tajnika:	Predsednik:
Nace Majcen l. r.	Leopold Maček l. r.

Ljudski poslanci Edvard Kardelj, Bogdan Osolnik, Boris Kalin, Božidar Jakac, Niko Belopavlovič, Olga Vrabič, Zdenka Kidrič, Alojz Ribič, Slavko Furlan, Milan Venišnik, Stane Kavčič, Vida Tomšič, Viktor Avbelj, Tomo Brejce, Josip Vidmar, Franc Leskošek, Boris Kidrič in Zoran Polič prosijo za dopust za čas VI. rednega zasedanja. Predlagam, da jim skupščina odobri zaproseni dopust. (Predlog je bil soglasno sprejet.)

Prehajam na dnevni red, to je na določitev dnevnega reda. Glede na v uvodu objavljena sporočila predlagam skupščini naslednji dnevni red:

1. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS z dne 14. septembra 1949.

2. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS z dne 14. septembra 1949.

3. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o preosnovi vlade LRS z dne 14. septembra 1949.

4. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov.

5. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije.

6. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije.

7. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji.

8. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o posesti in nošenju orožja.

9. Potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva v času od maja do oktobra 1949.

10. Razrešitev dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS dr. Ludvika Grudna.

Ali sprejme skupščina predloženi dnevni red? (Predlog je bil soglasno sprejet.) Hvala! Ugotavljam, da je predloženi dnevni red soglasno sprejet!

Prehajam k prvi točki dnevnega reda, to je k potrditvi ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS z dne 14. septembra 1949.

»Na podlagi 9. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U k a z

o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS.

1. Da se zagotovi uspešnejši razvoj znanosti in kulture, se ustanovi Ministrstvo za znanost in kulturo LRS, ki prevzame vse zadeve visokih šol in njim po stopnji enakih šol, akademij, znanstvenih in kulturnih ustanov in podobno ter zadeve kinematografije in radiodifuzne službe.

2. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

3. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

Kdor je za potrditev tega ukaza, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je ta ukaz soglasno sprejet.

Prehajam k drugi točki dnevnega reda, to je k potrditvi ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS z dne 14. septembra 1949.

»Na podlagi 9. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U k a z

o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS.

1. Glede na naraščanje opravil na področju gozdarstva in na področju lesne industrije se v interesu razvoja obeh gospodarskih panog iz dose-

danjega Ministrstva za gozdarstvo in lesno industrijo LRS ustanovita Ministrstvo za gozdarstvo LRS in Ministrstvo za lesno industrijo LRS.

2. Ministrstvo za gozdarstvo LRS prevzame vse zadeve, ki se tičejo pogozdovanja, vzgoje, nege, urejevanja in varstva vseh gozdov, odkazovanja lesa na panju v državnih gozdovih, hudourništvo, lov, smoljarjenje in sorodne zadeve.

3. Ministrstvo za lesno industrijo LRS prevzame vse zadeve eksploatacije državnih gozdov, zadeve obdelave in predelave lesa in zadeve lesnih industrijskih obratov.

4. V skladu s prednjimi določbami tega ukaza preneha dosedanje Ministrstvo za gozdarstvo in lesno industrijo LRS.

5. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

6. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.◀

Kdor je za potrditev tega ukaza, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je ta ukaz soglasno sprejet.

Prehajam k tretji točki dnevnega reda, to je k potrditvi ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o preosnovi vlade LRS z dne 14. septembra 1949.

»Na osnovi 7. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

U k a z

o preosnovi vlade LRS.

I

1. Razreši se dolžnosti ministra za gozdarstvo in lesno industrijo v vladi LRS Tone Fajfar.

2. Za ministra za znanost in kulturo v vladi LRS se postavi dr. Jože Potrč.

3. Razreši se dolžnosti ministra za delo v vladi LRS Ivan Regent.

II

1. Za ministra za prosveto v vladi LRS se postavi Ivan Regent, dosedaj minister za delo v vladi LRS.

2. Za ministra za znanost in kulturo v vladi LRS se postavi dr. Jože Potrč, dosedaj minister za prosveto v vladi LRS.

3. Za ministra za lesno industrijo v vladi LRS se postavi Tone Fajfar, dosedaj minister za gozdarstvo in lesno industrijo v vladi LRS.

4. Za ministra za gozdarstvo in lesno industrijo v vladi LRS se postavi generallajtnant Jaka Avšič, dosedaj opolnomočeni minister vlade FLRJ.

5. Za ministra za delo v vladi LRS se postavi Martin Greif, ljudski poslanec.◀

Kdor je za potrditev tega ukaza, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je tudi ta ukaz soglasno sprejet.

Četrta točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov. Razprava se bo vršila v smislu 36. člena, glasovanje pa v smislu 37. in 47. člena poslovnika.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

V i n k o Š u m r a d a : Poročilo zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov.

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Novi splošni zakon o ljudskih odborih je napram prejšnjemu zakonu izpremenil številčni sestav ljudskih odborov, po sprejemu dosedanjega zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov pa so bile vpeljane tudi oblasti. Iz teh dveh razlogov je samo ob sebi umevno, da se mora dosedanji zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov tem izpremembam ustrezno izpremeniti in dopolniti. Zato je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ko je odbor pretresal posamezne člene zakonskega predloga, ni našel nikakega povoda za kako izpremembo; soglasno je sprejel vse člene v obliki, predlagani od vlade LRS, brez vsake spremembe. Ravnotako je soglasno sprejel zakonski predlog v celoti.

Končno je bilo prečitano in odobreno to poročilo, za poročevalca pa določen Vinko Šumrada.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Podpredsednik: Jože Petejan l. r., tajnik: dr. Stanko Štor l. r. in ostali člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak : Ali se kdo od ljudskih poslancev prijavi k besedi? Besedo ima podpredsednik vlade LRS Marijan Brecejl.

Marijan Brecejl : Tovariši ljudski poslanci! Rad bi o vseh treh zakonih dal nekatera pojasnila s strani vlade in sem se zato prijavil k diskusiji. Trije zakoni, ki so danes na dnevnem redu, to je zakon o volitvah ljudskih poslancev, zakon o odpoklicu in o upravni razdelitvi, niso novi zakoni, ampak gre samo za določene spremembe in dopolnitve teh zakonov. Vsi trije pa so v neposredni zvezi z volitvami v krajevne ljudske odbore, katere moramo izvršiti v smislu zakona v letošnjem decembru. Zato bi se ob tej priliki tudi rad opravičil, da je vlada te zakonske osnutke nekoliko pozno predložila naši skupščini. Šlo je namreč za to, da dopolnimo te zakone glede na obstoječe oblastne ljudske odbore. Mi smo s tem delom zakasnili tako, da smo mogli šele pred tremi dnevi predložiti zakone Ljudski skupščini. Ker pa moramo najkasneje 25. t. m., to se pravi v 4 dneh, volitve razpisati, zato je bila današnja seja naše skupščine potrebna.

Ker so v obrazložitvi samega zakona, ki ga je predložila vlada, in v obrazložitvi zakonodajnega odbora spremembe dovolj pojasnjene, se ne bi spuščal v posameznosti, ki so v vseh treh zakonih, ampak bi rad poudaril samo važnost teh treh zakonov, njihovih sprememb in dopolnitev prav glede na volitve v krajevne ljudske odbore. Te volitve v krajevne ljudske odbore moramo, tovariši ljudski poslanci, dodobra pripraviti. Ne gre samo za to, da izvršimo na osnovi zakona formalno nalogo, ki jo zakon predpisuje, ampak morajo priprave za volitve in volitve same dejansko pomeniti jasno stopinjo naprej v izgraditvi naše ljudske oblasti. Tu gre konkretno za izgraditev ljudske oblasti v tistih najnižjih organih ljudske oblasti, ki so dejansko najneposrednejši izvrševalci ljudske oblasti, ljudske

volje. Vsa naša dosedanja graditev ljudske oblasti v povojni dobi je nujno morala potekati tako, da smo dosti več pažnje in dosti več truda posvečali organizaciji zveznih, republiških in okrajnih oblastnih organov ter nazačinje tudi oblastnim ljudskim odborom, kakor pa izgraditvi naših krajevnih ljudskih odborov. Ta potek je sam po sebi razumljiv. Nujno potrebno je bilo, da smo najprej usposobili višje organe naše ljudske oblasti, da bi ti bili čimprej sposobni izvršiti organizacijo naših krajevnih ljudskih odborov in jim v resnici nuditi pomoč. Vendar analiza današnjega stanja kaže, da je praksa krenila že v marsikaterem primeru na napačno pot. Danes imamo v naših krajevnih ljudskih odborih, lahko rečemo po veliki večini tako stanje, da ti naši najnižji organi niso pravi predstavniki ljudske oblasti, niso tisti naši organi ljudske oblasti, ki bi s potrebno avtoriteto izvrševali svoje kompetence, ki jim jih daje zakon, in ki bi tudi kot organi svoje avtonomne oblasti to svojo oblast neposredno izvajali. Praksa je dejansko taka, da so naši okrajni ljudski odbori ravnali s kraji tako, kakor da gre samo za pomožne eksekutivne organe, kakor da gre samo za neko podaljšano roko okrajnih ljudskih odborov oziroma višjih organov ljudske oblasti. Seveda pa se ta praksa sama bistveno tepe z osnovnimi določili našega splošnega zakona o ljudskih odborih in sploh s principi naše ljudske demokratične oblasti. Zato moramo smatrati, da je vsekakor prišel čas, da se lotimo neposredno in z dosti večjo skrbjo, z večjim angažiranjem naših republiških, oblastnih in okrajnih organov prav organizacije naših krajevnih ljudskih odborov. Naravno je, da ni tukaj ničesar zamujenega. Kot rečeno, potek je moral biti tak, da so se naši okrajni ljudski odbori toliko organizirali in toliko okrepili, da so že sposobni po današnjih svojih forumih in po sistemu dela krajem nuditi pomoč. Gre pa za to, da mi prav s temi volitvami ter z zakoni in dopolnitvami, ki jih danes sprejemamo, presekamo z dosedanja prakso in gremo na sistematično organizacijo KLO kot resničnih predstavniških organov ljudstva, kot tistih organov ljudske oblasti, ki neposredno vršijo naloge v naših krajevnih ljudskih odborih. Imeli smo do sedaj vse polno primerov nepravilnih odnosov tako v pogledu jemanja kompetenc našim KLO, v pogledu finančne politike, v pogledu personalne politike, kakor tudi v pogledu splošnega dviga in krepitve avtoritete KLO. Po pregledu nekaterih KLO s strani našega komiteja za zakonodajo in organizacijo državne oblasti smo videli, da so okrajni odbori v celoti zanemarjali svoje dolžnosti do KLO in do sedaj KLO smatrali samo za svoje eksekutivne in pomožne organe. Dogajalo se je, da so uradniki na okrajnih ljudskih odborih neposredno nalagali naloge izvoljenim odbornikom KLO tako, kot da gre za razmerje do nekih podrejenih uradnikov, ne pa do ljudi, ki so redno izvoljeni in morajo kot predstavniki ljudske oblasti svojega kraja uživati potrebno avtoriteto ter so tudi dolžni voditi neko samostojno politiko na svojem teritoriju.

V vprašanju finančne politike je bilo storjenih mnogo nepravilnosti. Imeli smo v številnih primerih tak položaj, da se naši dobri, zavedni odborniki v KLO niso mogli udeleževati dela, ker jim to kratkomalo ni dopustil njihov gmotni položaj. To stiskanje v budžetih s strani okrajnih ljudskih odborov je dovedlo marsikje do tega, da so prevzeli oblast v roke premožni kmetje in odrinili zdrave elemente, namesto da bi s pravilno finančno politiko do KLO omogočili, da bi prav ti naši zavedni, zdravi elementi dejansko vodili odbore, vodili politiko na vasi. V tem oziru bo

brez dvoma treba spremeniti naš odnos, treba bo budžete naših krajevnih ljudskih odborov resneje jemati, treba bo v našem republiškem budžetu omogočiti okrajnim odborom potrebna sredstva in jih kontrolirati, da ne bodo tako skopo odmerjali sredstev krajem, kot so to delali doslej.

Vprašanje personalne politike je brez dvoma za rast naših KLO prav tako važno vprašanje. Razume se, da je naravni rezervoar za kadre na višjih odborih naše podeželje, področje naših KLO. Nikakor pa ni pravilno to, da se onemogoča razvoj posameznih KLO s tem, da jemljemo ljudi, čim pokažejo nekaj sposobnosti, in se ne pobrigamo za to, da se izgube, ki so tako prizadejane KLO, nadomeste. Predvsem gre tu za vprašanje izobrazbe naših ljudskih odbornikov, za kar so se republiške, oblastne in okrajne ustanove premalo brigale. V našem splošnem zakonu o ljudskih odborih imamo brez dvoma solidno bazo za to, da naše KLO v resnici pričnemo graditi in usposabljati za organe ljudske oblasti tako, kakor so v zakonu označeni. Ekspoze tov. Kardelja na majskem zasedanju Ljudske skupščine FLRJ je temeljita teoretična razprava o ljudski demokraciji, je temeljita analiza dosedanjega stanja v naših ljudskih odborih in je istočasno praktično napotilo za nadaljnjo graditev naših ljudskih odborov. Mislim, da je prav, da določila zakona o ljudskih odborih, dopolnjena z omenjenimi ekspozicijem, vzamemo kot osnovo našega dela pri graditvi naših KLO. Na bodočem zasedanju naše skupščine bomo razpravljali o našem republiškem zakonu, ki je kot osnutek dan ljudskim poslancem in ustanovam v naši republiki na razpravljanje prav zato, da se za sprejem tega zakona dobera pripravimo, da konkretiziramo z določbami v republiškem zakonu vse tiste specifičnosti in potrebe, ki so v zvezi z organizacijo in delom KLO v Sloveniji. Treba bo pa že sedaj takoj izvršiti potrebne ukrepe, ki so bodisi v neposredni zvezi z volitvami samimi, bodisi v neposredni zvezi z organizacijo naših ljudskih odborov. Tu gre za ukrepe, ki jih zlasti predvidevajo zakoni, ki so predloženi Ljudski skupščini; gre za določene finančne in organizacijske ukrepe, ki jih bo morala podvzeti vlada v svoji kompetenci, in končno se postavlja našim političnim organizacijam, Partiji in Fronti dolžnost neposredne pomoči pri tej graditvi.

Glede zakonov, ki so predloženi, bi na kratko pripomnil samo sledeče. V letu 1947., ko so se vršile zadnje volitve v naše KLO, smo imeli 1.267 KLO. Takrat smo izvolili preko 14.500 poslancev in smo imeli za volitve organiziranih okoli 8.000 volivnih enot. V teku zadnjega leta so se tako naši okrajni kot kasneje oblastni in naši republiški organi pečali z analizo dosedanje upravne razdelitve Slovenije predvsem kar se tiče KLO. Marsikje se je seveda pokazala potreba, da se izvrše korekture, bodisi zato, ker so v nekaterih okrajih — to velja predvsem za severno Štajersko — ostale prilike oziroma razdelitev taka, kakor so bile po vojni. Imeli smo oz. imamo do danes številne krajevne ljudske odbore, ki združujejo včasih zelo majhno število vasi in ta prevelika razdrobljenost terena onemogoča smotrno izvrševanje nalog. Imamo primere, kjer je treba prav glede na naloge v socialistični rekonstrukciji naše vasi izvršiti določene korekture; drugod spet primere, kjer je treba izvršiti popravke, ki jih narekujejo zemljepisna lega, prometna sredstva itd. Ugotoviti moramo, da to delo, čeprav se je vršilo skoraj eno leto, do danes, razen nekaterih izjem, ni rodilo zadovoljivih rezultatov. Vlada je namreč na zadnji seji, ko je pretresala predloge okrajev in oblasti, bila mnenja, da sme predložiti skupščini samo take predloge o teritorialnih izpremembah v naši repu-

bliki, ki so v resnici dodobra premišljeni, argumentirani in pripravljani. Pri našem sistemu državne uprave in pri našem gospodarstvu je upravno-teritorialna razdelitev velikega pomena, ker so nanjo vezane številne naloge. Tu ne gre, da bi prehiteli, da bi samo iz nekakih prakticističnih razlogov, cenejšega in poenostavljenega poslovanja, izvršili spremembe. Zato so današnji skupščini predloženi samo tisti predlogi, za katere smatra vlada, da so v resnici dozoreli. V glavnem so ti predlogi omejeni na severno Štajersko, predvsem na okraj Murska Sobota, kjer gre za popravo upravne razdelitve, ki je ostala nespremenjena še od konca vojne, in za druge manjše izpremembe v nekaterih KLO. Vlada je predlagala, da se v naš dopolnjeni zakon vnese določilo, da ima Prezidij na osnovi predloga vlade pravico izvršiti določene spremembe o mejah KLO v okviru okrajja. Mislim, da je to določilo v predloženem zakonu potrebno zato, ker je težko marsikdaj čakati na skupščino, da sprejme te ali one spremembe, ki jih pa praktično položaj na terenu nujno narekuje. Vlada pa je mnenja, da je treba tu postopati z vso natančnostjo in v resnici upoštevati ljudsko voljo. Mi ne moremo vršiti takih sprememb, ki bi bile odrejene samo od zgoraj, ampak bo vlada uvedla to prakso, da bo za vsak poedini primer zaslišala pristojni okrajni ljudski odbor, ki bo moral svojemu mnenju priključiti stališče prizadetega prebivalstva dotičnega kraja. To določilo o pooblastilu Prezidiju je potrebno glede na bližnje volitve tudi zato, da se nujne majhne korekture v naših KLO izvrše za časa, da bomo v začetku novembra lahko dokončno fiksirali vse meje naših KLO in da bodo lahko okrajni izvršni odbori razdelili kraje na volivne enote. Skupno je do danes predloženih sprememb za 72 krajevnih ljudskih odborov, to se pravi, da bi bilo 72 KLO manj kot doslej. Sedanji predlog obsega 1.195 KLO na teritoriju Slovenije.

Druga važna določba, ki jo vsebuje ta zakon, je princip, ki je prevzet iz splošnega zakona o ljudskih odborih, princip o številu ljudskih odborov in o volivnih enotah. Do sedaj smo imeli v naših KLO najnižje število 7 odbornikov. Splošni zakon je to število povečal na 11, to se pravi, da mora tudi v najmanjših naših KLO biti odbor sestavljen iz 11 odbornikov. To določilo pomeni okrepitev naših KLO, ki se bodo lahko trdnješe in neposredneje povezali s prebivalci in ki bodo sposobni večje aktivnosti na terenu.

Drug princip je ta, da naj ima vsak kandidat, ki kandidira za odbornika v KLO, svojo volivno enoto. To načelo je smotrno in izvira iz načela demokratizacije naše oblasti in iz razlogov neposrednega stika z volivci in neposredne odgovornosti volivcem. To določilo prihaja v poštev pri volivnih zborih, pri neposrednem razpravljanju in zasliševanju volivcev s strani izvoljenega odbornika, prihaja pa predvsem v poštev tudi pri odpoklicu odbornika s tem, da ga tisti volivci, ki so ga volili tudi odpokličejo. Razume se, da zakon ne vztraja, da mora vedno in v vsakem primeru biti ena volivna enota za enega odbornika. Imamo KLO, ki so različni po obsegu in zemljepisni legi in bi bilo nemogoče do kraja izvesti ta princip. Zato zakon dopušča 6 odbornikov na eni listi, to se pravi, da imamo lahko v našem najmanjšem KLO dve volivni enoti s 5 oziroma 6 kandidati na eni listi. Izjemoma pa lahko celo naša oblastna volivna komisija odredi na utemeljeno prošnjo, da se v enem KLO volijo vsi odborniki na eni listi. V Sloveniji imamo nekatere teritorialno obsežnejše kraje, ki so predvideni za nadaljnji razvoj kmetijstva v obliki različnih farm, ki pa imajo

trenutno zelo majhno število prebivalcev. Tudi v takih primerih bo treba uporabiti izjemna določila zakona, ker princip: en kandidat na eno volilno enoto kratkomalo ne bi bil izvedljiv.

To, tovariši, so tista določila in tisti principi, ki jih vsebuje predloženi zakon in ki so v neposredni zvezi z našimi volitvami, katere moramo izvršiti v letošnjem letu. Vlada pa namerava že sedaj takoj izvršiti nekatere ukrepe, ki so v zvezi s poslovanjem in organizacijo naših KLO. Gre namreč za to, da mi že sedaj našim KLO omogočimo večje število plačanih mest, da jim z otvoritvijo kreditov omogočimo nagrajevanje tistih dosedanjih odbornikov krajevnih ljudskih odborov, ki so veliko delali, pa ničesar za to prejeli; da nadalje s povečanjem kreditov našim KLO omogočimo v okviru njihovih budžetov izvršiti določene gospodarske naloge in dela, ki so jih sposobni izvršiti z lastnimi sredstvi, in da končno pomagamo našim krajevnim ljudskim odborom uporabljati določila o samoprисpevku v svrhu zagotovitve večje gospodarske delavnosti na vasi.

S posebnimi ukrepi moramo zagotoviti sistematično pomoč pri organizaciji naših krajevnih ljudskih odborov tako s strani našega komiteja za izgraditev ljudske oblasti, kakor s strani naših oblastnih in okrajnih izvršnih odborov. Kot sem v začetku pojasnil, bo treba v resnici pristopiti k sistematičnemu delu, treba bo naše krajevne ljudske odbore usposobiti za njihovo delo. Tu se postavljajo vprašanja, ki so najprej principialno organizacijskega značaja, postavljajo pa se vprašanja, ki so gmotnega značaja in ki preprečujejo našim krajevnim ljudskim odborom njihovo delovanje. Poleg tega, da bomo s pomočjo našega komiteja dali konkretno organizacijsko shemo, da bomo pomagali z različnimi prijemi organizirati delo teh KLO, da bomo vsaj okvirno določili, kolikšen sme biti aparat tega ali onega krajevnega ljudskega odbora, s tem bomo brez dvoma pospešili njih delo, oziroma krenili na novo pot v organizaciji naših krajevnih ljudskih odborov. Treba bo seveda našim KLO omogočiti primerne prostore, primerno pisarniško opremo itd., kar pa je v neposredni zvezi z rednim poslovanjem odborov, na drugi strani pa v zvezi z avtoriteto ljudske oblasti na našem podeželju.

Tretja konkretna dolžnost, ki stoji pred nami, je vprašanje izobrazbe, vprašanje šolanja naših ljudskih odbornikov. Do sedaj smo v tem oziru nekaj napravili, toda premalo. Vsi tisti odborniki, ki so obiskovali naše tečaje, oblastne ali krajevne, ali pa tečaje, ki jih je že preje organiziral naš komitej, so v delu KLO lahko mnogo več storili. Lahko ugotovimo, da so izkušnje iz teh tečajev zelo dobre, toda pomanjkljivost je bila v tem, da je teh tečajev bilo mnogo premalo. Naša vlada si letos postavlja nalogo, da bo organizirala oziroma pripravila potrebne tečaje za odbornike krajevnih ljudskih odborov, tako da bodo poleg predsednikov in tajnikov vsi tisti odborniki, ki bodo neposredno zaposleni z važnejšimi poverjeništvii v svojem KLO, opravili tečaje, kjer bodo dobili osnovno izobrazbo in osnovna praktična napotila za izvrševanje njihovih funkcij. Ta naloga je izredno važna in njena izvedba nujno potrebna, ker od nje zavisi tempo in kvaliteta dela naših krajevnih ljudskih odborov.

O političnih ukrepih v zvezi z volitvami in utrjevanjem KLO je že razpravljajal plenum CK, ravno tako pa je sklican plenum OF, ki bo prihodnji teden obravnaval ta vprašanja. Skratka, treba je ob priliki sprejema teh zakonov napraviti važen sklep, ki naj zadalži naše ljudske poslance, našo vlado in seveda tudi naše politične organizacije, da prav z letošnjimi vo-

litvami izvršimo prehod v sistematično graditev naših krajevnih ljudskih odborov z zavestjo, da bomo smeli o polni demokratičnosti naše ljudske oblasti govoriti šele takrat, ko se bodo krajevni ljudski odbori afirmirali kot pravi predstavniki naše državne in avtonomne oblasti in ko bomo prekinili s prakso, ki se je marsikje vgnezdila, da smemo naše krajevne ljudske odbore obravnavati kot ekspoziture in pomožne organe.

Tovariši! Te spremembe in ta določila, ki jih vsebujejo zakoni, ki jih sprejemamo, so v zvezi z vsem tem, kar sem povedal in zato predlagam, da jih Ljudska skupščina v celoti sprejme. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec France Kimovec.

France Kimovec: Tovariši ljudski poslanci! Tovariš podpredsednik vlade je povedal pravzaprav vse, kar bi bilo treba v zvezi s temi zakoni podčrtati. Zelo na kratko bi samo opozoril na drug moment oziroma na politično stran pomena tega zakona, ki ga sedaj sprejemamo.

Predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov ni samo formalna spopolnitev naše ljudske zakonodaje, mislim reči zgolj tehnična izboljšava zakonitih določb o volitvah odbornikov ljudskih odborov. Mnogo preozko bi razumeli ta zakonski predlog, če bi smatrali, da so spremembe potrebne samo zaradi uravnavanja pravnega stanja oblastnih ljudskih odborov. Njegov pomen je mnogo širši.

Znano je dejstvo, da smo od 16. aprila 1947, ko smo sprejemali prvi osnutek zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov, v vsakem pogledu mnogo napredovali. Smo v tretjem letu petletke, sredi intenzivne borbe za doseg dobrih rezultatov tretjega leta. V času dveh let in pol se je ljudsko premoženje, s katerim upravljajo ljudski odbori, zelo pomnožilo. Odgovornost in pomembnost funkcije ljudskega odbornika je v našem javnem življenju zelo porasla. Naši delovni ljudje v svoji vsakdanji praksi vse bolj vidijo, da hitrejši dvig življenjskega standarda, kulturnejši način življenja v ogromni meri zavisi od pravilne izbire nesebičnih, delovnih, stvari delovnih ljudi predanih ljudskih odbornikov. Če bi bili mi res to, za kar se zaman trudijo prepričati svetovno javnost monopolisti na demokracijo iz VKP(b) in njihove oprode, to namreč, da smo se predali imperialistom, da smo izdajalci osnovnih principov ljudske revolucije, ki smo jo sami vodili in zmagovito končali, potem bi po njihovi logiki zakonske določbe o volitvah odbornikov ljudskih odborov »izboljševali« tako, da bi z njimi kratili demokratične svoboščine volivcev.

Mi pa, tovariši, kot pravi ljudski odborniki, kot pravi zastopniki ljudstva sredi najbesnejše hajke proti nam, ko razbite ostanke razrednega sovražnika delovnega ljudstva hrabrijo od vzhoda in zahoda z geslom, da bo kmalu drugače, mi v tem času izboljšujemo našo zakonodajo v smeri vse večje demokratizacije javnega življenja. Ni nam treba o tem govoriti zato, da bi opravičevali svoje delo, pač zato, da s tem poleg dnevnih delovnih zmag naših delavcev ofenzivno razbijamo metode in moralo informbirojevskih tako zvanih dobrotnikov človeštva in naših narodov še posebej.

Ta zakonski osnutek, pa najsi vzamemo kateri koli njegov del, izraža skrb, da se zaščitijo in dalje razvijajo široke demokratične pridobitve, ki so rezultat naše ljudske revolucije in to v taki meri, kot je na tej stopnji razvoja naše socialistične družbene stvarnosti mogoče. To se izraža še

posebej v določilih, ki govorijo o številu odbornikov ljudskega odbora. S tem je nedvomno pritegnjen še širši krog delovnih ljudi k upravljanju države in ljudskega imetja. Z vztrajnim prizadevanjem za dosledno aktivizacijo odbornikov bodo še bolj spodrezane korenine birokratizmu in suhemu prakticismu. Nadalje se izraža demokratičnost v določevanju volivnih enot, s čimer je individualna odgovornost posameznega odbornika za delo ljudskega odbora še posebej podčrtana, in navsezadnje se izraža ta demokratičnost tudi v novem besedilu prisege odbornikov ljudskega odbora, kjer je nedvoumno jasno rečeno, da bomo volili odbornike, ki bodo zastavili vse svoje moči za zgraditev socializma, t. j. za srečo in blaginjo delovnih ljudi.

Ta zakonski osnutek je brez dvoma korak dalje v naši ljudski zakonodaji, je korak dalje v borbi za socialistično demokracijo, ki se ne razhaja z dejanji kot pri naših nepoklicanih sodnikih, ampak je resničen odraz stvarnega razvoja pri nas.

Izjavljam, da bom glasoval za predlagani zakonski osnutek. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ker je s tem lista govornikov izčrpana, zaključujem razpravo o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov in preidemo na glasovanje. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov soglasno sprejet in bo v smislu ustave in poslovnika dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

Peta točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Vinko Šumrada: Poročilo zakonodajnega odbora k predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije.

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Ker se je predvsem zaradi ustanovitve oblasti moral dopolniti in spremeniti zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov in so se s tem ustanovile oblastne volivne komisije, je seveda potrebno, da se temu ustrezno spremeni tudi dosedanji zakon o odpoklicu ljudskih predstavnikov. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno naziranja, da je treba ta zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ker ni bilo proti nobenemu od vlade LRS predlaganemu členu zakonskega predloga pomisleka, je odbor vse člene posamič in zakonski predlog v celoti sprejel brez vsake spremembe.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Vinka Šumrado.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Podpredsednik, tajnik in člani.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev priglasi k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in dajem

predlog zakona ne glasovanje. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije soglasno sprejet in bo v smislu ustave in poslovnika dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS, da ga razglasi.

Šesta točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da poda poročilo.

Vinko Šumrada: Poročilo zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije.

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Ker je bilo odboru znano, da so se na terenu pokazale potrebe po spremembi oziroma združitvi nekaterih krajev in da se je tudi pokazala potreba, spremeniti kraj Polje, spadajoč k glavnemu mestu Ljubljani, v rajon, in spojiti kraj Kamnica, spadajoč k mestu Maribor, z mestnim rajonom, na katerega meji, je bil odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Glasujoč od člena do člena je odbor soglasno sprejel vse predlagane člene brez vsake spremembe in končno tudi predlog v celoti.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Vinka Šumrado.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Podpredsednik: Jože Petejan; tajnik: dr. Stanko Štor in člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev priglasi k besedi? Besedo ima ljudski poslanec Franc Simonič.

Franc Simonič: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Že dalj časa, posebno pa od začetka letošnjega leta, je bila tendenca v vseh severovzhodnih štajerskih okrajih, da bi se čim več krajevnih ljudskih odborov združilo in to predvsem z namenom, kakor je nakazal tovariš podpredsednik, da bi imeli manjše število KLO. Ta tendenca se je utemeljevala s tem, da ni dovolj prometnih zvez med vami oziroma KLO, predvsem pa še v okrajih, kjer se je združništvo hitreje širilo. Izgovor je bil, da bo mnogo lažje, če bomo združevali vasi, ki nimajo take možnosti za razvoj združništva, s KLO, kjer so zadruge že razvite in so tako poedini okraji kakor Ptuj, Slovenjgradec, Poljčane, Radgona in deloma tudi Ljutomer, hoteli število doslej obstoječih krajevnih ljudskih odborov znižati ponekod celo več kot za 50%. V zvezi s to tendenco je predsedstvo vlade osvojilo načelo, da tu ne gre za združevanje z namenom komasacije krajevnih ljudskih odborov, ampak da je dejansko potrebno odpraviti napake, ki so bile s splošnim zakonom napravljene, kjer poedini krajevni ljudski odbori niso imeli doslej sposobnosti in možnosti samostojnega obstoja in predvsem samostojnega gospodarskega razvoja. To se je posebno pokazalo v okraju Murska Sobota, kjer je ukinjeno od dosedaj obstoječih krajevnih ljudskih odborov 46, prav tako pa v okraju Radgona, kjer je od dosedaj

obstojećih ukinjeno 13 in v okraju Ptuj 9. Najbolj nepravilno je bilo to seveda pri prvem in seveda tudi pri drugem predlogu, da so predloge za dejansko komasacijo KLO dajali okrajni ljudski odbori sami, ne da bi se ti predlogi obravnavali in sprejeli na zborih volivcev, na krajih samih. Predlogi, ki se danes predlagajo skupščini v potrditev, pa so se dejansko obravnavali po KLO na masovnih sestankih, na zborih volivcev in so jih volivci kot take tudi predlagali in dokončno sprejeli. Jasno pa je, kakor je že poudaril tovariš podpredsednik vlade, da bo še nekaj primerov, ki niso bili do tega zasedanja dovolj obdelani in jih seveda tudi vlada ni mogla predložiti skupščini v potrditev, odnosno v sprejem. Posebno se je pokazala tendenca po komasaciji KLO prav v tistih predelih naših okrajev, ki so jih okrajni ljudski odbori najbolj zapostavljali in zanemarjali, t. j. v Halozah, kjer je prvotni predlog za združevanje KLO bil v celoti enak starim občinam v bivši Jugoslaviji, ki se nekako skladajo s farami. Isto je bilo v nekaterih predelih Slovenskih goric ter v predelih poljčanskega in slovenjgraškega okraja. Novo v tem zakonu je, da bo ptujski okraj imel nov krajevni ljudski odbor Strnišče, kjer se zelo naglo ustvarja novo naselje in je nujno potrebno, da se tam ustanovi osnovna edinica ljudske oblasti. Prav tako pa je bilo nujno potrebno, da se k mestnemu ljudskemu odboru Maribor priključi kraj Kamnica, ki kot edini KLO na področju Maribora ni imel možnosti obstoja in bo s tem, da bo priključen k I. rajonu, njegov razvoj zajamčen mnogo bolj kakor doslej.

Ker so predlogi v predloženem zakonu dejansko v celoti v skladu z demokratizacijo naših osnovnih organov ljudske oblasti, izjavljam, da bom za ta zakonski predlog glasoval. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se še kdo od ljudskih poslancev javi k besedi? (Nihče.) Ker nihče, zaključujem razpravo in prehajam na glasovanje. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Je kdo proti? (Nihče.) Hvala! Ugotavljam, da je predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravnih razdelitvi Ljudske republike Slovenije soglasno sprejet in ga bo skupščina v smislu ustave in poslovnika dostavila Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve. Odrejam 10 minut odmora. (Seja je bila prekinjena ob 17.30 in se je nadaljevala ob 18.05.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Nadaljujemo sejo. Sedma točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Dr. Anton Melik: Tovariši ljudski poslanci! Dovolite mi, da podam naslednje poročilo zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji.

Uvažujoč nujnost, da se visoko šolstvo v naši republiki uredi z zakonom, je odbor v načelu soglasno sprejel ta zakonski predlog.

Ravno tako je soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakon v celoti.

Po odobritvi tega poročila je odbor odredil za svojega poročevalca (dr. Antona Melika.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949. — Podpredsednik, tajnik ter člani odbora.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev prikladi k besedi? Besedo ima minister za znanost in kulturo dr. Jože Potrč.

Dr. Jože Potrč: Tovariši in tovarišice ljudski poslanci! Dovolite mi, da k predlogu zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji podam še podrobnejšo obrazložitev in hkrati nekaj principialnih pripomb.

Tovariš predsednik vlade je že pojasnil osnovni in najgloblji vzrok ter potrebo po novem zakonu s tem, da je poudaril spremembe v družbenem, gospodarskem in kulturnem življenju v državi ter potrebo po visoko kvalificiranih znanstvenih, strokovnih in umetniških kadrih. Rad bi k temu podčrtal predvsem dve stvari in sicer, prvič skladen razvoj našega visokega šolstva s potrebami petletke, socialistične graditve in družbenega razvoja. Kakor ne pozna socialistični družbeni red gospodarskih kriz in z njimi povezane prisilne brezposelnosti delovnih ljudi in inteligence, tako ne pozna naše visoko šolstvo nobenega strahu za svoj obstoj, ampak nasprotno, komaj zadovoljuje rastoče potrebe po kadrih za gospodarstvo in kulturne potrebe našega ljudstva. Naše visoko šolstvo goji znanost in skuša posredovati naši mladini poslednje pridobitve znanosti in jo vzgojiti v ljubezni do globoko idejnega umetniškega ustvarjanja. Drugič moram podčrtati v zvezi s prvim momentom tempo razvoja našega visokega šolstva. V par letih po osvoboditvi se je naše visoko šolstvo izpopolnilo s skoraj vsemi potrebnimi fakultetami, število študentov se je napram stanju v predaprilski Jugoslaviji skoraj podvojilo. Visoko šolstvo se razvija z dosedaj nevideno brzino. Nastala je potreba notranje reorganizacije, ki bo omogočila nov razvoj in polet, lahko rečemo pravi razcvet visokega šolstva. Tak razvoj visokega šolstva je pravi izraz naše uspešne graditve socializma z lastnimi silami in je tudi del te graditve.

Zakon omogoča in jamči še plodnejše povezovanje teorije s prakso na ta način, da obvezuje vsa resorna ministrstva na sodelovanje z njihovimi fakultetami v boju za čimbolj znanstveno napreden in življenjski učni načrt, za institute, kadre, sploh nalaga ministrstvom, da dajo visokemu šolstvu vso moralno in materialno pomoč, kakor je to dolžnost ljudske oblasti.

Za zagotovitev čim višje ravni in čim boljšega usmerjanja našega visokega šolstva določa zakon ustanovitev visokošolskega in umetniškega sveta pri ministrstvu za znanost in kulturo. Notranja reorganizacija, ki ima svoj viden izraz v novih visokih šolah z lastnimi fakultetami, bo omogočila potrebno osamosvojitve in nadaljnji razvoj posameznih fakultet. Zakon ne prejudicira tu nobenih podrobnih delitev na fakultete, ampak prepušča vladi, da to stori z uredbo. 15. člen pooblašča vlado, da predpiše z uredbo organizacijo in poslovanje univerze, visokih šol, samostojnih fakultet in akademij in izda druge predpise za izvajanje tega zakona. To pooblastilo, lahko tovariši ljudski poslanci, daste vladi v zavesti, da bo storila vse na najboljši način in v sporazumu z vsemi faktorji znanstvenega in kulturnega življenja.

Za razliko od bivše Jugoslavije, ki je skrivala za navidezno avtonomijo interese izkoriščevalcev, rešuje današnja ljudska oblast vsa vprašanja visokega šolstva v interesu znanosti, njenega svobodnega razvoja in procvita, kar je po našem najglobljem prepričanju mogoče le, če služi znanost ljudstvu.

Reorganizacija in nadaljnji razvoj našega visokega šolstva bosta zahtevala brez dvoma nekoliko povišanje ustreznega proračuna, prepričani pa smo, da bo to zelo koristen in za naš vsesplošni družbeni razvoj potreben izdatek.

Priporočam vam, da glasujete za zakonski osnutek. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Naslednji priglašeni govornik je ljudski poslanec dr. Anton Melik.

Dr. Anton Melik: Dovolite mi, tovariši ljudski poslanci, da zakonski predlog pospremim z nekaterimi pripombami.

Predlog za novi zakon pomeni predvsem temeljni zakon, osnovo za trdno ureditev visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji. Doslej je bilo visoko šolstvo v Sloveniji neenotno urejeno. Zakonska podlaga so mu bile vladne uredbe, ki so se izdajale zapovrstjo v razdobju po osvoboditvi, najprej v maju in septembru 1945 za univerzo, potem pa s posebnimi uredbami za nove fakultete ali njihove dele, ter za akademije, ki so se na novo ustanovljale v letih 1945, 1946, 1947 in 1949.

»Od časa, ko so bile izdane navedene uredbe o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji,« — pravi Predsedstvo vlade LRS v svoji obrazložitvi zakonskega predloga zakonodajnemu odboru — »so nastale tolikšne spremembe v družbenem, gospodarskem in kulturnem življenju v državi, da je nastala nujna potreba, da se visoko šolstvo uredi tako, da bo ustrezalo potrebam splošne kulturne in gospodarske politike države in da bo tako zagotovljena vzgoja visokokvalificiranih znanstvenih, strokovnih in umetniških kadrov.« V tej obrazložitvi je izraženo vodilno načelo novega zakona, ki vsebuje v enotni povezavi bistvene zakonske določbe za ureditev vseh visokih šol v Sloveniji na skupni enotni osnovi. Novi zakon postavlja le glavna načela, podrobnosti pa prepušča vladi, da jih uredi z uredbo.

Poglavitne določbe v novem zakonu predlagane ureditve visokega šolstva so v naslednjem: Odslej nam bo razlikovati dvoje bistveno različnih visokih šol, in sicer na eni strani najvišje znanstvenovzgojne, na drugi najvišje umetniškovzgojne ustanove. K slednjim spadajo akademija za glasbo, akademija upodabljalajočih umetnosti in akademija za igralsko umetnost. Znanstveno vzgojne ustanove pa se z novim zakonom urejajo v tri velike enote: v univerzo, ki družijo v sebi prirodoslovne, matematične, filozofske, jezikoslovne, pravne, družbene in ekonomske vede, v tehniško visoko šolo, ki družijo v sebi vse vrste tehniških ved, med drugim tudi agronomijo ter gozdarstvo, ter v medicinsko visoko šolo, ki družijo v sebi celotno medicino in stomatologijo. Najvišji znanstveni študij bo tedaj odslej organiziran v treh ločenih področjih, v treh samostojnih visokih šolah, za reševanje načelnih vprašanj v področju visokega šolstva pa se ustanovi pri ministrstvu za znanost in kulturo — visokošolski in umetniški svet.

Teološka fakulteta se izloči iz univerze in postane samostojna fakulteta.

Vse naše najvišje šole so pod vodstvom in nadzorstvom Ministrstva za znanost in kulturo LRS. V proračunskih zadevah spada medicinska visoka

šola v okvir ministrstva za ljudsko zdravstvo. Resorna ministrstva vlade LRS sodelujejo v določenih področjih z univerzo in visokimi šolami oziroma njihovimi fakultetami.

Novi zakon o visokih šolah je zgovoren dokaz, kako mogočno se je razvilo naše slovensko visoko šolstvo, posebno v času zadnjih nekaj manj ko petih letih, v dobi po osvoboditvi. Pred 30. leti smo bili veseli, če smo z muko dosegli ustanovitev svoje univerze v skromnem obsegu, v zasilnih prostorih, v provizorijih. Kakšna ogromna razlika med ono dobo pred 30 leti in sedanostjo, med staro Jugoslavijo in novo ljudsko demokratično Jugoslavijo. Kak mačehovski odnos do naše univerze so kazale od njenih prvih dni skozi leta in leta tedanje beograjske vlade in tudi del slovenskih meščanskih politikov. Tovariši ljudski poslanci, treba je samo brati anale naših prvih univerzitetnih let, pa se nam odpre porazna slika, s kakšnim mačehovskim nerazpoloženjem vladajočih politikov, s kakim popolnim nerazumevanjem vladajočega razreda se je morala boriti naša mlada univerza. Že takoj spočetka, že v drugem letu njenega obstoja, med letom 1921, so prihajale zlovesče pretnje, da nameravajo ukiniti medicinsko in tehniško fakulteto. In podobne nevarnosti so se ponavljale v naslednjih letih. V letu 1928. je bila sklicana celo že konferenca, ki naj bi sklepala o ukinitvah na univerzah. Občutek negotovosti je hromel univerzitetne ustanove, deprimirala jih je zavest, da se univerze in fakultete, da se instituti in seminarji ter laboratoriji smatrajo za nekaj postranskega, nepotrebnege, vsekakor pa neprijetnega. In kako se je to mačehovsko nerazumevanje za kulturni pomen in celotno življenjsko funkcijo univerz izražalo v proračunskih postavkah, v krčenju finančnih kreditov, v odklanjanju denarnih virov za najpreprostejše potrebe na področju institutskih inventarjev, instrumentarijev, vzgojnih potrebščin, kreditov za učne moči, za honorarne nastavljenice, pomožno osebje, upravne moči ali prepotrebne prostore. Vodstvo univerze je vedno znova zadevalo na gluha ušesa, na popolno nerazumevanje, kar se je ponavljalo domala vsako leto na novo. Zgodovina univerze v onem desetletju je tako rekoč en sam niz samih poniževalnih udarcev zoper univerzo v Ljubljani, katerih sleherni je dokument zase. V študijskem letu 1926/27 so n. pr. črtali kredite za asistentska mesta in kar naenkrat je moralo zapustiti filozofsko in tehniško fakulteto 9 asistentov, ki so sicer tu v bistveni meri pomagali v univerzitetnem znanstvenovzgojnem obratu ter se pripravljali za samostojno znanstveno delo. Namesto da bi mogla naša univerza skrbeti za svoj znanstveni naraščaj, je morala mlade znanstvenike odpuščati in jih prepuščati usodi slučaja. Med temi odpuščenimi asistenti je bil tudi dr. France Mesesnel, ta se je moral zateči za kruhom drugam ter je v Makedoniji s svojim talentom in neizčrpno energijo izvršil veliko delo na tamkajšnji filozofski fakulteti ter bi se vrnil — po velikem ovinku — po osvoboditvi na produktivno delo na slovensko univerzo, da ga ni okrutno ugonobila belogardistična roka tik pred osvoboditvijo. Da, mačeha je bila domovina naši mladi univerzi, ki se je vzdržala v tej neenaki borbi z največjim naporom tako profesorskega kolegija kakor prav posebno borbene študentske mladine, ob podpori patriotske in progresivne javnosti.

Z začudenjem gledamo danes na te pretekle čase, ki se nam zdijo neznansko tuji, daljni. Vprašanje asistentov, teh bistvenih pomočnikov univerzitetnega obrata, mentorjev in garancije dobrega znanstvenega naraščaja, tega vprašanja danes sploh ni, zakaj naša ljudska oblast jih daje

visokim šolam toliko, kolikor jih potrebujemo. Krediti za institutske inventarje, za opremo laboratorijev, za personalne potrebe, za plačevanje honorarnih pomožnih moči, vse to nam doteka v toliki meri, kolikršne so naše potrebe. Namesto, da bi bili v onih starih časih delali na izpopolnjevanju in na razširjanju univerze, so se vse sile izčrpavale v borbi njenega skromnega obsega, v odporu zoper ukinjanja in krnitve. A sedaj! Po osvoboditvi so se izpopolnile fakultete z novimi stolicami, novimi oddelki, novimi učnimi močmi, dopolnila in reorganizirala se je medicinska fakulteta, ustanovljena je nova gospodarska in nova agronomska fakulteta in končno še gozdarski oddelek, odprli pa bomo še nove fakultete, kadar bodo stvari zanje zrele. V umetnostnovzgojnem področju sta se stari glasbeni akademiji pridružili še dve novi, za upodabljajočo umetnost in za igralsko umetnost. Konstatirati moremo in moramo, da si je slovenski narod po svoji zmagi v narodnoosvobodilni borbi zgradil mogočno zgradbo visokih šol, ki pomeni harmonično enoto z vso narodovo kulturo, organično celoto in vrhunec vseh narodovih kulturnih prizadevanj. Ta orjaški razmah je bil mogoč — in še več — bil je nujen zato, ker je naša ljudska oblast izraz organizirane prave narodove volje same.

Samo pogledjmo, kako se grade novi znanstveni instituti in kako se opremljajo stari in novi laboratoriji, kako se pripravlja gradnja novih fakultet. Toliko, kolikor se sedaj ustvari v enem letu, ni priraslo poprej v desetletju. In da ne gradimo še več, da ni že sedaj naše Mirje zastavljeno z novimi zgradbami, temu je iskati vzroka samo v dejstvu, da smo tako silno zaposleni z najrazličnejšimi gradnjami naše prve petletke, pa da nam zaradi tega, zaradi silnega drenja v nezadržani gradbeni podjetnosti, manjkajo materialna sredstva, gradivo in delovne moči.

Naš novi zakon o univerzi in visokih šolah pa nam je tudi zrelo in merilo tega, kako so naše visoke šole zvezane s celotnim narodovim življenjem, s potrebami in delom našega ljudstva in kako so se funkcionalno vključile v grandiozno socialistično gradnjo naših narodov. Prav iz teh razlogov so se z novim zakonom naše znanstvenovzgojne visoke šole reorganizirale v tri velike skupine, katerih vsaka se je lotila svojih funkcionalnih prijemov s posebno tehniko, pod specialnimi vidiki in s specifičnimi metodami ter sredstvi. Na univerzi bomo gojili pretežno teoretske znanosti ter skrbeli za dober podmladek, bodisi za pedagoške potrebe srednjih šol, kakor za znanstveno-produktivni naraščaj. Na tehniški visoki šoli bodo predvsem teoretske znanstvene pridobitve aplicirali za neštete konkretne in praktične potrebe in delovne ter tehnične probleme našega naglo napredujočega gospodarstva. Prav ta povezava našega gospodarstva s konkretno raziskovalnim ter eksperimentalnim delom naših tehniških institutov postaja tako rekoč vsak dan nujnejša in tesnejša. V tem so obsežene tudi bistvene poteze sodelovanja resornih ministrstev z našimi visokimi šolami, ki jih v obrisih določa novi zakon. Podobno je medicinska visoka šola funkcionalno povezana z ministrstvom za ljudsko zdravstvo v smislu skupne brige in dejanske pomoči za široko pojmovano socialno zdravstveno ljudsko dobrobit.

Reči moremo, da je naša univerza in da so naše visoke šole v zadnjih letih postopno zorele do tega razvojnega stadija, v katerega stopajo tudi na zunaj vidno z novim zakonom. Pogledjmo si to zorenje na podlagi statističnih podatkov o številu in razvrstitvi slušateljev, ki nam prav zgovorno kažejo velike spremembe, dosežene v 30 letnem razvoju. Saj imamo v

številu in strukturi slušateljev enega najbolj prepričevalnih kriterijev za merjenje rasti in funkcionalnih povezav univerze, oziroma visokih šol s celotnim narodnim organizmom.

Ob začetku svojega delovanja, v letnem semestru 1920, je štela naša univerza 763 slušateljev; pri tem so kakor enako v naslednjem upoštevani poleg rednih tudi izredni slušatelji ter slušateljice. V zimskem semestru študijskega leta 1925/26, ko so bili na fakultetah, razen na medicinski, vključeni že slušatelji vseh semestrov od začetnikov do diplomandov, je imela naša univerza 1303 študente. Tik pred fašistično invazijo, v zimskem semestru 1940/41, je štela naša univerza 2474 slušateljev ter dosegla s tem svoje najvišje predvojno število. Po osvoboditvi je število slušateljev naglo napredovalo ter doseglo v zimskem semestru študijskega leta 1948/49 že vsoto 4743, seveda skupno z medicinsko fakulteto, ki pa se je ta čas že osamosvojila, kar pomeni skoraj podvojeno predvojno množino. V zimskem semestru sedaj začetega študijskega leta 1949/50 se skupno število slušateljev na vseh znanstvenovzgojnih ljubljanskih visokih šolah že bliža številki 5000.

Interesanten je vpogled v strokovno strukturo kolektiva vseh slušateljev, posebno z vidika, kako se je ta razvijala v soglasju s spreminjanjem celotne družbene in gospodarske strukture Slovenije. Znano je, kako je bil nekdanj pri nas v čislih le študij nekih strok, teologije pa prava, manj filozofije in medicine, mnogo manj pa tehnike; saj so nekaj let pred prvo svetovno vojno slušatelje tehnike na Slovenskem — skoraj bi lahko rekli — šteli na prste. Poglejmo, kako se je to razmerje spreminjalo.

Juristov je bilo med slušatelji ljubljanske univerze v letu 1920 — 31,6%, v zimi 1925/26 — 25,9%, v zimi 1940/41 — 24,4%, a v zimi 1948/49 je še 5,2%.

Filozofov je bilo leta 1920 — 13,5%, v zimi 1925/26 — 20,6%, v zimi 1940/41 — 20,1%, a v zimi 1948/49 — 16,9%.

Teologov je bilo leta 1920 — 12,8%, v zimi 1925/26 — 7,1%, v zimi 1940/41 — 7,7% ter v zimi 1948/49 — 2,4%.

Medicinecev je bilo v letu 1920 v Ljubljani le 8,2%, v zimi 1925/26 — 6,0%, v zimi 1940/41 — 13,1 ter v zimi 1948/49 že 15,9%.

Končno imamo še slušatelje tehniške fakultete, katerih skupno število je predstavljaló v letu 1920 — 33,8% vseh študentov, v zimi 1925/26 — 39,1%, v zimi 1940/41 — 34,3%, a v letu 1948/49 — 40,6% vseh študentov (z vključitvijo medicinecev). Slušatelji tehniške fakultete so imeli tedaj ves čas relativno večino, a vendar najmočnejšo v dobi po osvoboditvi.

V zadnjih letih raste od leta do leta odstotek slušateljev novih fakultet: študentov ekonomske fakultete je bilo v letu 1948/49 — 15,4% (pri čemer pa je bil glavni del iz izrednih slušateljev), agronomov pa v istem letu 3,5%.

Ta statistični pregled nam kaže, kako se je v izbiri študija pri slušateljih odražala naša nova stvarnost. V zadnjih dveh študijskih letih smo imeli že planski način vpisovanja, ki je dal doslej v glavnem prav dobre rezultate. Sedanje razmerje med slušatelji raznih fakultet in strok tedaj v glavnem že odraža rezultate stremljenja po ustrezajoči množini strokovnih in znanstvenih kadrov, ki jih potrebuje naša sedanja stvarnost in perspektive bodočih potreb. Res je, v drobnem so še tu in tam neskladnosti, tu nam še manjka podmladka, tam ga je nekaj preveč, toda to so le prav redke izjeme. Računati je tudi, da se bo s popolnitvijo novih fa-

kultet razmerje med posameznimi strokovnimi skupinami še nekoliko premaknilo. Saj bo ostalo do neke mere gibljivo, ustrezno temu, kakor se bo oblikovala naša gospodarska struktura in naša družbena stvarnost v naši zmagoviti socialistični preobrazbi.

Po vsem tem moremo tedaj reči, da se je stanje naših visokih šol v Ljubljani že dosedaj postopno razvijalo v smeri, ki jo do konkretnih oblik formira novi predloženi zakon. Na osnovi tega zakona bomo mogli zadostiti potrebam splošne kulturne in gospodarske politike države in zagotoviti vzgojo visoko kvalificiranih znanstvenih, strokovnih in umetniških kadrov.

Zato pozivam tovariše ljudske poslance, da se soglasno izjavijo za predloženi novi zakon o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Besedo ima ljudski poslanec dr. Božidar Lavrič.

Dr. Božidar Lavrič: Tovariši ljudski poslanci! Zakon o ureditvi visokih šol, ki ga predlagata vlada in zakonodajni odbor, pozdravlja vsa naša sanitetna služba, predvsem pa medicinska fakulteta. S tem zakonom se odpirajo vrata za razvoj naše medicinske službe v tako širino, kakršne si nekdanj sploh nismo mogli zamisliti. Seveda bom glasoval za predloženi zakon, toda istočasno bi rad opozoril na tisto problematiko, ki je v zvezi s tem zakonom.

Medicinska fakulteta postane visoka šola, v katero bo vključena še stomatološka fakulteta. Potreba po kvalificiranih zobozdravstvenih delavcih je zlasti na terenu zelo občutna in vsakodnevno ugotavljamo zle posledice zaradi pomanjkanja teh kadrov. Naša najvišja medicinska ustanova je s tem zakonom dobila priznanje našega ljudstva, na kar je najbolj ponosna. Ta zakon bo potrdil, da sta bila delo in borba naše medicinske fakultete pravilni, saj predvideva zakon vse tiste elemente, katerih smo se od vsega začetka posluževali in ki so se izkazali med razvojem zelo koristni. Ostali bomo tesno povezani z resornim ministrstvom in s tem s sanitetno službo sploh, na drugi strani pa bomo imeli možnost koordinacije dela v pedagoških problemih z ostalimi visokimi šolami. Do sedaj je medicinska fakulteta stala v tem pogledu nekako ob strani in vprašanje čvrstejše povezave z našo univerzo ni bilo dokončno rešeno. Ta zakon, ki prihaja prav ob 30 letnici slovenske univerze, je prelomnica med starim in novim. Ta zakon je verno zrelo skrbi, ki jo posveča ljudska oblast našemu človeku in hkrati dokaz materialnega in duševnega bogastva Titove socialistične Jugoslavije. Ob svoji 30 letnici postajajo tri visoke šole žarišče novih strokovnjakov in znanstvenikov, ki bodo naš socializem dogradili. Vsa preteklost naše univerze je bila v znamenju trde in skoraj brezupne borbe za obstanek, vsa bodočnost pa bo v znamenju progressa.

Iz male splošne bolnice, ki je bila sezidana 1896. leta s 578 posteljami, je zrasla danes ustanova s 1.827 posteljami in 1.421 uslužbenci. Res je sicer, da je imela ta ustanova že pred drugo svetovno vojno 800 postelj, toda s povečanim številom postelj se ni povečala njena prostornina. Povečano število postelj je šlo na račun zmanjšane kubature, torej na račun higijensko sanitarnih pogojev. Šele po osvoboditvi se je s priključitvijo, adaptacijo in novogradnjo povečala tudi prostornina tako, da imamo danes poleg 14 klinik tudi 14 teoretičnih institutov. Popolna medicinska fakulteta je stara komaj 4 leta in vendar je izvežbala in usposobila veliko šte-

vilu naraščaja. Danes imamo 750 študentov in je že 90 mladih zdravnikov zapustilo naše institute in klinike, kjer je poslušalo prvič celotni medicinski pouk v materinskem jeziku. Ne bom našteval ogromnega dela, ki je bilo v teh štirih letih opravljeno, in tudi ne velike pomoči, katero nam je nudila naša ljudska oblast; to sem že storil pri zadnjem zasedanju skupščine. Ugotavljam samo s ponosom, da se je medicinska fakulteta z vsem navdušenjem vključila v izgradnjo socializma in da je ostala zvesta svetlim tradicijam in pridobitvam narodnoosvobodilne borbe, v neomajnem zaupanju Partiji in tovarišu Titu.

Napačno bi bilo, če bi se vdajali zadovoljstvu nad doseženimi uspehi in ne bi istočasno stremeli k izboljšanju dela. Najvišja vrednota v socialistični družbi pa je človek in naša dolžnost je čuvati oziroma vrniti delovnemu človeku izgubljeno zdravje. Čim boljše in čim hitrejše to izvršimo, tem večji je naš prispevek skupnosti.

Za izvršitev te naloge pa so nam potrebni kadri — zdravniki in srednji medicinski kader. Ker zaupamo po končanem študiju tem kadrom našo najvišjo vrednoto — človeka, mora naš pouk biti kvaliteten in ocenjevanje poedinca strogo. Bolje nekaj manj zdravnikov, pa da so ti dobri.

Istočasna združitev bolnice in klinik, se pravi šole in tekočega medicinskega dela, pa povzroča težave, zlasti pri strokovnem in znanstvenem raziskovanju. Ta težava pa je samo toliko časa, dokler ni dovolj kadrov. Dnevno in tekoče medicinsko delo nudi ogromno število živega materiala, ki je važen faktor v pouku, pridobivanju izkušenj v kratkem času in pri znanstvenem raziskovanju in reševanju medicinskih problemov. Iz tega sledi, da je potrebno povečati zdravniški kader na sploh in učiteljski kader posebej. Metodika medicinskega pouka bi se na ta način približevala seminarskemu načinu, kar nudi ogromno prednost in pospešuje trajen kontakt med učiteljem in učencem. Strokovno, teoretično in praktično znanje je predpogoj za vsakega strokovnjaka, našega zdravnika v socialistični družbi pa mora odlikovati še njegova splošna kultura, odlike, kateré se do sedaj pri ocenjevanju niso dovolj upoštevale.

Strokovno in znanstveno delo mora biti direktno povezano z dnevno problematiko in mora reševati probleme na terenu in na znanstveni osnovi. Ko raste danes naša težka industrija, ko se gradijo hidrocentrale, ko začinjajo svoje delo kalorične centrale in ko tako rekoč dnevno narašča promet, mora paralelno rasti tudi medicinska zaščita delovnega človeka. Če se ta vzporednost ne bo vzdržala, se bomo znašli v zaostanku, ter bomo nesposobni in nemočni zadostiti omenjenim zahtevam. V primeru večjih elementarnih nesreč, s katerimi moramo spričo tega ogromnega vsestranskega dela računati, ne bi bili že sedaj dovolj pripravljeni. Industrija raste namreč mnogo hitreje, kot ji more slediti organizacija sanitetne službe. Naša traumatološka služba tudi še ni tam, kjer bi morala biti.

Predlog zakona o visokih šolah nam je široko odprl vrata za šolanje naših kadrov, zahteva pa istočasno pospešitev prostorninskih in materialnih izpopolnitev. Medicinska visoka šola bo lahko izpolnila svojo dolžnost samo z naštetimi izboljšanimi, ki ji bodo omogočili napredek do višine, na kateri so te ustanove pri drugih kulturnih narodih. Vse moderne pridobitve znanosti na medicinskem polju moramo izkoristiti in na njih graditi dalje.

Toda tudi to ni dovolj; stremeti moramo za tem, da bomo tudi mi obogatili znanost z novimi dognanji in da se bodo drugi narodi pri nas

učili v medicini prav tako, kot se učijo v drugih panogah našega socialističnega udejstvovanja.

Trdno sem prepričan, da bomo to tudi dosegli in k temu nam bo znatno pripomogel naš novi zakon.

Zato izjavljam, da bom glasoval za ta zakonski predlog. (Ploskanje.)

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ker se nihče več ne prijavi k besedi, zaključujem razpravo in dajem predlog zakona na glasovanje. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predloženi zakonski predlog soglasno sprejet in ga bo skupščina v smislu ustave in poslovnika dostavila Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

Osma točka dnevnega reda je razprava in sklepanje o predlogu zakona o posesti in nošenju orožja.

Pričenjam razpravo in prosim poročevalca zakonodajnega odbora, da da poročilo.

Alojz Vrhovec: Tovariši ljudski poslanci! Dovolite, da podam poročilo zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o posesti in nošenju orožja.

Iz razlogov obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS je bil odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ravno tako je soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakonski predlog v celoti.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Alojza Vrhovca.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe. Podpredsednik, tajnik in člani.

Predsednik dr. Ferdo Kozak: Ali se kdo od ljudskih poslancev prikladi k besedi? Ker se nihče ne prikladi k besedi, zaključujem razpravo in prehajamo na glasovanje. Kdor je za predloženi zakonski predlog, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je predlog zakona o posesti in nošenju orožja soglasno sprejet in bo v smislu ustave in poslovnika dostavljen Prezidiju Ljudske skupščine LRS zaradi proglasitve.

Deveta točka dnevnega reda je potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva v času od maja do oktobra 1949.

Na podlagi 1. člena zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva je vlada izdala tele uredbe:

1. Uredba z dne 29. aprila 1949 o prenosu hranilnih vlog in posojil starih kreditnih zadrug v Slovenskem Primorju na kmetijske zadruge (Uradni list LRS, št. 15-80/49),

2. Uredba z dne 21. maja 1949 o mobilizaciji zasebnih tovornih avtomobilov, vlačilcev, traktorjev in priklopnikov (Uradni list LRS št. 17-98/49),

3. Uredba z dne 21. junija 1949 o ustanovitvi direkcije za rejo prašičev (Uradni list LRS, št. 20-118/49),

4. Uredba z dne 18. julija 1949 o ustanovitvi gradbenega instituta (Uradni list LRS, št. 22-137/49),

5. Uredba z dne 6. avgusta 1949 o ukrepih za varnost gospodarskih podjetij in ustanov pred požarom (Uradni list LRS, št. 24-149/49),

6. Uredba z dne 13. avgusta 1949 o odkupu krompirja v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 25-157/49),

7. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu vprežnih konj (Uradni list LRS, št. 31-192/49),

8. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu fižola v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 31-193/49),

9. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu ajde in prosa v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 31-194/49).

Glede na 2. člen navedenega zakona predlaga vlada LRS Ljudski skupščini LRS, da naštete uredbe potrdi.

Kdor je za potrditev teh uredb, naj dvigne roko. (Vsi poslanci dvignejo roko.) Hvala! Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da so uredbe, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva v času od maja do oktobra 1949, soglasno potrjene in bo skupščina izdala odgovarjajoči odlok.

Zadnja točka dnevnega reda je razrešitev dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS dr. Ludvika Grudna.

Minister za pravosodje je poslal Ljudski skupščini LRS dopis naslednje vsebine:

Prosim, da Ljudska skupščina LRS na svojem prihodnjem zasedanju dne 21. t. m. razreši dr. Ludvika Grudna dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS.

Tovariš dr. Ludvik Gruden je bil izvoljen za sodnika Vrhovnega sodišča LRS na zasedanju Ljudske skupščine LRS dne 17. I. 1947. Sedaj je imenovan za podpredsednika Glavne arbitraže pri vladi FLRJ. Zato je njegova razrešitev potrebna.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Minister za pravosodje:

Dr. Heli Modic l. r.

Ali sprejme skupščina njegovo razrešitev? (Predlog je bil soglasno sprejet.) Je kdo proti? (Nihče.) Ugotavljam, da je dr. Ludvik Gruden razrešen dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS.

Ker je s tem dnevni red VI. rednega zasedanja Ljudske skupščine LRS izčrpan, prosim skupščino, da pooblasti predsednika in tajnika, da dopišeta zapisnik današnje seje. Sprejme skupščina ta predlog? (Predlog je bil soglasno sprejet.)

S tem zaključujem 1. sejo VI. rednega zasedanja in tudi VI. redno zasedanje Ljudske skupščine LRS.

Zasedanje je bilo zaključeno ob 18.50.

PRILOGE

PREDLOG ZAKONA

o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov

Zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov (Uradni list LRS št. 19-107/47) se izpremeni in dopolni tako, da se glasi:

Splošne določbe

1. člen

Volitve odbornikov ljudskih odborov na ozemlju Ljudske republike Slovenije se vrše po določbah tega zakona po splošni, enaki in neposredni volivni pravici s tajnim glasovanjem.

2. člen

Odbornike ljudskih odborov krajev in tistih mest, ki spadajo k okraju, volijo državljani za dve leti.

Odbornike ljudskih odborov glavnega mesta Ljubljane, oblasti, okrajev, mest, ki so izločena iz okraja, rajonov glavnega mesta Ljubljane in rajonov mest, ki so izločena iz okraja, volijo državljani za tri leta.

V primeru, da je ljudski odbor predčasno razpuščen, se vrše izredne volitve.

V primeru odpoklica, smrti ali drugačnega prenehanja mandata posameznih odbornikov se vrše nadomestne volitve, to pa samo, če odbornik, čigar mandat je prenehal, nima namestnika ali če njegov namestnik nima več pogojev za odbornika.

Kadar se mandat novoizvoljenega odbornika in mandat njegovega namestnika ne verificirata, se vrše ponovne volitve.

Odbornikom, izvoljenim pri nadomestnih ali ponovnih volitvah, traja njihova poslovna doba do takrat, ko poteče poslovna doba njihovemu ljudskemu odboru.

3. člen

Pravico voliti in biti voljen ima vsak državljan FLRJ, ki je vpisan v volivnem imeniku kraja, mesta ali rajona v območju upravno teritorialne enote, za katero so volitve razpisane.

Vendar je pa lahko voljen v okrajni ljudski odbor tudi državljan LRS, ki je vpisan v kakem volivnem imeniku mesta, kjer ima ta okraj sedež, v oblastni ljudski odbor pa tudi vsak državljan LRS, ki je vpisan v katerem koli volivnem imeniku.

Z istimi pogoji imajo pravico voliti in biti voljene tudi vojaške osebe.

4. člen

Glasovanje pri volitvah je svobodno. Nihče, niti organ državne oblasti ali organ državne uprave, ne sme v nobenem primeru klicati volivca na odgovornost zaradi glasovanja pri volitvah in tudi ne sme od volivca zahtevati, naj pove, za koga je glasoval.

Za dva dni pred volitvami in za dan po volitvah ne sme biti noben volivec vabljen ali klican pred organe ljudske oblasti, če bi ga to oviralo pri izvrševanju volivne pravice.

Kandidati in njihovi namestniki kakor tudi zaupniki kandidatov se v tem času v upravnoteritorialni enoti, v kateri kandidirajo, ne smejo pripreti, razen če so zaloteni pri izvrševanju kaznivega dejanja ali če je nevarnost, da pobegnejo.

Razpis volitev

5. člen

Prezidij Ljudske skupščine LRS razpiše volitve z ukazom v tehle primerih:

1. splošne volitve za vse ljudske odbore iste stopnje kakor tudi volitve v ljudske odbore za posamezna območja Ljudske republike Slovenije, ne glede na to, ali je njihova poslovna doba potekla;

2. volitve v ljudski odbor, ki ga je sam razpustil.

6. člen

Ljudski odbor oblasti razpiše volitve v ljudski odbor kraja ali k okraju spadajočega mesta, ki ga je sam razpustil.

Izvršilni odbor ljudskega odbora oblasti oziroma glavnega mesta Ljubljane razpiše volitve v tehle primerih:

1. volitve v oblastni ljudski odbor oziroma v ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane, ki mu je potekla poslovna doba;

2. nadomestne in ponovne volitve posameznih odbornikov svojega ljudskega odbora.

O razpisu volitev mora izvršilni odbor oblastnega ljudskega odbora oziroma mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane obvestiti Prezidij Ljudske skupščine LRS.

7. člen

Izvršilni odbor ljudskega odbora okraja ali mesta, ki je izločeno iz okraja, razpiše volitve v tehle primerih:

1. volitve svojega ljudskega odbora kakor tudi ljudskih odborov krajev in k okraju spadajočih mest oziroma ljudskih odborov rajonov svojega območja, ki jim je potekla poslovna doba;

2. nadomestne in ponovne volitve posameznih odbornikov svojega ljudskega odbora in ljudskih odborov, navedenih v prednji točki.

Izvršilni odbor ljudskega odbora rajona glavnega mesta Ljubljane razpiše volitve svojega ljudskega odbora, ki mu je potekla poslovna doba, in nadomestne ter ponovne volitve posameznih odbornikov svojega ljudskega odbora.

O razpisu volitev mora okrajni (mestni, rajonski) izvršilni odbor obvestiti Prezidij Ljudske skupščine LRS in izvršilni odbor oblastnega ljudskega odbora oziroma ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

8. člen

V primerih, ko preneha mandat zaradi poteka poslovne dobe, se morajo razpisati volitve najkasneje tri tedne pred potekom in izvesti najkasneje mesec dni po preteku poslovne dobe.

Kadar se ljudski odbor razpusti, se morajo z aktom o razpustitvi obenem razpisati volitve novega ljudskega odbora, ki morajo biti najkasneje tri mesece po razpustu ljudskega odbora.

V drugih primerih se morajo razpisati volitve takoj in izvesti najkasneje v sedmih tednih po prenehanju mandata.

Razpis volitev in dan volitev se morata objaviti v Uradnem listu LRS najkasneje šest tednov pred dnevom volitev.

9. člen

Dan volitev se določi v razpisu volitev ali naknadno.

Volitve ljudskih odborov se vrše v nedeljo.

Volitve v ljudske odbore različnih stopenj se v istem kraju ne smejo vršiti istega dne.

Številčni sestav ljudskih odborov

10. člen

Pri določanju številčnega sestava ljudskih odborov je treba upoštevati število in gostoto prebivalstva kakor tudi obseg in posebnosti gospodarskih, kulturnih in drugih krajevnih razmer po načelih naslednjih členov.

11. člen

V ljudski odbor kraja se voli najmanj 11 in največ 45 odbornikov, v ljudski odbor mesta, spadajočega k okraju, najmanj 35 in največ 60 odbornikov.

Kraji, ki imajo do 500 prebivalcev, volijo 11 odbornikov, kraji, ki imajo od 500 do 1000 prebivalcev, do 20 odbornikov, kraji, ki imajo od 1000 do 1500 prebivalcev, do 30 odbornikov, kraji, ki imajo od 1500 do 3000 prebivalcev, do 40 odbornikov in kraji, ki imajo nad 3000 prebivalcev, do 45 odbornikov.

K okraju spadajoča mesta volijo, če imajo do 2000 prebivalcev, 35 odbornikov, če imajo od 2000 do 3000 prebivalcev, do 40 odbornikov, če imajo od 3000 do 5000 prebivalcev, do 45 odbornikov, če imajo od 5000 do 8000 prebivalcev, do 50 odbornikov, če imajo od 8000 do 10.000 prebivalcev do 55 odbornikov, če imajo nad 10.000 prebivalcev, do 60 odbornikov.

Število posameznih odbornikov ljudskih odborov krajev in mest, spadajočih k okraju, določijo v navedenih mejah izvršilni odbori pristojnih okrajnih ljudskih odborov po navodilih Prezidijskega Ljudskega skupščine LRS. Pri tem lahko število odbornikov zvišajo ali znižajo za največ eno tretjino, vendar v mejah najvišjega in najnižjega števila odbornikov.

12. člen

V ljudske odbore okrajev in ljudske odbore mest, izločenih iz okraja, se voli najmanj po 70 in največ po 100 odbornikov.

Okraji in mesta, izločena iz okraja, ki imajo do 25.000 prebivalcev, volijo po 70 odbornikov, okraji in mesta, ki imajo nad 25.000 prebivalcev, pa na vsakih nadaljnjih 500 prebivalcev še po enega odbornika, toda nikdar več kot 100 odbornikov.

Število odbornikov posameznih ljudskih odborov okrajev in mest, izločenih iz okraja, določijo v teh mejah pristojni izvršilni odbori oblastnih ljudskih odborov po navodilih Prezidija Ljudske skupščine LRS, upoštevajoč pri tem tudi predpis zadnjega odstavka 11. člena tega zakona.

13. člen

V ljudske odbore rajonov se voli od 50 do 100 odbornikov, in sicer voli rajon, ki ima do 25.000 prebivalcev, 50 odbornikov, rajon, ki ima nad 25.000 prebivalcev, pa na vsakih nadaljnjih 500 prebivalcev še po enega odbornika, toda nikdar več kakor 100 odbornikov.

Število odbornikov posameznih ljudskih odborov rajonov glavnega mesta Ljubljane določi v teh mejah izvršilni odbor ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, število odbornikov posameznih ljudskih odborov rajonov mesta, izločenega iz okraja, pa izvršilni odbor mestnega ljudskega odbora po navodilih Prezidija Ljudske skupščine LRS, upoštevajoč pri tem tudi predpis zadnjega odstavka 11. člena tega zakona.

14. člen

V ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane in v ljudske odbore oblasti se voli od 110 do 250 odbornikov. V teh mejah določi število odbornikov teh ljudskih odborov Prezidij Ljudske skupščine LRS, ki tudi odredi, koliko odbornikov od skupnega števila ljudskega odbora odpade na posamezni okraj ali mesto, ki ne spada k okraju, oziroma na posamezni rajon glavnega mesta Ljubljane.

Volivne enote

15. člen

Odborniki ljudskih odborov glavnega mesta Ljubljane, oblasti, okrajev, mest, ki ne spadajo k okrajem, in rajonov se volijo po volivnih enotah tako, da se ozemlje okraja, mesta, ki ne spada k okraju, ali rajona razdeli na volivne enote, in volivci vsake volivne enote volijo po enega odbornika. Če se pri določanju volivnih enot pokaže potreba po združitvi ali delitvi posameznih krajev, se to ne sme zgoditi na tak način, da bi se združili v eno volivno enoto deli posameznih krajev, oziroma bi se kak kraj ločil na dva ali več delov in bi se deli kraja priključili različnim volivnim enotam.

Ljudski odbori krajev in k okrajem spadajočih mest se volijo praviloma prav tako po volivnih enotah, v katerih se voli po en odbornik. Pri volitvah v ljudske odbore manjših krajev in k okrajem spadajočih mest se lahko določijo volivne enote tako, da se voli v volivni enoti po več odbornikov, toda največ po 6 v okrajih in največ po 3 v mestih, to pa le s pogojem, če bi se sicer ne moglo osnovati toliko volivnih enot, kolikor je treba voliti odbornikov.

Izjemoma sme dovoliti oblastna volivna komisija, da je v posameznem manjšem kraju samo ena volivna enota.

16. člen

Obseg in razmejitev volivnih enot določi po navodilih Prezidija Ljudske skupščine LRS pri volitvah v oblastne ljudske odbore in ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane oblastna volivna komisija oziroma volivna komisija glavnega mesta Ljubljane, v vseh drugih primerih pa okrajna (mestna, rajonska) volivna komisija.

Okrajna volivna komisija po navodilih Prezidija Ljudske skupščine LRS tudi določi, v katerih krajih in k okraju spadajočih mestih se voli v posameznih volivnih enotah po več odbornikov in koliko se jih voli v vsaki teh enot.

Svojo odločbo objavi komisija na krajevno običajni način najkasneje 10 dni po razpisu volitev in to pri volitvah v krajevne ljudske odbore in ljudske odbore k okraju spadajočih mest v krajih oziroma mestih, za katera so razpisane volitve, pri volitvah v druge ljudske odbore pa v vseh krajih, k okraju spadajočih mestih in rajonih upravno-teritorialne enote, za katero so razpisane volitve.

Volivne komisije

17. člen

Volitve odbornikov ljudskih odborov vodijo volivne komisije. Volivne komisije so stalni državni organi z nalogami, ki jih določa ta zakon. V svojem delu so neodvisne od državnih upravnih organov. Ljudski odbori pa jih morajo podpirati v njihovem delu.

Te komisije so republiška volivna komisija, oblastne volivne komisije in tem enaka volivna komisija glavnega mesta Ljubljane ter okrajne in tem enake volivne komisije mest, ki ne spadajo k okraju, ter rajonov glavnega mesta Ljubljane.

Sedež republiške volivne komisije je v Ljubljani, sedeži drugih volivnih komisij pa na sedežih ljudskih odborov, za katerih območje so te komisije postavljene.

18. člen

Republiško volivno komisijo sestavljajo predsednik, ki mora biti član Vrhovnega sodišča LRS, tajnik in trije člani. Vsi morajo imeti namestnike. Imenuje in razrešuje jih Prezidij Ljudske skupščine LRS.

Imenovanje se objavi v Uradnem listu LRS.

Republiška volivna komisija opravlja tele posle:

1. tehnično pripravlja volitve v svojem področju;

2. imenuje in razrešuje predsednika, tajnika, člane in namestnike oblastnih volivnih komisij in mestne volivne komisije za glavno mesto Ljubljano;

3. nadzoruje delo oblastnih volivnih komisij in volivne komisije za glavno mesto Ljubljano, jim pomaga in daje potrebna navodila;

4. odloča o pritožbah proti odločbam oblastnih volivnih komisij in volivne komisije za glavno mesto Ljubljano;

5. opravlja druge posle po predpisih tega zakona in zakona o odpoklicu ljudskih odbornikov.

19. člen

Oblastno volivno komisijo in volivno komisijo glavnega mesta Ljubljane sestavljajo predsednik, ki mora biti član okrožnega sodišča na se-

dežu oblastne volivne komisije oziroma okrožnega sodišča v Ljubljani, tajnik in trije člani. Vsi morajo imeti namestnike. Imenuje in razrešuje jih republiška volivna komisija na predlog izvršilnega odbora oblastnega ljudskega odbora oziroma ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane.

Imenovanje se objavi v Uradnem listu LRS.

Oblastna volivna komisija oziroma volivna komisija glavnega mesta Ljubljane opravlja tele posle:

1. tehnično pripravlja volitve v svojem področju;
2. imenuje in razrešuje predsednika, tajnika, člane in namestnike okrajnih volivnih komisij, volivnih komisij mest, izločenih iz okraja, in volivnih komisij rajonov glavnega mesta Ljubljane na predlog izvršilnih odborov pristojnih ljudskih odborov;
3. nadzoruje delo okrajnih volivnih komisij in volivnih komisij mest, izločenih iz okraja, ter rajonov glavnega mesta Ljubljane, jim pomaga in daje potrebna navodila;
4. odloča o pritožbah proti odločbam okrajnih volivnih komisij in volivnih komisij mest, izločenih iz okraja, ter rajonov glavnega mesta Ljubljane;
5. ugotavlja in razglša končne rezultate volitev odbornikov oblastnega ljudskega odbora oziroma ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane in daje izvoljenim odbornikom teh ljudskih odborov potrdila o izvolitvi;
6. opravlja druge posle po predpisih tega zakona in zakona o odpoklicu ljudskih odborov.

Kar določa ta zakon sicer za oblastne volivne komisije, velja tudi za volivno komisijo glavnega mesta Ljubljane, čeprav je zakon izrečno ne omenja.

20. člen

Okrajno volivno komisijo oziroma tej enako volivno komisijo mesta, izločenega iz okraja, ter rajona glavnega mesta Ljubljane sestavljajo predsednik, ki mora biti član okrajnega sodišča, pristojnega za tisti okraj oziroma mesto, tajnik in trije člani. Vsi morajo imeti namestnike. Imenuje in razrešuje jih pristojna oblastna volivna komisija na predlog izvršilnega odbora okrajnega ali mestnega ljudskega odbora, oziroma v glavnem mestu Ljubljani volivna komisija glavnega mesta Ljubljane na predlog izvršilnega odbora rajonskega ljudskega odbora.

Imenovanje se objavi na krajevno običajni način.

Ta volivna komisija opravlja tele posle:

1. tehnično pripravlja volitve v svojem področju;
2. odloča o potrditvi kandidatur in kandidatnih list;
3. določa volišča;
4. imenuje volivne odbore;
5. ugotavlja in razglša končne rezultate volitev odbornikov, in sicer: okrajna volivna komisija volivne rezultate odbornikov krajevnih ljudskih odborov, ljudskih odborov mest, ki spadajo k okraju, in okrajnega ljudskega odbora; volivna komisija mesta, ki je izločeno iz okraja, volivne rezultate odbornikov tega mestnega ljudskega odbora in odbornikov rajonskih ljudskih odborov, če je mesto razdeljeno na rajone; rajonska volivna komisija v Ljubljani volivne rezultate odbornikov rajonskega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane; sodeluje pri ugotavljanju rezultatov volitev odbornikov oblastnega ljudskega odbora oziroma odbornikov ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane;

6. opravlja druge posle po predpisih tega zakona in zakona o odpo-
kiicu ljudskih predstavnikov.

Kar določa ta zakon sicer za okrajne volivne komisije, velja tudi za
volivne komisije mest, ki so izločena iz okraja, in za volivne komisije
rajonov glavnega mesta Ljubljane, čeprav jih zakon izrečno ne omenja.

21. člen

Volivne komisije odločajo praviloma na sejah, ki so sklepčne, če so
navzoči najmanj trije člani ali namestniki, med katerimi mora biti pred-
sednik ali njegov namestnik. Odloča se z večino glasov navzočih. Pri
enakosti glasov odloča glas predsedujočega.

22. člen

Članom in namestnikom volivnih komisij in volivnih odborov pre-
neha funkcija, če kandidirajo za ljudske odbornike ali namestnike v ob-
močju volivne komisije oziroma volivnega odbora.

Predlaganje kandidatur in kandidatnih list

23. člen

Odborniki ljudskih odborov se volijo na podlagi posameznih kandi-
datur ali v primeru iz drugega odstavka 15. člena na podlagi kandidatnih
list, vloženih in potrjenih za posamezne volivne enote.

Kandidatne liste za volitve v ljudske odbore manjših krajev in k
okrajem spadajočih mest (drugi odstavek 15. člena) obsegajo toliko kan-
didatov in toliko namestnikov, kolikor se voli odbornikov za posamezne
volivne enote.

24. člen

Ista oseba je lahko kandidat ali namestnik pri volitvah v ljudski odbor
glavnega mesta Ljubljane, oblasti, okraja, mesta, ki ne spada k okraju, ter
rajona glavnega mesta Ljubljane največ v dveh volivnih enotah. Tak kan-
didat mora imeti v vsaki volivni enoti drugega namestnika.

Pri volitvah v ljudske odbore krajev, k okraju spadajočih mest in
rajonov mesta, izločenega iz okraja, je ista oseba lahko kandidat ali na-
mestnik samo v eni volivni enoti.

25. člen

Posamezne kandidate ali kandidatne liste lahko predlagajo politične
in družbene organizacije ali posamezni državljani v smislu naslednjih
predpisov.

Predlog za potrditev kandidature za ljudski odbor glavnega mesta
Ljubljane ali oblastni ljudski odbor mora podpisati najmanj 40 volivcev,
predlog za potrditev kandidature za ljudski odbor okraja, mesta, ki ne
spada k okraju, in za ljudski odbor rajona glavnega mesta Ljubljane ali
mesta, ki ne spada k okraju, najmanj 30 volivcev iz območja volivne enote,
za katero se postavlja kandidat.

Predlog za potrditev kandidature v ljudski odbor kraja ali k okraju
spadajočega mesta oziroma predlog za potrditev kandidatne liste v pri-
merih iz drugega odstavka 15. člena tega zakona mora podpisati pet do

dvajset volivcev iz območja volivne enote. Po koliko volivcev mora podpisati predlog kandidature oziroma kandidatne liste v posameznih volivnih enotah, določi okrajna volivna komisija.

Prva dva podpisnika predloga veljata za vlagatelja predloga.

Vsak volivec sme podpisati en predlog. Če jih podpiše več, je veljaven samo podpis na predlogu, ki je vložen kot prvi.

Predlagatelj ne sme biti, kdor je obsojen zaradi kaznivega dejanja nedovoljene trgovine, nedovoljene špekulacije ali gospodarske sabotaže, zaradi kaznivega dejanja zoper splošno ljudsko premoženje ali zoper premoženje združne ali družbene organizacije, zaradi kaznivega dejanja, storjenega iz koristoljublja ali zaradi kaznivega dejanja zoper ljudstvo in državo in tudi ne oseba, proti kateri je v teku kazenski postopek zaradi takega kaznivega dejanja.

26. člen

Predlog za potrditev kandidature oziroma kandidatne liste se sestavi takole:

Če predlaga kandidaturu ali kandidatno listo politična ali družbena organizacija, se v uvodu predloga navede ta organizacija.

Nato slede tile podatki:

1. ljudski odbor, za katerega so volitve;
2. naziv volivne enote;
3. rodbinsko in rojstno ime, poklic in bivališče kandidatov in namestnikov.

Nato slede podpisi volivcev, ki morajo biti overjeni od okrajnega (mestnega) ali krajevnega (rajonskega) izvršilnega odbora ali okrajnega sodišča.

Če predlaga kandidaturu ali kandidatno listo politična ali družbena organizacija, mora poleg statutarnih zastopnikov te organizacije podpisati predlog tudi še potrebno število volivcev (drugi in tretji odstavek 25. člena); podpisi vseh morajo biti overjeni po določbah prednjega odstavka.

Predlogu je treba priložiti:

a) pismene izjave kandidatov in namestnikov, da sprejmejo kandidaturu; podpisi morajo biti overjeni po predpisih prejšnjega odstavka;

b) potrdila pristojnih komisij za volivne imenike ali krajevnih (mestnih, rajonskih) ljudskih odborov o tem, da izpolnjujejo kandidati in namestniki pogoje iz 3. člena tega zakona, in o tem, da so podpisniki predloga vpisani v volivnem imeniku ter da so iz območja volivne enote, za katero se predlaga kandidatura oziroma kandidatna lista;

c) potrdila pristojnih poverjeništev za notranje zadeve pri okrajnih (mestnih, rajonskih) izvršilnih odborih o tem, da kandidati in njihovi namestniki niso obsojeni zaradi kaznivega dejanja po zakonih, ki so navedeni v šestem odstavku 25. člena, in da ni proti njim uvedeno kazensko postopanje zaradi takega kaznivega dejanja.

27. člen

Predlog za potrditev kandidature ali kandidatne liste mora biti predložen okrajni volivni komisiji v dveh izvodih najpozneje tri tedne pred dnevom volitev. Komisija izda osebi, ki predlog prinese, takoj potrdilo o prejemu.

28. člen

Če potrjeni kandidat ali namestnik pred volitvami umre ali če po potrditvi kandidature izgubi volivno pravico, lahko najmanj tri četrtnine podpisnikov prvega predloga predlaga drugega kandidata ali namestnika. Tak predlog mora biti vložen najkasneje 48 ur pred pričetkom volitev. V ostalem veljajo tudi za sestavo in vložitev tega predloga in za odločanje o potrditvi predpisi o vlaganju in potrjevanju kandidatur in kandidatnih list. Okrajna volivna komisija mora upoštevati pri tem nujnost zadeve.

29. člen

Dvoje ali več potrjenih kandidatur ali kandidatnih list za isto volivno enoto se lahko med seboj veže z učinkom, navedenim v 66. členu.

Vezavo kandidatur ali kandidatnih list morata prijaviti okrajni volivni komisiji vlagatelja predloga vseh kandidatur ali kandidatnih list, ki se vežejo, najkasneje 14 dni pred dnevom volitev.

Prijavo morajo podpisati tudi vsi posamezni kandidati, ki se vežejo, če gre za vezavo kandidatnih list z več kandidati, pa prvi kandidat vsake kandidatne liste. Podpisi morajo biti overjeni.

Potrditev in objava kandidatur in kandidatnih list ter obravnavanje vezave

30. člen

Okrajna volivna komisija mora preizkusiti v 24 urah predlog za potrditev kandidature oziroma kandidatne liste. Ako najde formalno napako, obvesti o tem vlagatelja predloga in ju pozove, naj v roku, ki jima ga določi, odstranita napako.

31. člen

Če okrajna volivna komisija ugotovi, da kateri od kandidatov nima zakonitih pogojev za kandidata, zavrne kandidaturo oziroma kandidatno listo v 24 urah in obvesti o tem vlagatelja predloga z odločbo. Proti tej odločbi imata vlagatelja predloga pravico pritožbe na oblastno volivno komisijo v 24 urah po prejemu odločbe. Pritožba se vloži pri okrajni volivni komisiji, ki jo mora s spisi in poročilom predložiti v 24 urah oblastni volivni komisiji. Ta mora izdati odločbo v 24 urah po prejemu pritožbe. Njena odločba je dokončna.

Če v predlogu ni napak kakor tudi če se napake odpravijo v danem roku, potrdi okrajna volivna komisija v 24 urah po prejemu predloga oziroma po odpravi napak kandidaturo ali kandidatno listo z navedbo, kdaj in v katerem vrstnem redu je bila za dotično volivno enoto potrjena. Odločbo o tem pošlje vlagateljema predloga in oblastni volivni komisiji.

Če napake v danem roku niso bile odpravljene, zavrne okrajna volivna komisija kandidaturo oziroma kandidatno listo v 24 urah po preteku roka. Proti tej odločbi je dopustna pritožba po predpisih prvega odstavka tega člena.

32. člen

Ako pravočasno prijavljena vezava kandidatur oziroma kandidatnih list ustreza predpisom 29. člena, obvesti okrajna volivna komisija o tem v 24 urah vlagatelja predloga in oblastno volivno komisijo.

Ako pravočasno prijavljena vezava ne ustreza predpisom, postopa okrajna volivna komisija smiselno po predpisih 30. in 31. člena. Ako

pomanjkljivosti v danem roku niso odpravljene, zavrne okrajna volivna komisija vezavo v 24 urah po preteku roka. Proti tej odločbi je dopustna pritožba po prvem odstavku 31. člena. Pritožbo lahko vložita vlagatelj predloga vsake kandidature oziroma kandidatne liste.

Ako je bila prijava vložena prepozno, jo zavrne okrajna volivna komisija v 24 urah po prejemu. Glede pritožbe veljajo določbe prejšnjega odstavka.

33. člen

Okrajna volivna komisija je dolžna pravočasno razmnožiti objave potrjenih kandidatur oziroma kandidatnih list, in sicer za vsako kandidaturo oziroma kandidatno listo posebej. Objava mora vsebovati:

1. ako je bilo to v predlogu za potrditev kandidature ali kandidatne liste navedeno, naziv politične ali družbene organizacije, ki je kandidaturo ali kandidatno listo predlagala;

2. ljudski odbor, za katerega so volitve;

3. naziv volivne enote;

4. rodbinsko in rojstno ime, poklic in bivališče kandidata oziroma kandidatov in njihovih namestnikov;

5. pri kandidaturah oziroma kandidatnih listah, ki so med seboj vezane, označbo vezave.

Objave kandidatur oziroma kandidatnih list se morajo razlikovati med seboj po barvi papirja. Vendar morajo biti vezane kandidature oziroma kandidatne liste objavljene na papirju iste barve.

34. člen

Okrajna volivna komisija mora pravočasno poslati potrebno število razmnoženih izvodov objav potrjenih kandidatur oziroma kandidatnih list krajevnim (mestnim, rajonskim) ljudskim odborom zaradi razglasitve in uporabe na voliščih.

Ta mora najpozneje 8 dni pred dnevom volitev razglasiti objave potrjenih kandidatur oziroma kandidatnih list na krajevno običajni način in jih razobesiti na primernih mestih v območju vsakega volišča. Najmanj po dva izvoda vsake objave mora izročiti na dan pred volitvami volivnemu odboru zaradi razobešenja na volišču.

Volivni material

35. člen

Republiška volivna komisija in oblastne volivne komisije morajo poskrbeti, da okrajne volivne komisije pravočasno dobijo in pripravijo ves potreben volivni material (skrinjice, kroglice) in druge potrebščine.

Okrajne volivne komisije skrbijo za hranjenje tega materiala in za to, da krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbori material pravočasno pošljejo volivnim odborom. O poslanem volivnem materialu se mora voditi poseben zapisnik.

Skrinjice morajo biti iz lesa ali druge primerne snovi. Zapirati in odpirati se morajo z dvema različnima ključema. Napravljene morajo biti tako, da se spuščanje kroglic vanje ne vidi in ne sliši. Na vsako skrinjico mora biti jasno vtisnjena zaporedna številka.

Natančne vzorce vsega volivnega materiala določi republiška volivna komisija.

Volišča. Volivni odbori. Glasovanje.

36. člen

Vsak volivec sme glasovati samo osebno in samo enkrat.

37. člen

Prepovedano je točenje in kakršno koli drugo dajanje alkoholnih pijač na dan volitev, na dan pred volitvami in na dan po volitvah. To prepoved razglasijo krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbori tri dni pred volitvami.

38. člen

Krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbori morajo preskrbeti za volišča najprimernejša poslopja in jih primerno urediti. Volišča odredi okrajna volivna komisija.

V krajih, ki imajo nad 500 volivcev, je glasovanje na več voliščih. V krajih, ki imajo manj kot 500 volivcev, se glasuje na več voliščih, če je kraj razdeljen na več volivnih enot. Vsaka volivna enota mora imeti svoje volišče. Če je v kraju več volišč, mora imeti vsako volišče svojo številko.

V bolnišnicah, porodnišnicah, invalidskih domovih in podobnih ustanovah, v katerih je nad 25 volivcev, se odredijo posebna volišča.

Krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbori objavijo volišča na krajevno običajni način najmanj 8 dni pred dnevom volitev z navedbo, kateri volivci bodo glasovali po posameznih voliščih.

39. člen

Okrajna volivna komisija imenuje na predlog pristojnih krajevnih (mestnih, rajonskih) ljudskih odborov za vsako volišče volivni odbor, sestavljen iz predsednika in dveh članov. Vsem trem imenuje namestnike.

Odločbo o imenovanju, podpisano od predsednika in enega člana, pošlje okrajna volivna komisija proti potrdilu predsedniku volivnega odbora in krajevnemu (mestnemu, rajonskemu) ljudskemu odboru, ki mora obvestiti o imenovanju oba člana volivnega odbora in namestnike.

40. člen

Najpozneje tri dni pred volitvami smeta vlagatelja predloga vsake kandidature oziroma kandidatne liste prijaviti okrajni volivni komisiji za vsako volišče volivne enote po enega zaupnika odobrene kandidature oziroma kandidatne liste in njegovega namestnika.

Predsednik okrajne volivne komisije izda prijavljenim zaupnikom in namestnikom v 48 urah potrdilo s svojim podpisom in sporoči imena zaupnikov in njihovih namestnikov krajevnim (mestnim, rajonskim) ljudskim odborom, v katerih območju so volišča, za katera so postavljeni. Ta potrdila služijo zaupnikom in njihovim namestnikom kot legitimacija za sodelovanje pri delu volivnega odbora.

41. člen

Krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbor je dolžan, da skupno z volivnim odborom odredi v bližini volišča primerno mesto, na katerem zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list javno razobesijo objave kandidatur oziroma kandidatnih list in volivna gesla. To mesto je treba dati zaupnikom na razpolago najpozneje 48 ur pred pričetkom volitev.

42. člen

Na dan pred volitvami se ob 3. uri popoldne zberejo vsi člani volivnega odbora ali njihovi namestniki v poslopju, kjer se bo glasovalo, ter prevzamejo od krajevnega (mestnega, rajonskega) ljudskega odbora proti potrdilu skrinjice s ključi, ustrezno število kroglic, stalni volivni imenik, tiskovine z objavo kandidatur oziroma kandidatnih list in vse, kar je potrebno za izvedbo volitev. Skrinjice morajo pregledati in se prepričati, ali so v redu. Nato predsednik zaklene skrinjice z dvema ključema ter zapečati njih ustja, tako da je vsaka skrinjica popolnoma zaprta. En ključ vzame predsednik, drugega pa eden izmed članov ali namestnikov volivnega odbora.

Skrinjice kandidatur oziroma kandidatnih list se postavijo v istem vrstnem redu, v katerem so bile candidature oziroma kandidatne liste potrjene. Skrinjice kandidatur oziroma kandidatnih list, ki so med seboj vezane, se postavijo po vrsti skupaj. K vsaki skrinjici postavi volivni odbor na viden in nedvoumen način tiskovino z objavo candidature oziroma kandidatne liste.

Pri tem delu imajo pravico prisostvovati tudi zaupniki kandidatur oziroma kandidatnih list.

Za temi skrinjicami se mora postaviti skrinjica brez navedbe kandidata oziroma kandidatne liste (skrinjica brez liste), v katero lahko oddajo glasove volivci, ki ne bi želeli glasovati za nobenega izmed kandidatov oziroma za nobeno kandidatno listo.

43. člen

Ko volivni odbor to izvrši, napravi o svojem delu zapisnik, ki ga podpišejo vsi navzoči. Nato zapre okna, zaklene in zapečati vrata in odredi stražo za poslopje oziroma volišče. Ključ volišča vzame predsednik volivnega odbora.

44. člen

Na dan volitev se ob 7. uri zjutraj zbere volivni odbor v volivnem poslopju, odstrani pečat, odpre volivni prostor, vstopi vanj in se prepriča, ali so skrinjice in kroglice in vse drugo v redu. Nato odpre predsednik ustja skrinjic. O tem delu in ugotovitvah sestavi volivni odbor zapisnik, ki ga podpišejo vsi navzoči.

Nato razglasi predsednik, da se začne glasovanje.

V industrijskih središčih in rudarskih okoliših lahko okrajna volivna komisija določi drug dnevni čas volitev, vendar mora glasovanje trajati v celoti 12 ur.

45. člen

Predsednik volivnega odbora skrbi z drugimi člani odbora za vzdrževanje reda in miru v času glasovanja. V primeru potrebe zahteva predsednik pomoč narodne milice, ki je ta dan na volišču pod njegovim vodstvom.

46. člen

Ves čas glasovanja morajo biti navzoči vsi člani volivnega odbora ali njihovi namestniki.

Ako zaupnik candidature oziroma kandidatne liste zapusti volišče, se to vpiše v zapisnik, a se volitve nadaljujejo brez njega.

47. člen

Nihče ne sme priti na volišče z orožjem ali nevarnim orodjem, razen v primeru, navedenem v 45. členu.

48. člen

V prostor, v katerem se glasuje, vstopajo volivci po vrsti drug za drugim, toda nikdar več kakor po deset na enkrat.

49. člen

Praviloma glasuje vsak volivec na volišču, v katerega volivnem imeniku je vpisan.

Volivci, ki po razpisu volitev spremenijo svoje bivališče, kakor tudi tisti, ki iz upravičenih razlogov v zvezi z zaposlitvijo (na primer železniško vozno osebje), v zvezi s šolami ali uradnim poslom ali v zvezi z volivnimi dejanji (člani volivnih odborov in njihovi namestniki, zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list in njihovi namestniki) na dan volitev niso v kraju, kjer so vpisani v volivni imenik, smejo glasovati v kraju, v katerem so na dan volitev, če predložijo potrdilo, da so vpisani v volivnem imeniku. To potrdilo jim izda na njihovo zahtevo ljudski odbor okraja (mesta, rajona ali kraja), v katerem so vpisani v volivni imenik; taka potrdila se smejo izdajati od dne razpisa volitev pa do tretjega dne pred volitvami; pri izdajanju potrdila se v stalnem volivnem imeniku v pripombi označi, da je tej osebi izdano potrdilo o volivni pravici in da bo na dan volitev ta oseba glasovala v drugem kraju. Takemu volivcu odvzame volivni odbor ob glasovanju potrdilo in ga priključi zapisniku o svojem delu, v katerega tudi vpiše, koliko takih volivcev je na tem volišču glasovalo.

Volivec, ki mu je bilo tako potrdilo izdano, sme na svojem volišču glasovati le, ako ob glasovanju potrdilo vrne. To se vpiše v volivni imenik in v zapisnik o delu volivnega odbora.

S potrdili po drugem odstavku glasuje lahko volivec le takrat, če ležita kraj, kjer je vpisan v volivni imenik, in volišče, na katerem hoče glasovati, v območju ljudskega odbora, za katerega so volitve.

50. člen

Vsak volivec mora na predsednikov poziv glasno povedati svoje rodbinsko in rojstno ime ter poklic, v krajih, kjer je več volišč, pa tudi svoje stanovanje. Predsednik ugotovi istovetnost volivca na podlagi osebne izkaznice ali na drug način.

Nato predsednik, kolikor ne postopa po določbah drugega odstavka prejšnjega člena, ugotovi, ali je volivec vpisan v volivni imenik; ako je vpisan, obkroži njegovo zaporedno številko v volivnem imeniku v znamenje, da je vpisani glasoval. Obenem vpiše tisti, ki vodi seznam glasujočih, po zaporedni številki rodbinsko in rojstno ime glasovalca ter številko, pod katero je vpisan v volivnem imeniku.

51. člen

Nato razloži predsednik ali drug član volivnega odbora volivcu način glasovanja, mu izroči kroglico in ga napoti na mesto, kjer se glasuje.

Predsednik ali eden izmed članov volivnega odbora pojasni pred glasovanjem vsakemu volivcu, kateremu kandidatu ali kateri kandidatni listi pripada vsaka glasovalna skrinjica. Vsak zaupnik kandidata (kandidatne liste) ali njegov namestnik ima pravico, volivcu povedati, kateri politični ali družbeni organizaciji pripada kak kandidat ali kaka kandidatna lista in katera je skrinjica tega kandidata ali kandidatne liste.

Na volišču je prepovedana vsaka agitacija za določenega kandidata oziroma kandidatno listo.

52. člen

Glasuje se takole:

Ko volivec sprejme kroglico, jo položi v dlan desne roke, če te nima, pa v dlan leve roke. nato roko zapre in z zaprto roko pristopi po vrsti k vsaki skrinjici in seže vanjo. Kroglico spusti v tisto skrinjico, ki pripada kandidatu oziroma kandidatni listi, kateri namerava oddati svoj glas oziroma v skrinjico brez liste, če ne želi glasovati za nobenega kandidata oziroma nobeno kandidatno listo. Ko potegne roko iz zadnje skrinjice, jo pred vsemi odpre, da lahko vsakdo vidi, da v roki ni več kroglice.

Ves čas, ko volivec glasuje, pazijo predsednik in člani volivnega odbora na to, da volivec ne premesti kroglice v drugo roko in da je ne odnese s seboj.

53. člen

Volivec, ki zaradi telesne hibe ne more glasovati na način, ki je predpisan v prejšnjem členu, ima pravico, pripeljati s seboj osebo, ki odda glas namesto njega. O tem izda volivni odbor odločbo in jo vpiše v zapisnik.

54. člen

Ko volivec konča glasovanje, se mora odstraniti z volišča. Za volišče se šteje poslopje, v katerem se glasuje, in njegovo dvorišče.

55. člen

Volivni odbor ne sme odreči glasovanja osebi, ki je vpisana v stalnem volivnem imeniku. Morebitni ugovori ali pripombe članov odbora ali zaupnikov se vpišejo v zapisnik.

Če hoče glasovati volivec, za katerega je zabeleženo, da je že glasoval, odredi predsednik volivnega odbora, da se njegovo rodbinsko in rojstno ime, poklic in bivališče vpišejo v zapisnik, a mu ne pusti glasovati.

56. člen

Glasovanje traja nepretrgoma ves dan do 19. ure zvečer. Samo v primerih nereda ali višje sile se sme s privolitvijo večine volivnega odbora glasovanje prekiniti za čas, da se vzpostavi red. Vzrok za prekinitvev in trajanje prekinitvev glasovanja se vpišeta v zapisnik.

Ob 19. uri se dvorišče ali poslopje, ako dvorišča ni, zapre, in se nihče ne sme več pustiti na volišče. Volivcem pa, ki so tedaj že v poslopju ali na dvorišču volišča, se dovoli glasovanje.

Ako se je moralo glasovanje zaradi nereda prekiniti za več kakor eno uro, se glasovanje za toliko časa podaljša.

57. člen

O poteku glasovanja se piše zapisnik, v katerega se vpišejo vsi važni dogodki.

Vsak član odbora in vsak zaupnik kandidata oziroma kandidatne liste sme dajati na zapisnik svoja posebna mnenja in staviti svoje pripombe.

Vsi člani odbora morajo zapisnik podpisati; zapisnik podpišejo tudi zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list. Če bi ti zapisnika ne podpisali, velja zapisnik tudi brez njihovih podpisov.

Ugotavljanje volivnih rezultatov na voliščih

58. člen

Ko se glasovanje konča, prešteje volivni odbor neporabljene kroglice in jih shrani v posebno vrečico, ki jo zapečati.

59. člen

Nato volivni odbor po volivnem imeniku in po seznamu tistih, ki so glasovali, ugotovi skupno število oddanih glasov. Ko je to ugotovljeno, začne volivni odbor odpirati skrinjice drugo za drugo in šteti glasove po oddanih kroglicah na ta način:

Predsednik odpre prvo skrinjico po vrstnem redu, kakor je postavljena, in prešteje nato pred vsemi člani odbora in navzočimi zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list kroglice takole: ko jih našteje sto, jih izroči enemu izmed članov odbora, da jih še ta prešteje, ta pa jih izroči zaupniku tistega kandidata oziroma kandidatne liste, katere glasovi se preštevajo, da jih še on lahko tretjič prešteje. To se ponavlja toliko časa, da se preštejejo vse kroglice ene skrinjice. Nato se takoj vpiše v zapisnik z besedami številka skrinjice, kandidata oziroma kandidatne liste, za katero so bili oddani v to skrinjico glasovi, in z besedami število kroglic, ki so bile v skrinjici. Vsi člani odbora in zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list se nato podpišejo.

Na enak način se odpro po vrsti druga za drugo nadaljnje skrinjice in se preštejejo kroglice, ki so v njih, ugotovi število oddanih glasov in vpiše v zapisnik.

Ko je končano štetje kroglic v vseh skrinjicah, se zapisnik zaključi in ga podpišejo vsi člani odbora in navzoči zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list. Pod podpisom se pritisne pečat krajevnega ljudskega odbora oziroma ljudskega odbora mesta ali rajona. Posebna mnenja in pripombe o delu odbora so tudi tukaj dovoljene.

Nato razglasi predsednik volivnega odbora javno pred volivnim poslopjem, koliko glasov je dobil vsak kandidat oziroma kandidatna lista.

60. člen

Zapisnike s priključenimi potrdili po 49. členu, volivni imenik in seznam glasovalcev spravi volivni odbor v poseben omot in ga pod pečatom ljudskega odbora naslovi na okrajno volivno komisijo. Omot z volivnimi spisi pusti v volivnem prostoru in odide. Volivni prostor zaklene in zapečati na enak način kakor prejšnji dan ter odredi stražo. Ključ volivnega prostora pa shrani predsednik.

Straža ne sme to noč nikogar in z nobenim pogojem pustiti v to sobo.

61. člen

Naslednji dan po končanem glasovanju se zberejo ob 7. uri zjutraj vsi člani volivnega odbora pred vrati volivnega prostora, ga odpro in vstopijo. Prepričajo se, ali je vse v redu in tako, kakor so prejšnji dan pustili, in ugotovijo to v zapisniku. Nato vrnejo volivni material ljudskemu odboru, ki jim vrne potrdilo. Nato vzame predsednik omot z volivnimi spisi in ga osebno odnese okrajni volivni komisiji. Predsednika lahko spremljajo tudi zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list in njihovi namestniki.

62. člen

Ako volivni odbor soglasno sklene in v to privolijo vsi navzoči zaupniki kandidatov oziroma kandidatnih list, sme predsednik volivnega odbora, ko je bil ta sklep vpisan v zapisnik, vzeti omot z vsemi volivnimi spisi takoj po končanem glasovanju in po preštetju glasov s seboj, da ga osebno odda okrajni volivni komisiji. V tem primeru odpade postopek, predpisan v 60. in 61. členu, in volivni odbor vrne takoj volivni material ljudskemu odboru.

63. člen

Ako se na dan volitev na enem ali več voliščih glasovanje iz posebnih vzrokov ni moglo končati, odredi okrajna volivna komisija, kakor hitro to izve, da se na teh voliščih glasovanje opravi naslednjo nedeljo ter obvesti o tem oblastno volivno komisijo. Krajevni (mestni, rajonski) ljudski odbor mora pravočasno objaviti, kdaj in kje bo naknadno glasovanje.

Ugotavljanje volivnih rezultatov po okrajnih in oblastnih volivnih komisijah

64. člen

Dan po volitvah se sestane ob osmi uri zjutraj okrajna volivna komisija zaradi prevzemanja volivnih spisov in ugotavljanja volivnih rezultatov; prinašalcem volivnih spisov mora potrditi prejem spisov.

Pri volitvah odbornikov oblastnega ljudskega odbora se dan po volitvah ob deveti uri zjutraj sestane tudi oblastna volivna komisija, ki prevzame volivne spise, prinesene od okrajnih volivnih komisij; prinašalcem mora potrditi prejem spisov.

Pri delu volivnih komisij je lahko navzoč po en zaupnik vsakega kandidata oziroma kandidatne liste v času, ko se seštevata število oddanih glasov oziroma se ugotavljajo rezultati za dotično volivno enoto, kakor tudi pri razglasitvi teh rezultatov.

65. člen

Okrajna volivna komisija sešteje po prejetih volivnih spisih za vsako volivno enoto število glasov, oddanih na posameznih voliščih volivne enote za posamezne kandidate oziroma kandidatne liste in za skrinjico brez liste.

Ako se pri tem ugotovi razlika med številom oddanih glasov po seznamu glasovalcev in številom oddanih glasov po kroglicah, velja rezultat po kroglicah.

Pri volitvah v ljudske odbore okrajev, mest, izločenih iz okraja, rajonov, k okraju spadajočih mest in krajev, okrajna ali tej enaka volivna komisija na podlagi seštevka iz prvega odstavka ugotovi in razglasi, ka-

teri kandidati so izvoljeni. Pri volitvah v oblastne ljudske odbore ali ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane pa ta komisija ne ugotavlja, kateri kandidat je izvoljen, in ne razglasi volivnih rezultatov, ampak sestavi o svojem delu za vsako volivno enoto poseben zapisnik in ga pošlje oblastni volivni komisiji, da ta ugotovi, kateri kandidati so izvoljeni, in razglasi volivne rezultate. Ta zapisnik podpišejo vsi člani okrajne volivne komisije. Lahko ga podpišejo tudi morebitni navzoči zaupniki kandidatov ali kandidatnih list. Vsak član komisije in vsak zaupnik sme dati na zapisnik svoje pripombe.

66. člen

Volivne rezultate ugotavljajo oblastne in okrajne volivne komisije po tehle predpisih:

Izvoljen je tisti kandidat ali tista kandidatna lista, ki je dobila v svoji volivni enoti največ glasov (relativna večina).

Pri ugotavljanju relativne večine in pri dodelitvi mandatov, se ne upoštevajo glasovi, oddani v skrinjico brez liste.

Med seboj vezani kandidati oziroma kandidatne liste veljajo pri ugotavljanju večine proti drugim kandidatom oziroma kandidatnim listam kot enota. Glasovi, oddani za vezane kandidate oziroma kandidatne liste, se seštejejo. Če dobi skupina vezanih kandidatov največ glasov, velja za izvoljenega tisti izmed vezanih kandidatov, ki je dobil med njimi največ glasov. Če sta dobila dva vezana kandidata enako število glasov, odloči med njima žreb.

Če dobi skupina vezanih list največ oddanih glasov, se razdelijo odbor- niška mesta med vezane liste takole:

Število glasov, oddanih za vsako vezano listo, se deli z 1, 2, 3 itd. in nazadnje s številom odbornikov, kolikor jih voli ta volivna enota. Od števil, ki se dobijo s tako delitvijo, se vzame toliko največjih števil, kolikor je treba v volivni enoti izvoliti odbornikov; po teh največjih številih se dodeli vsaki vezani listi toliko odbornikov, kolikor teh največjih števil odpade na vsako vezano listo. Odborniška mesta se dodelijo posameznim listam po vrsti, kakor so kandidati na listah navedeni. V primeru enakosti tako ugotovljenih zadnjih števil odloči žreb, kateri listi pripada odbor- niško mesto.

67. člen

Ako sta dobila dva nevezana kandidata oziroma dve nevezani kandidati listi ali pa skupina vezanih kandidatov oziroma vezanih kandidatih list in kak drug kandidat ali kandidatna lista ali dve skupini vezanih kandidatov oziroma kandidatnih list enako število glasov, odredi pri volitvah odbornikov oblastnih ljudskih odborov in ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane oblastna, sicer pa okrajna volivna komisija za to volivno enoto ponovne volitve za prihodnjo nedeljo in obvesti o tem neposredno višjo volivno komisijo. Volitve so v tem primeru le med onimi kandidati oziroma kandidatnimi listami ali skupino vezanih kandidatov oziroma vezanih kandidatnih list, ki imajo enako največje število glasov.

68. člen

Oblastna oziroma okrajna volivna komisija izda izvoljenim odbornikom potrdilo o izvolitvi. Potrdilo podpišeta predsednik in tajnik. Potrdila se

izročijo izvoljenim odbornikom neposredno ali pa po izvršilnem odboru okrajnega (mestnega, rajonskega) ljudskega odbora.

Obrazec potrdila predpiše republiška volivna komisija.

69. člen

Če ugotovi pri volitvah v oblastni ljudski odbor ali v ljudski odbor glavnega mesta Ljubljane oblastna, pri volitvah v kak nižji ljudski odbor pa okrajna volivna komisija, da so bile na kakem volišču take nepravilnosti, ki utegnejo vplivati na pravilnost volivnih rezultatov v tej volivni enoti (66. člen), razveljavi volitve na takem volišču in odredi nove volitve za prihodnjo nedeljo.

Isto pravico ima neposredno višja volivna komisija, če ugotovi take nepravilnosti pri reševanju pritožb ali pri pregledu volivnih spisov.

70. člen

O ugotavljanju volivnih rezultatov sestavi oblastna oziroma okrajna volivna komisija za vsako volivno enoto poseben zapisnik.

V zapisniku se zlasti navede, koliko je bilo kandidatov oziroma kandidatnih list v volivni enoti, katere osebe so bili kandidati oziroma pri volitvah po kandidatnih listah, katere osebe so bile prvi kandidati na kandidatnih listah, koliko glasov je dobil vsak kandidat oziroma kandidatna lista v volivni enoti, koliko glasov so dobili skupno vezani kandidati oziroma vezane kandidatne liste in kateri kandidati so izvoljeni za odbornike.

Zapisnik podpišejo vsi člani komisije. Vsak član ima pravico dati na zapisnik svoje posebno mnenje in staviti pripombe. To velja tudi za zaupnike kandidatov oziroma kandidatnih list.

Po končanem delu razglasi pri volitvah odbornikov oblastnih ljudskih odborov in ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane oblastna volivna komisija na oglasni deski oblastnega ljudskega odbora oziroma ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, sicer pa okrajna volivna komisija na oglasni deski ljudskega odbora, za katerega območje je postavljena, koliko je vsak kandidat ali kandidatna lista dobila glasov in kateri kandidati so v posameznih volivnih enotah izvoljeni za odbornike. Oblastna volivna komisija obvesti o volivnih rezultatih tudi okrajne volivne komisije zaradi razglasitve na oglasnih deskah ljudskih odborov, za katerih območje so postavljene. Rezultate volitev v ljudske odbore okrajev, mest, izločenih iz okraja, rajonov glavnega mesta Ljubljane, rajonov mest, izločenih iz okraja, ter krajev in k okraju spadajočih mest sporoči okrajna volivna komisija izvršilnim odborom ljudskih odborov, na katerih območju so bile volitve, z naročilom, da jih objavijo na krajevno običajni način.

71. člen

Proti ugotovitvam volivnih rezultatov po oblastni ali okrajni volivni komisiji se lahko pritožita vlagatelj kandidatur oziroma kandidatnih list in kandidati, vendar le vsak na svojo volivno enoto. Pritožbe se vložijo v treh dneh po objavi volivnih rezultatov pri tisti volivni komisiji, katere ugotovitve se izpodbijajo. Ta mora v 24 urah po prejemu pritožbo s spisi in svojim poročilom predložiti neposredno višji volivni komisiji, ki mora rešiti pritožbo v treh dneh po prejemu.

Oblastna oziroma okrajna volivna komisija izroči vse volivne spise s svojim poročilom ljudskemu odboru, za katerega so bile volitve, zaradi verifikacije mandatov izvoljenih odbornikov in zaradi nadaljnjega hranjenja spisov.

Vsaka politična in družbena organizacija kakor tudi vsak državljan lahko vloži pritožbo na novo izvoljeni ljudski odbor zaradi nepravilnosti, ki so se zgodile med volivnim postopkom, kakor tudi zaradi nepravilnosti odločbe volivne komisije. Ljudski odbor rešuje vse pritožbe ob verifikaciji mandatov izvoljenih odbornikov.

Odpoklic odbornikov ljudskih odborov

72. člen

Volivci lahko odpokličejo posamezne odbornike ljudskega odbora pred potekom dobe, za katero so bili izvoljeni, ob pogojih in na način, ki jih določa zakon o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije.

Prvo zasedanje ljudskega odbora

73. člen

Takoj po objavi volivnih rezultatov skliče organ, ki je razpisal volitve, novo izvoljeni ljudski odbor na prvo zasedanje, ki mora biti najkasneje osmi dan po volitvah.

Prvo zasedanje otvori po letih najstarejši navzoči odbornik in vodi njegovo delo do izvolitve predsedstva zasedanja.

Do izvolitve predsedstva zasedanja vodi zapisnik odbornik, ki ga izbere izmed sebe ljudski odbor na predlog začasnega predsednika.

74. člen

Nato izvoli ljudski odbor verifikacijski odbor treh do petih članov, ki izberejo izmed sebe predsednika in tajnika.

Odborniki predlože verifikacijskemu odboru potrdila o svoji izvolitvi.

Po predložitvi potrdila pozove začasni predsednik verifikacijski odbor, da najkasneje v 48 urah pregleda odborniška potrdila, volivne spise kakor tudi morebitne pritožbe in opozorila ter da o tem poročilo.

75. člen

Verifikacijski odbor predloži začasnemu predsedniku svoje poročilo, nakar se prekinjeno zasedanje nadaljuje.

Poročilo verifikacijskega odbora prečita tajnik. Ljudski odbor nato potrdi ali razveljavi izvolitev odbornikov.

Kolikor bi obstojala sporna vprašanja, se sklepanje odloži zaradi poizvedb, ki jih mora verifikacijski odbor izvršiti najkasneje v treh dneh. O takih mandatih sklepa ljudski odbor na svoji prvi naslednji seji.

76. člen

Če se mandat odbornika razveljavi zaradi tega, ker odbornik ne izpolnjuje pogojev za izvolitev, se pokliče na njegovo mesto njegov namestnik. Če tudi ta nima pogojev za izvolitev ali če se razveljavi mandat odbornika zaradi nepravilnosti volitev, se izvedejo ponovne volitve.

Odbornik, čigar mandat verifikacijski odbor izpodbija, nima glasovalne pravice vse dotlej, dokler njegova izvolitev ni potrjena.

Odborniki, ki na prvem zasedanju niso predložili potrdil o izvolitvi, jih morajo predložiti najkasneje na naslednjem zasedanju.

77. člen

Odborniki, ki so bili izvoljeni v dveh volivnih enotah, izjavijo takoj po verifikaciji mandatov, v kateri volivni enoti hočejo obdržati mandat. Za volivno enoto, v kateri ne obdržijo mandata, se pokličejo na njihovo mesto namestniki.

78. člen

Nato odborniki opravijo in podpišejo tole prisego:

»Prisegam pri svoji časti in pri časti svojega naroda, da bom zvesto služil ljudstvu, da se bom držal ustave in zakonov, da bom varoval in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilne vojne in ljudske revolucije, ki so uresničene v ljudski oblasti, in da bom vestno in vdano izpolnjeval svojo dolžnost in pri tem zastavil vse svoje moči za zgraditev socializma, za napredek svojega naroda, Ljudske republike Slovenije in skupne države Federativne ljudske republike Jugoslavije.«

Kazenske določbe

79. člen

Zaradi prekršitve tega zakona se kaznuje:

1. kdor na kakršen koli način prepreči komu drugemu izvajati volivno pravico ali izvršiti dolžnosti, določene po tem zakonu;

2. kdor s silo ali grožnjo prisili volivca, da glasuje ali da ne glasuje za kakega kandidata ali kandidatno listo ali da podpiše predlog za potrditev kakega kandidata ali kandidatne liste ali da ga ne podpiše;

3. kdor vpliva s podkupovanjem na volivca v smislu, navedenem v prejšnji točki;

4. član volivnega odbora, ki z zlorabo svojega položaja izvaja pritisk ali na kakršen koli način vpliva na svobodo volivca glede uporabe njegove volivne pravice;

5. volivec, ki glasuje ali skuša glasovati več kakor enkrat;

6. kdor razen primera iz 53. člena — glasuje ali poskuša glasovati mesto drugega ali pod tujim imenom;

7. kdor na kakršen koli način prekrši tajnost glasovanja;

8. kdor fizično napade volivni odbor ali volivno komisijo ali katerega od članov ali kakega zaupnika kandidata oziroma kandidatne liste ali na kak drug način ovira delo volivnega odbora ali volivne komisije;

9. kdor pride na volišče z orožjem ali nevarnim orodjem, razen v primeru iz 45. člena;

10. kdor namenoma poškoduje, uniči ali odnese kakršno koli listino o volitvah ali kakršen koli predmet, ki služi za volitve, ali spremeni število glasov z dodajanjem, odvzemanjem ali kako drugače;

11. stražar, ki je določen za straženje volivnega poslopja oziroma volivnih prostorov, ako dopusti, da stori kdo katero izmed dejanj, navedenih v prejšnji točki;

12. kdor brez pooblastila predružači predlog za potrditev kandidatne liste, ki so jo predlagatelj že podpisali;

13. člani volivnega odbora, ki dopustijo, da glasuje nekdo, ki ni vpisan v volivnem imeniku, ali nekdo, ki je že glasoval, ali da glasuje nekdo na tuje ime;

14. člani volivnega odbora, ki brez opravičenega razloga skrajšajo ali podaljšajo čas za glasovanje ali brez opravičenega razloga menjajo volišče, ki je bilo že odrejeno in objavljeno;

15. člani volivnega odbora, katerim je bilo sporočeno, da so odrejani za to dolžnost, pa ne pridejo ob določenem času na določena mesta, da bi izvršili svojo nalogo, pa ne morejo opravičiti svojega izostanka, ali brez opravičenega razloga zapustijo svoja mesta ali odrečejo podpis na zapisniku o volivnem delu;

16. kdor namenoma nepravilno piše volivni zapisnik ali v njem kaj popravi ali vanj vstavi, ko je že podpisan;

17. kdor brez poziva predsednika volivnega odbora ukaže pripeljati ali brez kakega ukaza pripelje na volišče oboroženo silo;

18. oblastveni organ, ki pokliče kakega državljana na odgovornost zaradi glasovanja po tem zakonu ali od njega zahteva, naj pove, za koga je glasoval;

19. kdor zagreši kako drugo zlonamerno kršitev predpisov tega zakona, kolikor se zanjo ne kaznuje po naslednjem členu.

Za dejanja, navedena v tem členu, se kaznuje storilec po teži dejanja:

1. z denarno kaznijo do 20.000 din;

2. z odvzemanjem prostosti.

Poleg kazni odvzema prostosti se lahko obenem izreče tudi kazen izgube državljanskih pravic.

80. člen

Z denarno kaznijo do 5000 din ali s poboljševalnim delom do 6 mesecev se kaznuje:

1. kdor se pri glasovanju nedostojno vede in kdor potem, ko se je ugotovilo, da ni vpisan v stalni volivni imenik, na opomin predsednika volivnega odbora noče oditi iz poslopja, v katerem se glasuje;

2. kdor razžali volivni odbor ali kakega njegovega člana;

3. kdor proti predpisu 37. člena tega zakona toči ali na kak drug način daje alkoholne pijače.

81. člen

Ako predpisuje za dejanja iz prejšnjih dveh členov kak drug zakon strožje kazni, se storilec kaznuje po strožjem zakonu.

82. člen

Za kazenski postopek so pristojna okrajna sodišča.

Postopek se uvede na zahtevo javnega tožilca ali na prijavo katere koli osebe, politične ali družbene organizacije.

83. člen

Volivni odbor mora dejanja, kazniva po zakonu, ki jih ugotovi pri svojem uradnem poslovanju, vpisati v zapisnik o svojem delu in izpisek iz zapisnika poslati javnemu tožilcu.

Prehodne in končne določbe

84. člen

Dokler ne bodo izdani glede volivnega materiala za volitve v ljudske odbore posebni predpisi, se uporablja za volitve v ljudske odbore isti volivni material kot za volitve v Ljudsko skupščino LRS.

85. člen

Vse listine, predlogi za potrditev kandidatov oziroma kandidatnih list, pritožbe in druge vloge kakor tudi vsi posli pred ljudskimi sodišči, ki so v zvezi s tem zakonom, so prosti vseh državnih pristojbin.

86. člen

Predsednik vlade LRS je pooblaščen, da izdaja navodila za uporabo tega zakona.

87. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov

Po uveljavitvi zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov, ki je bil izdan 23. aprila 1947, sta nastali dve važni spremembi, in sicer: ustanovljene so bile oblasti in spremenjen je bil splošni zakon o ljudskih odborih. Te dve spremembi narekujejo, da se zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov spremeni in dopolni tako, da se spravi v sklad z določbami novega zakona o ljudskih odborih in da se ustvari zakonita podlaga za volitev odbornikov oblastnih ljudskih odborov, ker so sedanji oblastni ljudski odbori, ki so jih izvolili okrajni in mestni ljudski odbori, samo začasni.

Glede na važnost zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov in glede na to, da zaradi številnih dopolnitev citacija na številnih mestih zakona več ne ustreza, predlaga vlada, da se izda zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov v prečiščenem besedilu.

Glavne spremembe v novem zakonu so:

1. dopolnjen je zakon z določbami, ki se nanašajo na volitve odbornikov oblastnih ljudskih odborov;

2. volitve odbornikov ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane se vrše po predpisih, ki veljajo za volitve odbornikov oblastnih ljudskih odborov;

3. poleg republiške volivne komisije ter okrajnih in mestnih volivnih komisij se ustanove še oblastne volivne komisije in v Ljubljani rajonske volivne komisije. Mestna volivna komisija za glavno mesto Ljubljano je izenačena z oblastnimi volivnimi komisijami, rajonske volivne komisije v Ljubljani pa z okrajnimi volivnimi komisijami;

4. nova je določba drugega odstavka 3. člena, po kateri je v okrajni ljudski odbor okrajev Ljubljana okolica, Maribor okolica in Celje okolica

lahko voljen tudi nekdo, ki ni vpisan v volivnem imeniku na območju navedenih okrajnih ljudskih odborov, temveč v volivnem imeniku na območju Ljubljane, Maribora oziroma Celja. Ta dopolnitev je potrebna zato, ker so pogosti primeri, da kandidirajo prebivalci navedenih mest v ljudske odbore okrajev, iz katerih so ta mesta izvzeta, kakor tudi primeri, da se posamezni odborniki po izvolitvi preselijo v mesto in bi jim pri strogem tolmačenju 77. člena splošnega zakona o ljudskih odborih mandat s preselitvijo v mesto ugasnil;

5. določbam novega splošnega zakona o ljudskih odborih so prilagode določbe glede številčnega sestava ljudskih odborov v tem smislu, da bodo ljudski odbori številčno močno ojačeni;

6. spremenjena je določba glede trajanja mandata rajonskih ljudskih odborov v tem smislu, da se volijo tudi odborniki rajonskih ljudskih odborov za tri leta;

7. dodana je določba, da mora organ, ki ljudski odbor razpusti, že v aktu o razpustu razpisati volitve novega ljudskega odbora;

8. spremenjena je določba glede števila odbornikov na kandidatnih listah v tem smislu, da se lahko voli v manjših krajih največ po 6 (sedaj 7) odbornikov in da je izjemoma v majhnih krajih lahko tudi samo ena volivna enota; mišljeni so tu majhni kraji, ki imajo manj kot 500 volivcev;

9. spremenjeno je besedilo prisege odbornikov;

10. pooblastilo za predpisovanje vzorcev volivnega materiala je preneseno od predsedstva vlade na republiško volivno komisijo;

11. sistematika je spremenjena v toliko, da je sedanje prvo poglavje (naslov: Splošne določbe) razdeljeno na dve poglavji: »Splošne določbe« in »Razpis volitev«.

Druge spremembe so stilistične narave.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 24/49.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

POROČILO

Zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Novi splošni zakon o ljudskih odborih je napram prejšnjemu zakonu izpremenil številčni sestav ljudskih odborov, po sprejemu dosedanjega zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov pa so bile vpeljane tudi oblasti. Iz teh dveh razlogov je samo ob sebi umevno, da se mora dose-

danji zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov tem izpremembam ustrezno izpremeniti in dopolniti. Zato je bil zakonodajni odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ko je odbor pretresal posamezne člene zakonskega predloga, ni našel nikakega povoda za kako izpremembo; soglasno je sprejel vse člene v obliki, predlagani od vlade LRS, brez vsake spremembe. Ravno tako je soglasno sprejel zakonski predlog v celoti.

Končno je bilo prečitano in odobreno to poročilo, za poročevalca pa določen Vinko Šumrada.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije

1. člen

Zakon o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije (Uradni list LRS, št. 10-65/48) se izpremeni in dopolni takole:

1. Tretji odstavek 6. člena se odslej glasi:

Nadomestne volitve razpiše državni organ, določen za to v zakonu o volitvah ljudskih poslancev za Ljudsko skupščino LRS (Uradni list LRS, št. 10-60/48) oziroma v zakonu o volitvah odbornikov ljudskih odborov (Uradni list LRS, št. 33-204/49).

2. 10. člen se odslej glasi:

Predlog za odpoklic ljudskega poslanca Ljudske skupščine LRS se vloži pri Prezidiju Ljudske skupščine LRS.

Predlog za odpoklic odbornika oblastnega ljudskega odbora, ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ljudskega odbora okraja, mesta, ki ne spada k okraju, ali rajonu glavnega mesta Ljubljane se vloži pri izvršilnem odboru ljudskega odbora, katerega član je ta odbornik, predlog za odpoklic odbornika ljudskega odbora k okraju spadajočega mesta, kraja ali rajona mesta, ki ne spada k okraju, pri izvršilnem odboru neposredno višjega ljudskega odbora.

3. Drugi in tretji odstavek 12. člena se odslej glasita:

Odločba o dnevu glasovanja o odpoklicu ljudskega poslanca Ljudske skupščine LRS, odbornika ljudskega odbora oblasti, glavnega mesta Ljubljane, okraja, mesta, ki ne spada k okraju, in rajona glavnega mesta Ljubljane, mora biti objavljena v Uradnem listu LRS, odločba o dnevu glasovanja o odpoklicu odbornika k okraju spadajočega mesta, kraja ali rajona mesta, ki ne spada k okraju, pa v uradnem glasilu pristojnega ljudskega odbora okraja ali mesta, če tako izhaja, sicer pa v dnevniku ali tedniku, ki je razširjen v okraju oziroma mestu, kjer se bo glasovalo o odpoklicu, in na krajevno običajni način.

Odločba se mora poslati republiški volivni komisiji, pristojni oblastni volivni komisiji oziroma volivni komisiji glavnega mesta Ljubljane, pristojni okrajni oziroma mestni ali rajonski volivni komisiji in izvršilnim odborom ljudskih odborov rajonov mest, ki ne spadajo k okraju, k okraju spadajočih mest in krajev, na katerih območju se bo glasovalo o odpoklicu.

4. Prvi odstavek 14. člena se odslej glasi:

Pristojna okrajna oziroma mestna ali rajonska volivna komisija mora najmanj sedem dni pred dnevom, določenim za glasovanje, razglasiti glasovanje o odpoklicu v vseh k okraju spadajočih mestih, krajih in rajonih, v katerih se bo glasovalo. Komisija mora poslati po en izvod tega razglasa

po pristojnih izvršilnih odborih ljudskih odborov k okrajem spadajočih mest, krajev in rajonov vsem volivnim odborom.

5. 15. člen se odslej glasi:

Ljudski predstavnik, o čigar odpoklicu je odrejeno glasovanje, ima pravico, da v desetih dneh po objavi odločbe o glasovanju priglasí pristojni okrajni, mestni ali rajonski volivni komisiji za vsako volišče po enega svojega zaupnika.

Komisija izda zaupnikom potrdila zaradi udeležbe pri delu volivnega odbora.

6. Prvi odstavek 18. člena se odslej glasi:

Volivni odbor mora v štiriindvajsetih urah po končanem glasovanju izročiti zapisnik o glasovanju okrajni, mestni ali rajonski volivni komisiji.

7. Četrti odstavek 18. člena se odslej glasi:

Pri glasovanju o odpoklicu ljudskega poslanca Ljudske skupščine LRS ali hkrati tudi njegovega namestnika pošlje okrajna oziroma mestna ali rajonska volivna komisija poročilo o rezultatu in spise republiški volivni komisiji, ki obvesti o rezultatu Ljudsko skupščino LRS, Prezidij Ljudske skupščine LRS ter ljudskega poslanca in njegovega namestnika, o katerih odpoklicu se je glasovalo.

8. Peti odstavek 18. člena se odslej glasi:

Pri glasovanju o odpoklicu odbornika ljudskega odbora ali hkrati tudi njegovega namestnika pošlje okrajna oziroma mestna ali rajonska volivna komisija poročilo o rezultatu in spise oblastni volivni komisiji, ki obvesti o rezultatu ljudski odbor, katerega član je odbornik, o čigar odpoklicu se je glasovalo, izvršilni odbor, pristojen za razpis nadomestnih volitev, ter odbornika in njegovega namestnika, o katerih odpoklicu se je glasovalo.

9. V 19. členu se besede »okrajno (mestno)« v prvem odstavku in »okrajna (mestna)« v drugem odstavku nadomeste z besedami »okrajno oziroma mestno ali rajonsko« v prvem odstavku in z besedami »okrajna oziroma mestna ali rajonska« v drugem odstavku.

10. 20. člen se odslej glasi:

Zaradi nepravilnosti v delu okrajne oziroma mestne ali rajonske volivne komisije imajo tako vsak volivec ter politična in družbena organizacija v prizadeti volivni enoti kakor tudi ljudski predstavnik in namestnik, o katerih odpoklicu se je glasovalo, pravico pritožbe, in sicer na republiško volivno komisijo, če gre za odpoklic ljudskega poslanca Ljudske skupščine LRS ali hkrati tudi njegovega namestnika, v vseh drugih primerih pa na oblastno volivno komisijo oziroma volivno komisijo glavnega mesta Ljubljane v treh dneh od dneva, ko je bil razglašen izid glasovanja v volivni enoti, v kateri se je glasovalo (18. člen).

11. 21. člen se odslej glasi:

Če republiška volivna komisija oziroma oblastna volivna komisija ali volivna komisija glavnega mesta Ljubljane po pregledu materiala, ki ga prejme od okrajne oziroma mestne ali rajonske volivne komisije, ugotovi, da pri glasovanju in ugotavljanju rezultatov glasovanja ni bilo nepravilnosti, posvedoči to v zapisniku ter postopa po četrtem oziroma petem odstavku 18. člena tega zakona, morebitne pritožitelje pa z odločbo obvesti, da njihovim pritožbam ni ugodeno.

12. 22. člen se odslej glasi:

Če republiška oziroma oblastna volivna komisija ali volivna komisija glavnega mesta Ljubljane ugotovi ali na pritožbo ali uradoma, da so se pri glasovanju ali ugotavljanju rezultatov glasovanja zgodile nepravilnosti, ki utegnejo imeti vpliv na izid glasovanja, razveljavi glasovanje v volivni enoti oziroma za volišča, na katerih so se zgodile nepravilnosti, in odredi ponovno glasovanje za prihodnjo nedeljo.

13. 6. točka 23. člena se odslej glasi:

Kdor — razen ob smiselni uporabi 41. člena zakona o volitvah ljudskih poslancev za Ljudsko skupščino LRS ali 53. člena zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov — glasuje ali poskusi glasovati mesto drugega ali pod tujim imenom.

2. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državnih oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije.

Po uveljavitvi zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije, ki je bil izdan 23. februarja 1948, so bile ustanovljene oblasti. V zvezi s tem je predložen Ljudski skupščini LRS predlog zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov. Vzporedno s spremembo zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov je pa potrebno spremeniti tudi zakon o odpoklicu ljudskih predstavnikov.

Predloženi zakon o spremembah zakona o odpoklicu upošteva dve novosti zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov, in sicer uvedbo oblastne volivne komisije in uvedbo rajonskih volivnih komisij v Ljubljani. Na oblastno volivno komisijo so v postopku za odpoklic prenesene nekatere naloge, ki jih imajo po sedanjem zakonu o odpoklicu okrajne volivne komisije, in sicer razpis glasovanja o odpoklicu odbornikov okrajnih in mestnih ljudskih odborov ter rajonskih ljudskih odborov v Ljubljani, obveščanje o rezultatu glasovanja, če gre za odpoklic odbornika ljudskega odbora, odločanje o pritožbah zoper nepravilno poslovanje volivnega odbora, če gre za odpoklic odbornikov ljudskih odborov. Mestna volivna komisija v Ljubljani ima iste pravice kot oblastna volivna komisija.

Rajonske volivne komisije v Ljubljani imajo enake pravice kot okrajne in mestne volivne komisije.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 25/49.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani.

POROČILO

Zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Ker se je predvsem zaradi ustanovitve oblasti moral dopolniti in spremeniti zakon o volitvah odbornikov ljudskih odborov in so se s tem ustanovile oblastne volivne komisije, je seveda potrebno, da se temu ustrezno spremeni tudi dosedanji zakon o odpoklicu ljudskih predstavnikov. Vsled tega je bil zakonodajni odbor soglasno naziranja, da je treba ta zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ker ni bilo proti nobenemu od vlade LRS predlaganemu členu zakonskega predloga pomisleka, je odbor vse člene posamič in zakonski predlog v celoti sprejel brez vsake spremembe.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Vinka Šumrado.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Alojz Colarič l. r.

Niko Jakofčič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije

1. člen

1. člen zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije z dne 23. februarja 1949 (Uradni list LRS, št. 8-34/49) se spremeni in se glasi:

»Ozemlje Ljudske republike Slovenije je upravno razdeljeno na glavno mesto Ljubljano, na Goriško oblast, na Ljubljansko oblast, na Mari-borsko oblast, na okraje, mesta, izločena iz okrajev, mestne rajone in kraje.«

2. člen

2. člen se spremeni in se glasi:

»Glavno mesto Ljubljana je razdeljeno na 5 rajonov.

Rajoni glavnega mesta Ljubljane so:

- I. rajon,
- II. rajon,
- III. rajon,
- IV. rajon,
- V. rajon.«

3. člen

3. člen se deloma spremeni in sicer:

a) 1. stavek 1. odstavka tako, da se glasi:

»Rajoni glavnega mesta Ljubljane obsegajo tele katastrske občine in naselja.«

b) določbe glede I. rajona, ki se glase:

»I. rajon

Kapucinsko predmestje (del):	mesto
Karlovsško predmestje (del):	mesto
Ljubljana mesto:	mesto
Poljansko predmestje (del):	mesto
Sv. Peter predmestje I. (del):	mesto
Rudnik (del):	Rudnik
Tomišelj (del):	Lipe (del)
Trnovsko predmestje (del):	mesto, Črna vas

in ima tele meje:

Jugozapadna mestna meja na Ljubljanici — Ljubljanica s tokom — Cojzova cesta — Emonska cesta — Vegova ulica — v severozapadni smeri preko Kongresnega trga — Šelenburgova ulica — Tyrševa cesta —

Vilharjeva cesta — do zamišljenega podaljška Metelkove ulice preko železnice — Metelkova ulica — križišče Vidovdanske in Ilirske ulice — Ilirska ulica — Vilharjeva ulica do Ljubljane — Ljubljana s tokom — Živinozdravniška ulica — Poljanska cesta — Kapusova ulica — Grubarjev prekop proti toku — brv čez Grubarjev prekop — zapadni rob parc. št. 66/3 k. o. Karloško predmestje — preko Hradeckega ceste — vzhodni rob parc. št. 126/1 k. o. Karloško predmestje — gozdna pot parc. številka 118/53 k. o. Karloško predmestje — severni rob parc. št. 118/108 k. o. Karloško predmestje — gozdna pot parc. št. 618/4, 618/9 ter zopet 618/4 k. o. Karloško predmestje (Pot na Orle) — zapadni rob parc. št. 118/74 k. o. Karloško predmestje — katastrska meja k. o. Karloško predmestje in k. o. Štepanja vas — katastrska meja k. o. Rudnik in k. o. Štepanja vas — katastrska meja k. o. Rudnik in k. o. Bizovik — do južne meje parc. št. 135 k. o. Rudnik — vzhodna meja parc. št. 136/1, 137/1, 179, 260, 259, 255, 254/2, 240/1, 239, 227/1 in 227/2 vse k. o. Rudnik — južna meja parc. št. 227/2 k. o. Rudnik — vzhodna meja parc. št. 226, 225, 223/1 in 223/2 vse k. o. Rudnik — preko Dolenjske ceste — katastrska meja k. o. Karloško predmestje — katastrska meja k. o. Trnovsko predmestje — stik podaljška severnega dela parc. št. 2727 in 2731 k. o. Tomišelj — zapadni rob parc. št. 2731 do parc. št. 1789/5 k. o. Tomišelj — med parc. 1789/5 in 1788 k. o. Tomišelj — preko jarka parc. št. 2781 k. o. Tomišelj — zapadni rob jarka parc. št. 2781 do parc. št. 1802/1 k. o. Tomišelj — med parc. št. 1219/2 in 1820/1 preko ceste, parc. št. 2744 (Šalčkov štradon) in jarka parc. št. 2783 vse k. o. Tomišelj — ob zapadnem robu jarka parc. št. 1933/1 k. o. Tomišelj — med parc. št. 1933/1 in 1933/2 preko jarka parc. št. 2784 vse k. o. Tomišelj — ob zapadnem robu tega jarka do parc. št. 1957 k. o. Tomišelj — med parc. št. 1957 in 1958 preko ceste parc. št. 2743 vse k. o. Tomišelj — ob zapadnem robu te ceste do parc. št. 2053/14 k. o. Tomišelj — med parc. št. 2053/14 in 2060/1 ter med parc. št. 2061/15 in 2061/14 preko ceste parc. št. 2062/1 vse k. o. Tomišelj — ob zapadnem robu te ceste do parc. št. 2065/13 k. o. Tomišelj — med parc. št. 2065/13 in 2060/2 do tromeje parc. št. 2065/13, 2060/2 in 2065/4 vse k. o. Tomišelj — vzhodni rob parc. št. 2065/4, 2065/3 in 2065/2 do parc. št. 2063/15 k. o. Tomišelj — južni rob parc. št. 2063/15, 2063/14, 2063/13, 2063/12, 2063/11, 2063/10, 2063/9, 2063/8, 2063/7, 2064 do jarka parc. št. 2787 vse k. o. Tomišelj — vzhodni rob tega jarka do parc. št. 2067/2 k. o. Tomišelj — med parc. št. 2067/2 in 2067/3 do parc. št. 2094 k. o. Tomišelj — vzhodni rob te parcele do stare katastrske meje k. o. Trnovsko predmestje — katastrska meja k. o. Trnovsko predmestje v jugozapadni smeri — Dolgi potok do Ljubljane — Ljubljana s tokom.

c) Določbe glede kraja Polje, ki se spremeni v V. rajon, in ki se glasi:

>V. rajon

Kašelj:	Gostinci, Gradovlje, Podgrad, Sp. Kašelj, Vevče, Zalog, Zg. Kašelj
Slape (del):	Polje, Slape, Studenec
Šmartno ob Savi (del):	Hrastje, Obrije, Šmartno ob Savi
Zadobrova (del):	Sneberje, Sp. Zadobrova, Zg. Zadobrova

in ima tele meje:

Sava — zapadna meja k. o. Šmartno ob Savi — poljska pot parc. št. 981 k. o. Moste — poljska pot parc. št. 982 k. o. Moste — čez Šmartinsko

cesto razen hiš Šmartno št. 55, 56, 62 vzhodno od križišča Šmartinske in Aerodromske ceste — Aerodromska cesta — katastrska meja k. o. Moste čez železniško progo vzhodno od čuvajnice — južna posestna meja železnice v vzhodni smeri — poljska pot parc. št. 922/1 k. o. Slape — čez Zaloško cesto — poljska pot parc. št. 920 k. o. Slape — Ljublanica s tokom — zapadna meja in južna meja parc. št. 2338 k. o. Kašelj — južna meja parc. št. 2337 k. o. Kašelj — južna in vzhodna meja parc. št. 2333 k. o. Kašelj — zapadna meja parc. št. 2336 in južna meja parc. št. 2336 k. o. Kašelj — preko ceste — južna meja parc. št. 2335 k. o. Kašelj — Ljublanica s tokom — južna in vzhodna katastrska meja k. o. Kašelj do Save — Sava proti toku do zapadne katastrske meje k. o. Šmartno ob Savi.«

4. člen

Za 3. členom se dodajo novi členi 3. a), 3. b) in 3. c), ki se glase:

»3. a) člen

Goriška oblast s sedežem v Gorici, začasno v Postojni, obsega območja okrajev Gorica, Idrija, Ilirska Bistrica, Postojna, Sežana in Tolmin.

3. b) člen

Ljubljanska oblast s sedežem v Ljubljani obsega območja:

1. okrajev Celje okolica, Črnomelj, Grosuplje, Jesenice, Kamnik, Kočevje, Kranj, Krško, Ljubljana okolica, Mozirje, Novo mesto, Trbovlje in Trebnje,

2. Mesta Celja.

3. c) člen

Mariborska oblast s sedežem v Mariboru obsega območja:

1. okrajev Dravograd, Lendava, Ljutomer, Maribor okolica, Murska Sobota, Poljčane, Ptuj in Radgona.

2. mesta Maribora.«

5. člen

4. člen zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije se dopolni in se glasi:

»Okraji Ljudske republike Slovenije so:

1. Celje okolica (s sedežem v Celju),
2. Črnomelj,
3. Dravograd (s sedežem v Slovenjgradcu),
4. Gorica,
5. Grosuplje,
6. Idrija,
7. Ilirska Bistrica,
8. Jesenice,
9. Kamnik,
10. Kočevje,
11. Kranj,
12. Krško,
13. Lendava (s sedežem v Dolnji Lendavi),
14. Ljubljana okolica (s sedežem v Ljubljani),
15. Ljutomer,

16. Maribor okolica (s sedežem v Mariboru);
17. Mozirje (s sedežem v Šoštanju),
18. Muška Sobota
19. Novo mesto,
20. Poljane,
21. Postojna,
22. Ptuj,
23. Radgona,
24. Sežana,
25. Tolmin,
26. Trbovlje,
27. Trebnje.

Mesti, izločeni iz okrajev, sta:

1. Celje mesto,
2. Maribor mesto.◀

6. člen

5. člen zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije se deloma spremeni, in sicer:

A. v območju Ljubljanske oblasti:

I. glede okraja Grosuplje tako:

a) da se odcepijo:

1. od kraja Dvorska vas naselja Bukovec, Dolnje Podpoljane, Finkovo, Gornje Podpoljane in priključijo h kraju Ortnek,

2. od kraja Polica naselje Mala Stara vas (del: Dobje) in priključi h kraju Grosuplje,

3. od kraja Sv. Gregor naselja Gašpinovo, Maršiči Praproče, Pusti Hrib, Rigelj, Zlati rep in Hudi konec (del), ki se priključijo h kraju Ortnek,

b) da se ustanovi nov kraj Ortnek, ki obsega tele katastrske občine in naselja:

Ortnek

Podpoljane:

Bukovec, Dolnje Podpoljane, Finkovo, Gašpinovo, Gornje Podpoljane, Maršiči, Praproče, Pusti hrib, Rigelj, Zlati rep

Sodražica (del):

Hudi konec (del)

Vel. Poljane (del):

Dule, Ortnek, (del Ortnek), Škrajnek, Velike Poljane, Vrh, Žukovo

Vinica (del):

Hudi konec (del)

c) v kraju Šmarje pri Grosupljem se naselja Huda Polica, Paradišče, Podgorica, Sela, Zgornja Slivnica pravilno nahajajo v kat. občini Sela in ne, kakor je navedeno v zakonu o upravni razdelitvi LRS, v kat. občini Mali vrh,

č) da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Dvorska vas

Dvorska vas:

Dvorska vas; Kot, Mala Slevica, Medvedjek, Podkraj, Prelesje, Škrolovica, Velika Slevica

Grosuplje

<i>Grosuplje:</i>	Gatina, Grosuplje, Jerova vas, Perovo, Sp. Blato
<i>Slivnica (del):</i>	Boštanjska vas (del), Malo Mlačevo, Sp. Slivnica, Veliko Mlačevo (del)
<i>Stara vas (del):</i>	Mala Stara vas (del Dobje), Sp. Duplice
<i>Stranska vas:</i>	Brezje, Brvace, Hrastje, Stranska vas

Polica

<i>Blečji vrh:</i>	Blečji vrh, Dolenja vas, Gorenja vas, Kožljevec, Mali konec, Troščine
<i>Polica (del):</i>	Peč, Polica
<i>Stara vas (del):</i>	Dole, Mala Stara vas (del), Velika Stara vas, Zg. Duplice

Sv. Gregor

<i>Sodražica (del):</i>	Brinovščica, Črnc, Graben, Hojče
<i>Sv. Gregor (del):</i>	Andol, Grebenjek, Junčje, Krnče, Levstiki, Marolče, Sv. Gregor, Zadniki

Šmarje pri Grosupljem

<i>Lanišče (del):</i>	Pleše
<i>Mali vrh (del):</i>	Gajniče, Mali vrh, Razdrto, Tlake, Veliki vrh
<i>Sela:</i>	Huda polica, Paradišče, Podgorica, Sela, Zg. Slivnica
<i>Šmarje:</i>	Sap, Šmarje

II. glede okraja Jesenice tako, da se glasi sestav spremenjenega kraja:

Podnart-Ovsiše (sedež Ovsise)

<i>Češnjica (del):</i>	Češnjica, Dobrovica, Ovsise, Poljšica
<i>Dobrava (del):</i>	Prezrenje
<i>Nemilje (del):</i>	Rovte
<i>Zaloše (del):</i>	Podnart, Zaloše

III. glede okraja Kamnik tako,

- a) da se ukine kraj Šmarca, ki se priključi h kraju Homec,
- b) da se sestav spremenjenega kraja Homec glasi:

Homec

<i>Homec (del):</i>	Homec, Nožice
<i>Šmarca:</i>	Šmarca

IV. glede okraja Kočevje tako, da se kraj Velike Poljane ukine in v celoti prenese v okraj Grosuplje, kraj Ortnek.

V. glede okraja Kranj tako,

a) da se ukinejo kraji:

1. Log, ki se priključi deloma h kraju Poljane, deloma h kraju Zminec,

2. Martinji vrh, ki se priključi deloma h kraju Zali log, deloma h kraju Železniki,
 3. Puštal, ki se priključi h kraju Škofja Loka,
 4. Stara Loka, ki se priključi h kraju Škofja Loka,
 5. Šenturška gora, ki se priključi h kraju Cerklje na Gorenjskem;
- b) da se odcepijo:
1. od kraja Kovor naselji Hušica in Sv. Neža (Brezje), ki se priključita h kraju Leše,
 2. od kraja Sv. Ana naselje Sv. Ana pod Ljubeljem (del: pri Počivalniku), ki se priključi h kraju Sv. Katarina,
 3. od kraja Žabnica naselje Sv. Duh, ki se priključi h kraju Trata — kolodvor;
- c) kraj Vrh Sv. Treh kraljev se prenese iz okraja Ljubljana okolica v okraj Kranj, ki se priključi h kraju Žiri;
- č) v kraju Žiri odpade za naseljem Žiri pristavek (del);
- d) da se sestav spremenjenih krajev glasi:

C e r k l j e na G o r e n j s k e m

<i>Cerklje:</i>	Cerklje, Pšenična polica, Vašca
<i>Grad:</i>	Dvorje, Grad
<i>Pšata:</i>	Pšata
<i>Šenturška gora:</i>	Apno, Ravne, Sidraž, Stiška vas, Sv. Ambrož, Sv. Lenart, Šenturška gora, Viševica, Vrhovlje
<i>Šmartno:</i>	Poženic, Šmartno
<i>Štefanja gora:</i>	Štefanja gora

K o v o r

<i>Kovor:</i>	Hudo, Kovor, Loka
<i>Žvirče:</i>	Brdo, Žvirče

L e š e

<i>Bistrica (del):</i>	Popovo, Sv. Neža (Brezje), Vadiče, Visočce
<i>Kovor (del):</i>	Hušica
<i>Leše (del):</i>	Leše, Paloviče

P o l j a n e

<i>Dobje:</i>	Dobje, Hotavlje, Kremenik, Poljane nad Škofjo Loko, Predmost, Vinharje
<i>Dolenje brdo:</i>	Dolenje brdo, Gorenje brdo, Srednja vas, Žabja vas
<i>Gorenja ravan (del):</i>	Jazbina (del), Malenski vrh
<i>Kovski vrh (del):</i>	Bukov vrh (del)
<i>Podobeno:</i>	Delnica, Gabrška gora, Lom, Lovsko brdo, Podobeno, Volča, Zakobiljek
<i>Visoko:</i>	Na Logu, Smoldno, Visoko

S v. K a t a r i n a

<i>Sv. Ana (del):</i>	Sv. Ana pod Ljubeljem (del: pri Počivalniku)
<i>Sv. Katarina:</i>	Čadovlje, Dolina, Grahovše, Hrib, Lom, Potarje, Puterhof, Slap

Škofja Loka

<i>Puštal:</i>	Hosta, Puštal
<i>Stara Loka:</i>	Binkelj, Papirnica, Stara Loka, Trnje, Vešter, Virlog
<i>Suha (del):</i>	Suha (del)
<i>Sv. Barbara:</i>	Sv. Barbara
<i>Sv. Ožbolt (del):</i>	Sv. Andrej, Sv. Ožbolt
<i>Škofja Loka:</i>	Podpulferca, Škofja Loka, Vincarje

Trata-kolodvor

<i>Dorfarje (del):</i>	Sv. Duh
<i>Stari dvor:</i>	Grenc, Stari dvor, Virmaše
<i>Suha (del):</i>	Lipica, Suha (del), Trata

Zali log

<i>Danje (del):</i>	Ravno
<i>Davča (del):</i>	Davča (del)
<i>Leskoviča (del):</i>	Leskovška Davča
<i>Sorica (del):</i>	Sp. Sorica (del)
<i>Sv. Nikolaj (del):</i>	Martinji vrh (del), Ojstri vrh (del)
<i>Zali log:</i>	Osojnik, Potok, Zala, Zali log

Zminec

<i>Kovski vrh (del):</i>	Bukov vrh (del), Kovski vrh
<i>Sopotnica:</i>	Breznica, Gabrovo, Sopotnica, Sv. Florjan
<i>Staniše:</i>	Log, Staniše, Valterski vrh (del)
<i>Sv. Ožbolt (del):</i>	Sv. Petra hrib
<i>Zminec:</i>	Bodovlje, Brode, Gabrk, Zminec

Žabnica

<i>Dorfarje (del):</i>	Dorfarje, Forme
<i>Križna gora:</i>	Čepulje, Križna gora, Lavtarski vrh, Planica
<i>Pevno:</i>	Crngrob, Moškrinje, Pevno
<i>Žabnica:</i>	Šutna, Žabnica

Žiri

<i>Dobračeva:</i>	Dobračeva (del), Nova vas (del), Selo (del), Stara vas (del), Zabreznik, Žirovski vrh (del)
<i>Koprivnik (del):</i>	Koprivnik (del), Mrzli vrh
<i>Ledine (del):</i>	Breznica
<i>Ledinica:</i>	Jarčja dolina, Ledinica, Selo (del)
<i>Opale:</i>	Brekovice (del), Izgorje, Martinji vrh, Opale, Račeva (del)
<i>Vrh (del):</i>	Hleviše (del), Vrh Sv. Treh kraljev (del)
<i>Vrsnik:</i>	
<i>Žiri:</i>	Brekovice (del), Goropeke, Nova vas (del), Osojnica, Podklanec, Ravne, Sovra, Stara vas (del), Žiri
<i>Žirovski vrh:</i>	Dobračeva (del), Lavrovec (del), Nova vas (del), Račeva (del), Žirovski vrh (del)

VI. glede okraja Trbovlje tako,

a) da se ukine kraj Sv. Urh in priključi deloma h kraju Trbovlje, deloma h kraju Zagorje,

b) da se pri kraju Izlake v k. o. Ržišče (del) za naseljem Izlake doda: (del),

c) da se pri kraju Št. Lambert v k. o. Št. Lambert II črta pristavek: (del),

č) da se odcepi:

1. od kraja Loka pri Zidanem mostu naselje Lokavec [del: na Lazih, Podkozje, Sv. Koloman, Lokavec (del)], ki se priključi h kraju Rimske Toplice, okraj Celje okolica,

2. od kraja Radeče naselja Stari dvor, Čimerno, Jagnjenica in Svibno, ki se priključijo h kraju Jagnjenica,

d) da se sestav spremenjenih krajev glasi:

Jagnjenica

Njivice (del): Stari dvor
Svibno: Čimerno, Jagnjenica, Svibno

Loka pri Zidanem mostu

Loka pri Zidanem mostu: Loka, Račica
Okroglice (del): Zavrate
Radež: Čelovnik, Radež, Žirovnica
Sv. Peter pri Loki (del): Sv. Peter pri Loki (del)

Radeče

Hotemež (del): Brunik, Bruniška gora, Dobrava, Hotemež, Loška gora, Rudna vas
Njivice (del): Jelovo, Močilno, Njivice, Rupa, Žebnik
Podkraj (del): Podkraj (del)
Radeče: Radeče

Trbovlje

Dobovec (del): Dobovec (del: za Savo)
Knezdol (del): Planinska vas
Kotredež (del): Sv. Planina
Ojstro (del): Ojstro (del)
Potoška vas (del): Prapreče (del)
Trbovlje: Loke, Retje, Trbovlje
Zagorje ob Savi (del): Sv. Urh (del: h. št. 89)

Zagorje ob Savi

Loke (del): Družina
Potoška vas (del): Potoška vas (del), Vino
Zagorje ob Savi (del): Dolenja vas, Selo, Sv. Urh (razen h. št. 89), Toplice, Zagorje

VII. glede okraja Celje mesto tako, da se glasi:

»Okraj Celje mesto
obsega tele katastrske občine in naselja:

<i>Celje mesto:</i>	Celje
<i>Košnica:</i>	Košnica, Polule
<i>Levec (del):</i>	
<i>Lisce:</i>	Breg, Miklavžev hrib, Sp. Lisce, Zg. Lisce
<i>Medlog:</i>	Babno, Lava, Lopata, Ložnica, Sp. Medlog, Zg. Medlog
<i>Ostrožno:</i>	Dobrova, Lokrovec, Ostrožno
<i>Sp. Hudinja:</i>	Gaberje, Sp. Hudinja, Zg. Hudinja
<i>Teharje (del):</i>	Čret, Teharje (del), Zvodno (del)
<i>Tremerje (del):</i>	Tremerje
<i>Zagrad:</i>	Pečovnik, Zagrad, Zavodna«

B. V območju Mariborske oblasti:

I. Glede okraja Dravograd tako,

a) da se ukineta kraja:

1. Sv. Primož nad Muto, ki se priključi deloma h kraju Muta, deloma h kraju Pernice-Jernej, razen naselja Legen (del), ki je po pomoti v sestavu kraja Sv. Primož nad Muto,

2. Št. Vid nad Valdekom, ki se priključi h kraju Straže in sicer tudi z naseljem Št. Lenart, ki je dejansko v sestavu kraja Št. Vid nad Valdekom v k. o. Št. Ilj pod Turjakom, a v zakonu o upravni razdelitvi LRS ni navedeno.

b) Da se v sestavu kraja Mislinja nahaja tudi naselje Komisija, ki leži v k. o. Mislinja, in ki v zakonu ni navedeno.

c) Da se od kraja Pernice odcepi del naselja Pernice, ki se priključi h kraju Gortina.

č) Da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Gortina

<i>Pernice (del):</i>	Pernice (del)
<i>Sp. Gortina:</i>	Sp. Gortina
<i>Vrata:</i>	Vrata
<i>Zg. Gortina:</i>	Zg. Gortina

Mislinja

<i>Mislinja (del):</i>	Komisija, Tolsti vrh (del), Vel. Mislinja
------------------------	-------------------------------------------

Muta

<i>Sp. Muta:</i>	Sp. Muta
<i>Sv. Primož nad Muto (del):</i>	Sv. Primož nad Muto (del)
<i>Zg. Muta:</i>	Zg. Muta

Pernice-Jernej
(sedež Bistriški jarek)

<i>Blake:</i>	Blake
<i>Pernice (del):</i>	Pernice (del)
<i>Sv. Jernej:</i>	Bistriški jarek (del), Sv. Jernej nad Muto
<i>Sv. Primož nad Muto (del):</i>	Bistriški jarek (del), Sv. Primož nad Muto (del)

II. Glede okraja Lendava tako,

a) da se odcepi:

1. od kraja Orešje naselje Čentiba, ki se priključi h kraju Dolina,
 2. od kraja Dolina naselje Pince Marof, ki se priključi h kraju Orešje,
- b) da se kraj Orešje preimenuje v kraj Petišovci,
c) da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Dolina

<i>Čentiba:</i>	Čentiba
<i>Dolina:</i>	Dolina
<i>Pince (del):</i>	Pince

Petišovci

<i>Petišovci:</i>	Benica, Petišovci
<i>Pince (del):</i>	Pince Marof

III. Glede okraja Maribor okolica tako,

a) da se ukinejo kraji:

1. Bresternica, ki se priključi h kraju Srednje,
 2. Črmljenšak, ki se priključi h kraju Selce-Rogoznica,
 3. Kumen, ki se priključi h kraju Sv. Lovrenc na Pohorju,
 4. Morje, ki se priključi h kraju Fram,
 5. Smolnik, ki se priključi h kraju Ruše;
- b) da se kraj Jurovski dol pravilno glasi:

Jurjevski dol

<i>Jurjevski dol I:</i>	Jurjevski dol (del Sv. Jurij v Slov. Goricah, Jurjevski dol (del)
<i>Malna:</i>	Malna
<i>Varda II:</i>	Varda (del)

c) da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Fram

<i>Fram:</i>	Fram
<i>Morje:</i>	Morje
<i>Ranče (del):</i>	Ranče (del)

Ruše

<i>Bistrica pri Rušah (del):</i>	Bezena (del)
<i>Lobnica (del):</i>	Lobnica (del)
<i>Ruše:</i>	Bezena (del), Lobnica (del), Ruše
<i>Smolnik:</i>	Smolnik

Selce-Rogoznica

<i>Črmljenšak:</i>	Črmljenšak
<i>Nadbišec:</i>	Nadbišec
<i>Rogoznica:</i>	Rogoznica
<i>Selce:</i>	Selce
<i>Straže:</i>	Straže
<i>Zavrh:</i>	Gradenščak, Zavrh
<i>žikarice II:</i>	Dolge njive

Srednje

<i>Bresternica (del):</i>	Bresternica (del)
<i>Jelovec:</i>	Jelovec
<i>Slemen:</i>	Slemen
<i>Srednje:</i>	Srednje

Sv. Lovrenc na Pohorju

<i>Kumen (del):</i>	Klopni vrh (del), Kumen, Zg. Kumen
<i>Rdeči breg II (del):</i>	Rdeči breg (del)
<i>Recenjak:</i>	Recenjak
<i>Sv. Lovrenc na Pohorju:</i>	Sv. Lovrenc na Pohorju

IV. Glede okraja Murska Sobota tako,

a) da se ukinejo kraji:

1. Adrijanci, ki se priključi h kraju Gornji Petrovci,
2. Andrejci, ki se priključi h kraju Sebeborci,
3. Beznovci, ki se priključi h kraju Zenkovci,
4. Bokrači, ki se priključi h kraju Sebeborci,
5. Boreča, ki se priključi h kraju Tvrdkova,
6. Borejci, ki se priključi h kraju Kupšinci,
7. Bratonci, ki se priključi h kraju Beltinci,
8. Budinci, ki se priključi h kraju Dolenci,
9. Dankovci, ki se priključi h kraju Moščanci,
10. Dolina, ki se priključi h kraju Vaneča,
11. Fokovci, ki se priključi h kraju Selo v Prekmurju,
12. Gorica, ki se priključi h kraju Puconci,
13. Gornji Slaveči, ki se priključi h kraju Kuzma,
14. Gornji Črnci, ki se priključi h kraju Cankova,
15. Ivanovci, ki se priključi h kraju Kančovci,
16. Korovci, ki se priključi h kraju Cankova,
17. Kovačevci, ki se priključi h kraju Vidonci,
18. Krajna, ki se priključi deloma h kraju Gederovci, deloma h kraju Skakavci,
19. Krplivnik, ki se priključi h kraju Hodoš,
20. Kruplivnik, ki se priključi h kraju Radovci,
21. Kukeč, ki se priključi h kraju Kančovci,
22. Kuštanovci, ki se priključi h kraju Mačkovci,
23. Lemerje, ki se priključi h kraju Brezovci,
24. Lucova, ki se priključi h kraju Šulinci,
25. Markišavci, ki se priključi h kraju Nemčavci,
26. Martinje, ki se priključi h kraju Tvrdkova,
27. Matjašovci, ki se priključi h kraju Dolič,
28. Mlajtinci-Lukačevci, ki se priključi h kraju Noršinci,
29. Motovilci, ki se priključi h kraju Dolenji Slaveči,
30. Murski Črnci, ki se priključi h kraju Satahovci,
31. Murski Petrovci, ki se priključi h kraju Sodišinci,
32. Neradnovci, ki se priključi h kraju Ženavlja,
33. Otovci, ki se priključi h kraju Mačkovci,
34. Peskovci, ki se priključi h kraju Šalovci,
35. Polana, ki se priključi h kraju Predanovci,
36. Poznanovci, ki se priključi h kraju Prosečka vas,

37. Pužavci, ki se priključi h kraju Strukovci,
38. Ratkovci, ki se priključi h kraju Prosenjakovci,
39. Ropoča, ki se priključi h kraju Krašči,
40. Stanjovci, ki se priključi h kraju Gornji Petrovci,
41. Topolovci, ki se priključi h kraju Domajinci,
42. Tropovci, ki se priključi h kraju Tišina,
43. Vadarci, ki se priključi h kraju Bodonci,
44. Vanča vas, ki se priključi h kraju Rankovci,
45. Večeslavci, ki se priključi h kraju Pertoča,
46. Veščica, ki se priključi h kraju Černelavci.

b) Da se odcepi:

1. od kraja Križevci v Prekmurju naselje Panovci in priključi h kraju Kančovci,

2. od kraja Selo v Prekmurju naselje Čikečka vas in priključi h kraju Prosenjakovci.

c) Da se kraj Sotina-Serdica preimenuje v kraj Serdica-Sotina.

č) Da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Beltinci

Beltinci:

Beltinci

Bratonci:

Bratonci

Bodonci

Bodonci:

Bodonci

Vadarci:

Vadarci

Brezovci

Brezovci:

Brezovci

Lemerje:

Lemerje

Cankova

Cankova:

Cankova

Gor. Črnci:

Gor. Črnci

Korovci:

Korovci

Černelavci

Černelavci:

Černelavci

Veščina:

Veščina

Dolenci

(sedež Veliki Dolenci)

Budinci:

Budinci

Mali Dolenci:

Mali Dolenci

Veliki Dolenci:

Veliki Dolenci

Dolič

Dolič:

Dolič

Matjaševci:

Matjaševci

Dolnji Slaveči

Dolnji Slaveči:

Dolnji Slaveči

Motovilci:

Motovilci

Domajinci

Domajinci: Domajinci
Topolovci: Topolovci

Gederovci

Gederovci: Gederovci
Krajna: Krajna

Gornji Petrovci

Adrijanci: Adrijanci
Gor. Petrovci: Gor. Petrovci
Stanjovci: Stanjovci

Hodoš

Hodoš: Hodoš
Krplivnik: Krplivnik

Kančovci

Ivanovci: Ivanovci
Kančovci: Kančovci
Kukeč: Kukeč
Panovci: Panovci

Krašči

Krašči: Krašči
Ropoča: Ropoča

Križevci v Prekmurju

Košarovci: Košarovci
Križevci: Križevci
Lončarovci: Lončarovci

Kupšinci

Boreči: Boreči
Kupšinci: Kupšinci

Kuzma

Gornji Slaveči: Gornji Slaveči
Kuzma: Kuzma

Mačkovci

Kušanovci: Kušanovci
Mačkovci: Mačkovci
Otovci: Otovci

Moščanci

Dankovci: Dankovci
Moščanci: Moščanci

Nemčavci

Markišavci: Markišavci
Nemčavci (del): Nemčavci (del)

Noršinci

Lukačovci: Lukačovci
Mlajtinci: Mlajtinci
Noršinci: Noršinci

Pertoča

Pertoča: Pertoča
Večeslavci: Večeslavci

Predanovci

Polana: Polana
Predanovci: Predanovci

Prosečka vas

Poznanovci: Poznanovci
Prosečka vas: Prosečka vas

Prosenjakovci

Berkovci: Berkovci
Čikečka vas: Čikečka vas
Ivanšovci: Ivanšovci
Pordašinci: Pordašinci
Prosenjakovci: Prosenjakovci
Ratkovci: Ratkovci
Središče: Središče

Puconci

Gorica: Gorica
Puconci: Puconci

Radovci

Kruplivnik: Kruplivnik
Radovci: Radovci

Rankovci

Rankovci: Rankovci
Vanča vas: Vanča vas

Satahovci

Murski Črnci: Murski Črnci
Satahovci: Satahovci

Sebeborci

Andrejci: Andrejci
Bokrači: Bokrači
Krnci: Krnci
Sebeborci: Sebeborci

Selo-Fokovci

Fokovci: Fokovci
Selo: Selo v Prekmurju

Serdica-Sotina
(sedež Serdica)

Serdica: Serdica
Sotina: Sotina

Skakovci

Skakovci: Skakovci

Sodišinci

Murski Petrovci: Murski Petrovci
Sodišinci: Sodišinci

Strukovci

Pužavci: Pužavci
Strukovci: Strukovci

Šalovci

Peskovci: Peskovci
Šalovci: Šalovci

Šulinci

Lucova: Lucova
Šulinci: Šulinci

Tišina

Tišina: Tišina
Tropovci: Tropovci

Tvrdkova

Boreča: Boreča
Martinje: Martinje
Tvrdkova: Tvrdkova

Vaneča

Dolina: Dolina
Vaneča: Vaneča

Vidonci

Kovačovci: Kovačovci
Vidonci: Vidonci

Zenkovci

Novi Beznovci: Novi Beznovci
Stari Beznovci: Stari Beznovci
Zenkovci: Zenkovci

Ženavlja

Neradnovci: Neradnovci
Ženavlja: Ženavlja

V. Glede okraja Ptuj tako,

a) da se ukinejo kraji:

1. Gorca, ki se priključi h kraju Podlehnik,

2. Levanjevci, ki se priključi h kraju Desternik,
 3. Pobrežje, ki se priključi h kraju Sv. Vid pri Ptuju,
 4. Rodni vrh, ki se priključi deloma h kraju Dolena, deloma h kraju Sedlašek,
 5. Trnovski vrh, ki se priključi deloma h kraju Bišečki vrh, deloma h kraju Desternik,
 6. Vareja, ki se priključi h kraju Majski vrh,
 7. Vintarovci, ki se priključi h kraju Desternik,
 8. Zamušani, ki se priključi h kraju Gorišnica,
 9. Zgornja Pristava, ki se priključi h kraju Sela;
- b) da se odcepi:
1. od kraja Biš naselje Biš, ki se priključi h kraju Trnovska vas,
 2. od kraja Pleterje del naselja Župečja vas, ki se priključi h kraju Strnišče,
 3. od kraja Ptuj naselje Draženci, ki se priključi h kraju Hajdina,
 4. od kraja Slovenja vas del naselja Njiverce, ki se priključi h kraju Hajdina,
 5. od kraja Sv. Lovrenc na Dravskem polju del naselja Apače in del naselja Sv. Lovrenc na Dravskem polju, ki se priključita h kraju Strnišče;
- c) da se kraj Biš preimenuje v Bišečki vrh,
 č) da se ustanovi nov kraj Strnišče, ki obsega tele katastrske občine in naselja:

Strnišče

<i>Apače (del):</i>	Apače (del)
<i>Gerečja vas (del):</i>	Njiverce (del)
<i>Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del):</i>	Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del)
<i>Župečja vas (del):</i>	Župečja vas (del)

d) da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Bišečki vrh

<i>Bišečki vrh:</i>	Bišečki vrh, Črmlja, Črmljenšak, Sovjek
<i>Trnovski vrh (del):</i>	Trnovski vrh

Cirkulane

<i>Brezovec:</i>	Brezovec
<i>Cirkulane:</i>	Cirkulane
<i>Dolane:</i>	Dolane
<i>Veliki vrh:</i>	Veliki vrh

Desternik

<i>Desenci:</i>	Desenci, Gomilci
<i>Desternik:</i>	Desternik
<i>Dolič:</i>	Dolič
<i>Janežovski vrh:</i>	Janežovski vrh
<i>Levanjci:</i>	Levanjci
<i>Ločki vrh:</i>	Ločki vrh
<i>Svetinci:</i>	Svetinci, Zasadi
<i>Trnovski vrh (del):</i>	Strmec
<i>Vintarovci:</i>	Vintarovci

Dolena

<i>Bolečka vas:</i>	Bolečka vas
<i>Dolena:</i>	Dolena
<i>Rodni vrh:</i>	Rodni vrh

Gorišnica

<i>Gorišnica:</i>	Gorišnica (Sv. Marjeta pri Moškanjeih)
<i>Tibolci:</i>	Prerad (del), Tibolci
<i>Zamušani:</i>	Zamušani

Hajdina

<i>Gerečja vas (del):</i>	Njiverce (del)
<i>Hajdina:</i>	Sp. Hajdina, Zg. Hajdina
<i>Sp. Breg (del):</i>	Drašenci

Majski vrh

<i>Dravci:</i>	Dravci, Soviče
<i>Dravinjski vrh (del):</i>	Dravinjski vrh (del)
<i>Ljubstava:</i>	Ljubstava
<i>Majski vrh:</i>	Majski vrh
<i>Vareja:</i>	Vareja

Podlehnik

<i>Dežno:</i>	Dežno
<i>Gorca:</i>	Gorca
<i>Podlehnik:</i>	Podlehnik

Ptuj

<i>Brstje:</i>	Brstje, Budina
<i>Krčevina pri Ptuj:</i>	Krčevina pri Ptuj, Orešje, Rabelčja vas, Štuki, Vičava
<i>Nova vas pri Ptuj (del):</i>	Nova vas pri Ptuj (del)
<i>Ptuj:</i>	Ptuj
<i>Rogoznica:</i>	Rogoznica (del)
<i>Sp. Breg (del):</i>	Sp. Breg
<i>Zg. Breg:</i>	Zg. Breg

Sedlašek

<i>Sedlašek:</i>	Sedlašek
<i>Stanošina:</i>	Stanošina
<i>Strajna:</i>	Strajna

Sela

<i>Sela:</i>	Barislovci, Sela
<i>Trnovec:</i>	Trnovec
<i>Zg. Pristava:</i>	Popovci, Zg. Pristava

Slovenja vas

<i>Gerečja vas (del):</i>	Gerečja vas, Njiverca (del), Ravno polje, Sveta Kungota
<i>Hajdoše:</i>	Hajdoše
<i>Skorba:</i>	Skorba
<i>Slovenja vas:</i>	Slovenja vas
<i>Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del):</i>	Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del)

Sv. Lovrenc na Dravskem polju

<i>Apače (del):</i>	Apače (del)
<i>Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del):</i>	Sv. Lovrenc na Dravskem polju (del)

Sv. Vid pri Ptuj

<i>Dravinjski vrh (del):</i>	Dravinjski vrh (del)
<i>Pobrežje:</i>	Pobrežje, Sv. Vid pri Ptuj
<i>Šturmovec:</i>	Šturmovec

Trnovska vas

<i>Biš:</i>	Biš
<i>Ločič:</i>	Ločič
<i>Trnovska vas:</i>	Trnovska vas

Zavrč

<i>Goričak:</i>	Goričak
<i>Hrastovec:</i>	Hrastovec
<i>Zavrč:</i>	Zavrč

VI. Glede okraja Radgona tako,

a) da se ukinejo kraji:

1. Boračeva, ki se priključi deloma h kraju Janžev vrh, deloma h kraju Radenci,
2. Čagona, ki se priključi h kraju Cerkvenjak,
3. Dražen vrh, ki se priključi h kraju Trate,
4. Ihova, ki se priključi h kraju Spodnja Ščavnica,
5. Kraljevci, ki se priključi h kraju Videm ob Ščavnici,
6. Očeslavci, ki se priključi h kraju Okoslavci,
7. Orehovci, ki se priključi deloma h kraju Črešnjevci, deloma h kraju Janžev vrh,
8. Rihtarovci-Turjanci, ki se priključi deloma h kraju Kapela, deloma h kraju Murščak, deloma h kraju Radenci,
9. Sovjak, ki se priključi h kraju Galušak,
10. Stara gora, ki se priključi h kraju Trbegovci,
11. Trotkova, ki se priključi h kraju Benedikt,
12. Zgornja Ročica, ki se priključi h kraju Žice,
13. Župetinci, ki se priključi h kraju Andrenci;

b) da se odcepi:

1. od kraja Apače naselje Mahovci, ki se priključi h kraju Žepovci,

2. od kraja Galušak naselja Grabšinci, Kokolanjščak in Mali Moravščak, ki se priključijo h kraju Trbegovci,
 c) da se kraj Sv. Jurij ob Ščavnici preimenuje v Videm ob Ščavnici,
 č) da se ustanovi nov kraj Trbegovci,
 d) da se glasi sestav spremenjenih krajev:

Andrenci

<i>Andrenci:</i>	Andrenci (del), Peščeni vrh
<i>Smolinci:</i>	Smolinci
<i>Župetinci:</i>	Župetinci

Apače

<i>Apače:</i>	Apače, Mali Segovci
<i>Črnci (del):</i>	Črnci
<i>Segovci:</i>	Segovci

Benedikt

(sedež Sv. Benedikt v Slov. Goricah)

<i>Sp. Ročica:</i>	Sp. Ročica
<i>Sv. Benedikt:</i>	Obrat, Sv. Benedikt v Slov. goricah, Ženjak
<i>Sv. Trije kralji:</i>	Negovski vrh, Sv. Trije kralji v Slov. goricah, Štajngrova, Trstenik
<i>Trotkova:</i>	Ločki vrh, Stara gora, Trotkova

Cerkvenjak

<i>Cerkvenjak:</i>	Cerkvenjak, Kadrenci, Stanetinci
<i>Čagona:</i>	Čagona

Črešnjevci

<i>Črešnjevci (del):</i>	Črešnjevci (del)
<i>Orehovci (del):</i>	Orehovci, Ptujška cesta (del)
<i>Orehovski vrh:</i>	Orehovski vrh

Galušak

<i>Galušak:</i>	Gaberc, Galušak, Kutinci, Rinkovci
<i>Sovjak:</i>	Sovjak

Janžev vrh

<i>Boračeva:</i>	Boračeva (del: Žabjak)
<i>Norički vrh:</i>	Janžev vrh
<i>Orehovci (del):</i>	Orehovci (del), Ptujška cesta (del)
<i>Radenci (del):</i>	Kobilščak (del): [Kobilščak (del), Melanjski vrh, Žrna]

Kapela

(sedež Kapelski vrh)

<i>Kapelski vrh:</i>	Gornji Kocjan, Kapelski vrh, Spodnji Kocjan
<i>Radenci (del):</i>	Radenski vrh (del)
<i>Rihtarovci (del):</i>	Paričjak, Turjanski vrh

Murščak

Hrašenski-Rački vrh: Hrašenski-Rački vrh
Murski vrh-Zasadi (del): Murski vrh — Zasadi (del)
Murščak: Murščak, Rački vrh

Okoslavci

Dragotinci: Dragotinci
Očeslavci: Očeslavci
Okoslavci: Okoslavci

Radenci

Boračeva (del): Boračeva (del)
Petanjci (del): Petanjci (del)
Radenci (del): Kobilščak (del), Radenci, Radenski vrh (del)
Rihtarovci (del): Rihtarovci, Turjanci
Šratovci (del): Šratovci (del)

Spodnja Ščavnica

Ihova: Ihova
Sp. Ščavnica: Plitvički vrh, Sp. Ščavnica, Zagajski vrh

Trate

Dražen vrh: Dražen vrh
Trate: Trate

Trbegovci

Kokolanjščak: Grabšinci, Kokolanjščak, Mali Moravščak
Trbegovci: Stara gora, Trbegovci

Velka

Sp. Velka: Sp. Velka
Zg. Velka: Zg. Velka

Videm ob Ščavnici

Blaguš: Blaguš, Brezje, Čakova
Jamna: Biserjane, Jamna, Videm
Kraljevci: Kočki vrh, Kraljevci

Žepovci

Črnci (del): Mahovci
Konjišče (del): Konjišče (del: Konjišče)
Žepovci: Žepovci
Žiberci: Žiberci

Žice

Zg. Ročica: Froleh, Krivi vrh, Zg. Ročica
Žice: Žice

VII. Glede okraja Maribor mesto tako, da se kraj Kamnica ukine in priključi k I. rajonu in se glasi:

Okraj Maribor mesto
je razdeljen na tri mestne rajone.

Rajoni mesta Maribora so:

- I. rajon,
- II. rajon,
- III. rajon.

Rajoni mesta Maribora obsegajo tele katastrske občine in naselja:

I. rajon

<i>Bresternica (del):</i>	Bresternica (del), Mariborski otok
<i>Grajska vrata:</i>	mesto
<i>Grajski marof:</i>	mesto
<i>Kamnica:</i>	Kamnica
<i>Koroška vrata:</i>	mesto
<i>Košaki:</i>	Košaki
<i>Krčevina:</i>	mesto
<i>Maribor mesto:</i>	Krčevina
<i>Orešje:</i>	Meljski hrib, Orešje
<i>Pekel:</i>	Pekel
<i>Počehova:</i>	Počehova
<i>Rošpoh:</i>	Rošpoh (del)

in ima tele meje:

Drava (na vzhodni meji k. o. Orešje) — vzhodna meja k. o. Orešje, k. o. Košaki in k. o. Pekel — severna meja k. o. Pekel in k. o. Počehova — severna meja k. o. Krčevina — severna meja k. o. Rošpoh do meje k. o. Bresternica, severna meja k. o. Bresternica — vzhodna meja kolovoza parc. šte. 1440 in poti parc. šte. 1442 — zapadna meja parc. šte. 1347, 1381, 1382, 1380, 363, 362, 357, 247/2 — proti jugu do 27 m oddaljenega vogala te parcele prereže parc. št. 274/2 — vzhodna in južna meja parc. št. 284 do parc. št. 292 — prereže parc. št. 1416 — cesta, ob vzhodni meji parc. št. 271 ob severo-vzhodni meji parc. št. 282/1 do Drave — Drava južno od k. o. Bresternica, k. o. Kamnica, k. o. Koroška vrata, k. o. Maribor mesto, k. o. Grajska vrata in k. o. Orešje.

II. in III. rajon ostaneta nespremenjena.

7. člen

Prezidij Ljudske skupščine LRS je pooblaščen, da na predlog vlade Ljudske republike Slovenije lahko z ukazom spremeni meje med kraji, ustanovi nove kraje ali združuje obstoječe kraje.

8. člen

Predsednik vlade Ljudske republike Slovenije daje navodila za izvajanje tega zakona.

9. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije

Po sprejetju zakona o upravni razdelitvi LRS z dne 23. februarja 1948 in po spremembi z dne 23. februarja 1949 glede glavnega mesta Ljubljane in mesta Maribora se je pokazalo, da upravna razdelitev v letu 1948 ni bila zadosti pripravljena, zaradi česar so prihajali razni umestni predlogi za spremembo posameznih krajev.

Zaradi tega je sprememba upravne razdelitve na mestu. Ta sprememba upravne razdelitve obsega zaenkrat samo najnujnejše primere, ki so že do dobra razčiščeni. Da ne bi bilo treba ostalih sprememb, ki bodo še morda potrebne, pa še niso zadosti obdelane, obravnavati pred Ljudsko skupščino, predvideva zakon določbo, da se pooblasti Prezidij Ljudske skupščine, da lahko z ukazom izvede te spremembe.

Ker dobi predsednik vlade s tem zakonom pooblastilo, da izdaja navodila za izvajanje zakona, bodo izdana takoj potrebna navodila.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Predsednik vlade LRS:
Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 23/49.

Ljudski skupščini LRS

v Ljubljani

POROČILO

Zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije

Ta zakonski predlog je obravnaval odbor na svoji seji dne 20. oktobra 1949.

Ker je bilo odboru znano, da so se na terenu pokazale potrebe po spremembi oziroma združitvi nekaterih krajev in da se je tudi pokazala potreba spremeniti kraj Polje, spadajoč k glavnemu mestu Ljubljani, v rajon, in spojiti kraj Kamnica, spadajoč k mestu Maribor, z mestnim rajonom, na katerega meji, je bil odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Glasujoč od člena do člena je odbor soglasno sprejel vse predlagane člene brez vsake spremembe in končno tudi predlog v celoti.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Vinka Šumrado.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949.

Tajnik:
dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:
Jože Petejan l. r.

Člani:

Alojz Vrhovec l. r.
dr. Anton Melik l. r.
Davorin Ferligoj l. r.

Alojz Colarič l. r.
Niko Jakofčič l. r.
Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ZAKONA

o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji

1. člen

Da se uskladi sistem visokošolskega pouka s potrebami obče kulturne in ekonomske politike Federativne ljudske republike Jugoslavije in da se na tej podlagi zagotovi vzgoja visoko kvalificiranih znanstvenih, strokovnih in umetniških kadrov, se visoko šolstvo v Ljudski republiki Sloveniji preuredi po določbah tega zakona.

2. člen

V Ljudski republiki Sloveniji so najvišje znanstvene vzgojne državne ustanove:

- a) univerza v Ljubljani,
- b) tehniška visoka šola v Ljubljani in
- c) medicinska visoka šola v Ljubljani.

3. člen

Na univerzi v Ljubljani se poučujejo prirodoslovne, matematične, filozofske, jezikoslovne, pravne, družbene in ekonomske vede.

4. člen

Na tehniški visoki šoli v Ljubljani, ki se preosnuje iz sedanje tehniške fakultete ljubljanske univerze, se poučujejo rudarstvo, metalurgija, gradbeništvo, arhitektura, geodezija, elektrotehnika, kemija, strojništvo, agromija in gozdarstvo.

5. člen

Na medicinski visoki šoli v Ljubljani, ki se preosnuje iz sedanje samostojne medicinske fakultete v Ljubljani, se poučujeta medicina in stomatologija.

6. člen

Univerzo in visoke šole sestavljajo fakultete, ki se ustanovijo za posamezne znanstvene panoge ali za več sorodnih znanstvenih panog skupno. Vlada LRS predpiše z uredbo, katere fakultete sestavljajo univerzo in visoke šole.

7. člen

Teološka fakulteta ljubljanske univerze se izloči iz sestava ljubljanske univerze in postane samostojna fakulteta.

8. člen

Vlada LRS je pooblaščen, da po potrebi ustanovi z uredbo še druge samostojne fakultete ali da izloči posamezno znanstveno stroko iz univerze ali visoke šole in ustanovi zanjo samostojno fakulteto.

9. člen

V Ljudski republiki Sloveniji so najvišje umetniške vzgojne državne ustanove s stopnjo visokih šol:

- a) akademija za glasbo v Ljubljani,
- b) akademija upodablajočih umetnosti v Ljubljani in
- c) akademija za igralsko umetnost v Ljubljani.

10. člen

Univerza, visoke šole, akademije in samostojne fakultete so pod vodstvom in nadzorstvom Ministrstva za znanost in kulturo LRS.

11. člen

Univerza, visoke šole, akademije in samostojne fakultete so pravne osebe; predstavljajo jih rektorji oziroma dekani samostojnih fakultet. Fakultete predstavljajo dekani.

12. člen

Univerza, visoke šole, akademije in samostojne fakultete imajo svoj predračun dohodkov in izdatkov v okviru predračuna dohodkov in izdatkov Ministrstva za znanost in kulturo LRS.

Medicinska visoka šola ima svoj predračun dohodkov in izdatkov v okviru predračuna dohodkov in izdatkov ministrstva za ljudsko zdravstvo.

13. člen

Resorna ministrstva vlade LRS sodelujejo z univerzami in visokimi šolami oziroma z njihovimi fakultetami:

1. pri predlogu učnega načrta;
2. pri predlogu predračuna dohodkov in izdatkov;
3. pri predlogih o nastavitvi učnega osebja;
4. pri reševanju organizacijskih in materialnih vprašanj njihovih znanstvenih institutov, zavodov, laboratorijev, učnih naprav in podobno.

Vlada LRS predpiše z uredbo, katera ministrstva vlade LRS se štejejo za resorna ministrstva po prednjem odstavku.

14. člen

Pri ministrstvu za znanost in kulturo se ustanovita visokošolski svet, ki sodeluje pri reševanju načelnih vprašanj univerze, visokih šol in samostojnih fakultet, ter umetniški svet, ki sodeluje pri reševanju načelnih vprašanj akademij.

Vlada LRS predpiše z uredbo sestavo in delo visokošolskega in umetniškega sveta.

15. člen

Vlada LRS predpiše z uredbo organizacijo in poslovanje univerze, visokih šol, samostojnih fakultet in akademij in izda druge predpise za izvajanje tega zakona.

16. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji

Visoko šolstvo za vzgojo znanstvenih in strokovnih kadrov v Ljudski republiki Sloveniji je urejeno danes na podlagi številnih uredb, in sicer uredbe o univerzi v Ljubljani z dne 23. V. 1945, začasne uredbe o univerzitetnih oblastvih in učnem osebju z dne 5. IX. 1945, uredbe o ustanovitvi gospodarske fakultete na univerzi v Ljubljani z dne 8. III. 1946, uredbe o ustanovitvi agronomske fakultete na univerzi v Ljubljani z dne 8. V. 1947 in uredbe o razširitvi agronomske fakultete v Ljubljani z dne 13. VIII. 1949. Medicinska fakulteta deluje izven univerze kot samostojna fakulteta, ki je neposredno vezana na ministrstvo za ljudsko zdravstvo. Vse druge fakultete so v sklopu univerze, ki je vezana na Ministrstvo za znanost in kulturo LRS.

Visoko šolstvo za vzgojo umetniških kadrov je pa urejeno na podlagi uredbe o ustanovitvi akademije upodablajočih umetnosti v Ljubljani z dne 8. X. 1945, uredbe o ustanovitvi akademije za igralsko umetnost v Ljubljani z dne 21. X. 1945 in na podlagi začasne uredbe o akademiji za glasbo z dne 9. II. 1946, ki je bila razveljavljena z uredbo z dne 11. VII. 1949, s katero je bilo dano ministru za prosveto pooblastilo, da začasno določi ustroj in poslovanje akademije za glasbo.

Od časa, ko so bile izdane navedene uredbe o ureditvi visokega šolstva v LRS, so nastale tolikšne spremembe v družbenem, gospodarskem in kulturnem življenju v državi, da je postala nujna potreba, da se visoko šolstvo uredi tako, da bo ustrezalo potrebam splošne kulturne in gospodarske politike države in da bo tako zagotovljena vzgoja visoko kvalificiranih znanstvenih, strokovnih in umetniških kadrov. Glede na pomembnost najvišjih znanstvenih in umetniških vzgojnih ustanov je umestno, da se uredi vprašanje visokega šolstva z zakonom, ki naj pa postavi le glavna načela, podrobnosti pa prepusti vladi, da jih uredi z uredbo.

Glavne določbe predloženega zakona so:

1. Najvišje znanstvene vzgojne ustanove so: univerza v Ljubljani, tehniška visoka šola in medicinska visoka šola; najvišje umetniške vzgojne ustanove pa akademija za glasbo, akademija upodablajočih umetnosti in akademija za igralsko umetnost.

2. Na univerzi se poučujejo prirodoslovne, matematične, filozofske, jezikoslovne, pravne, družbene in ekonomske vede; na tehniški visoki šoli, ki se preosnuje iz sedanje tehniške fakultete, vse vrste tehniških ved, med drugim tudi agronomija in gozdarstvo; na medicinski visoki šoli, ki se preosnuje iz sedanje samostojne medicinske fakultete, pa medicina in stomatologija.

3. Teološka fakulteta se izloči iz univerze in postane samostojna fakulteta.

4. Univerzo in visoke šole sestavljajo fakultete, ki jih določi vlada z uredbo. Vlada je pooblaščenca tudi za ustanavljanje novih samostojnih fakultet.

5. Univerza, visoke šole, akademije in samostojne fakultete so pravne osebe s svojim predračunom dohodkov in izdatkov.

6. Univerza, visoke šole, akademije in samostojne fakultete so pod vodstvom in nadzorstvom ministrstva za znanost in kulturo, v strokovnih zadevah (učni načrt, predlog predračuna, nastavitve učnega osebja ter organizacijska in materialna vprašanja znanstvenih zavodov, institutov, laboratorijev in podobno) pa sodelujejo z univerzo in visokimi šolami oziroma s fakultetami resorna ministrstva.

7. Za reševanje načelnih vprašanj s področja visokega šolstva se ustanovita pri ministrstvu za znanost in kulturo visokošolski in umetniški svet.

Zakon naj bi po predlogu uredil samo navedena glavna vprašanja, vse podrobnosti pa naj bi predpisala vlada z uredbo, zlasti tudi določbe o organizaciji in poslovanju visokošolskih ustanov.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA
LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 26/49.

Ljudski skupščini LRS

v
Ljubljani

POROČILO

Zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona
o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji

Uvažujoč nujnost, da se visoko šolstvo v naši republiki uredi z zakonom, je odbor v načelu soglasno sprejel ta zakonski predlog.

Ravno tako je soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakon v celoti.

Po odobritvi tega poročila je odbor odredil za svojega poročevalca dr. Antona Melika.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949.

Tajnik:

dr. Stanko Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.

Alojz Vrhovec l. r.

Davorin Ferligoj l. r.

Alojz Colarič l. r.

Vinko Šumrada l. r.

Niko Jakofčič l. r.

PREDLOG ZAKONA

o posesti in nošenju orožja

I. Splošne določbe

1. člen

Državljeni smejo nabavljati, imeti in nositi orožje samo, če dobijo za to dovoljenje pristojnega državnega organa po določbah tega zakona.

Predpisi tega zakona se ne nanašajo na vojaške osebe in na pripadnike narodne milice, kolikor imajo in nosijo orožje po predpisih svoje službe.

2. člen

Kot orožje po tem zakonu se šteje strelno orožje ter hladno orožje, ki se lahko uporablja pri napadu in tako, ki se lahko nosi skrito, kot na primer bodala vseh vrst, bajoneti v palicah, trirezni meči, handžarji, boksarji in drugo podobno orožje.

3. člen

Določbe tega zakona se ne nanašajo na orožje, ki ima umetniško ali zgodovinsko vrednost in se kot tako hrani v muzejih ali pri zasebnikih. Če je tako orožje strelno, se zanj ne sme nabavljati in imeti municija.

4. člen

Minister za notranje zadeve LRS predpiše po poprejšnjem sporazumu z ministrom za narodno obrambo FLRJ, za kakšne vrste orožja se lahko izdajajo dovoljenja za nabavo, posest in nošenje.

II. Dovoljenje za nabavo, posest in nošenje orožja

5. člen

Dovoljenje za nabavo, posest in nošenje orožja se lahko izda samo polnoletnim državljanom.

Dovoljenje za nabavo, posest in nošenje lovskega orožja se lahko izda samo tistim, ki so upravičeni za lov po zakonu o lovu.

6. člen

Dovoljenje za nabavo, posest in nošenje orožja se ne sme izdati tistemu,

1. zoper katerega teče kazenski postopek zaradi težjega kaznivega dejanja,

2. ki je obsojen za težje kaznivo dejanje, dokler traja posledica obsodbe,
3. ki je duševno bolan ali duševno zaostal,
4. ki je nevaren za javni red in varnost.

7. člen

Dovoljenje za posest in nošenje orožja se lahko izda za eno leto ali za neomejen čas.

Dovoljenje, ki je izdano za določeno dobo, se lahko podaljša.

8. člen

Dovoljenje za nabavo, posest in nošenje orožja izda poverjenik za notranje zadeve pri okrajnem ljudskem odboru, pri ljudskem odboru mesta, ki je izločeno iz okraja, oziroma pri rajonskem ljudskem odboru, na katerega območju prebiva prosilec.

Zoper odločbo, s katero se odkloni dovoljenje, se prosilec lahko pritoži v osmih dneh po prejemu odločbe na Ministrstvo za notranje zadeve LRS.

9. člen

Tujememu državljanu, ki prebiva v Federativni ljudski republiki Jugoslaviji, se lahko izda dovoljenje za nabavo, posest in nošenje orožja, če dobijo lahko tudi državljeni FLRJ v njegovi državi tako dovoljenje.

Tujememu državljanu izda dovoljenje Ministrstvo za notranje zadeve LRS.

10. člen

Dovoljenje za posest in nošenje orožja se odvzame tistemu, ki izgubi pogoje za to.

Dovoljenje za posest in nošenje lovskega orožja se odvzame tudi tistemu, ki preneha biti član lovske družine.

11. člen

Odločbo o odvzemu dovoljenja za posest in nošenje orožja izda poverjenik za notranje zadeve pri okrajnem ljudskem odboru, ljudskem odboru mesta, ki je izločeno iz okraja, oziroma pri rajonskem ljudskem odboru, na čigar območju prebiva tisti, ki ima dovoljenje.

Zoper odločbo o odvzemu dovoljenja se v osmih dneh po prejemu odločbe lahko vloži pritožba na Ministrstvo za notranje zadeve LRS.

12. člen

Če poteče čas, za katerega je dovoljenje za posest in nošenje orožja izdano, pa se ne podaljša, ali če se tako dovoljenje s pravnomočno odločbo odvzame, se tistemu, ki je dovoljenje imel, odvzame orožje. Orožje se odvzame tudi, če tisti, ki je imel dovoljenje, umre.

Za orožje, ki se odvzame po določbah prednjega odstavka, se plača odškodnina po ceniku, ki ga predpiše minister za notranje zadeve LRS po poprejšnjem sporazumu z ministrom za narodno obrambo FLRJ.

Odvzeto orožje postane državna last in se izroči državnemu podjetju za promet z orožjem.

III. Kazenske določbe

13. člen

Prekršek stori in se kaznuje z denarno kaznijo do 10.000 dinarjev ali s kaznijo poboljševalnega dela do treh mesecev ali s kaznijo odvzema prostosti do treh mesecev, kolikor dejanje ni sodno kaznivo,

1. kdor brez dovoljenja pristojnega državnega organa nabavi, ima ali nosi orožje,

2. kdor drugemu proda ali posodi orožje, za katero ima dovoljenje za nabavo, posest in nošenje.

Orožje, s katerim je storjen prekršek po prednjem odstavku, se odvzame brez odškodnine v korist države in odda državnemu podjetju za promet z orožjem.

Upravno kazenski postopek za te prekrške vodi poverjenik za notranje zadeve okrajnega, mestnega oziroma rajonskega ljudskega odbora po določbah temeljnega zakona o prekrških.

14. člen

Kdor nabavlja, prodaja, ima ali nosi orožje, katerega nabava, posest in nošenje ni dovoljeno, stori kaznivo dejanje in se kaznuje z odvzgom prostosti s prisilnim delom do enega leta in z zaplembo tega orožja.

IV. Prehodne in končne določbe

15. člen

Imetnik orožja, ki nima dovoljenja za posest in nošenje tega orožja po dosedanjih predpisih, mora v dveh mesecih potem, ko dobi ta zakon veljavo, prijaviti orožje poverjeništvu za notranje zadeve pri okrajnem, mestnem oziroma rajonskem ljudskem odboru, na katerega območju prebiva. V istem roku lahko prosi za dovoljenje za posest in nošenje tega orožja.

Če taka oseba ne prosi pravočasno za dovoljenje ali se njena prošnja zavrne, mora oddati orožje pristojnemu poverjeništvu za notranje zadeve v roku, določenem v prednjem odstavku, oziroma takoj po prejemu odločbe, s katero se prošnja za izdajo dovoljenja zavrne. Taki osebi se da za odvzeto orožje odškodnina po 12. členu tega zakona.

16. člen

Dovoljenja za posest in nošenje orožja, ki so bila izdana po dosedanjih predpisih, prenehajo veljati 31. decembra 1949 ne glede na to, za koliko časa so bila izdana. Kdor ima tako dovoljenje, lahko v tem roku prosi za podaljšanje dovoljenja po določbah tega zakona.

Osebam iz prednjega odstavka, ki ne zaprosijo pravočasno za podaljšanje dovoljenja, ali ki jim je prošnja zavrnjena, se odvzame orožje in da odškodnina po 12. členu tega zakona.

17. člen

Natančnejše določbe za izvajanje tega zakona predpiše minister za notranje zadeve LRS.

18. člen

Ta zakon velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

OBRAZLOŽITEV

predloga zakona o posesti in nošenju orožja

Oziri javnega reda in javne varnosti narekujejo, da se uredi z zakonom vprašanje nabave, posesti in nošenja orožja, kar spada po 4. točki 44. člena ustave LRS v pristojnost Ljudske skupščine LRS.

Ker je treba vprašanje nabave, posesti in nošenja orožja urediti za vso državo po enotnih načelih, je izdelalo zvezno ministrstvo za notranje zadeve v sporazumu z zveznim komitejem za zakonodajo in izgradnjo ljudske oblasti enoten osnutek tega zakona za vse ljudske republike. Na podlagi tega osnutka je napravljen predloženi predlog zakona o posesti in nošenju orožja.

Smrt fašizmu — svobodo narodu!

Predsednik vlade LRS:

Miha Marinko l. r.

LJUDSKA SKUPŠČINA LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Zak. o. 27/49.

Ljudski skupščini LRS

v

Ljubljani

POROČILO

Zakonodajnega odbora Ljudski skupščini LRS k predlogu zakona o posesti in nošenju orožja!

Iz razlogov obrazložitve zakonskega predloga po predsedniku vlade LRS je bil odbor soglasno mnenja, da je treba zakonski predlog v načelu sprejeti.

Ravno tako je soglasno sprejel vse predlagane člene in tudi zakonski predlog v celoti.

To poročilo je odbor odobril in za svojega poročevalca določil Alojza Vrhovca.

Poročilo se dostavlja Ljudski skupščini LRS s predlogom, da ga sprejme in zakonski predlog uzakoni brez vsake spremembe.

Ljubljana dne 20. oktobra 1949.

Tajnik:

dr. Stanke Štor l. r.

Podpredsednik:

Jože Petejan l. r.

Člani:

dr. Anton Melik l. r.
Alojz Vrhovec l. r.
Davorin Ferligoj l. r.

Alojz Colarič l. r.
Niko Jakofčič l. r.
Vinko Šumrada l. r.

PREDLOG ODLOKA

za potrditev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva od 6. maja do 21. oktobra 1949.

Na podlagi 1. člena zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva je vlada izdala te uredb:

1. Uredba z dne 29. aprila 1949 o prenosu hranilnih vlog in posojil starih kreditnih zadrug v Slovenskem Primorju na kmetijske zadruge (Uradni list LRS, št. 15-80/49),

2. Uredba z dne 21. maja 1949 o mobilizaciji zasebnih tovornih avtomobilov, vlačilcev, traktorjev in priklopnikov (Uradni list LRS, št. 17-98/49),

3. Uredba z dne 21. junija 1949 o ustanovitvi direkcije za rejo prašičev (Uradni list LRS, št. 20-118/49),

4. Uredba z dne 18. julija 1949 o ustanovitvi gradbenega instituta (Uradni list LRS, št. 22-137/49),

5. Uredba z dne 6. avgusta 1949 o ukrepih za varnost gospodarskih podjetij in ustanov pred požarom (Uradni list LRS, št. 24-149/49),

6. Uredba z dne 13. avgusta 1949 o odkupu krompirja v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 25-157/49),

7. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu vprežnih konj (Uradni list LRS, št. 31-192/49),

8. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu fižola v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 31-193/49),

9. Uredba z dne 5. oktobra 1949 o odkupu ajde in prosa v gospodarskem letu 1949/50 (Uradni list LRS, št. 31-194/49).

Glede na 2. člen navedenega zakona predlaga vlada LRS Ljudski skupščini LRS, da naštete uredb potrdi.

U K A Z I

Na podlagi 9. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

UKAZ

o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS

1. Da se zagotovi uspešnejši razvoj znanosti in kulture, se ustanovi Ministrstvo za znanost in kulturo LRS, ki prevzame vse zadeve visokih šol in njim po stopnji enakih šol, akademij, znanstvenih in kulturnih ustanov in podobno ter zadeve kinematografije in radiodifuzne službe.

2. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

3. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

U. št. 145.

Ljubljana dne 14. septembra 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l. r.

Predsednik:

Josip Vidmar l. r.

Na podlagi 9. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

UKAZ

o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS.

1. Glede na naraščanje opravil na področju gozdarstva in na področju lesne industrije se v interesu razvoja obeh gospodarskih panog iz dose-
danjega Ministrstva za gozdarstvo in lesno industrijo LRS ustanovita Mini-
strstvo za gozdarstvo LRS in Ministrstvo za lesno industrijo LRS.

2. Ministrstvo za gozdarstvo LRS prevzame vse zadeve, ki se tičejo
pogozdovanja, vzgoje, nege, urejevanja in varstva vseh gozdov, odkazo-
vanja lesa na panju v državnih gozdovih, hudourništvu, lov, smoljarjenje
in sorodne zadeve.

3. Ministrstvo za lesno industrijo LRS prevzame vse zadeve eksploata-
cije državnih gozdov, zadeve obdelave in predelave lesa in zadeve lesnih
industrijskih obratov.

4. V skladu s prednjimi določbami tega ukaza preneha dosedanje Ministrstvo za gozdarstvo in lesno industrijo LRS.

5. Vlada LRS izvrši ta ukaz.

6. Ta ukaz velja od dneva objave v Uradnem listu LRS.

U. št. 146.

Ljubljana dne 14. septembra 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l. r.

Predsednik:

Josip Vidmar l. r.

Na podlagi 7. točke 72. člena ustave LRS in po predlogu predsednika vlade LRS izdaja Prezidij Ljudske skupščine LRS

UKAZ

o preosnovi vlade LRS.

I

1. Razreši se dolžnosti ministra za gozdarstvo in lesno industrijo v vladi LRS Tone Fajfar.

2. Razreši se dolžnosti ministra za prosveto v vladi LRS dr. Jože Potrč.

3. Razreši se dolžnosti ministra za delo v vladi LRS Ivan Regent.

II

1. Za ministra za prosveto v vladi LRS se postavi Ivan Regent, dosedaj minister za delo v vladi LRS.

2. Za ministra za znanost in kulturo v vladi LRS se postavi dr. Jože Potrč, dosedaj minister za prosveto v vladi LRS.

3. Za ministra za lesno industrijo v vladi LRS se postavi Tone Fajfar, dosedaj minister za gozdarstvo in lesno industrijo v vladi LRS.

4. Za ministra za gozdarstvo v vladi LRS se postavi generallajtnant Jaka Avšič, dosedaj opolnomočeni minister vlade FLRJ.

5. Za ministra za delo v vladi LRS se postavi Martin Greif, ljudski poslanec.

U. št. 147.

Ljubljana dne 14. septembra 1949.

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Sekretar:

France Lubej l. r.

Predsednik:

Josip Vidmar l. r.

PRESEDSTVO LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Dr. Ferdo Kozak

Podpredsednik

Tone Dolinšek

Tajniki:

Mira Tomšič

Jože Jurač

Miloš Ledinek

SKUPŠČINSKI ODBORI

ZAKONODAJNI ODBOR

Stane Kavčič, predsednik

Jože Petejan, podpredsednik

Dr. Stanko Štor, tajnik

dr. Anton Melik

Boris Kalin

Alojz Vrhovec

Alojz Colarič

Franc Popit

Niko Jakofčič

Davorin Ferligoj

Vinko Šumrada

ODBOR ZA GOSPODARSKI NAČRT IN FINANCE

Albert Jakopič, predsednik

Franc Furlan, podpredsednik

Dr. Miha Kambič, tajnik

Alojz Lešnik

Dr. Miha Potočnik

Albin Duje

Maks Krmelj

Ivan Ocvirk

Franc Tavčar

MANDATNO-IMUNITETNI ODBOR

Dr. Bogdan Brečelj, predsednik

Ivo Svetina, podpredsednik

Franc Perovšek, tajnik

Lado Kozak

Tone Toman

ADMINISTRATIVNI ODBOR

Franc Černe, predsednik

Andrej Verbič, podpredsednik

Vinko Knol, tajnik

Milica Gabrovec

Viktor Stopar

ODBOR ZA PROŠNJE IN PRITOŽBE

Leopold Maček, predsednik

Nace Majcen, podpredsednik

Ivan Bratko, tajnik

Mirka Mozetič-Ciglič

Miran Košmelj

LJUDSKI POSLANCI LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Ahčin dr. Marjan	Kardelj Edvard	Pokorn dr. Jože
Alič Anton	Kavčič Stane	Polič Zoran
Avbelj Viktor	Kavšek Janez	Popit Franc
Avšič Jaka	Kidrič Zdenka	Por Janez
Baloh Pavle	Kidrič Boris	Potočar Stane
Belopavlovič Niko	Kimovec France	Potočnik dr. Miha
Belšak Franc	Korošak Anton	Potrč dr. Jože
Berglez Bela	Košmelj Miran	Reberšek Karl
Bešter Mara	Kovačič Slavko	Regent Ivan
Bevk France	Kozak dr. Ferdo	Remškar Tine
Blejc Anton	Kozak Lado	Ribič Alojz
Bohinc Rozika	Kraigher Boris	Rudolf Janko
Bratko Ivan	Kraigher Sergej	Rus Jože
Brecelj dr. Bogdan	Krevs Ivo	Sekirnik Janko
Brecelj dr. Marijan	Krmelj Maks	Semič Stane
Brejc Tomo	Kržišnik dr. Anton	Simonič Franc
Brilej Jože	Kveder Dušan	Stante Peter
Brovč Mirko	Kleiderman Jože	Stegnar Andrej
Carl Franc	Klarič Jože	Stopar Viktor
Colarič Alojz	Knol Vinko	Svetina Ivo
Černe Franc	Kocbek Edvard	Šelih Ivan
Čotar Albin	Kodrič Rudi	Šentjure Lidija
Dernač Jakob	Lampret Jože	Šiftar Jože
Diaci Alojz	Lavrič dr. Božidar	Šiško Franc
Dolgan Anton	Ledinek Miloš	Šterban Karl
Dolgan Ervin	Lenardič Rudi	Štor dr. Stanko
Dolinšek Anton	Leskošek Franc	Štrukelj Karl
Dragan Franc	Lešnik Alojz	Šumrada Vinko
Duje Albin	Levičnik Karl	Tavčar Franc
Fajdiga Ivan	Levstik ing. Jože	Toman Tone
Fajfar Tone	Lubej France	Tomšič Mira
Ferligoj Davorin	Maček Ivan	Tomšič Vida
Furlan Slavko	Maček Leopold	Trojar Ivan
Gabrovec Milica	Majeen Nace	Ulrih Tone
Greif Martin	Maležič Matija	Venišnik Milan
Gričar Jože	Marinko Miha	Verbič Andrej
Gruden Heliodor	Melik dr. Anton	Vidmar Josip
Hojnik Franc	Modic dr. Heli	Vipotnik Janez
Hribar Janez	Mozetič-Ciglič Mirka	Vrabič Olga
Hribernik Rudolf	Ocepek Angela	Vrhovec Alojz
Humar Štefan	Ocvirk Ivan	Zalaznik Franc
Ingolič Anton	Osolnik Bogdan	Zavasnik Franc
Jakac Božidar	Pavšič Vladimir	Ziherl Boris
Jakofčič Niko	Pehaček Rado	Zupan Anton
Jakopič Albert	Perovšek Franc	Zorko Edo
Jurač Jože	Petejan Jože	Zupančič Tone
Kalin Boris	Peternelj Gabrijel	
Kambič dr. Miha	Petrinja Danilo	

PREZIDIJ LJUDSKE SKUPŠČINE LRS

Predsednik

Josip Vidmar

Podpredsedniki

Edvard Kocbek

Stane Kavčič

France Bevč

Tajnik

France Lubej

Člani:

Josip Rus, Edvard Kardelj, Boris Kidrič, Franc Leskošek, Jaka Avšič,
Miha Marinko, dr. Marijan Brecelj, Ivan Maček, Zoran Polič, Tone Fajfar,
Janez Hribar, Angelca Ocepek, Tone Dolinšek, Rudolf Hribernik



VLADA LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik vlade Miha Marinko
Podpredsednik vlade in minister za industrijo dr. Marijan Brecej
Podpredsednik vlade in minister za gradnje Ivan Maček
Minister za notranje zadeve Boris Kraigher
Minister za prosveto Ivan Regent
Predsednik kontrolne komisije, minister Vlado Krivic
Predsednik planske komisije, minister Sergej Kraigher
Minister za znanost in kulturo dr. Jože Potrč
Minister v vladi Ivan Hribar
Minister za lokalni promet Tone Šušteršič
Minister za trgovino in preskrbo Jože Borštnar
Minister za finance Zoran Polič
Minister za kmetijstvo ing. Jože Levstik
Minister za ljudsko zdravstvo dr. Marjan Ahčin
Minister za lesno industrijo Tone Fajfar
Minister za gozdarstvo Jaka Avšič
Minister za pravosodje dr. Heli Modic
Minister za delo Martin Greif
Minister za komunalne zadeve Milko Goršič
Minister za socialno skrbstvo dr. Anton Kržišnik
Minister za državne nabave Milan Škerlavaj
Minister v vladi dr. Jože Pokorn
Minister v vladi Viktor Repič

VRHOVNO SODIŠČE LJUDSKE REPUBLIKE SLOVENIJE

Predsednik

Dr. Teodor Tominšek

Podpredsednik

Matej Dolničar

Člani:

dr. Milko Gaber, dr. Bogdan Petelin, Silverij Pakiž,
Josip Černe, Karl Košenina, Jože Dolinšek

VSEBINA

Prva seja — 21. oktobra 1949

Pred dnevnim redom:

	Stran
1. Čitanje ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o sklicanju Ljudske skupščine LRS k VI. rednemu zasedanju Ljudske skupščine LRS na dan 21. oktobra 1949	4
2. Govor predsednika Ljudske skupščine LRS dr. Ferdo Kozaka o umrlem ljudskem poslancu in ljudskem umetniku Otonu Župančiču	4
3. Poročilo o predloženih zakonskih predlogih in o poročilih zakonodajnega odbora	5
4. Poročilo o ukazih Prezidija Ljudske skupščine LRS izdanih v času med V. in VI. rednim zasedanjem	5
5. Poročilo o predlogu za razrešitev dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS dr. Ludvika Grudna	5
6. Čitanje poročila o delu administrativnega odbora Ljudske skupščine LRS za čas od 1. maja do 30. septembra 1949	5
7. Čitanje poročila o delu odbora za prošnje in pritožbe Ljudske skupščine LRS za čas od 6. maja do 20. oktobra 1949	6
8. Odsotnost ljudskih poslancev	6

Dnevni red:

1. Določitev dnevnega reda	6
2. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS	7
3. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS	7
4. Potrditev ukaza Prezidija Ljudske skupščine LRS o preosnovi vlade LRS	8
5. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov	8

Govorniki:

Poročevalec Vinko Šumrada	9
Podpredsednik vlade LRS in minister za industrijo Marijan Breclj	9
Franc Klmovec	14
6. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije	15

Govorniki:

Poročevalec Vinko Šumrada	15
7. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije	16

Govorniki:	Stran
Poročevalec Vinko Šumrada	16
Franc Simonič	16
8. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji	17
 Govorniki:	
Poročevalec dr. Anton Melik	17
Minister za znanost in kulturo dr. Jože Potrč	18
dr. Anton Melik	19
dr. Božidar Lavrič	23
9. Razprava in sklepanje o predlogu zakona o posesti in nošenju orožja	25
 Govorniki:	
Poročevalec Alojz Vrhovec	25
10. Potrđitev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na podlagi zakona o pooblastilu vladi LRS za izdajanje uredb na področju narodnega gospodarstva	25
11. Razrešitev dolžnosti sodnika Vrhovnega sodišča LRS dr. Ludvika Grudna	26

Seznam prilog

1. Predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o volitvah odbornikov ljudskih odborov	29
2. Obrazložitev	50
3. Poročilo zakonodajnega odbora	51
4. Predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o odpoklicu ljudskih predstavnikov v organih državne oblasti na ozemlju Ljudske republike Slovenije	53
5. Obrazložitev	55
6. Poročilo zakonodajnega odbora	56
7. Predlog zakona o izpremembah in dopolnitvah zakona o upravni razdelitvi Ljudske republike Slovenije	57
8. Obrazložitev	78
9. Poročilo zakonodajnega odbora	78
10. Predlog zakona o ureditvi visokega šolstva v Ljudski republiki Sloveniji	79
11. Obrazložitev	81
12. Poročilo zakonodajnega odbora	82
13. Predlog zakona o posesti in nošenju orožja	83
14. Obrazložitev	86
15. Poročilo zakonodajnega odbora	86
16. Predlog odloka za potrđitev uredb, ki jih je izdala vlada LRS na področju narodnega gospodarstva od 6. maja do 21. oktobra 1949	87
17. Ukaz Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za znanost in kulturo LRS	88
18. Ukaz Prezidija Ljudske skupščine LRS o ustanovitvi Ministrstva za gozdarstvo LRS in Ministrstva za lesno industrijo LRS	88
19. Ukaz Prezidija Ljudske skupščine LRS o prenosovi vlade LRS	89
20. Predsedstvo Ljudske skupščine LRS	90
Skupščinski odtori	90
Ljudski poslanci	91
21. Prezidij Ljudske skupščine LRS	92
22. Vlada LRS	93
23. Vrhovno sodišče LRS	94



